



原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的科研成果。对本文的研究作出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本声明的法律责任由本人承担。

论文作者签名：张丽军 日期：2010年5月1日

关于学位论文使用授权的声明

本人完全了解山东大学有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留或向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅；本人授权山东大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文和汇编本学位论文。

(保密论文在解密后应遵守此规定)

论文作者签名：张丽军 导师签名：杜泽逊 日期：2010年5月1日

目 录

中文摘要.....	1
ABSTRACT.....	3
绪 论.....	5
一、钱泰吉生平、交游与著述	6
(一) 钱泰吉之生平.....	6
(二) 钱泰吉之交游.....	8
(三) 钱泰吉之著述.....	12
二、《曝书杂记》及其学术成就	15
(一) 《曝书杂记》之写作动机.....	16
(二) 《曝书杂记》前两卷与第三卷内容水平之比较.....	16
(三) 《曝书杂记》之著录体例.....	17
(四) 《曝书杂记》所体现的钱泰吉之学术思想.....	20
三、《甘泉乡人稿》的版本学成就	25
(一) 善本的观念.....	25
(二) 版本鉴定方法.....	30
(三) 其他版本学见解.....	35
(四) 对钱泰吉版本学成就的认识和评价.....	37
四、《甘泉乡人稿》的校勘学成就	39
(一) 校勘原则.....	39
(二) 校勘中遇到的错讹类型.....	42
(三) 校勘方法.....	43
(四) 对钱泰吉校勘学成就的认识和评价.....	48
五、《甘泉乡人稿》的藏书史料价值	50
(一) 钱氏本人藏书资料.....	50
(二) 前人及时人藏书资料.....	54
(三) 钱氏保存藏书史料的价值.....	62

结 语	64
主要参考文献	65
后 记	67
攻读硕士学位期间发表论文	68

CONTENTS

Chinese abstract.....	1
English abstract.....	3
Introduction.....	5
Chapter 1: Qian Taiji's life, friends and works.....	6
Part 1: Qian Taiji's life.....	6
Part 2: Qian Taiji's friends.....	8
Part 3: Qian Taiji's works.....	12
Chapter 2: <i>Pu Shu Za Ji</i> and Qian's academic achievements.....	15
Part 1: The writing motivation and edition of <i>Pu</i>	16
Part 2: The difference between the first two volumes and the third.....	16
Part 3: The style of table content of <i>Pu</i>	17
Part 4: Qian's academic thoughts represented by <i>Pu</i>	20
Chapter 3: The achievements of the edition of <i>Gan Quan Xiang Ren</i>	25
Part 1: The concept of good edition.....	25
Part 2: Ways of identifying editions.....	30
Part 3: Views of other editions.....	35
Part 4: Review on Qian's study of edition.....	37
Chapter 4: The achievements of critical textual.....	39
Part 1: The principles of critical textual.....	39
Part 2: The types of errors in critical textual.....	42
Part 3: Ways of critical textual.....	43
Part 4: Review on Qian's study of critical textual.....	48
Chapter 5: The value of the collections.....	50
Part 1: The collections of Qian's.....	50
Part 2: The collections of forefathers and peers.....	54
Part 3: The value of Qian's preservation of the collections.....	62
Conclusion.....	64

References.....	65
Acknowledgements.....	67
Articles written during reading for the degree.....	68

中文摘要

钱泰吉是道光咸丰年间颇有成就的校勘学家、版本学家和藏书家，与从兄仪吉（号衍石）合称“嘉兴二石”。主要著作有《甘泉乡人稿》二十四卷、《清芬世守录》二十六卷、《海昌备志》五十二卷等。其中《甘泉乡人稿》二十四卷最能代表其学术成就。本文的主要任务是分析、阐述《甘泉乡人稿》文献学方面的价值。

《曝书杂记》是钱泰吉较早的一部著作，它的基本内容是钱泰吉的读书札记，其中记载了一些宋元旧版，不仅涉及版本鉴别、收藏源流、批校题跋，而且涉及文字校勘与考订，是一部在版本目录学方面颇有影响的著作。此书一经问世，便受到业界的好评。该书先有单行本，后来又收入钱氏的《甘泉乡人稿》，但是单行本依然流行，有着独特的影响。因此有必要首先单独探讨该书的形成、流布及其学术价值。

《甘泉乡人稿》体现了钱泰吉在版本学上的独到见解，既不主观臆断，亦不人云亦云，鉴定结果往往是十分中肯的，体现了朴学家的严谨性和科学性。总结和学习他的版本观和版本鉴定方法，对于我们今天的版本鉴定实践有很大的指导意义。譬如，对于重刻宋本，他指出“今日士大夫过信宋本，明知字句之误而不肯更改”，而采取贵宋却不佞宋的态度。而在校勘中，不主张直接在原书上更改，以出校勘记的方式予以呈现，这种做法更有利于保存古籍原貌。

《甘泉乡人稿》还体现了钱泰吉在校勘学上取得的重要成果。他的校勘目的有两种：一为保存古本面貌，一为纠正时本错误。他在校勘过程中所遵循的原则也是基于这两种目的。他的校勘成果、校勘方法和态度都能带给我们很大的启发。学习和借鉴这些方法，有利于我们更好地进行古籍整理工作。

《甘泉乡人稿》还具有重要的藏书史料价值。书中不仅记录了钱氏本人的藏书资料，还保存了前人及时人大量的藏书资料。许多资料为后人借鉴，如《藏书纪事诗》即大量引用《甘泉乡人稿》的藏书史料，因此，钱氏在保存藏书史料方面做出了巨大贡献。他认为藏书是为了实现图书的价值，并不赞同束之高阁、秘不示人的做法，常与友朋互通有无、互相借鉴。正因如此，他在学术研究中形成了自己的特色，在名家辈出的乾嘉时代，终未被湮没，从而占据了一席之地。钱

氏治学以考据学为主，其方法和思路属于清代的汉学，但对宋学却并不排斥，甚至表扬其长处，对于文学上的桐城派，也予以肯定，对姚鼐尤为推崇。可见其门户之见较少，具有较为宽广的学术胸怀。由于他的学术思想散见于书中各条，因此，有必要对这部书进行分门别类的总结和分析，以便更好地掌握他的学术成就。

由于我的研究水平有限，对《甘泉乡人稿》的价值挖掘得还不够彻底，有待于后来者进行进一步的补充。文中不当之处，敬请各位老师斧正。

关键词：钱泰吉；《甘泉乡人稿》；版本学；校勘学；藏书史料

ABSTRACT

Qian Taiji is a scholar of textual criticism and edition and also a bibliophile from the year of Daoguang to Xianfeng in Qing Dynasty, together with his elder cousin Yiji who was given the name "Kanshi", they were named "two pearls of Jiaying". Taiji failed in the imperial examination every time, thus, then he gave up taking the examination and devoted himself to learning knowledge. His main works include *Gan Quan Xiang Ren Gao*, 24 volumes, *Qing Fen Shi Shou Lu*, 26 volumes, and *Hai Chang Bei Zhi*, 52 volumes etc, among which *Gan Quan Xiang Ren*, 24 volumes are the most representative.

His major contribution to bibliography is the works *Pu Shu Za Ji*. The book has not only its own pamphlets but also the collective editions. The collective editions encompass three volumes, that is, the volume 7 to volume 9 of *Gan Quan Xiang Ren*. He described the general situation of his collection in the form of essays which include his review on the books. All those show his unique opinion on bibliography. The book was well received in the publishing world once it was released.

In terms of edition, Mr. Qian has his own thoughts. He neither made judgments subjectively, nor did he follow others. His reviews were objective, which shows the rigorous and scientific of scholars of Pu Xue. The study of his views and methods of edition has great practical significance to today's research of edition. For instance, with regard to the reprinting of Song edition, he pointed out that the scholar-bureaucrat took the Song edition without doubt, they would not correct even if there were mistakes. He takes the attitude of attaching importance to Song but not completely believing in it. As to the textual criticism, he did not support to criticize in the book; on the contrary, the form of textual criticism is much preferred. This method can preserve the original book to the best.

He was good at textual criticism. Among all the books he had criticized, the more important ones are *Shi Ji*, pre-and post-Han *Shu*, *Jin Shu*, *San Guo Zhi*, *Yuan Wen Lei*, and *Ji Yun* etc. His achievements, methods and attitudes are thought-provoking to us. Learning his methods can help us better sort out the ancient works.

In terms of collections, Qian had accumulated over 40,000 volumes. All these volumes are obtained in various ways, either by friends and transcribing others', or by

purchasing. He holds that the collection is to accomplish the value of books and objects the deeds of keeping the books from being read by others. Instead, he often exchanges and shares books with his friends. Accordingly, he forms his own characteristics in the area, and he had his say in the prosperous era of QianJia. His research focused on textual research. The method is similar to that of Han Xue in Qing Dynasty, but it is not exclusive to Song Xue. Meanwhile, it thinks highly of its strengths. He also acknowledged the school of Tongcheng, especially Yaonai. We can see that he is compatible with different schools. As his academic thoughts are embodied in the book, therefore, it is necessary to summarize and analyze the book according to the categories, so that we can grasp his academic accomplishments.

Due to the limitations of my research, the value of *Gan Quan Xiang Ren* is not fully exploited. Further research needs to be done by researchers. With regard to the mistakes in the paper, sincere acknowledgements to your correction.

Key Words: Qian Taiji; *Gan Quan Xiang Ren Gao*; Edition; Textual Criticism; Historical Data

绪 论

有清一代，目录版本之学得到极大发展，出现了一大批著名的目录版本学家，如钱谦益、钱曾、徐乾学、孙星衍、黄丕烈、张金吾等，他们的研究成果有力地推动了目录版本学的发展。钱泰吉正是出生于这个时代。乾嘉时期名人辈出，钱泰吉在他们中间显得默默无闻。但他醉心于版本目录校勘之学，逐渐形成了自己的治学特色。他对目录版本学中诸多问题都有自己独到的见解，如在对待宋元本的态度上，坚持贵宋而不佞宋，批判时人佞宋的风气，认为清刻本也很宝贵，现在珍惜清刻本等于为后世学者留下财富。他所珍视的古籍，不仅仅包括宋元刻，还有大量的抄本、稀见本，甚至包括一些明刻。对于古籍的选择体现了他的独到价值评判标准，这些标准在当时具有很大的进步意义。他在对《史记》、两《汉书》、《元文类》的校勘上取得了很大的成果，并指出了当时《史记》研究的空白，为之后《史记》的研究指明了一个很好的方向。在藏书方面，主张与志同道合者分享各自收藏的善本，不赞同束之高阁、秘不示人的藏书观念，可以说，他的藏书思想是非常开明的。

因此，对体现钱泰吉学术成就与思想的著作——《甘泉乡人稿》进行研究就显得很有必要。但由于各方面的原因，对钱泰吉及《甘泉乡人稿》的研究非常薄弱，尚未出现专门性论著，只有单篇论文，如河北师大寇淑慧的《钱泰吉和他的〈曝书杂记〉》，简述了钱氏的藏书思想和校勘学思想，论述较浅，尚待深入研究。《甘泉乡人稿》的标点本也很少，目前已有一九七三年台湾文史哲出版社出版的标点本，吕彼得句读。因此，对《甘泉乡人稿》的研究不仅具有很高的价值，对我们从事目录、版本、校勘学的研究工作 also 具有很大的借鉴意义。

本文的研究方法是，从文中抽离出钱泰吉的生平、家族以及交游资料，从而考察他的学术渊源和学术活动。对文中涉及到的版本、校勘、藏书史料等方面的内容进行逐篇分析，找出它们之间的共同性，总结出钱泰吉学术研究的特色。了解钱氏对前人成果的借鉴情况以及后人对《甘泉乡人稿》的引用情况和评价，来总结出他的学术影响，从而对他的学术成果有一个整体的评价，确定他在乾嘉学术史特别是史学方面的地位和影响。

一、钱泰吉生平、交游与著述

(一) 钱泰吉之生平

钱泰吉字辅宜，号警石、深庐，自号甘泉乡人，清代嘉兴人。生于乾隆五十六年，卒于同治二年，嘉庆十七年廪贡生。先世本何氏，居浙江海盐甘泉乡。明洪武中何贵四以事犯，遣戍贵州，以次子托于同邑钱家为嗣，遂承钱姓，取名钱裕，依钱氏族谱为吴越武肃王十五世孙。后徙居嘉兴，传至钱泰吉，已为钱氏第二十九世孙。钱泰吉自号甘泉乡人，即是以本生祖籍贯为号，以示不忘本。泰吉屡困场屋，援例授为教官，“严身教正士习，海人群敬爱之”。^①道光七年选为海宁州训导，在任三十年，勤于教士，于地方庶政屡献良言，大府计吏为之折服，欲荐举擢升，泰吉力辞不就。罢官后，又掌安昌安澜书院七八年。七十岁后，钱泰吉遭遇战乱，被迫辗转流离。钱泰吉之子钱应溥时为曾国藩幕僚，钱泰吉不得已前往钱应溥处安身，到达安庆后不久辞世。钱泰吉一生埋首学问，著述不倦，为道咸间颇有成就的版本目录学家、校勘学家和藏书家。

钱泰吉学术成就的取得，不仅由于治学勤勉，还得益于他深厚的家学渊源。“嘉兴钱氏从明正德年间起，到清光绪年间止，共考中进士十六人，举人三十余人。其中一人是一甲二名榜眼，二人是会试第一名，一人殿试二甲一名（传胪）。有太子太傅、刑部尚书一人，军机大臣、工部尚书一人，内阁学士、刑部左侍郎一人，巡抚二人，翰林院编修、翰林院侍读学士、臬台、学台、知府等多人，画家、诗人等多人。在《明史》中收录钱姓人物 110 人中，嘉兴钱氏有钱芹、钱薇、钱嘉徽三人。在《清史稿》中收录的钱姓人物 60 余人中，嘉兴钱氏有钱陈群、钱界、钱楷、钱汝诚、钱汝器、钱载、钱臻、钱福胙、钱仪吉、钱泰吉、钱宝甫、钱世锡、钱应溥、钱骏祥十四人”。^②在进入《清史稿》的十四人中，以钱陈群最为显赫。现将钱氏主要人物做一简单介绍，以见钱泰吉之家学渊源。

钱陈群，字主敬、集斋，号香树、修亭、柘南居士，谥文端公。康熙二十五年生，乾隆三十九年卒。康熙六十年进士。与沈德潜时称“江南二老”。历任内阁学士、太子太傅、刑部尚书等职，为乾隆时重臣，深得乾隆帝宠信。乾隆数次南

① 《甘泉乡人稿·嘉兴钱先生家传》，《续修四库全书》集部，第 236 页。

② 钱霖撰《嘉兴海盐钱氏人物史略》文。

巡，钱陈群皆随扈左右，并随驾前往钱王祠拜祭。第四次南巡，驻蹕南湖烟雨楼，仍召钱陈群前来吟诗酬唱，时钱陈群已近八十高龄。“文端公尝进其母画册，高宗赐题十诗发还原册，并书‘清芬世守’四字。逮文端公致仕还乡，高宗寄赐卷册诗篇累数千首”。^①钱陈群多次出任乡试、会试主考官，曾视学顺天、畿辅，清代有不少重臣、学者出自其门下，如纪昀、翁方纲、钱大昕等，可谓德高望重。主要著作有《太祖高皇帝职方》一卷、《太宗文皇帝职方》一卷、《香树斋文集》二十八卷《文续集》五卷《诗集》十八卷《诗续集》三十六卷、《孟晋斋文抄》一卷、《钱文端公进呈诗》一卷。他还曾参与《大清一统志》及《大清会典》的编纂，在《清史列传·儒林传》中亦占有一席之地。

钱载，字坤一，号蓀石、匏尊，晚号万松居士、百福老人。康熙四十七年生，乾隆五十八年卒。雍正十年副榜贡生，乾隆十七年进士，改庶吉士，授编修。乾隆四十一年，督学山东，四十五年升为礼部侍郎，充江南乡试官。及典试归，考证尧陵所在地不在河南濮州，而在陕西平阳，遂上书皇帝请求改换祭祀地点。皇帝大怒，但钱载不顾劝阻，又冒险屡次上书，其治学之严谨、性情之耿介可见一斑。钱载为陈群族孙，从陈群母陈书学画，深得其传，写诗亦颇有名气，与袁枚、厉鹗、吴锡麒、王又曾、严遂成被称为“浙西六家”，是秀水派诗坛的领军人物。主要作品有《兰石图》、《为兰圃写殿香花图》、《墨梅图》等。

钱福胙，字尔受、锡嘉，号云岩。乾隆二十八年生，嘉庆七年卒。乾隆五十五年进士。陈群孙，仪吉父，官至侍读学士。主要著作有《延泽堂文抄》一卷、《有竹房遗诗》不分卷。

钱复，字景颜、象缘，号蓉裳。乾隆十九年生，嘉庆十年卒。官大兴知县，泰吉父。

钱仪吉，初名逵吉，字藹人、新梧，号衍石、心壶。钱陈群曾孙，福胙子。生于乾隆四十八年，卒于道光三十年，嘉庆十三年进士，官工科给事中。衍石官居显位，久居京师，与泰吉聚少离多，而书信往来不断。所探讨的内容，“自周秦诸子、马班群史、许郑诂训、杜马典章、洛敏之渊源、唐宋明贤之诗古文辞，以及目录校讎，金石书画、方志杂说，一孔半枝无所不询。……故二石家书蔚然天

① 《甘泉乡人稿·海宁州训导钱君墓表》，《续修四库全书》集部，第235页

下之至文也”。^①二人既是兄弟，又为师友，治学精湛，为时人所宗，远近盛称为“嘉兴二石”。

钱友泗，字学源，号四水子。钱复长子，泰吉兄。年仅十八岁而卒。有《泗水子遗著》传世。钱友泗欲研究津逮濂洛之学，志未竟而卒，泰吉十分悲痛，写道：“吾兄学为醇儒，其志笃实，其心则虚，子子孙孙宝是砚，以研究濂洛关闽之书。”^②

钱泰吉受家学影响很大，他以族人事迹时时提醒自己刻苦勤奋，并从中汲取精神力量，以此教育子孙后代不忘家学传统。可以说他的学术成就的取得与深厚的家学渊源有很大的关系。

（二）钱泰吉之交游

泰吉既精于版本目录校勘之学，又久居浙江，为海宁训导三十年，因此他的交友范围大多为浙江政界、学界重要人物。现将钱氏平生之交游作一简单论述，以便于更深入地研究钱泰吉其人其学。

1、钱尔琳，道光元年辛巳秀水县恩贡生，从辈份上讲为泰吉族孙，泰吉二十岁时拜其为师，“先生于辈行为府君族孙，府君终身执弟子礼不衰。府君幼时有志郑、孔之学，至是益肆力研究”。^③从学三年，与钱尔琳感情十分深厚。旧本《汉书》即为钱尔琳所藏，尔琳去世后，所藏书流转于书肆。道光三十年庚戌九月，泰吉偶得此书于书肆，感慨万千，“如见先生口讲指画时也”。^④

2、金衍宗，字岱峰，号实轩，浙江嘉兴人。钱泰吉《甘泉乡人稿》中多次言及岱峰，二人或探讨学问，或一同出游，或诗文唱和，交往甚密。明晋藩刻《元文类》就是与金衍宗一起前往书肆购买，“道光己亥嘉平之月，以事至杭州，二十三日偕金岱峰登山阅肆，此书插架如故也”。^⑤道光辛丑五月十三日钱泰吉与金衍宗同寓杭州法华寺，“楼上看西湖烟雨，岱峰读《樊榭诗》，余校《史记》……岱峰云：‘卷尾既有王氏跋，且谓之王本，以待访求别本审定。’可也”。^⑥钱泰吉与

① 《甘泉乡人稿·海宁州训导钱君墓表》，《续修四库全书》集部，第234页。

② 《甘泉乡人稿·先兄学源先生遗砚铭》，《续修四库全书》集部，第447页。

③ 《钱泰吉年谱》，《续修四库全书》集部，第567页。

④ 《甘泉乡人稿》卷六“跋旧本《汉书》”条，《续修四库全书》集部，第296页。

⑤ 《甘泉乡人稿》卷四“跋明晋藩刻《元文类》”条，《续修四库全书》集部，第279页。

⑥ 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第284页。

金衍宗志同道合，二人引为知己，为一生挚友。

3、葛继常，字奕祺，号梓南，浙江海宁人。《曝书杂记》云：“近时海昌喜抄旧籍而端楷不苟者，莫若郭溪葛梓南继常。余尝从管芷湘庭芬处见其手写谈儒木《海昌外志》、周松霭大令《海昌胜览》，因至郭溪访之，相与订交。梓南，淳笃君子也。”^①泰吉爱其才，与继常结为好友。继常则与管庭芬诸君子协助泰吉编纂《海昌备志》。

4、曹言纯，字约赞，号古香、种水，浙江嘉兴人。弱冠后专心词章之学。有《征贤堂集》、《种水词》等。先时家中藏书甚富，家道中落后大多变卖，“然皆手自丹黄一过”，^②治学刻苦勤勉。《曝书杂记》云：“家苦无书，借人书籍，即节取其精华，蝇头细书，三十余年，无虑千百册。余尝劝其仿庾仲容《子钞》、马元会《意林》，钩元提要，汇为一编。种水领之而未暇为。今遗书满簏，恐无人收拾矣。”^③对于这位朋友，钱泰吉寄予了深厚的同情，却又无能为力，悲悯之情溢于字里行间。

5、汪远孙，字久也，号小米，生于乾隆五十八年，卒于道光十六年。嘉庆十九年举于乡，两赴会试，循例为内阁中书。汪宪曾孙，汪璐孙，汪汝璫侄孙，汪誠长子，汪适孙、汪迈孙兄，振绮堂第四代主人之一。著有《古注汉书地理志校勘记》、《国语考异发正》、《振绮堂遗书》等。几部重要书籍的校勘，钱泰吉多向振绮堂借阅善本，对校自家藏书，往往有所获益，因此，钱泰吉的校勘学成果的取得，与汪氏的大力支持密不可分。如在校勘《东汉会要》时，“假汪小米舍人所藏明抄本第三十七、三十八两卷，及三十六、三十九之半，各本俱阙着，独完备”。^④校《史记》时，“辛丑六月十九日，始从杭州振绮堂汪氏假明莆田柯本，校至明年壬寅十月五日毕”。^⑤

6、刘喜海，字燕庭，一字燕亭，又字吉甫，山东诸城人。生于乾隆五十八年，卒于咸丰二年。嘉庆二十一年举人。道光十七年官汀州知府，后官至浙江布政使。酷爱收藏金石书画，藏书丰富，是当时著名的金石学家和藏书家。所著有《古泉苑》一百零一卷、《洛阳存古录》三十二卷、《古汇编》七十卷、《昭陵复古录》

① 《曝书杂记》卷中“记所见喜钞旧籍人”条，《甘泉乡人稿》卷八，《续修四库全书》集部，第341页。

② 《藏书纪事诗》卷六，1999年上海古籍出版社排印本，第658页。

③ 《曝书杂记》卷中“记所见喜钞旧籍人”条，《甘泉乡人稿》卷八，《续修四库全书》集部，第340页。

④ 《甘泉乡人稿》卷四“跋《东汉会要》”条，《续修四库全书》集部，第276页。

⑤ 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第283页。

十卷、《鼓山题名》六卷等。刘氏精于目录之学，喜收藏有名家印记的珍本。这对尚无如此财力购买善本却浸心于校勘之学的钱泰吉具有很大的吸引力。钱泰吉曾提到：“戊申初夏，诸城刘燕庭方伯喜海言钱氏本为朱竹君先生所得，后藏其孙某翁处，不轻示人。方伯屡见之，亦恨不能得。后于庙市购汇集宋本。……余乃借校一过。”^①校完不久喜海即奉召入京。泰吉得此本校《史记》，欣喜若狂，称之为“天假之缘”^②，并详录汇集宋本《史记》与各本之不同。泰吉与喜海交往不甚密切，但这次借书却在他的校勘活动中留下了精彩的一笔，可见泰吉对刘喜海的感激和敬重。

7、顾沅，字澧兰，号湘舟，别署沧浪渔父，江苏长洲人。著有《古圣贤传略》、《焦山志》、《沧浪亭志》、《然松书屋诗钞》、《游山小草》等。藏书累积至十万余卷，碑刻四千余种，书画千余家。对于这些藏书，许人登楼观看，这又与泰吉关于藏书的观点极为一致。泰吉云：“吴山遇吴门顾湘舟沅，知其收藏旧籍及金石文字甲于三吴。剧谈良久，既而过访寓斋，属题《绣余读书图》。”^③并题诗曰：“东吴顾文学，卅载旧知名。阅肆得相遇，高谈四座惊。”^④

8、管庭芬，字培兰、子佩，号芷湘，别署涇溪病叟、芷翁，浙江海昌人。生于嘉庆二年，卒于光绪六年。诸生。曾佐钱泰吉编纂《海昌备志》，日以讨论成书体例。著有《天竺山志》十二卷、《涇溪老屋自娱集》八卷、《芷湘退稿》等。积二十余年之力撰成《海昌经籍著录考》二十二卷，后经修改作为经籍志收入《海昌备志》。泰吉和管氏之间除共同修纂《海昌备志》外，还有频繁的学术往来：“道光癸巳，海昌管茂才庭芬又以康熙五十年曹通政寅属黄山巴锦刊本见赠，……纸墨颇精。”^⑤

9、朱绪曾，字述之，号北山，江苏上元人。卒于咸丰十年，道光二年举人，以大挑知县分发浙江，补孝丰知县，署武义、秀水，道光二十七年摄海宁州知事，迁嘉兴。藏书甚富，所藏宋元本世所罕见。精通训诂之学。著有《研溪笔记》、《昌国典咏》十卷、《北山集》等。他与泰吉不仅是朋友，还是同僚，又都好藏书，交往较多。泰吉在校《史记》时说到：“戊申正月廿六日，假朱述之明府绪曾新得王

① 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第287页。

② 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第287页。

③ 《藏书纪事诗》卷六，1999年上海古籍出版社排印本，第678页。

④ 《藏书纪事诗》卷六，1999年上海古籍出版社排印本，第678页。

⑤ 《甘泉乡人稿》卷四“跋仿宋本朱子《周易本义》”条，《续修四库全书》集部，第272页。

本，补跋语中缺字，述之时权州印，与予互假藏书，听夕往还，甚乐也。”^①杨钟羲《雪樵诗话余集》卷七：“（述之）又与钱警石、蒋生沐、劳季言诸人交，时有采获。”^②道光二十八年，泰吉在看过朱氏藏书后，打算帮助他吧藏书编成书目，可惜编目工作尚未开始而述之调任嘉兴，这件事也就不了了之。

10、邵懿辰，又作邵懿臣，字蕙西、位西，浙江仁和人。生于嘉庆十五年，卒于咸丰十一年。道光十一年举人，曾任刑部员外郎，是著名的经学家和目录学家。著有《尚书通义》、《礼经通论》、《四库简明目录标注》、《半岩厂遗文》等。罢职归家后，“与蒋生沐、寅昉、嘉兴钱泰吉先生，邮筒商榷”^③。道光己亥秋日曾借邵懿辰所藏明正统本《集传》，“录《音释》全文，……作为家塾课本”^④。又《跋书经集传校本》：“道光己亥秋日，仁和邵蕙西孝廉懿辰见余《曝书杂记》，知欲访求《邹氏尚书蔡传音释》，以明正统本《书集传》借阅。”^⑤

11、蒋光煦，字日甫、爱荀，号生沐，别号放庵居士，浙江海宁人。生于嘉庆十八年，卒于咸丰十年。蒋廷黻父。诸生，候选训导。著有《东湖丛记》、《斟补隅录》、《花树草堂诗稿》、《别下斋书画录》等。辑刻有《别下斋丛书》、《涉闻梓旧》，为时人所重。泰吉与蒋氏兄弟交往十分密切，除了学术往来之外，日常生活来往也很频繁，私交颇笃。生沐尝绘《篝灯教读图》，泰吉作《篝灯教读图记》，云：“泰吉虽颓废，亦常念母氏之训不敢忘。终吾身与光煦交，勉之而已。”^⑥《祭蒋母钱安人文》：“惟钱与蒋，累世重婚，蒋女归我宗伯之孙，两家燕好，久而益敦。”^⑦生沐刻《拜经楼题跋记》，属泰吉为之序，泰吉把二人之间的问答之语写入序中，“以告世之读此书者”^⑧。《嘉靖海宁县志》多缺页，于是泰吉“假蒋生沐钞本校补”^⑨。泰吉至其家，见所藏汲古阁影宋钞本，极精绝。泰吉校《晋书》，见蒋氏藏宋本《晋书》，亦极为推重。

12、劳格，字保艾、季言，浙江仁和人。生于嘉庆二十五年，卒于同治三年。与兄劳权誉为“二劳”。有《读书杂识》十二卷传世。钱泰吉与劳氏兄弟亦是书友，

① 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第284页。

② 《文献家通考》，1999年中华书局排印本，第834页。

③ 邵章《增订四库简明目录标注》后序，1959年上海古籍出版社排印本，第964页。

④ 《甘泉乡人稿》卷四“跋邹氏《尚书蔡传音释》”条，《续修四库全书》集部，第273页。

⑤ 《甘泉乡人稿》卷六“跋《书经集传》校本”条，《续修四库全书》集部，第293页。

⑥ 《甘泉乡人稿·篝灯教读图记》，《续修四库全书》集部，第423页。

⑦ 《甘泉乡人稿·祭蒋母钱安人文》，《续修四库全书》集部，第486页。

⑧ 《甘泉乡人稿·祭蒋母钱安人文》，《续修四库全书》集部，第486页。

⑨ 《甘泉乡人稿》卷四“跋《嘉靖海宁县志》”条，《续修四库全书》集部，第280页。

《惺斋杂著》的获得就与劳格有关：“道光乙巳四月，吴山书肆偶遇塘棲劳君格，检此书示余，余六月乃得之。”^①

13、沈琨，字兼三，号舫西，浙江归安（今湖州）人。生于乾隆十年，卒于嘉庆十三年，乾隆举人，历任内阁中书、军机处行走、监察御史、泰安知府等职务。相继主讲南康白鹿洞书院、扬州梅花书院。著有《小筠楼诗集》、《小筠楼文集》。沈琨为钱泰吉表伯，为官正直廉洁，深受泰吉敬重。泰吉之字“辅宜”，即为沈琨所取。钱泰吉在为沈琨之父沈荣昌《成志堂集》写的跋中提到：“表伯归安沈舫西先生琨，本生祖母太恭人之侄也。嘉庆丁卯来视世父。一日笑语世父曰：‘我泰安守当为泰吉字。’因字之曰辅宜。先生官御史时，尝劾江苏大吏虐辱生员，直声振一时。守郡廉告归，贫甚，以吟咏自适。先府君宰京县时，先生适为谏官，往来甚密。故尤爱泰吉。”^②

与钱泰吉有交往的藏书家还有不少，这里只做一个简单的考述。泰吉与他们商讨学问，书札往来，藏书上更是互通有无，互相借鉴，彼此获益良多。在这些学术交往中，泰吉在校勘学、版本学上的经验越来越丰富，最终在乾嘉学术史上占据了一席之地。因此，钱氏学术成就的取得，得益于他的这些良师益友。

（三）钱泰吉之著述

钱泰吉著作主要涉及版本目录校勘学方面的内容，同时，他还致力于编纂乡邦文献，以彰显海昌人文之盛；搜集祖先诗文墨宝，记录先人言行，以教育子孙后代恪守祖先教诲，发愤图强。钱氏著述主要集中在史部、子部及集部，现分类列出并说明馆藏及出处，以飨读者。

史部

正史类：1、《钱警石先生两<汉书>校本》二百二十卷目录一卷附录一卷。清钱泰吉撰，民国徐乃昌纂录。光绪三十二年南陵徐氏积学斋稿本。湖北省图书馆。

2、《史记校勘记》不分卷。清抄本（清唐嘉登跋，五册）。浙江图书馆。

3、《宋槧汉书残本考异》一卷。手稿本。上海图书馆（以下简称上图）。

4、《闲心静居校书笔记》二卷。手稿本。上图。《善目》、《拾遗》。

①《甘泉乡人稿》卷五“跋《惺斋杂著》”条，《续修四库全书》集部，第292页。

②《甘泉乡人稿》卷六“跋归安沈观察荣昌《成志堂集》”条，《续修四库全书》集部，第301页。

目录类：1、《读书札记》不分卷。稿本。国家图书馆（以下简称国图）。

2、《曝书杂记》三卷。○同治七年刻《甘泉乡人稿》本。国图、上图。《善目》。

○道光海昌蒋氏刻咸丰六年续刻《别下斋丛书》本（二卷）。北图、上图、复旦等。

《中国丛书综录》（以下简称《丛综》）。

○光绪会稽章氏刻《式训堂丛书》本。国图、首都图书馆（以下简称首图）、北京大学图书馆（以下简称北大）等。《丛综》、《东北地区古籍线装书联合目录》。

○民国十二年上海商务印书馆据清蒋氏刻《别下斋丛书》本影印本。国图、首图、北大等。《丛综》。

○民国二十四至二十六年上海商务印书馆排印《丛书集成初编》本。国图、北京师范大学图书馆、上图等。《丛综》。

传记类：1、《从父润斋（钱臻）中丞行述》一卷。稿本。国图。

2、《清芬世守录》二十卷首六卷。稿本。上图。《善目》。

家谱类：1、《甘泉乡人（钱泰吉）年谱》无卷数。○同治十一年嘉兴钱氏刻本（与《甘泉乡人稿》合刻）。国图、上图、华中师范大学图书馆等。《续修四库全书总目提要》。

○《庐江钱氏年谱续编》卷三。《中国历代人物年谱考录》（以下简称《年谱考录》）、《近三百年人物年谱知见录》（以下简称《年谱知见》）。

3、《太常公（钱薇）年谱》一卷。○光绪二十四年海盐钱氏刻本。上图。《年谱考录》。

○光绪三十年钱志澄校刻本。《续提要》、《年谱考录》、《年谱总录》。

方志类：○《海昌备志》五十二卷图一卷附录一卷。稿本。上图。《善目》。

○道光二十七年刻本。国图、上图、南京图书馆（以下简称南图）等。《续提要》、《中国地方志总目提要》、《中国地方志联合目录》。

政书类：《东汉会要》四卷。宋徐天麟撰，清钱泰吉辑。道光间蒋氏宜年堂刻《涉闻梓旧》本。国图、山东图、浙图等。《善目》、《浙江图书馆古籍善本书目》。

子部

杂家类：《甘泉乡人杂记》一卷。稿本。上图。《善目》。

艺术类：《嘉兴钱氏世藏书画录》一卷。手稿本。上图。《善目》。

集部

别集类：1、《甘泉乡人稿》二十四卷。○稿本（存卷十八至卷二十二）。上图。《善目》。

○道光二十九年陈锡麟等抄本（二十二卷）。国图。《善目》。

○咸丰四年读旧书屋初刻本。首图、南图、湖南省图书馆等。《清人别集总目》（以下简称《清集总目》）、《清人诗文集总目提要》（以下简称《清集提要》）。

○同治十一年重刻本。国图、上图、浙江大学图书馆等。《清集总目》、《清集提要》。

○光绪十一年钱氏重刻本。国图、首图、辽宁图书馆等。《清集总目》、《清集提要》。

2、《深庐寤言》一卷。稿本。上图。《善目》。

3、《甘泉乡人迹言》二卷。道光十七年刻本。中科院图书馆。《贩书偶记》、《清集提要》。

4、《甘泉乡人残稿》不分卷。

稿本。国图。《善目》、《清集总目》、《清集提要》。

5、《甘泉乡人余稿》二卷

○稿本（不分卷）。上图。《善目》、《清集总目》、《清集提要》。

○同治三年刻本。中科院图书馆。《续提要》、《清集提要》。

6、《钱警石书稿》不分卷。稿本。中科院图书馆。《清集总目》。

7、《杜诗摘句》一卷。稿本。上图。《善目》。

总集类：《文汇》不分卷。稿本。上图。《善目》。

由以上目录可知，钱泰吉治学重点主要在经史方面，于目录学、版本学、校勘学用力尤深。

本论文所依版本为据华东师范大学图书馆藏清同治十一年刻光绪十一年增修本影印《续修四库全书》本。同治十一年本为钱应溥在其父钱泰吉去世后，编辑钱泰吉生前所写的题跋、诗文、行述及信札等为二十四卷，主要涉及版本学、目录学、校勘学方面的内容，具有较高的研究价值。

二、《曝书杂记》及其学术成就

《曝书杂记》是钱泰吉较早的一部著作，它的基本内容是钱泰吉的读书札记，其中记载了一些宋元旧版，不仅涉及版本鉴别、收藏源流、批校题跋，而且涉及文字校勘与考订，是一部版本目录方面颇有影响的著作。该书先有单行本，后来又收入钱氏的《甘泉乡人稿》，但是单行本依然流行，有着独特的影响。因此有必要首先单独探讨该书的形成、流布及其学术价值。

西汉时刘向、刘歆父子整理国家藏书，撰写《别录》、《七略》，标志着古典目录学的开端。章学诚在《校雠通义序》中说：“校雠之义，盖自刘向父子部次条别，将以辨章学术、考镜源流。非深明于道术精微，群言得失之故也，不足语此。后世部次甲乙，经录经史，代有其人，而求能推阐大义，条别学术异同，使人由委溯源，以想见于坟籍之初者，千百之中不十一焉。”^①指出目录学的功用在于“辨章学术，考镜源流”，必须要有深厚的学术功底，才有能力从事这方面的研究。唐代毋煊的《古今书录序》：“将使书之千秩于掌眸，披万函于年祀。览录而知旨，观目而悉词，经坟之经术尽探，贤者之睿思咸思。”^②王鸣盛《十七史商榷》卷首云：“目录之学，学中第一紧要事，彼从此问途，方能得其门而入。”^③在卷七，进一步指明：“凡读书最切要者，目录之学。目录明方可读书，不明，终是乱读。”^④

目录学沿着刘向、刘歆的路子不断向前发展，到清乾隆时期，出现了目录学的集大成者——《四库全书总目提要》，对先秦至清初的学术史作了系统的总结。张之洞对这部目录学著作给予了极高的评价，称其为治学良师：“今为诸君指一良师，将《四库全书总目提要》读一过，即略知学术门径矣。”^⑤

以上论断，不仅指出了古典目录学的意义和功用，更是表明了目录学在治学中所占的重要地位。

钱氏的目录学成就主要体现在《曝书杂记》中。《曝书杂记》分上、中、下三卷，是钱氏对自己藏书的记录与整理，同时也包括少量经眼之书。此书一经版印通行，即得到学界人士的认可。王拯在《嘉兴钱先生家传》中说：“有书数十椋，

① 《校雠通义》卷一，《雅堂丛书》本。

② 《古今书录序》，1997年北京出版社排印《目录学研究资料汇编》本，第84页。

③ 《十七史商榷》卷一，2008年凤凰出版社排印本，第3页。

④ 《十七史商榷》卷七，2008年凤凰出版社排印本，第35页。

⑤ 《书目答问补正序》，2008年上海古籍出版社排印本，第1页。

大半丹铅所勘订。于四库名籍几偏两《汉书》、《元文类》，尤精校者，目为《曝书杂记》两卷百余条，自道所得成一家言。海内藏书家争购传之。”^①

（一）《曝书杂记》之写作动机

钱泰吉藏书有二万余卷，数量不是很多，但都校勘精详，堪称善本。他认为，读书不应局限于一家之言，囿于门户之见，在《曝书杂记》卷上首条，即摘录叶梦得《过庭录》，意在说明藏书贵精，读书需勤，视野要宽。因此，“夏日曝书，就所闻见，随笔写录，以授生徒。叶氏语素所服膺，录诸简端，俾子弟知向学之方尔”^②。钱氏通过撰写《曝书杂记》，意在引导生徒学会一个好的治学方法。

《曝书杂记》先于《甘泉乡人稿》有单行本两卷行世。它并非一气呵成。前两卷与第三卷不是作于同一时期，第二卷末有道光己亥春日蒋光煦识语，因此，前两卷成书时间不晚于道光己亥年。而第三卷首段末句有钱泰吉“咸丰改元上元日六十一翁识”语，那么《曝书杂记》第三卷应该作于咸丰年间。其中有一段话特别提到：“数年来，有朋每劝余续纂《曝书杂记》，忽忽未暇。应溥既分隶选曹，乞假暂归，炳森亦入都候补教习，家藏数十椟，自此与若曹日远矣。因连缀前语，以为重次《曝书杂记》发端。”^③第三卷实际上是对前两卷的补充和续写，并说明了续写原因：应溥、炳森身居官位，恐无暇读书，泰吉遂撰成书录，让二子读提要而知书之内容大概。其拳拳爱子之心表露无疑。后将第三卷刻入，使《曝书杂记》成为三卷。此三卷又刻入《甘泉乡人稿》，作为第七至九卷，合刻印行。钱泰吉之孙钱志澄有详细记载：“同治壬申叔父（笔者案：指应溥）重刻甘泉公遗集，以杜小舫方伯所刻《曝书杂记》三卷附入卷目，与原本行款不类，未臻完善。光绪乙酉请于叔父，仍依原稿重刻三卷，而以杜刻为单行本，并将甘泉公自订诗文余稿弟作二卷，敬校付梓。九月上旬，孙男志澄谨识于青溪官舍。”^④

（二）《曝书杂记》前两卷与第三卷内容水平之比较

就内容水平来看，第三卷不似前两卷精审。现作一比较，以见二者差异。

刘氏《史通》，体裁仿《文心雕龙》，诚读史者之津梁也。注之者，明有

① 《甘泉乡人稿·嘉兴钱先生家传》，《续修四库全书》集部，第236页。

② 《曝书杂记》卷上“《过庭录》”条，《甘泉乡人稿》卷七，《续修四库全书》集部，第302页。

③ 《曝书杂记》卷下，《续修四库全书》集部，第342页。

④ 《甘泉乡人稿》首页，《续修四库全书》集部，第233页。

郭延年、王惟俭二家。国初，黄氏叔琳之《训诂补》，与浦氏起龙之《通释》，同时并出，而浦氏更为该洽，惟于原书多回护，即《疑古》、《惑经》诸篇，亦无所纠正。纪文达用浦氏本，细加评阅，所取者，记以朱笔，其讹缪者，以绿笔点之。除二色笔所点外，排比其文，钞为一帙，曰《史通削繁》。道光癸巳，涿州卢公坤持节两广，从文达孙香林观察得本付梓，止用朱笔，然其所删讹缪冗漫之文，皆有纠正语，亦不可不传示学者。丁酉秋日，云和广文诸暨叶敬去病语余。藏有全本，乃誊写于《通释》，从山中远寄。余假去病所藏《西汉年纪》，亦为校数百字，吾两人订交，当以二书为编紬矣。去病学问极博，小学尤精，王伯申尚书校字书，曾引以为助。卷中订正纪文达评语，及浦氏注文之误者，皆精当。^①

钱泰吉在此篇中对《史通》各家注评都有深入的了解，对其优劣亦有精当的评价，也详细记录了得书过程及与叶去病的订交，留给读者的信息量很大。在卷下，对一部书的介绍比较精简，如：

平湖家梦庐翁天树，笃嗜古籍，尝于张氏《爱日精庐藏书志》眉间记其所见，犹随斋批注《书录解题》也。余曾手钞，翁下世已有年，平生所见，当不止此。录之以见梗概。

小重山馆胡氏得郡城陈氏所藏陈大猷《书集传》十二卷，是元槧本，惜缺叶甚多，讎校颇难，拟重刻而未果。

黄谏《书传集解》内所引陈大猷《书集传》，大可补小重山馆所藏缺文。^②诸如此类。造成这种差别，有以下几个方面的原因。一是写下卷时钱泰吉已六十岁，精力有所下降，又适值太平天国起义，海警不断，泰吉奔走多处躲避战乱，而这时爱女离世，给钱氏造成很大的精神打击，日以洗砚临帖消解心中郁闷。在这种情况下仍未放弃治学，实属难能可贵。

（三）《曝书杂记》之著录体例

关于《曝书杂记》的体例，管庭芬有比较恰当的评价：“以《史》、《汉》之类例，为晁、陈之品评。分之则百余条，合之则自首至尾脉络灌输，为自来说部之创格，而著录之变体也。盖先生于古文义法极严，虽随笔记纂，亦体裁不苟如此。”

① 《曝书杂记》卷上“叶去病录纪文达《史通削繁》”条，《续修四库全书》集部，第318页。

② 《曝书杂记》卷下，《甘泉乡人稿》卷九，《续修四库全书》集部，第345页。

①分开来看,《曝书杂记》每一条所著录的内容大体包括以下几方面的内容:书名、卷数、版本、著者简介、得书过程、版本源流、是否稀见、有关此书的校勘记及对某些问题的考证等。

在对一部书的描述中,对撰者的介绍能体现出对这部书的定位与评价,即所谓的知人论世,这些介绍文字同时又为后世保存了关于作者生平的重要资料。但是在《杂记》中,钱泰吉并不是对所有的作者都进行全面的介绍,“如汉之贾、董,唐之李、杜、韩、柳,宋之欧、苏、曾、王以及韩、范、司马诸名臣,周、程、张、朱诸道学,其书并家弦户诵,虽村塾童竖皆能知其为人”^②,对于这些耳熟能详的作者,不再介绍,否则拖沓冗长,反而降低著作质量。钱泰吉所记录的作者,多是他同时代或稍前的人,其中不乏名家,亦有普通读书人。名家如陈鱣,在“陈简庄所藏经籍”条,详细记录了陈鱣所藏宋元版及其他珍贵古籍。“钱塘梁氏著述”条,记录了梁玉绳及其父梁同书、其弟梁履绳父子三人的著作。泰吉不仅熟读梁氏所著书,于其可观之处,皆有该恰论断:“梁同书诗文皆工瞻。《直语补正》,盖仿通俗文而作,虽止一卷,亦有翟晴江氏《通俗编》所遗者。《涂说》则读书之笔记。《笔史》自笔之始至笔之匠,采摭极精博。”^③梁玉绳“自号清白士,九踏省门不遇,年未四十,遂弃举业文,而专心撰著。所著《人表考》九卷,《吕子校补》二卷,《元号略》四卷,《志铭广例》二卷,《警记》七卷,《蜕稿》四卷,合为《清白士集》二十八卷。别有《史记志疑》三十六卷刊行,后续有增加,则笔之刻本上。子学昌辑为《庭立纪闻》四卷”^④。钱泰吉对梁玉绳《史记志疑》亦有很高的评价,校勘《史记》,参考三家著作,分别为钱大昕《廿二史考异》、梁玉绳《史记志疑》、王念孙《读书杂志》,以这三部书为准绳。并认为梁玉绳的研究成果有钱大昕未及者,进一步肯定了《史记志疑》的价值。梁履绳则“邃于左氏学,成书六种,名曰《左通》,古注辑存虽富,惟合者录(补释第一),专家诠释或疏,有证者驳(驳证第二),考异则旁搜及石经群籍之多(考异第三),广传则取材在公、谷、国语而外(广传第四),以及风谣卦繇(古音第五),别解轶闻

① 《曝书杂记》卷中,《续修四库全书》集部,第341页。

② 《四库全书总目·凡例》,1965年中华书局据清乾隆浙刻本影印本。

③ 《曝书杂记》卷上“钱塘梁氏著述”条,《甘泉乡人稿》卷七,《续修四库全书》集部,第313页。

④ 《曝书杂记》卷上“钱塘梁氏著述”条,《甘泉乡人稿》卷七,《续修四库全书》集部,第313页。

（臆说第六），皆考辑详审。今惟《补释》三十二卷已刊行”^①。钱泰吉对梁氏所著书的定位及评价，为后来学者关于梁氏父子治学的研究提供了重要的参考依据。除此之外，还有“朱述之所藏书”条、“汪小米所著书”条、“顾振沧著述”条等，对当时名家藏书、著书、刻书情况作了详细介绍。

有的作者因其书在坊间流传极少，鲜传于世，几被埋没。如济宁刘淇，所著《助字辨略》，泰吉极为推崇，称其书：“先秦两汉书籍，引据该恰，实为小学书之创例。”^②此书《四库总目》未著录，刘淇所著书，传本很少。泰吉云：“近时王伯申尚书著《经传释词》十卷，其撰者之意，略同此书，诂训益精密。然创始之功，不能不推刘君也。”^③倘刘淇及其著作因《曝书杂记》而得以留名后世，亦读书人之幸事。

亲戚朋友中学识渊博之人，泰吉亦不惜笔墨，彰显其成就。如讲到陆筠：“陆瓠尊丈名筠，本贯吴江，后寄居秀水，其子孙遂为秀水学官子弟。吾友金岱峰妇翁也。好点勘书籍，丹黄一日不去手。年将八十，犹假余所录义门评《后汉书》钞誉一过。余亦假其所录《三国志》各家评校本，命儿子铭恕及查茂才鼎依式过录。未几，陆丈下世。书籍多散亡矣。”^④金岱峰为泰吉挚友，而瓠尊为岱峰岳父，又喜校勘之学，与泰吉可谓志同道合。吴龢村亦为泰吉挚交，“以廩贡充膳录。丁卯顺天乡试副榜，议叙县丞，没后数年，始选河南浙川厅县丞。寓居嘉兴数十年，禾中绩学砥行之士，龢村必订交，各就所长劝之成学。尝手钞王氏《墓铭举例》、潘氏《金石例》示余，余以是亦喜观两家之书，稍知文律。龢村所为诗古文，未授梓，亦朋友之责也”^⑤。由此段描述可略知吴龢村治学方向和著述。

通过考证作者的学术成就和治学范围来评价其所著书的价值，这在目录学中是很重要也是很不容易的一件事情。不仅要熟读作品，了解作者生平，还必须要有深厚的知识积淀，才有可能做出客观公允的评价。钱泰吉精于经史之学，又勤学好思，态度审慎，未经考证不发虚语玄言，他在《曝书杂记》中所记之书，往往能做出恰当的评价。有疑问之处，当时不能解决，则随笔记下，以待考证。道光壬午，钱泰吉在杭州时，于书肆得重刻汲古阁本《文选》，书中有跋云：“乾隆

① 《曝书杂记》卷上“钱塘梁氏著述”条，《续修四库全书》集部，第313页。

② 《曝书杂记》卷上“刘氏淇《助字辨略》”条，《续修四库全书》集部，第309页。

③ 《曝书杂记》卷上“刘氏淇《助字辨略》”条，《续修四库全书》集部，第309页。

④ 《曝书杂记》卷中“陆瓠尊点勘书籍”条，《续修四库全书》集部，第329页。

⑤ 《曝书杂记》卷中“吴龢村钞《金石三例》”条，《续修四库全书》集部，第331页。

乙酉夏，寓启香书屋，义门先生勘本，依样画出，完士侮食，不免有憾。校讎之力，是所望于主人。文漪克绍识。”^①启香主人及文漪克绍，泰吉当时不知为何许人，在《曝书杂记》下卷，又提到这个问题，答案也终于解开。“道光己亥，仁和诸同伯甥矩曾语余，文漪公为其伯曾祖，名克绍。雍正乙酉举人，乾隆甲戌中明通榜，任武义、长兴两县教谕”^②。乾隆乙酉（一八二二年）至道光己亥（一八三九年），时隔十七年，才得以解惑，泰吉孜孜不倦地追求学问的精神，为我们树立了一个很好的榜样。

对于一些稀见本，钱泰吉会对这部书的内容进行详细的描述，使读者能在未见原书的情况下，对书的内容大概有所了解。如谈到郭氏《汗简》，“凡七卷，前六卷分上、中、下各二卷，始一终亥。郑所南序谓集七十一家之字迹也。末一传，略叙书传言古文者，自《易》至昌黎《科斗书后记》止，凡若干条”^③。又如，《纪元通考》为叶维庚所撰，叶氏撰述尚多，但钱泰吉仅见此刻，故详列此书目次以备忘。拜经楼所藏宋刻《汉书》十四卷，虽为残本，但刻画纸墨极精，泰吉爱不释手，欲影钞副本，而吴氏不愿外借，无奈之下，仅记录下了此书的行款，同时记下哪几卷为全卷，哪几卷为残卷，残卷的起止内容以及卢文弨、黄丕烈、朱文藻跋，虽不能影钞原本，所记内容对校勘《汉书》也有很大的帮助。

（四）《曝书杂记》所体现的钱泰吉之学术思想

1、关于字学

钱泰吉认为，字学当以《说文》为宗，行文写诗当书正体，至于古文奇字，可以学习，以广见闻，但不可作为炫耀学问的资本在文中随意运用，使人不知所云。宋代人薛季宣的《书古文训》，全部以古文奇字书写，这对研究《尚书》有一定的价值，但在日常文章的书写中，则应少用或不用奇文怪字。钱泰吉说：“倘好奇成癖，将如薛常州之《书古文训》，令人舌挢不下，亦是一病。”^④钱氏在《甘泉乡人稿》中曾多次表达这个观点，如苏轼所说陆放翁《跋前汉通用古字韵编》云：“古人读书，多作文时偶用一二古字，初不以为工，亦自不知孰为古孰为今也。”

① 《曝书杂记》卷上“《文选》评本”条，《续修四库全书》集部，第312页。

② 《曝书杂记》卷下“诸文漪录《文选》评本”条，《续修四库全书》集部，第359页。

③ 《曝书杂记》卷上“郭氏《汗简》”条，《续修四库全书》集部，第308页。

④ 《曝书杂记》卷上“郭氏《汗简》”条，《续修四库全书》集部，第308页。

近时乃或钞缀《史》、《汉》中字入文辞中，自谓工妙，不知有笑之者。偶见此书，为之太息，书以为后生戒。道光甲辰新正十日，偶读《渭南文集》。录此。”^①

在反对乱用奇文怪字的同时，钱泰吉同时也为读者指明了较为可行的读书方法，即“以《说文》为宗，参之郭氏所著《佩觿》及张参《五经文字》、唐元度《九经字样》等书以正字体”^②。《佩觿》是一部正字著作，批评了乱造生僻字的做法，对汉字的演变及致讹原因也有详细阐述。而《五经文字》、《九经字样》及《干禄字书》为唐代三部重要字书，也是研究汉语文字不可缺少的三部书。钱泰吉推荐这三部书也是有深意的，通过对这三部书的学习达到正字体的目的。他在反对乱用古字的同时，也提出“钞缀古字入文辞，固为通人所笑，然字之古今通假不可不知也”^③。运用正体字并不代表废弃古字，应该有一定的了解，对治学会有很大的帮助。

2、关于作诗文之法

关于作诗之法，钱泰吉曾引用钱陈群写给钱载的信，其中说到：“仆尝与人论诗，不但怨天尤人为非和平之音。每见大学问，大著作，未有不由忠敬感激，尊君亲上。即使朋友中有不相知者，形之浩叹，如《谷风》、《阴雨》之诗，词气短缩，终不若《卷阿》、《伐木》之醇雅也。仆于诗文一道，无见长处，惟一生只寻自家过失，从不曾见得亲戚朋友之过失。只此一事，平生少多少埋怨人家不是处。久而久之，心上便无一毫块垒。下笔便觉安适。吾于诗得养生焉。”^④钱泰吉十分认同这种观点，不但把它当做作诗文之根本，还进一步总结为：“读古人诗文，亦当就其和平淳雅处涵泳体察，庶不失温柔敦厚之旨。尝举昌黎语以示学徒曰，行峻而言厉，不若心醇而气和也。”^⑤泰吉写诗作文服膺桐城派，主张以平和温醇为主，对诗中表达情感过于外露的做法并不赞同，曾说：“友人有喜效鲁望，以怒骂为文章者，余不谓然也。亦思鲁望所处之时何时耶。”^⑥他认为作诗要与当时的社会环境及个人遭遇相符合，若无经历而强作怒骂文章，则失去作诗文之根本。对姜夔的和平中正之音，表示赞同，并引用姜夔《诗说》之语，表达自己的观点：“白

① 《甘泉乡人稿》卷六“跋《班马字类》”条，《续修四库全书》集部，第296页。

② 《曝书杂记》卷上“郭氏《汗简》”条，《续修四库全书》集部，第308页。

③ 《甘泉乡人稿》卷六“跋《班马字类》”条，《续修四库全书》集部，第296页。

④ 《曝书杂记》卷中“文端公论诗”条，《续修四库全书》集部，第336页。

⑤ 《曝书杂记》卷中“文端公论诗”条，《续修四库全书》集部，第336页。

⑥ 《曝书杂记》卷中“姜白石《诗说》”条，《续修四库全书》集部，第336页。

石道人《诗说》，谓三百篇美刺箴怨皆无迹。当以心会心。又曰，大凡诗自有气象、体面、血脉、韵度。气象欲其浑厚，其失也俗。体面欲其宏大，其失也狂。血脉欲其贯穿，其失也露。韵度欲其飘逸，其失也轻。余谓论诗固然，论文亦何独不然。又曰，思有窒碍，涵养未至也。当益以学。读此知‘诗有别材，非关学’之说，不足为定论矣。”^①钱氏认为要想写出好诗，首先要修身养性，加深涵养，情感要内敛含蓄、温柔敦厚，于不着痕迹中畅快淋漓地表达情感，这才是写诗的最高境界。这与桐城派的思路是一致的。在《桐城文学渊源考》中，泰吉亦名列其中，与其主张不无关系。

3、关于治学

清代学术，存在汉学与宋学的论争。乾嘉时期，大部分学者已被列为朴学家的范围，他们的研究内容以经史为主，辅之以音韵学、金石学、目录学、校勘学等，重视考证。他们推崇汉学，排斥宋学，甚至到了“凡古必真，凡汉必好”的程度，到嘉庆、道光年间，朴学发展达到顶峰。但随着时间的推移，其厚古薄今，重考据轻义理的弊端不断显露出来，开始呈现出颓势。对汉学的批判之声也逐渐多了起来，比较著名的有桐城派的姚鼐、方东树等人，他们并不反对考据训诂，而是反对把考据训诂作为儒学之本。姚鼐在《胡玉斋双湖两先生易解序》一文中说：“近世学者厌宋儒之学为近易，乃蒐求残阙，自名汉学。譬如舍五谷之味，而刮木掘土以为食者也。”^②在愈演愈烈的汉宋学之争中，钱泰吉保持了自己的立场，他认为，学术不应有门户之见，对治学中出现的门户对立现象颇不以为然，曾批评说：“近时名公专尚汉学，科举之士由不求甚解。”^③曾国藩在为钱泰吉写的墓表中也提到：“嘉庆中海内犹尚考据之说，尊汉而黜宋，先博览而后躬行。独桐城姚氏鼐恪守程朱，孤行不惑，宗主义理，不薄考据。二石风指乃与姚氏相近，其论文亦颇法姚氏。尝称以为字体故训者，汉儒之小学也；曲礼少仪者，宋儒之小学也。二者皆扶植基本而宋重明伦，于道为尤尊。”^④钱泰吉服膺桐城派，在治学中亦沿袭乾嘉学风，考据严谨，态度审慎，但亦重视文章义理，认为宋学、汉学皆不可偏废。仅习一家之说，必然会导致固步自封，使学问不能长进。在《曝书杂

① 《曝书杂记》卷中“文端公论诗”条，《续修四库全书》集部，第336页。

② 姚鼐《胡玉斋双湖两先生易解序》，《惜抱轩全集·文后集》卷一，1991年中国书店排印本，第192页。

③ 《甘泉乡人稿》卷四“跋《邹氏尚书蔡传音释》”条，《续修四库全书》集部，第272页。

④ 《甘泉乡人稿·海宁州训导钱君墓表》，《续修四库全书》集部，第235页。

记》卷上第一段即引用叶氏《过庭录》中之语：“今人但随好恶，苟诵一家之说，便自立门户，以为通经，内不求之己，外不求之古，可乎？后生谄习闻见，所以日趋于简陋也。”^①从而为《曝书杂记》的写作定下了基调。抛弃门户之见，客观公允地评价每一部书，提取其中精髓，这在当时学者中并不多见，也更容易接近学问的本质。

4、重视独特之书

钱泰吉为一部书撰写提要，并不是简单地罗列版式特征、内容目录，而是善于发现这部书的特殊之处，发掘出它的独特价值。如宋朝祝穆所撰《事文类聚》，明宣城徐元太《喻林》一百二十卷，“采摭古人设譬之辞，汇为一编，为自来类书所未有。族子恬斋方伯语予，嘉庆初年钦命诗赋题，往往取此书”^②。嘉庆初年钦命诗考试，常从此书中寻找题目。此书虽为类书，却有其他类书未及之处，大受当时读书人的欢迎，琉璃厂书肆往往供不应求。祝穆“为朱子母党子侄，尝读书于考亭书院，得闻绪论。故卷首即标太极之目，而详列陆子静与朱子辩论之书，为他类书所未有。和父尝撰《方輿胜览》，故此书不及輿地”^③。余萧客所撰《文选音义》，泰吉认为此书“体材殊不称”^④，《汉学师承记》也提到余萧客悔其少作。然此书并不是一无是处，钱氏认为该书“多用直音，便于省览，裁义门校语颇详，亦初学所不废也”^⑤。

5、内容考订精审

著录一部书，对该书的内容也要考订详细，著录准确。错误之处予以订正，疏漏之处予以补充，这是目录学的更高要求。

对一部书的作者的认定有争议的，钱泰吉往往搜集原始资料，进行精确的考证，在证据确凿的情况下，纠正前人错误，否则不轻易下结论。如《直斋书录解题》有随斋批注，但并未注明随斋为何许人。元代有一个叫杨益的人，著有《随斋诗集》，钱大昕《十驾斋养新录》据此认为随斋即为杨益，而沈双湖吏部则认为随斋为程桀的号，并在《颐彩堂集》中有《书直斋书录解题后》跋一篇云：“宋龙图阁学士吏部尚书新安程泰之大昌，谥文简。曾孙桀，字仪甫，号随斋，元时人。……

① 《曝书杂记》卷上“《过庭录》”条，《续修四库全书》集部，第302页。

② 《曝书杂记》卷上“徐氏《喻林》”条，《续修四库全书》集部，第310页。

③ 《曝书杂记》卷上“《事文类聚》”条，《续修四库全书》集部，第310页。

④ 《曝书杂记》卷上“《事文类聚》”条，《续修四库全书》集部，第310页。

⑤ 《曝书杂记》卷上“《文选音义》”条，《续修四库全书》集部，第312页。

文简自歛迁湖，子孙贯安吉，与直斋同时同里。……则随斋为桀，确然无疑矣。”

①从程桀的字号及其曾祖父与陈振孙生活的时代相同、籍贯相同，可以判定随斋为程桀，泰吉认为证据确凿，钱大昕仅凭《随斋诗集》的名称判断随斋为杨益，略显草率。

在对一部书的分类方面，钱泰吉亦有自己的看法。《班马类同》三十五卷，嘉靖丁酉福建刊本，《直斋书录解题》将其归入类书类，钱泰吉认为这种分类不妥，应将其归入正史类，才能正确体现其著述的范围大旨。《中国古籍善本书目》亦将《班马类同》归入正史类。可见，正确的分类方法，也是目录学“辨章学术、考镜源流”的重要内容之一。

在读书过程中，遇有疑惑之处，钱氏必定加以考证，如当时不能解决，则记录下来待日后考证，力求找出一个满意的答案。如乾隆三十五年翁方纲督学江西时，曾在南昌学宫刻《熹平石经》，所据有金匱钱泳所摹熹平石经残字，但未说明钱泳所集残字来自何处。泰吉认为残字很重要却不知所自，始终是个遗憾。后于杭州书肆遇到钱泳本人，终于得到答案。钱泳所撰《写经楼金石书目》对熹平石经残字的由来记载极为详细，泰吉遂长篇录下以释《金石萃编》所疑。又泰吉读郑玄《戒子书》，里面有一句话：“吾家旧贫，不为父母兄弟所容。”泰吉认为此处不可信，原因是“康成大儒，出语不应如是”②。后在陈鱣校元本《后汉书》跋中找到了证据。陈鱣所校元本“无‘不’字，与唐史承节所撰郑公碑合”③。根据这个线索，又检《金石萃编》所记载的郑公碑文与《山左金石志》中的跋语，确是“为父母兄弟所容”，“不”字为衍字。有“不”字与无“不”字，所表达的意思截然不同，可见校勘对于还原原书内容的重大意义。钱泰吉认识到校书对于审定书籍内容具有重要意义：“郑公心事，为浅人所诬久矣，得此乃大白。……校书之有功于先儒如此。”④何焯兄弟都曾见过元本，却没有发现此处之误。泰吉发现这一疑点，经过仔细考证，证实“不”字确为衍字，其读书之用心深思如此。从细微处发现问题，摒弃不求甚解的读书方法，钱泰吉为我们树立了一个好的榜样。

① 《曝书杂记》卷中“《直斋书录解题》元王桀批注”条，《续修四库全书》集部，第327页。

② 《曝书杂记》卷上“郑康成《戒子书》衍字”条，《续修四库全书》集部，第320页。

③ 《曝书杂记》卷上“郑康成《戒子书》衍字”条，《续修四库全书》集部，第320页。

④ 《曝书杂记》卷上“郑康成《戒子书》衍字”条，《续修四库全书》集部，第320页。

三、《甘泉乡人稿》的版本学成就

版本鉴定并非易事，能够正确地鉴定版本更是需要一定的功力。版本鉴定长期以来给人一种很神秘的感觉，古籍书店经营古籍的师傅、贩卖古籍的书估，往往看一眼就能大体判断是什么本子，有没有价值，这更让一般人摸不着头脑。这种情况确实存在，经眼的古籍多了，经验也会多起来，就会培养起判断力。但真正把版本学当成一门学问来研究，还是要讲求真凭实据，要用证据来说话，这更能看出一个学者的真实水平。杜泽逊在《文献学概要》中说：“绝大部分情况下，版本鉴定都是在看得见、摸得着的客观根据下进行的，并无玄妙可言。我们要善于找证据，善于发现别人看不见、注意不到的证据，在求证方面高人一等，再加上经验的积累，成为版本上的内行，是完全办得到的。”^①

南宋时，学者开始讲求版本，到清代风气大盛，版本学研究也越来越规范，鉴定版本的方法与心得也越来越多。钱泰吉生活在道光、咸丰时期，深受乾嘉学风影响，版本鉴定讲求实证，他在版本学方面的心得以及他对其中某些问题的见解，都可展现出他深厚的学术功底。

（一）善本的观念

1、贵宋而不佞宋

张之洞在《輶轩语·语学》中说：“善本非纸白墨新之谓，谓其为前辈通人用古刻数本精校细勘付刊，不讹不缺之本也。”^②又说：“善本之义有三：一足本：无删削；二精本：一精校，二精注；三旧本：一旧刻，二旧钞。”^③这里所说的善本，包含两个方面的内容，一是文物上的价值，时代越久越好，其中以宋元本为最贵。清代不少学者对宋元本极为钟爱，如季振宜、徐乾学、钱曾等人。黄丕烈有“百宋一廬”，吴騫则号称“千元十驾”与黄丕烈相抗衡，其中黄丕烈更是自称“佞宋主人”，对宋元本的喜爱可见一斑。清廷所编《天禄琳琅书目》的问世，更是加剧了这种风气的盛行。钱泰吉亦藏有几种宋元版书，如元刻《苏氏文类》，元刻明修《汉书》等，并把它们视为镇库之宝。二是学术意义上的价值。“学术意义上的善

① 《文献学概要》，2006年中华书局排印本，第142页。

② 《增补輶轩语》卷二，光绪二十一年赵惟熙刻本。

③ 《增补輶轩语》卷二，光绪二十一年赵惟熙刻本。

本可归纳为八个字：精校精注，不缺不讹”^①。在《跋震泽王氏刻史记》中说：“旧本书不能无缺页，仿刻者倘能求足本固善，否则不如空阙。若以流俗本臚入，则鱼目混珠，疵颣不能掩也。王本《周本纪》第二十七页脱索引一条、正义一条。柯本《秦本纪》三十一页脱索引一条、正义五条，其叶字数皆与通卷不同，讹字亦多臚刻之迹。然若以两本互补，则皆成善本矣。秦藩本皆不缺，于此为胜。”^②钱泰吉在这里提到的“善本”含义，即是指校勘精良、不缺页、讹误少的本子。他同时又指出，能补成本本固然好，但不赞成用流俗本，流俗本由于校勘不精，错误经常会很多，以此补入的话反而有伤原本风貌。钱氏贵宋元本而不佞宋元本，也正是从它的学术价值上来考量。宋元本错误比较少，印刷精良，以此来校正后世本子，往往能发现新印本的错误。泰吉藏有元刻本《元文类》，纸墨字画精好，“后得修德堂本，舛误不可读，时念元刻不能去”^③。

藏书家重视宋元本，但并不代表宋元本一点错误也没有。钱泰吉用元翠岩精舍本和元西湖书院本校勘明修德堂本《元文类》，发现了元刻的几处错误。“卷一《感志赋》‘谓时命之可戈壁’，两元刻同。‘戈’字无义，且与上不叶，当作‘弋获’之‘弋’，‘鹿之斯奔兮’，‘斯’误‘期’，当改。两元刻俱作‘鹿之斯奔’，亦误。……‘河鱼冲波兮乃窥其尾’，‘窥’当作‘窺’，乃用《哀公九年左氏传》‘如鱼窺尾’文。两元刻俱误。若此著文，妄下雌黄，苟涉疑似，但著某本作某，以俟博考旧籍并各家文集核其异同。”^④又说：“《元文类》余既以翠岩、西湖两元刻校勘矣，然两刻亦多误字，尚当取各家文集善本校定。”^⑤

清朝以来一些藏书家过分推崇宋元本，甚至达到了非宋元本不信的地步，即使重刻宋元本，有的也会沿袭其中的错误。对于这种习气，钱泰吉持批评态度：“近日士夫过信宋本，明知字句之误，不肯更易。”^⑥海昌许梈用十年时间校勘《笥泽丛书》七卷，并有《补遗》二卷附《考》一卷同时刊行，他所依据的本子为宋樊开本，其中宋本的错误已经改正。对于这种做法，钱氏认为是很正确的，若重刻本明知所据宋元本有误也不加改正，势必会给读书人造成不必要的误解，也会脱

① 《文献学概要》，2006年中华书局排印本，第138页。

② 《甘泉乡人稿》卷四“跋震泽王氏刻《史记》”条，《续修四库全书》集部，第275页。

③ 《甘泉乡人稿》卷四“跋元翠岩精舍所刊《苏氏文类》”，《续修四库全书》集部第277页。

④ 《甘泉乡人稿》卷四“跋校本《元文类》”条，《续修四库全书》集部第279页。

⑤ 《甘泉乡人稿》卷四“跋元翠岩精舍所刊《苏氏文类》”，《续修四库全书》集部第277页。

⑥ 《曝书杂记》卷上，《甘泉乡人稿》卷七，《续修四库全书》集部，第309页。

离此书印行的初衷。并感慨说：“设使当世有重雕者，其款式自当依此，其文字有断然知其误者，不必因有宋人校语，而反改不误者以使之误，在择而取之可也。如是，将使后人宝我朝之本，转胜于宝宋本多矣。”^①

钱泰吉对待宋元善本的态度是比较中肯的，贵宋而不佞宋，既认识到宋元本的可贵之处，又指出宋元本并非无懈可击，从而能把宋元本的优势充分发挥出来又不为其左右，在当时能做到这一点是很可贵的。

2、贵稀见本

藏书家藏书，或为善本，或为不经见之本，稀见之本由于坊间通行少，往往不易得。如《邹氏尚书蔡传音释》，此书“世鲜传本，《四库全书总目》亦未著录，仅见于《天禄琳琅书目》，藏书家不传久矣”^②。《天禄琳琅书目》所著录的书，大多为珍本，此书藏书家中又很少有人收藏，钱泰吉得此稀见之本，不仅仅是因为物以稀为贵，更重要的是它在校勘学方面也可以发挥作用。又泰吉所得《隋书经籍志考证》，“嘉庆戊寅，吾兄衍石自京师归，篋中携此书，谓钞自何梦华元锡，藏书家未有也。余乃属表兄怀豫堂钞录其副，为重装见还”^③。

3、贵初印本

初印本由于初次印刷，纸张干净，字迹清晰，绝少漫漶，再加上未经后人剗改，讹误少，往往会得到学者重视。钱泰吉所藏元翠岩精舍本《苏氏文类》，字画纸墨俱精好，即为当时初印本。他曾于蒋光煦处见明成化九年吏部重刻本《元文类》，漫漶不可读，“盖今所见西湖本皆印于明时，不及旧藏翠岩本之为元时初印也”^④。

关于《礼记》刻本，钱泰吉曾见黄东发咸淳九年修抚州六经跋，云：“抚州旧板惟六经三传。今用监本添刊《论语》、《孟子》、《孝经》，以足九经之数。”^⑤可见《礼记》有咸淳九年重刻本。《邵亭知见传本书目》也认为阳城张氏仿宋淳熙四年抚州公使库本最精善。精善的原因，在于使用的底本为宋淳熙四年初印本，错误较少，泰吉亦评价说：“今张氏所摹刻《礼记》，犹是淳熙四年初印本，在黄氏修

① 《曝书杂记》卷上“宋刻《汉书》残本”条，《续修四库全书》集部，第316页。

② 《甘泉乡人稿》卷四“跋《邹氏尚书蔡传音释》”条，《续修四库全书》集部，第272页。

③ 《甘泉乡人稿》卷五“跋章氏宗源《隋书经籍志考证》”条，《续修四库全书》集部，第291页。

④ 《甘泉乡人稿》卷四“跋校本《元文类》”条，《续修四库全书》集部，第278页。

⑤ 《甘泉乡人稿》卷五“跋重刻抚州公使库本《礼记》”条，第295页。

补前百年，可宝也。”^①

4、重视明本

明人刻书多不审慎，臆改古书，藏书家多不以为重。又由于去古未远，时人贵古贱今，因此在有清一代对明刻本多不看重。钱泰吉虽然也看到明刻本的诸多弊端，但他认为明本并不是一无是处，也有其价值，没有一概加以否定。如明正统本《集传》，“录《音释》全文，依《蔡传》析为六卷，而以《蔡氏集传序》、《书序》、《音释》、《朱子说书纲领》列于卷首，为家塾课本，将传示生徒之好学者”^②。邵懿辰所藏明刻本，钱泰吉把它作为教授子弟生徒的课本，而不是因为它是明刻本就弃之不用。而且此本“似坊间翻刻，其足以订近刻之讹凡若干条，余别录于扬州鲍氏所刻《蔡传》简端。惜陈仲鱼所得宋本《集传》今不可见，无由详校。然仲鱼校字见于经籍跋文者，蕙西所藏本大半不误，亦见旧刻之贵矣”^③。此明刻讹误又少，更是难能可贵。

又如明嘉靖时晋藩所刻《元文类》，泰吉所记得此书过程甚细：“道光己亥嘉平之月，以事至杭州，二十三日偕金岱峰登山阅肆，此书插架如故也。乃从屠筱园教授贷钱市以归。……此本行款与西湖书院本同，疑即用西湖书院本翻雕者。……爰识晋藩本末以见此书之足重。”^④钱泰吉在校勘过程中广求异本，其中也不乏明刻，校勘《古微书》即用到明刻本：“此为活字本，乃坊肆印行者豕五虎六，谬误犹多。因取明刻校核，疏其不同于简端。”^⑤明刻亦可补全缺文，如明修德堂本《元文类》虽讹误甚多，但为全本，可补元翠岩精舍本及西湖书院本《元文类》之缺文，因此为泰吉所重。钱氏校勘《史记》，也以明刻本为校本。他认为：“《史记》明刻本集解、索隐、正义皆备者，以震泽王氏、莆田柯氏本为善。吴兴凌稚隆刻评林本藏书家不以为重，今以乾隆四年殿本校勘，乃知胜明监本多矣。”^⑥因此，从文献价值来讲，明刻本中也有一些好的本子在校勘过程中是不能忽略的，不可一刀切地认为明刻一概不好。

5、重视旧刻本

① 《甘泉乡人稿》卷五“跋重刻抚州公使库本《礼记》”条，《续修四库全书》集部，第295页。

② 《甘泉乡人稿》卷四“跋邹氏《尚书蔡传集解》”条，《续修四库全书》集部，第273页。

③ 《甘泉乡人稿》卷四“跋邹氏《尚书蔡传集解》”条，《续修四库全书》集部，第273页。

④ 《甘泉乡人稿》卷四“跋明晋藩刻《元文类》”条，《续修四库全书》集部，第279页。

⑤ 《甘泉乡人稿》卷四“跋《古微书》”条，《续修四库全书》集部，第274页。

⑥ 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第283页。

藏书家大多以能收藏宋元本古籍为傲，但随着时间的推移，旧刻越来越少，清代不为藏书家看重的明刻本，在今天也不是很容易就能得到的。钱泰吉在当时已意识到这一点，宋元刻固然好，但也要珍惜旧刻本。钱氏在为旧刻鲍氏注《战国策》所作的跋中说：“宋姚宏校高诱《战国策注》，余所藏有雅雨堂本及吴门黄尧圃仿宋本，可互校矣。鲍氏注，未见佳刻。乙酉初春得此本，纸墨颇新，卷尾王觉跋后有‘吴郡杜诗梓’五字，而其上损数字，当是书贾去其年月，欲为宋本耳。……欲读鲍氏《注》，当参吴氏师道校注。余仅有坊间合刻本。尧圃所藏至正乙巳本，拜经楼亦有之，欲假未果。曲阜孔氏刻本亦未得藏。旧书难遇，不必宋元刻也。”^①叶德辉也发出旧刻难遇的感叹：“往者觅张惠言《仪礼图》，王鸣盛《周礼田赋说》、金榜《礼笺》等书，久而始获之，其难遇如此。每笑藏书家尊尚宋元，鄙视明刻，殊不知百年以内之善本，亦寥落如景星。陌宋千元，断非人人所敢居矣。”^②

6、重视抄本

不易得之书，泰吉往往采用抄录的办法留副本，以广流传。嘉庆十五年，阮元奉命总纂《儒林传》、《文苑传》及《循吏传》。《儒林传》记载了清顺治至嘉庆初年的一百多位学者，对他们的学术和生平进行了重要的评价，为当时最新成果，“数百里间藏书家若庄芝阶、汪小米皆但有《文苑传》而无《儒林》，自泰吉从子宝甫抄得此本，乃始流播”^③。泰吉族子钱宝甫亦参与分纂《儒林传》，因此得以传抄。《文苑传》传抄更是辗转，先是潘嵩人借钞汪远孙所藏抄本，潘嵩人去世后，所抄本归唐氏，泰吉又属钟署香、潘稻孙从唐氏抄得。泰吉认为此本“目录前后失次，似随撰随写者进呈之本，当不如是《儒林传》……此《传》不住书名，则非初撰之稿。然应列《文苑》之人，似尚未全，当向馆阁诸公访求也”^④。

7、重视单刻本

单刻本由于篇幅小，刻印用时、用料节省，往往会经过比较仔细的校勘，错误相对比丛书本较少，而且保留的内容更全面原始，因此价值就会更高。钱泰吉在校勘《史记》时就十分重视单刻本，并以单刻本为善，他指出：“汲古阁《史

① 《甘泉乡人稿》卷五“跋旧刻鲍氏注《战国策》”条，《续修四库全书》集部，第291页。

② 《书林清话》卷九，2007年12月广陵书社排印本，第174页。

③ 《甘泉乡人稿》卷五“《儒林传拟稿》跋”条，《续修四库全书》集部，第292页。

④ 《甘泉乡人稿》卷五“《文苑传》跋”条，《续修四库全书》集部，第293页。

记》但有裴氏集解耳，司马氏索隐则有单刻本。张氏正义，亦当访求善本校核。盖三家所据本，各有不同，单刻为善。所谓离之双美，合之两伤也。吴君春照字子撰，尝语余，《史记》王本（明震泽王氏）、柯本（嘉靖四年莆田柯维熊校本，金台汪谅刻）虽善，惟是索隐、正义删削过多，难于缀补。”^①

（二）版本鉴定方法

1、利用校勘方法定版本

用校勘的方法比对两个本子的异同，从而确定其中一个本子的版本，这种方法在版本鉴定过程中也会经常用到。比如钱泰吉在朱紫贵处假得《史记》一本，有王延喆跋，“以校《四库全书考证》所引王本，有不同者，疑中孺他刻，非王氏全书。及得见文澜阁本正义校之，则皆与此本同。阁本正义从震泽王氏本出，《四库提要》有明文，则此本为王氏本无疑”^②。在《校史记杂识》中又进一步说：“文澜阁正义从王本出，今以校所假王氏本，多合。汪氏所藏柯本以王本校出者，亦合，则为王本无疑矣。”^③文澜阁本正义从王本出，朱氏藏本与阁本完全相同，从而确定此本为王本。

2、根据人物生活年代判定版本

关于王本《史记》的刊刻者，一说为王延喆所刻，一说为其父王鏊所刻。钱泰吉经过考证，认为《史记》确为王延喆所刻：“延喆字子贞，为文恪长子，以荫入官，由中书舍人擢太常寺右寺副，出为兖州府推官，谢病归。子有壬为尚宝司丞赠如其官，故王氏称子贞为尚宝公。文恪卒于嘉靖三年甲申三月，《史记》则刻于四年冬，相传《史记》为文恪刻者，非也。”^④《池北偶谈》提到王延喆刻《史记》只用了一个月，且所据底本为书商所持，钱泰吉认为这是不确切的。“《池北偶谈》谓有持宋槧《史记》索售者，延喆给其人留一月而摹刻毕工。今观跋尾述文恪语，谓吴中刻《左传》，郢中刻《国语》，闽中刻《汉书》，而《史记》尚未板行，延喆因取旧藏宋刊《史记》重加校讎，翻刻于家塾，则宋本为文恪旧藏。又言工始于嘉靖乙酉腊月，迄纸烂缺三字三月，则亦非一月而成。子贞早岁豪放，

① 《曝书杂记》卷中“吴子撰校《史记》”条，《甘泉乡人稿》卷八，《续修四库全书》集部，第331页。

② 《甘泉乡人稿》卷四“跋震泽王氏刻《史记》”条，《续修四库全书》集部，第275页。

③ 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第284页。

④ 《甘泉乡人稿》卷四“跋震泽王氏刻《史记》”条，《续修四库全书》集部，第275页。

世传其佚事，渔洋遂笔之于书，如谓延喆为尚宝少卿，文恪少子，亦考之未审也”^①。这段话纠正了几个问题：刊刻《史记》非一月而成、宋本《史记》为王鏊所藏、延喆为王鏊长子等。这些发现对《史记》的研究具有重大意义。

3、根据版式判定版本

不同时代的刻本版式是不一样的，即使是同一时代不同地区的刻本版式也不一样，因此对于重要的宋元本，钱泰吉往往会记下版式，以此作为版本鉴定的依据。“西湖本每页二十行，行十九字，世所谓大字本。翠岩本每页二十六行，行二十四字，世所谓小字本。收藏家谓小字本胜大字本，今合二本参校，信然”^②。

钱泰吉读《读书敏求记》时，“心羨百衲本《史记》，恨不得见”^③。后刘喜海购得汇集宋本《史记》，泰吉借去用以校勘《史记》，同时几下汇集宋本四种的版式、行款、避讳等特征，并据此判断为北宋本或南宋本，如“一本但有集解，每页二十八行，行二十四字或二十五六七字不等，注文每行三十一二字。版心高约六寸，阔约八寸。敬字、殷字避讳，当是南渡以前本。……一本亦但有集解，每页二十行，每行正文十九字，注文二十五字或二十六字。版心高约六寸，阔约八寸。字大，颇省目力。惟《十二诸侯年表》纪年之字居中，纪事之文两旁分写，字大小同，往往眉目不分，殊费循览。卷中桓字不避缺，每页中心有刻书人姓名，中有郭、敦，不避光宗嫌名，当亦是北宋刻。《天官书》以下数卷，纸墨俱不及前，疑是宋以后补版。遇讳字亦不避。版心间有记字数者，亦前卷所无也。……一本兼有集解、索隐（无述赞），每页二十四行，行二十五字或二十四字，注文同。高约五寸，每半版阔约四寸。索隐以‘索隐曰’三字标起，上加圈。版心亦有刻书人姓名，恒字、慎字避缺，当是南宋本。……一本兼有集解、索隐（有述赞），每页二十四行，行二十二字，注文行二十八字。高约五寸，每半版阔约四寸”^④。

4、根据避讳字判定版本

避讳是中国封建社会特有的文化产物，主要是对皇帝的名字进行避讳。其中宋本避讳最为严格，元本不避讳，明本只有涉及朱常洛、朱由校、朱由检三位皇帝的名字才避讳。清代康熙以后开始避讳。在书中如能找到避讳字，就能够大体

① 《甘泉乡人稿》卷四“跋震泽王氏刻《史记》”条，《续修四库全书》集部，第275页。

② 《甘泉乡人稿》卷四“跋元翠岩精舍所刊《苏氏文类》”条，《续修四库全书》集部，第277页。

③ 《甘泉乡人稿》卷四“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第287页。

④ 《甘泉乡人稿》卷四“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第287页。

判断这部书刻于何时。修德堂本《元文类》无刊刻年月,“由”字多缺笔,钱泰吉据此判断此书当刻于明天崇时。其与翠岩精舍本字异者,多同西湖书院本,前王理序后王守诚跋,皆翠岩无而西湖有,知其从西湖本出。又《旧本汉书》:“此为十行本,或谓宋刻,然殷、敬等字皆不避缺,当是元刻明修耳。”^①从而对该书版本进行了正确的定位。

在实际运用中,会发现有的避有的不避,避讳不一致,钱泰吉对这种现象作了合理的解释:“慎字多缺避,敦字或避或不避,当为光宗时刻本。而高宗以上之讳亦或避或否,此盖写刻者之过。谢山全氏尝引周平园《文苑英华序》,谓于唐人讳、本朝讳或去或存,以证成都石经避讳之不画一,不必以是为疑。”^②这段话可以指导我们正确运用避讳字,以达到预期效果。

5、根据序跋判定版本

书估用一般刻本冒充宋元本,比较常用的方法就是去序跋。如《史记》明刻本以震泽王氏为最善,钱泰吉“求之有年,所见都无刻书序跋,盖书贾去之以贗宋本也”^③。又钱泰吉校《史记》,曾从朱紫贵处假明震泽王氏刻本,有王延喆跋,而钱仪吉所藏同一版本《史记》缺此跋,亦为书贾所去,用来冒充宋本。天禄琳琅所藏本也没有王延喆跋。朱紫贵这本《史记》保留了此跋,交代了王延喆刻《史记》的缘起,也澄清了震泽王氏本《史记》为王文恪公王鏊所刻的错误,并成为鉴定版本的一个重要依据。可见此跋之重要,因此泰吉全录跋文,跋文如下:“延喆不敏,尝闻于文恪公,曰:‘《国语》、《左传》,经之翼。迁《史》班《书》,史之良言也。’今吴中刻《左传》,郢中刻《国语》,闽中刻《汉书》,而《史记》尚未版行。延喆因取旧藏宋刻《史记》重加校讎,翻刻于家塾,与三书并行于世。工始嘉靖乙酉腊月,迄丁亥之三月。林屋山人王延喆识于七十二峰深处。”^④

又通过对校修德堂本《元文类》,发现元翠岩精舍刻本缺四十一卷《经世大典·军制》以下之文。后从秀水庄仲芳处借得至元初年西湖书院刻本《元文类》,西湖书院本有公文两道,知西湖书院刻本也缺这半卷,后从苏氏元编校正,于至正二年补刻十八版,由此可以推断,翠岩本刻于未补刻之前,所以才会缺半卷约

① 《甘泉乡人稿》卷四“跋旧本《汉书》”条,《续修四库全书》集部,第296页。

② 《曝书杂记》卷上“拜经楼宋本《汉书》考异”条,《续修四库全书》集部,第321页。

③ 《甘泉乡人稿》卷四“跋震泽王氏刻《史记》”条,《续修四库全书》集部,第275页。

④ 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条,《续修四库全书》集部,第284页。

九千三百九十余字。西湖书院本有公文两道，价值极大，可解释翠岩本缺字原因，同时详细记述了西湖书院本的开雕缘起，泰吉把这两道公文抄录下来，作为西湖书院掌故，对后人了解西湖书院及其所刻书有重要的参考价值。

利用牌记也可以判断版本源自。如钱泰吉不知《史记》柯本据哪一个本子翻刻，“戊申三月五日，书估持柯本来，索隐序后有‘绍兴三年四月十二日右修职郎充提举茶盐司干办公事石公宪发刊至四年十月二十日毕工’三十八字，凡三行。始知柯本从绍兴本翻刻也”^①。

有的书不知道刻书人姓名，从序跋中可以找到一些线索。钱泰吉于书肆购得康熙四十四年仿宋本《吕氏童蒙训》，《四库总目》著录但不知何人所刻。“此本幸有刻书人跋，知为吴江姚纫子摹也”^②。

6、根据刻工判定版本

剗改刻工也是书估作伪的常用手法之一。钱氏往往会记下记刻工姓名，若遇相同本子不能判定，则以此为准。如“王本板心有刻书人名字，若宅、言、敖、云、章、莫、高、永日、六淮、王良智、六宗华之类，亦间有无字者，柯本尽无之。秦藩本每册以千字文为次，自天字至往字止，凡二十字。作伪者序跋易去，板心字不能尽改。欲知何本以此为验，可矣”^③。

7、利用前人成果鉴定版本

在钱泰吉之前或同时代，已出现不少版本学著作。这些著作有的详细著录某书的版式特征，有的经过精确考证，确定了一些书的版本，在版本鉴定的过程中，可以借鉴这些已有的成果，在前人基础上作进一步的发展。这样既可避免不必要的考证，节省时间，又能减少失误，达到事半功倍的效果。钱泰吉在版本鉴定中也会利用到前人成果。比较经常用到的有《十驾斋养新录》、《爱日精庐藏书志》、《读书杂志》、《廿二史考异》、《史记志疑》及《四库全书总目》等。如钱大昕《十驾斋养新录》记录了《史记》宋元版本刊刻时间及异同，这对钱泰吉进行《史记》的校勘工作有很大帮助。又曹棟亭刻《隶续》，“《爱日精庐藏书志》谓顾君润苹据毛氏影写宋刊本校卷十三，邓君阙画像下补跋尾一段，计八十八字。又补‘无名

① 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第284页。

② 《甘泉乡人稿》卷六“跋《吕氏童蒙训》”条，《续修四库全书》集部，第297页。

③ 《甘泉乡人稿》卷四“跋震泽王氏刻《史记》”条，《续修四库全书》集部，第275页。

人墓阙画像’一行，王稚子、沛相范皮阙后俱补绘画家”^①。通过这些描述，钱泰吉发现“今本皆无之，疑非从毛氏影钞矣”^②。

又如，钱泰吉所藏元刻本《元文类》，由于图记破损，无从得知刊刻年月。后泰吉看到钱大昕《跋胡氏诗传附录纂疏》云为泰定丁卯建安刘君佐翠岩精舍刊本，由此才知翠岩精舍主人为建安刘氏。

钱泰吉校勘《史记》所引用的成果，以钱大昕、王念孙、梁玉绳三人的成果最为看重，于书肆中购得《史记志疑》初印本后曾说：“余方校勘史公之书，将奉此书及嘉定钱先生《考异》、高邮王先生《杂志》为准绳焉。王先生亦谓《志疑》所说有钱氏未及者，而校正诸《表》，特为细密也。”^③对《史记志疑》给予了很高的评价。

8、通过梳理版本源流的方法鉴定版本

一部书在流传过程中，会出现许多版本。在雕版印刷技术发明以后，书籍的流传更加广泛，翻刻本的数量增加很快，从而形成祖本、子本等比较复杂的版本系统。翻印之书，虽然在面貌上有一定的改变，但还是能从版式、行款、避讳等方面留下祖本的痕迹，通过这些特点可以确定版本源流。

书籍有初刻本和翻刻本，初刻本校勘精良，而翻刻本在重刻过程中不免会增加讹误，因此书贵初刻。弄清楚一部书的版本源流，可以判断其优劣。钱泰吉得到一部书往往会梳理其版本源流，从而对这部书在版本源流中所处的地位及其价值有一个大概的了解。“道光癸巳得棟亭所刻《隶续》于武林书肆。每卷尾有‘棟亭藏本丙戌九月重刻于扬州使院’篆书图记，盖与《集韵》、《类篇》同时开雕。……

《隶释》有万历戊午王鹭刻本，《隶续》则元泰定乙丑宁国路儒学所刻，仅七卷。竹垞翁得琴川毛氏抄本七卷之外，增多一百十七。翻棟亭是刻，盖即曝书亭本，故但刊《隶续》尔。其后楼松书屋汪氏乃合《隶释》、《隶续》，而校刊之讹谬处差胜此本”^④。

梳理版本源流，还可以判断某几个本子重刻时所据底本是否为同一版本。钱泰吉校勘《史记》，曾用到三部明版：王本、柯本、秦藩本凡三本。王本、柯本同

① 《甘泉乡人稿》卷四“跋曹棟亭刻《隶续》”条，《续修四库全书》集部，第276页。

② 《甘泉乡人稿》卷四“跋曹棟亭刻《隶续》”条，《续修四库全书》集部，第276页。

③ 《甘泉乡人稿》卷六“跋《史记志疑》”条，《续修四库全书》集部，第295页。

④ 《甘泉乡人稿》卷四“跋曹棟亭刻《隶续》”条，《续修四库全书》集部，第276页。

刻于嘉靖四年,秦藩本则刻于嘉靖十三年。钱泰吉所看到的柯本没有序跋,但卷中第一行下间有“莆田柯维熊校正”七个字。秦藩本前有秦藩鉴抑道人序,后有济南黄臣跋。三个本子翻刻时所据底本是否为同一版本不能判断。但钱泰吉发现这三个本子行款、大小、字数均相同,从而得出结论:这三个本子都源自同一宋本。

梳理版本源流,需要对同一部书的诸多版本有深入的了解,同时要广求异本,还要具备渊博的学识,在对各个本子校勘的过程中发现细微的线索,做出准确的判断。钱泰吉在梳理版本源流方面能做到得心应手,可见其学术功底之深厚。

9、由藏书印知书籍流传情况

通过藏书印往往能注意到某一部书曾被谁收藏过,对它的流传情况有一个大致的了解。尤其是经过名家收藏钤盖有名家印章的书籍,因具有较高的收藏价值而受到藏书家的追捧。《居易堂集》二十卷,有海宁陈鱣小像印及“吴騫读过”印,此为陈鱣藏书而吴騫曾经借阅。不久泰吉见到顾千里《思适斋集》,“云《居易堂集》失传于世,并鲜知其名者”^①。从而造成钱泰吉的误判,认为《居易堂集》为稀见本,很少有流传。及至遇到顾沅,这一失误才得以澄清。泰吉单独作为一条写在《居易堂集》题跋之后:“辛亥重午后一日,遇吴门顾湘舟于吴山,言《居易堂集》藏书家多有之。涧苹专心古籍,于乡先哲著述,转多未见耳。”^②钱氏在发现判断失误后,并不是掩饰错误,而是诚恳改正,并把它记入题跋中,其实求是、专心学问的精神值得我们学习。

(三) 其他版本学见解

除以上讨论的几个方面之外,钱泰吉也提到了版本学上其他方面重要的问题,分为以下几个方面分别论述。

1、重刻之书应校勘审慎

对于重刻之书,如有缺页漏字,坊本往往以别本臚补,讹误之处甚多,即使是柯氏、王氏所刻《史记》,也不能免俗。然而钱尔琳所藏旧本《汉书》,“多空格纸,亦可见重修者之审慎不苟也”^③。钱泰吉对这种做法持肯定态度,他认为,重

① 《甘泉乡人稿》卷六“跋徐俟斋《居易堂集》”条,《续修四库全书》集部,第300页。

② 《甘泉乡人稿》卷六“跋徐俟斋《居易堂集》”条,《续修四库全书》集部,第300页。

③ 《甘泉乡人稿》卷六“跋旧本《汉书》”条,《续修四库全书》集部,第296页。

刻书应该审慎，倘若麇补本不经详校刻入，反而会伤害原本的价值，不如不补。

2、印书选料应精良

在前面讨论善本的概念时，已提到善本要包含的两层含义，除了要有校勘价值和文物价值之外，也要纸墨字画精好，不少宋刻本纸、墨用料皆为上乘，每一展卷，字画精美，墨有余香，宋刻为学者所宝也就不足为奇。在《曝书杂记》中，钱泰吉谈到关于书籍印本质量的高低优劣时说：“书籍校勘固须精良，纸墨亦宜选料。鄱阳胡公克家所刊《资治通鉴》、《文选》，印于苏州者极精，江西印者稍逊矣。”^①

3、关于刻书字体

刻书字体的演变，从横向上来看，每个朝代都有自己的字体风格。如宋版书大多为欧体字、颜体字，元代刻书字体则受书法家赵孟頫影响，赵体风格明显。从纵向来看，一个朝代的刻书字体在一定程度上会沿袭前朝风格，如元浙本沿袭宋浙本风格，元建本沿袭南宋风格。明代刻书则分为早、中、晚三个时期，“早期多赵体字，中期正德、嘉靖间则仿宋浙本作欧体字，但比宋本要板滞得多，笔画硬，有其形而无其神。晚期隆庆、万历至崇祯间，逐步形成长方形的横细竖粗的宋体字。宋体字不产生于宋代，而产生于明中叶以后，这是明中叶仿宋浙本的结果”^②。

若能具备鉴赏各种字体的能力，熟悉各个朝代刻书特点，无疑有助于版本鉴定。钱泰吉根据刻书字体，能够判断此书优劣，这也是建立在较高的书法功底之上的，如清代佳刻，特别提到几部书，这几部书均是名手倩写：“然宋字滥觞于明季，国初刻书，多有请名手楷写者，侯官林佶吉人写渔洋、午亭、尧峰三家诗文集，当时印本极精，余仅有《尧峰文钞》。陈文道所著书，则其子黄中缮写也。秀水朱梓庐先生小木子诗三刻：《梓庐旧稿》，为同邑辜启文书，仿柳诚悬体，《壶山自吟稿》，嘉兴陈寓新纂书，用文衡山体。《俟宁居偶咏》为先生兄子声希吉雨书，体兼颜赵，亦吾乡一佳刻也。”^③

钱泰吉对明代刻书所用宋体字与宋代刻书所用字体的差别有比较精到的论断。他引用杭堇浦《欣托斋藏书记文》中的话：“宋刻两《汉书》，板缩而行密，

① 《曝书杂记》卷上“书籍印本高下”条，《甘泉乡人稿》卷七，《续修四库全书》集部，第311页。

② 《文献学概要》，2006年中华书局排印本，第157页。

③ 《曝书杂记》卷上“刻书用宋体字”条，《甘泉乡人稿》卷七，《续修四库全书》集部，第317页。

字画活脱，注有遗落，可以补入，此真所谓宋字也。汪文盛犹得其遗意。元大德板，幅广而行疏。钟人杰、陈明卿辈，稍缩小，今人错呼为宋字，拘板不灵，而纸墨之神气薄矣。”^①康熙三十一年刻本《明文在》有钱大镛所写凡例云：“古本俱系能书之士，各随其字体书之，无有所谓宋字也。明季始有书工，专写庸廓字样，谓之宋体，庸劣不堪。是编，镛辈特请同门生倪子亦云用赵文敏公小楷法书之。间有字画不依洪武正体者，从唐宋名人法书也。”^②钱泰吉根据这两处说法检验该书，发现“成化以前刻本，虽美恶不齐，从未有今所谓宋字者。知《明文在》凡例之言不谬”^③。但并不是所有的宋体字都庸劣不堪，钱泰吉认为“宋体写刻之工，亦大有高下，若其佳者尚可观，必欲如宋元刻书之活脱，有姿态，良工亦能为之”^④。对这种不合常理的现象，钱泰吉说：“惟工料数倍，卷帙繁重者，势有不能。盖今之版价工价，倍增于前，而刻工俱习为宋体书，若欲楷写，必倩名手，刻工之拙者，亦不能奏刀也。”^⑤若成佳刻，必会增加刻书成本，而宋体字容易操作，书坊刻书者为了提高效率，降低成本，也喜用宋体字，钱泰吉道出了难成佳刻的原因。叶德辉也曾说：“古今艺术之良否，其风气不操之于缙绅，而操之于营营衣食之辈。”^⑥进一步解释了刻本多、佳刻少的现象。

（四）对钱泰吉版本学成就的认识和评价

钱泰吉在版本学方面取得了很大的成就，提出了不少有价值的观点。他的关于善本的一些看法值得我们学习。他珍视宋元善本却又不像黄丕烈一样“佞宋”，以一个学者而不是收藏家的角度，中肯地看待宋元善本的价值。除善本以外，对时人所不重视的明刻本、旧刻本等，钱泰吉能发现它们的独特之处，利用丰富的版本学知识最大限度发掘它们的价值，一些成果至今为人们所用。他的版本鉴定方法严谨而灵活，为后人从事版本鉴定工作提供了一个榜样。在印书选料、刻书字体方面，钱泰吉做了系统而深入的研究，指出印书选料应精良，刻书的字体则

① 《曝书杂记》卷上“刻书用宋体字”条，《续修四库全书》集部，第317页。

② 同上。

③ 同上。

④ 同上。

⑤ 同上。

⑥ 《书林清话》卷二“刻书分宋元体字之始”条，2007年广陵书社排印本，第27页。

受制于成本，纠正了时人所刻之书一定非善本的错误观念。他的这些思想在当时具有进步意义，为版本学的进一步发展作出了积极的贡献。

四、《甘泉乡人稿》的校勘学成就

在对版本学有了一定的研究，积累了版本学知识之后，就有可能从事校勘活动。古人在刻书和抄书的过程中，不免会出现一些错误，或多一字，或少一字，或有误字，都有可能改变作者的愿意，后人在读书时极易产生误解，有必要对这些书籍详加校勘，订正错误，从而有利于知识的正确传承。因此，对书籍进行校勘是十分重要的工作。钱泰吉所藏二万余卷书，几乎校过一遍，其中精校者，有《元文类》、《史记》、两《汉书》、《晋书》等，取得的校勘成果得到了当时学者的肯定。

（一）校勘原则

校勘是一项严谨的学术活动，并不是简单的对校工作，必须遵守一定的规则才能最大限度还原古籍原貌。钱泰吉在校勘过程中形成的一些良好的习惯对今天的校勘工作仍然具有很大的借鉴意义。

1、广求异本

校书需要广求异本，尤其是古籍善本。他在校勘《史记》时，用到明震泽王氏本、明柯氏本、拜经楼所藏元中统本。并注明王本、柯本行款，指出两校本优劣：“然柯本大题旁注不若王本并作大字，犹为近古重刻，此书卷前后当从王本。”^①还会用到天禄琳琅所记书目版式、行款是否与所见本同。如刘喜海所藏《史记》集解、索隐、正义合刻本，卷末有“校对宣德郎秘书省正字张耒”隶书本记，泰吉翻看天禄琳琅所记本，发现亦有此本记，可惜钱泰吉没有来得及校对。叶德辉在《书林清话》卷十“天禄琳琅宋元刻本之伪”认定此本定为元刻本是不对的：“《天禄琳琅后编》所载宋版书，不如前编之可据。如卷四之《史记集解索隐正义》一百三十卷，目录后印‘校对宣德郎秘书省正字张耒’八分书条记，因定为元时槧。此书不见于各家书目，宋时官刻书又无此体式，其用八分而不用真书，正以掩其诈耳”^②。

钱泰吉校《史记》用力很深，尽量把所知道的本子都拿来作为校本，所以对《史记》的校勘可谓精审，几乎是逐字校对，不仅能发现底本的错误，亦能发现

^① 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第284页。

^② 《书林清话》卷十“天禄琳琅宋元刻本之伪”条，2007年广陵书社排印本，第183页。

校本之误，对各个本子的优劣更是有独到的见解和心得。对于他的广求善本，从《校史记杂识》中的一段话可以看到他的认真和执着：“嘉定钱先生《养新录》所记宋元槧《史记》三本，吴氏所藏中统本其一也。余幸得校勘。黄尧圃藏三山蔡梦弼本，虽未见其全，刘方伯有二十六卷亦得五分之一矣。惟顾抱冲藏澄江耿秉本则犹未见（吴门汪闳原《宋元本书目》有之，云钞补，不知即顾氏本否。耿本跋文钱氏《三史拾遗》录之）。昭文张氏金吾《爱日精庐藏书志》所载宋元槧《史记》，虽多残本，必有可观闻。皆归他姓，不知有缘得遇否？高邮王先生尝从吴中丞荣光借宋本，记其略于《读书杂志》，云此吴氏荷屋所藏单刻集解宋本也。其缺者，以兼刻索隐本补之，是以二本各存其半，此之所有则彼之所无，然皆系宋槧，故可宝也。惜不言何人所刻。吴中丞下世后，遗书亦不知若何矣。王先生又引据明游明刻本，亦所未见，有志校《史》者皆当访求。”^①钱氏几乎搜集到了当时所能搜集到的《史记》版本详加校勘，可谓精审，又把他所知道又未得见的《史记》的其他本子也记录下来，以备以后有机会遇到这几个本子时再加以校对，从而对《史记》的校勘更加精益求精。

又《集韵》在清代最早的本子为康熙四十五年曹寅刻《曹楝亭五种》本之一，清代很多研究《集韵》的学者都会用到这个本子。另有嘉庆十九年顾广圻重刻本，但其中讹误不少。此后瑞安人方成珪曾校勘《集韵》，做了大量的整理工作，并写成一部书，叫做《集韵考证》，这在当时已经算是不错的本子了。钱泰吉视方成珪为知交，对方氏评价很高，曾说：“瑞安方雪斋教授成珪尝校此书……其在海昌时，假余所校《史记》过录，未毕，及至四明，属余录校语以寄。雪斋中年以后亦喜校书，曾校《昌黎集》及《吕氏读诗记》，用力颇勤，老尤矻矻不倦，亦知交中所难得也。”^②钱泰吉校正《集韵》，除了看到《集韵考证》外，也用了其他几个比较好的本子，包括邗上汪氏所藏宋本、周漪塘所藏毛氏汲古阁影宋抄本、严杰校宋本、汪远孙校本，同时还参考了《四库全书考证》。遇有宋元本及其他重要校本，钱氏往往会记录下行款。如邗上汪氏所藏宋本，共“三十五页，每页廿二行，每行□□字，末页十二行。每页版心之底皆有某人重刊重雕字样者，刻工姓名也”^③。

① 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第289页。

② 《甘泉乡人稿》卷五“校《集韵》跋”条，《续修四库全书》集部，第289页。

③ 《甘泉乡人稿》卷五“校《集韵》跋”条，《续修四库全书》集部，第289页。

此宋本用来校正曹寅所刻《集韵》，能填补不少缺失。“凡曹缺处，宋本皆完善”^①。如“十、四、泰、枋、癩、籟、役、兑、梹、剋”各注，曹本都没有，幸有此宋本才得以保存。对于校毛氏影宋抄本，也有记录：“毛钞遇讹书处用白涂之，加以墨笔，每卷前后并有‘子晋图书’及‘毛宸斧季’小印。”^②钱氏此类描述为以后从事此类工作的人提供了大量珍贵的资料。

2、慎择校本

若未得到好的本子，而手边的本子质量又太差，那么即使放弃这一部分也不再用它校勘。如钱氏在校勘《史记》时，“余旧有明监本《史记》，嫌其注文删节，以与沈雪门洛易汲古阁初印本。后于吴山书肆得南监本，为吾乡冯祭酒校刻，视北监本稍详，然仍未全也。故所校《史记》于明监本略焉”^③。所找到的明监本质量不好或不全，即使校过也未必有大的收益，则不如不用。可见，钱泰吉在选择校本方面是非常谨慎的，不是什么本子都用，如校本实在不好，即使除此之外找不到别的本子，也会大胆舍弃。

3、用死校法保存古本面貌

毛氏汲古阁在校勘过程中，改正错误往往用白粉覆盖错字，直接把正确的字写在白粉之上。钱泰吉则主张在校勘中不随意改动原文，只出校勘记。在校勘《古微书》时说：“此为活字本，乃坊肆印行者豕五虎六，谬误犹多。因取明刻校核，疏其不同于简端，即明知刊误亦不据改。”^④遇有宋元本之误，“不欲臆改古书，即明知宋版之误，但加圈于误字之旁，而附校勘记于每卷之末”^⑤。这种做法对保持古籍原貌作用很大。

4、用活校法纠正时本错误

重刻某书时，若所据底本有误，钱泰吉主张在重刻本中应改正。如厉鹗的《樊榭山房西湖春雨绝句》：“遥峰隐见黛眉攒，怪底春来无此寒。朋比熏炉风味浅，有人楼上泥阑干。”其中“朋比”二字，泰吉根据陆鲁望《春寒赋》，中有“朋比熏炉，留连黼帐。相逢置酒，则少避酡颜；独自登楼，则偏凌远望”之语，得出厉鹗引用的典故来自这首诗。而许槌在校刻《笠泽丛书》时，依据宋樊开本，将

① 《甘泉乡人稿》卷五“校《集韵》跋”条，《续修四库全书》集部，第289页。

② 《甘泉乡人稿》卷五“校《集韵》跋”条，《续修四库全书》集部，第289页。

③ 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第286页。

④ 《甘泉乡人稿》卷四“跋《古微书》”条，《续修四库全书》集部，第274页。

⑤ 《曝书杂记》卷上，《甘泉乡人稿》卷七，《续修四库全书》集部，第305页。

“朋比”改为“明灭”，钱泰吉认为根据《春寒赋》，此处用“朋比”更为恰当。

5、校勘不能确定者两存

在不能判断孰对孰错的情况下，钱氏采取的措施是两存。“索隐与集解，毛氏两单刻本往往有同文者，疑合并分析时未能审定之故。索隐因集解而作，不必全录。集解之文又不若正义，与索隐同时人所作，或有偶合也。今既不能分别孰为索隐孰为集解，凡遇同文且两存，以俟考定可耳。中统本遇索隐与集解同者，曰：‘索隐文同’，可以为法”^①。我们在从事校勘活动中也应该以此为法，他这种实事求是的精神值得我们学习。

不能确定正误，钱泰吉采取的办法还有一种就是只记异同，不做评判，以严谨的态度校书，不主观臆断。如在《书经集传》校勘记：“《汤诰》‘弗忍荼毒’，《传》‘如荼之苦如螫’，坊本作‘如毒之螫’，元至正本作‘如毒之螫’，与今本同。伊训制官刑节传文异时太甲，坊本‘异时’作‘当时’。《盘庚上》‘盘庚教于民’节，《传》文‘盖小民患渴卤垫隘’，坊本‘小’作‘少’。《泰誓上》‘惟十有三年春大会于孟津’，《传》文‘尤为无艺’，坊本‘艺’作‘义’。”^②

钱泰吉用元至正本及邵懿辰所藏明正统本校正《书经集传》也是只录异文，同者不录。

（二）校勘中遇到的讹字类型

钱泰吉在校勘群书的过程中，遇到的错误类型主要有以下几个方面：

1、讹字

指古籍刊刻传写过程中刻错或写错的文字。如以明正统本《书集传》校坊本，发现讹字多处，如“《禹贡》‘伊洛瀍涧既入于河’，《传》云：‘《瀍水地志》云出河南郡谷城县睢亭北’，坊本‘睢’误‘替’。‘过九江，至于敷浅原’，《传》引《地志》，《传》易山，坊本‘易’误‘易’。”^③根据善本校正讹字，以防使用者再次以讹传讹，是有功于世人的一件事情。

2、脱文

简称“脱”，也叫“脱字”、“夺文”，是指古籍中脱漏文字的现象。如：“五百

① 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第287页。

② 《甘泉乡人稿》卷六“跋《书经集传》校本”条，《续修四库全书》集部，第292页。

③ 《甘泉乡人稿》卷六“跋《书经集传》校本”条，《续修四库全书》集部，第293页。

里荒服,《传》云:‘或以为禹直方计’,坊本少‘为’字。更定《武成》篇末,《传》文少百余字,正统本与《钦定传说汇纂》所录同。”^①校勘家以不缺不讹之书为善本,补充脱漏文字就很必要,可以展现古书原貌,这些内容钱泰吉都以校勘记的形式予以展现。

3、衍文

指古籍在抄写、刊刻过程中误增的文字。如校勘《史记》时,钱泰吉发现《刺客列传·高渐离》索隐后有“王义音子廉反”六字,钱氏校出“王义”为“正义”之讹,“可见当时虽但刻集解、索隐,而所见本已有兼刻正义者,故误入此六字也”^②。虽然当时只刻集解和索隐,但也有的本子也兼刻正义,据此认定此为衍文。这需要相当了解《史记》的内容、版本及集解、索隐、正义的刊刻情况,才能进行正确判断。

(三) 校勘方法

1、对校

这种校勘方法是用两个本子,其中一个为底本,把与另外一个本子不同之处记录下来,这种方法比较容易发现错误,操作起来也比较简单,但是要很细心才能做好。如钱泰吉在对校《元文类》时,卷二十七《杨氏旻郅国夫人殿记》:“夫人姓并官氏。”泰吉刚开始认为“并”为“元”字之误。元刻翠岩本与西湖书院本皆作“并”,泰吉考孙志祖之《家语疏证》、梁玉绳之《汉书人表考》、王昶之《金石萃编》及翁方纲所见元明加封诏书碑,皆为“并”字,才知“并”字为确。泰吉自嘲曰:“往时读俗本《家语》,遂不知圣妃姓氏,妄改古书,可笑也。”^③一字之别,差之千里,幸有元刻在,可校出讹误,亦可见校书之不易。

2、他校

通过查阅其他书籍中记录的有关本书的内容,来判断是非,改正错误。如钱泰吉在校勘《古微书》时,搜集大量资料,把《十三经注疏》、《十七史书志》、《水经注》、《文选注》、唐宋诸类书中征引之文,“细为订正,并注所出于每条下,则

① 《甘泉乡人稿》卷六“跋《书经集传》校本”条,《续修四库全书》集部,第293页。

② 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条,《续修四库全书》集部,第288页。

③ 《甘泉乡人稿》卷五“跋校本《元文类》”条,《续修四库全书》集部,第278页。

误字可一览而知”^①。这种方法就是他校法。又如关于《尚书蔡传音释》的作者问题,“邹氏书《四库》未著录,仅见于《天禄琳琅书目》,藏书家不传已久”^②。而《天禄琳琅书目》引用《江西志》记载“近仁字季友”^③,钱泰吉查阅《钦定书经传说汇纂·引用姓氏》:“宋邹近仁鲁卿,元邹季友晋昭,”^④认为《天禄琳琅书目》引用有误,当据《钦定书经传说汇纂》改。

3、理校

在实际校勘过程中,上述方法并不是单独使用,往往是并用。校勘家还要运用自己的文字学、音韵学、训诂学及各种历史知识进行推理判断,实现校勘目的。这对校勘提出了更高的要求,也是检验一个校勘学家是否合格的重要依据。

钱泰吉经常用理校的方法来校勘古籍。如他校对汪远孙所藏明抄本《东汉会要》,“明知脱讹者,一一订补。三十六卷赦宥条下:延熹九年六月大赦天下。案:九年大赦,《纪》无文,当作永康元年。又建安元年正月大赦天下,二年正月大赦天下。案:《纪》建安元年正月癸酉、七月丁丑,凡两赦,自是终建安之年,无大赦。此云二年正月当作七月。盖蒙上文兴平二年正月之文而误衍也。若此疑似,且仍旧文,未敢遽改”^⑤。这里钱泰吉就依靠自己对史书的熟悉,找出了这部《东汉会要》中的不当之处。

钱泰吉校勘《史记》曰:“《外戚传》童谣云,‘燕燕尾涎涎’,师古曰:‘涎涎,光泽之貌也,音徒见反。’《五行志》中之上同,按《玉篇》水部涎字注,徒见切。涎涎好兒。《广韵》三十二霰电组下涎字注,涎涎,美好貌。与口液之涎迥殊。《类篇》水部,涎,又堂练切。涎涎,光泽貌。《集韵》三十二霰电组下涎字注,涎涎,光泽兒。正用颜氏《汉书》注文也。近刻《汉书》误作涎涎。《经籍纂诂》亦沿讹。于一先涎字下,引《五行志》及《外戚传》,赖此《外戚传》下,及汲古阁《五行志》、《外戚传》可以订正。(翟方进传斥事感名注中,此本亦误涎涎,汲古阁本不误。)《杜邺传》昔文侯寤犬雁之献,而父子益亲。(事见《说苑》、《韩诗外传》。)他本《汉书》俱作大雁,独此正文及注皆作犬雁,真可谓一字千金矣。《循吏传·黄霸传》中,霸以为神雀,议欲以闻下,录萧该《音义》,有‘予见徐锴本’之语,

① 《甘泉乡人稿》卷四“跋《古微书》”条,《续修四库全书》集部,第274页。

② 《甘泉乡人稿》卷四“跋邹氏《尚书蔡传音释》”条,《续修四库全书》集部,第273页。

③ 《甘泉乡人稿》卷四“跋邹氏《尚书蔡传音释》”条,《续修四库全书》集部,第273页。

④ 《甘泉乡人稿》卷四“跋邹氏《尚书蔡传音释》”条,《续修四库全书》集部,第273页。

⑤ 《甘泉乡人稿》卷五“跋《东汉会要》”条,《续修四库全书》集部,第276页。

乃误以宋景文为萧氏，当依殿本勘正。《薛宣传》中‘焉可忤也’下，萧该《音义》引《学林》，《翟方进传》‘多辜权为奸利者’下，宋祁引《学林》，今皆见王氏观国《学林》中。王氏为宋南渡以后人，不独萧博士（《隋书·儒林传》）。旷代遥遥不相及，宋景文亦岂得引之？然武英殿校刻《汉书》，据庆元旧本，录萧氏、宋氏语，亦然。盖宋氏校语，为南宋人附益不少。景文卒于嘉祐六年，而校语中往往称熙宁，监本旧刻，多不及辩正而录之。亦不得专咎此本也。”^①在这里钱泰吉运用了对校、理校等方法，涉及文字、音韵、训诂及历史知识，可见其学识之渊博，功力之深厚。

钱泰吉校过的书，一般都会留下校语、跋语，这些校语、跋语具有较高的校勘学价值，《中国古籍善本书目》所著录的不少善本中就保留了钱泰吉的校勘痕迹，或他人过录的钱氏的校语跋文。现将有钱氏校语、跋语的书目条晰出来，以见钱泰吉的校勘学成就。

经部：

1、《尚书蔡传音释辨误》六卷

元邹季友撰。清抄本（清钱泰吉、许丙鸿校并跋，清严大经跋）。国图。《善目》109页。

2、《洪范正论》五卷

乾隆四年胡绍芬刻本（清李遇孙、钱泰吉跋）。国图。《善目》124页。

3、《礼记集说》十卷

元陈澧撰。嘉庆十年鲍氏樗园刻《五经四书读本》本（清钱泰吉校并跋）。南图《善目》196页。

4、《助字辨略》五卷

清刘淇撰。康熙五十年卢承谈刻本（清钱泰吉校并跋）。浙江省博物馆。《善目》395页。

5、《班马字类》二卷

宋娄机撰，清马氏丛书楼刻本（清钱泰吉跋）。上图。《善目》435页。

6、《字鉴》五卷

元李文仲撰。康熙四十八年张士俊《泽存堂五种》本（清钱泰吉录清吴騫、钱馥

① 《曝书杂记》卷上“拜经楼宋本《汉书》考异”条，《甘泉乡人稿》卷七，《续修四库全书》集部，第321页。

校跋)。上图。《善目》437页。

史部:

1、《史记》一百三十卷

汉司马迁撰,刘宋裴驷集解。明崇祯十四年毛氏汲古阁刻本(清莫友芝跋,清莫友芝、莫彝孙录清钱泰吉跋)。国图。《善目》10页。

2、《史记》一百三十卷

汉司马迁撰,刘宋裴驷集解。明崇祯十四年毛氏汲古阁刻清顺治十一年重修本(清钱泰吉校并跋)。国图。《善目》11页。

3、《史记》一百三十卷
汉司马迁撰,刘宋裴驷集解。明崇祯十四年毛氏汲古阁刻清顺治十一年重修本(有清钱泰吉并录明归有光评、清莫友芝题款)。上图。《善目》11页。

4、《史记》一百三十卷

汉司马迁撰,刘宋裴驷集解。明崇祯十四年毛氏汲古阁刻清顺治十一年重修本(佚名录清钱泰吉校跋)。南图。《善目》11页。

5、《史记》一百三十卷

汉司马迁撰,刘宋裴驷集解,唐司马贞索隐,唐张守节正义,明陈仁锡评。明崇祯刻本(清骆士奎跋并录清钱泰吉跋又传录明归有光传本)。国图。《善目》16页。

6、《汉书》一百卷

汉班固撰,唐颜师古集注。宋蔡琪家塾刻本(清卢文弨、朱文藻、黄丕烈、钱泰吉、胥绳武、丁丙跋,清鲍廷博、周广业、陈焯、钱馥、邵志纯、张燕昌题款)。南图。《善目》35页。

7、《汉书》一百卷

汉班固撰,唐颜师古集注。明崇祯十五年毛氏汲古阁刻本(清杜文澜跋并倩人录钱泰吉校跋)。国图。《善目》38页。

8、《汉书》一百卷

汉班固撰,唐颜师古集注。明崇祯十五年毛氏汲古阁刻本(清曾印若跋并录清姚鼐、张惠言、钱泰吉等批)。南图。《善目》38页。

9、《汉书》一百卷

汉班固撰,唐颜师古集注。明崇祯十五年毛氏汲古阁刻本(清钱振声录钱泰吉校)。上图。《善目》38页。

10、《汉书》一百卷

汉班固撰，唐颜师古注。清同治八年金陵书局刻本（王秉恩录清钱泰吉批校）。湖北省图书馆。《善目》39页。

11、《汉书》一百卷

汉班固撰，唐颜师古注。清光绪十三年金陵书局刻本（清洪槃录清钱泰吉批校并跋）。南图。《善目》40页。

12、《后汉书》九十卷《志》三十卷

刘宋范晔撰，唐李贤注。《志》晋司马彪撰，梁刘昭注。明崇祯十六年毛氏汲古阁刻本（清钱泰吉校）。上图。《善目》50页。

13、《后汉书》九十卷《志》三十卷

刘宋范晔撰，唐李贤注。《志》晋司马彪撰，梁刘昭注。明崇祯十六年毛氏汲古阁刻本（清佚名录清钱泰吉校）。复旦大学图书馆。《善目》56页。

14、《后汉书》九十卷《志》三十卷

刘宋范晔撰，唐李贤注。《志》晋司马彪撰，梁刘昭注。清同治八年金陵书局刻本（王秉恩录清钱泰吉临清何焯校）。湖北省图书馆。《善目》51页。

15、《后汉书》九十卷《志》三十卷

刘宋范晔撰，唐李贤注。《志》晋司马彪撰，梁刘昭注。清光绪十三年金陵书局刻本（清洪槃录清钱泰吉批校、吴骥校）。南图。《善目》52页。

16、《文苑传拟稿》不分卷

清阮元撰。清抄本（清钱泰吉跋）。上图。《善目》97页。

17、《司马温公稽古录》二十卷

宋司马光撰。清刻本（清钱泰吉校并跋）。上图。《善目》109页。

18、《司马温公稽古录》二十卷

宋司马光撰。明刻本（清莫友芝、吴觉孙跋，清莫彝孙录清钱泰吉校并跋）。北大。《善目》109页。

19、《司马温公稽古录》二十卷

宋司马光撰。同治六年至七年刘履芬抄本（清刘履芬跋并录清叶万、黄丕烈跋，清钱泰吉校跋）。国图。《善目》109页。

20、《西汉会要》七十卷

宋徐天麟撰。清抄本（清钱泰吉校并跋）。上图。《善目》1115页。

21、《律》十二卷《音义》一卷

宋孙奭撰。宋刻宋元递修本（清钱泰吉、邵懿辰跋）国图。《善目》1335页。

22、《经籍跋文》一卷

清陈鱣撰（清钱泰吉跋，清管庭芬校并跋）。清抄本。国图。《善目》1415页。

《中国古籍善本书目》收录的这些善本书中，保存了钱泰吉大量的校勘文字，由此可以看出他的校勘范围主要集中在史部，对《史记》、《汉书》等用力最深，取得了显著的成果。

（四）对钱泰吉校勘学成就的认识和评价

钱泰吉在校勘学上取得的成就尤为显著。从他的校勘活动中我们可以发现，他的校勘目的有两种：一是为保存古本原貌，一是为纠正时本错误，这二者有重要区别，是他作为校勘学家区别于收藏家、鉴赏家的一个重要方面。总结他的校勘原则，基本是围绕这两点进行的。他熟练使用各种校勘方法，考证有理有据，如《群经音辨》经过前人精审校勘，已然成为善本，钱泰吉充分运用自己的文字音韵训诂知识，能够校出一字之误，亦可显示其校勘功底的深厚。在他所擅长的《史记》等书的校勘中，更可以展现他渊博的学识。

钱大昕、梁玉绳等人在《史记》研究上虽然取得了很大的成果，但仍有一些空白之处尚待研究。钱泰吉在对他们的成绩作出肯定之后，又指出了他们研究的未到之处。“前辈校《史记》，若嘉定钱先生、高邮王先生、钱塘梁先生，审定正文足以嘉惠后学，而于集解、索隐、正义皆未暇专力。……然访求善本亦非易事。吴子撰言索隐有至元刻本。子撰既没，无从问其何氏所藏，今所见但毛氏单刻尔。中统本有校理董浦序，谓平阳道参幕段君子成喜储书，求到索隐善本，募工刊行。索隐比之杭本多述赞一百三十篇，注字几十五万言云云。不及集解，故吴氏书目但题《史记》索隐，实兼有集解也。犹避宋讳，当是从宋本翻雕。所谓杭本不知何人所刻”^①。对《史记》的研究状况、各种版本的存亡、差别，钱泰吉都十分了解，也为以后的《史记》研究指明了方向。

校书是一件很不容易的事，除了具备深厚的学识，还必须要有认真严谨的态

^① 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第286页。

度。钱泰吉也认识到校书之不易：“《屈原传》‘分流汨兮’，集解王逸曰湖本，王逸误。正义校至数次始更正。余之心粗固可愧，亦以见校字之难。昔人谓如扫落叶，信然。”^①

校书要有坚持不懈的精神。钱泰吉即使在修纂《海昌志稿》，无暇顾及其他时，仍抽空校书，并且一直坚持了下来。“自甲辰重五后，校中统本列传毕，夏秋之交未暇校阅，乙巳春始抽闲校数纸，按日记于卷尾，十月二日始校世家毕。列传已用毛本参校，本纪至世家未暇也。此后欲专力《海昌志稿》，校《史》须暂辍矣。自二十年四月始校殿本，至此已六年矣，讹字犹未尽，正史公神秘之处不能窥见万一，日月易迈，徒劳无功，如何如何”^②。正是由于他对自己严格要求，所以才会在校勘学上取得很大的成就，受到时人的尊重。

① 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第285页。

② 《甘泉乡人稿》卷五“校《史记》杂识”条，《续修四库全书》集部，第286页。

五、《甘泉乡人稿》的藏书史料价值

洪亮吉《北江诗话》把藏书家分为数等：“钱少詹大昕、戴吉士震为考订家，卢学士文弼、翁阁学方纲为校讎家，鄞县范氏天一阁、钱塘吴氏瓶花斋、昆山徐氏传是楼为收藏家，吴门黄主事丕烈、邬镇鲍处士廷博为赏鉴家，吴门书估钱景开、陶五柳、湖南书估施汉英为掠贩家。”^①洪氏此言甚是。叶德辉认为考订、校讎科统一称为著述家。若按此标准，钱泰吉可划为著述家之列。

叶昌炽在《藏书纪事诗》中介绍钱泰吉时，作诗一首云：“颖上兰亭内景经，青花蕉叶制为铭。学官充栋吴桥本，箫舞歌钟共一鸣。”^②（笔者按：此诗自有出处。泰吉《深庐肆书研铭》云：“道光庚戌二月，得颖上《兰亭》、《黄庭》旧拓本，暮春之初，获此青花研，集帖中语铭之：欣于所遇得于己，快然自足不知老。闲暇无事修太平，玉石落落是吾宝。”^③《冷斋勘书图记》云：“丁亥，泰吉始为海宁州训导，先世遗书万余卷，尽携之学舍中。取仇山村‘官冷身闲可读书’之句，以命其斋。”^④除喜藏书之外，泰吉也有收藏金石碑帖的喜好，其中不乏精品。）钱氏藏书，不是为了鉴赏，而是探究学问，启迪后学，因此，他所藏之书，往往经过亲手校勘，考订极为详细，并把藏书心得写为《曝书杂记》三卷，“自道所得成一家言。海内藏书家争相购之”^⑤。

（一）钱氏本人藏书资料

1、藏书来源

（1）先人所赐

钱氏《甘泉乡人稿·藏书述》中讲述了他的大部分藏书的来源：“余六经粗毕，先大夫曰：‘我有书数千卷，在吴桥县王氏，当取以畀尔。’迨先大夫丧归，过吴桥县之莲儿窝，王氏以书来归。遂携以南，签排甲乙，先宜人顾而喜曰：‘儿好书，可以毕父兄之志矣。惜吾家耆英堂数万卷，尽属他姓，否则恣所浏览也。’岁丁卯，世父得语溪吴氏黄叶村庄藏书，尽举以赐。从兄衍石，赠以《通典》、《通考》、南

① 《书林清话》卷九“洪亮吉论藏书有数等”条，2007年广陵书社排印本，第174页。

② 《藏书纪事诗》卷六，1999年上海古籍出版社排印本，第660页。

③ 《甘泉乡人稿·深庐肆书研铭》，《续修四库全书》集部，第447页。

④ 《甘泉乡人稿·冷斋勘书图记》，《续修四库全书》集部，第425页。

⑤ 《甘泉乡人稿·嘉兴钱先生家传》，《续修四库全书》集部，第236页。

昌新刊《十三经注疏》，从父中丞公，又赐胡氏所刊《通鉴》、《文选》。三十年来，遇善本非力所不能得，必购藏焉。今虽不及储藏家十分之一，而学舍中一堂二内，所以充栋者，皆书也。”^①钱氏藏书中，购于书肆之书数量也十分可观。

古时藏书并非易事，一是迫于财力不足，即使财力充足，也要受到条件限制，或是交通不便，购买困难，或是子孙保存书板，不轻易示人或刊行，导致印本渐稀。普通本子尚且如此，更不用说宋元善本了。钱泰吉“家贫，节布枵置书数万卷以读。虽甚烦困，不废。治一书必贯首尾，丹黄审勘数十过不厌”^②。因此，钱泰吉藏书虽然只有二万卷，但对这些书十分珍视，几乎每本书都能辨别版本优劣，内容高下。在钱氏藏书中，最值得称道的莫过于翠岩精舍本《元文类》及前后《汉书》、《史记》、《三国志》、《集韵》等。其中对于《元文类》有很深的研究，在清代学者中首屈一指。

(2) 友朋相赠

亲朋好友知泰吉嗜好古籍，往往会携书相赠。嘉庆二十三年，钱仪吉去南昌时，为泰吉购得南昌学刻《十三经注疏》。钱仪吉回来之前，泰吉梦到此书字旁有圈，及仪吉归，展书读之，果然。可见泰吉对此书的渴望。金衍宗、汪远孙、汪适孙兄弟，蒋光煦、蒋光墉兄弟，均为泰吉挚友，双方过往甚密，遇有好书常常赠予泰吉。如《罗昭谏集》为金衍宗所赠，《左通补释》为汪远孙所赠，《元遗山诗注》为沈濂所赠，浙江学政陈用光赠《止斋文集》，均让泰吉爱不释手。寿阳祈寓藻用顾千里所藏旧抄本，汪士钟所藏宋本刻成《说文系传》，浙江学政江阴季芝昌赠给钱泰吉一部，泰吉十分喜爱，“诧为书库中秘籍”^③。

(3) 书肆购买

限于财力，泰吉所购之书非珍贵的宋元善本，而是挑选其中有学术价值的书来收藏，一些书也正因泰吉而得以流传后世。如济宁刘淇所撰《助字辨略》，泰吉从书估处购得，对其评价极高，认为训诂“创始之功，不能不推刘君”^④。《开有益斋读书志》：“《助字辨略》五卷，济宁刘淇武仲撰，刘燕庭方伯欲镌未果。余送方伯于嘉禾舟次，方伯曰：‘《六艺纲目》未得卢抱经校本，《宝刻类编》未补其阙

① 《甘泉乡人稿·藏书述》，《续修四库全书》集部，第445页。

② 《甘泉乡人稿·警石弟文稿序》，《续修四库全书》集部，第237页。

③ 《曝书杂记》卷下“祈刻《说文系传》”条，《续修四库全书》集部，第356页。

④ 《曝书杂记》卷上“刘氏淇《助字辨略》”条，《续修四库全书》集部，第309页。

卷,《助字辨略》未刊,皆憾事也。’”^①《助字辨略》内容精审,印本又极少,虽不是宋元善本,却极具收藏价值。此外,对于乡先贤所著书,泰吉亦尽量收集,以传其精神。如明代许黄门相卿所撰《史汉方驾》,泰吉得于郡城书肆,因“黄门与先太常为道义交,其遗集余亦得藏之”^②。

(4) 借书抄录

遇有善本,泰吉若无力购买,或遇他书所未有之评语,泰吉往往通过借抄的方式获得。如金衍宗曾出示《靖节诗》,中有查慎行、何焯评语,泰吉“乃抄录一过于卷中,以时讽诵”^③。

有的书刻得很差,字迹模糊不能辨认,泰吉也会重抄一遍,使其便于阅读。如《西汉会要》,“字迹甚拙,因去其中极潦草者,属表兄豫怀堂及程甥淡如重抄数卷”^④。有的书只记录了书目,而无全文。如清人沈彤果堂所著书到泰吉时已基本看不到,泰吉于果堂后人处仅见《南宋文鉴序目》,遂抄录其目,以待日后搜集果堂著述。又《嘉靖海宁县志》,海宁志以此为最古,其余皆不可见。泰吉感慨古籍之易失,“乃于六舟处得旧抄本,惜多缺页。假蒋生沐抄本校补,属潘稻孙诒谷誊写一通”^⑤。

关于钱泰吉藏书的特色,《曝书杂记》开篇即指明:“非圣畔道之书,先人所戒,泰吉小时,即屏弃不收也。”^⑥他所收藏的书,以经史为宗,即所谓“读书者藏书,必自经史始”^⑦。此外还有一小部分文集、诗集,也在他的收藏范围之内。

2、藏书观念

钱泰吉感慨书之聚散,曾说:“书之聚散,与金石何异?要当掇其精华,心有实得乃不为慢藏耳。”^⑧蒋光煦引用虞山钱曾述赵清常琦美之语:“有藏书者之藏书,有读书者之藏书。”^⑨他认为钱氏正是读书者之藏书。“聚吾书而粥诸市,不足充数年之粮。从容玩味,厌饫其大义,则道德之腴可以饱数世”^⑩。藏书不只为鉴赏,

① 《藏书纪事诗》卷六,1999年上海古籍出版社排印本,第645页。

② 《曝书杂记》卷中“《史汉方驾》”条,《续修四库全书》集部,第331页。

③ 《曝书杂记》卷上“汤文清注《靖节诗》”条,《续修四库全书》集部,第315页。

④ 《甘泉乡人稿》卷四“跋《西汉会要》”条,《续修四库全书》集部,第276页。

⑤ 《甘泉乡人稿》卷四“跋《嘉靖海宁县志》”条,《续修四库全书》集部,第280页。

⑥ 《曝书杂记》卷上“《过庭录》”条,《续修四库全书》集部,第302页。

⑦ 《曝书杂记》卷上,《续修四库全书》集部,第321页。

⑧ 《甘泉乡人稿》卷六“跋李金澜所藏《洪范正论》”条,《续修四库全书总目》集部,第294页。

⑨ 《曝书杂记》卷中,《续修四库全书总目》集部,第341页。

⑩ 《甘泉乡人稿·藏书述》,《续修四库全书总目》集部,第445页。

而是要做到自己有所得，并乐于把知识授予他人，这也是他区别于一般藏书家的地方。

好书来之不易，保藏更加困难，因此有些藏书家对借书非常谨慎，唯恐有失，经常告诫后人要保存好书籍，这也是尽孝道的一种方式。关于藏书之法，钱泰吉赞同汤文正公汤斌的做法，并引用《汤文正家书》之语：“家下书籍，必用心收著，一本不可遗失。有人借，当定限取来。近来积书家，如浙之天一阁、昆山徐氏，断不借与人书，欲观者至其家观之，欲钞者至其家钞之。乱后旧书无版，即有新刻，字多差讹。书册愈旧者，愈当珍之，不可忽也。我回家赖此延年，此要务也。”^①泰吉认为“文正以书籍为延年，真万金良药。子弟收藏先世旧籍者，当以文正之言为法”^②。子孙当保守先世藏书理所当然，但这并不意味着因为害怕丢失而禁止外人传写，关键要选择合适的人。“叶文庄《菴竹堂书目序》后附《书厨铭》云：‘读必谨，锁必牢，收必审，阁必高。子孙子，惟学敦。借非其人亦不孝。’见吴氏寿旻《拜经楼藏书题跋记》。若新刻之书，力所易得者，则于朋友不当吝。《中州集》卷八云，路仲显字伯达，冀州人，家世寒微，其母有贤行，教伯达读书。国初赋学家有类书名节事者，新出，价数十金。大家儿有得之者，辄私藏之。母为伯达买此书，撙节衣食累年而后致戒伯达，言‘此书当置学舍中，必使同业者皆得观。少有靳固，吾即焚之矣。’余每喜诵此事”^③。钱泰吉显然不赞同叶盛书籍严禁借人的做法，更倾向于路仲显之母鼓励仲显书要与同业者同观的做法，他认为与志同道合的朋友共同分享一部好书是一件很快乐的事情，而在实际生活中他也是这么做的，从他的交游之中可以发现此类的大量信息。从这一方面讲，钱泰吉是一位十分开明的藏书家。

钱泰吉认为聚书如同聚财，要取之有道。壶山许棐《梅屋诗稿四稿》后有朱文方印云“赵文敏公书末云，吾家业儒，辛勤置书，以遗子孙，其世何如，后人

① 《曝书杂记》卷中“子弟保守先世藏书”条，《续修四库全书总目》集部，第335页。

② 同上。

③ 《曝书杂记》卷中“子弟保守先世藏书”条，《续修四库全书总目》集部，第335页。

巧偷豪夺也。若子孙鬻之，他人得之，亦理势所必然，欲人舍旃，何不达也”^①。不该得到的书通过不好的途径得到，就是巧取豪夺，若子孙卖掉，归于他人，也是理所当然。

（二）前人及时人藏书资料

《甘泉乡人稿》内有钱泰吉所书大量题跋，为当时及后世学者屡次引用。其中的《曝书杂记》虽然只有三卷，却具有很高的学术价值，保存了大量同时代人的藏书资料。叶昌炽所著《藏书纪事诗》（以下简称《诗》）多次引用，王欣夫为《藏书纪事诗》所作的补正（以下简称《补正》），既有对《诗》中错误的纠正，也有对《曝书杂记》内容的补充。现将《藏书纪事诗》引用的《甘泉乡人稿》及《海昌备志》所涉及到的藏书家做一次列表统计，以彰显《甘泉乡人稿》之价值。

1、被《藏书纪事诗》引用者

藏书家	所引用语句
黄宗羲	《曝书杂记》：“黄百家《学箕初稿》有《续钞堂书目序》，言梨洲保护藏书于兵火当中，道虽穷而书则富。”（《诗》三五六页）
姚虎臣	钱泰吉《曝书杂记》：“嘉庆辛酉，南城曾公官两淮盐运使时，刻元人影宋抄《绘图尔雅》三卷，下卷分前后两卷，实四卷。正文有注有音，大字，极悦目。图为姚处士之麟所摹绘，亦极精，似胜《列女传图》也。”（《补正》五三二页）
吴春照 吴昂驹	《曝书杂记》：“吴春煦字子撰，兔床先生之侄。濡染家学，校讎极精审。其兄醒园昂驹，亦好古籍。”（《诗》五四三页） 《海昌艺文志》：“吴春照字迟卿，号子撰，诸生。精校讎，家藏书数千卷，丹黄几遍。钱塘汪久也重刊《咸淳临安志》，延子撰佐校勘，并为校《史》、《汉》。”欣夫按：春照兄衡照、乙照，以照字排行，此作“煦”，误。《曝书杂记》作“照”，不误。（《补正》五四五页）
戴光曾	钱泰吉《可读书斋诗》：“戴小松茂培成，为松门明经光曾哲嗣，马古芸、蒋花隐尝为《怀松图》以贻之。道光壬寅冬日，小松奉图见

① 《曝书杂记》卷下“宋刻《黄氏补注杜诗》”条，《续修四库全书总目》集部，第355页。

	示，感赋：伟哉松门翁，我少常接对。瘦骨浚雪霜，高论破拘阂。不怨斤石遗，绝洗庸俗态。送老抚庭柯，惨淡冀千载。何人抱遗编，有子懔惇悔。遂倩碧萝生，泼墨写苍黛。蒋君亦成图，著纸露硎礞。小松能仰承，肃若瞻泰岱。老松荫庇之，风雨闻警效。”（《诗》五八四页） 钱泰吉可读书斋诗 《光绪嘉兴县志》：“光曾书法出入欧虞，腕力清劲，书松有名。”（《补正》五八四页）
陈增	《曝书杂记》：“家梦庐翁，于《爱日精庐藏书志》记所见《禅月集》：‘曾见吴门陈氏苇汀藏《列朝诗文集目》，有《白莲集》三十卷，钞其副本。《文集》五卷已失传，所存惟诗廿五卷耳。’”（《诗》五九五页） （王欣夫校记）此条语意不明。“家梦庐翁”指钱天树，其批注原文为：“《禅月集》，曾见吴门陈氏苇汀藏《列朝诗文集目》有《白莲集》三十卷，访求得之。录其副本，与《解题》载三十卷同。文集五卷，久已失传，所存惟诗集二十五卷耳。”文中之《白莲集》当作《禅月集》。《禅月集》今三十卷，与《直斋书录解题》合，《白莲集》则十卷耳。（《补正》五九五页）
严元照	《曝书杂记》：“苕溪严久能芳椒堂聚书数万卷，多宋元槧本。著《娱亲雅言》、《尔雅匡名》。”（《诗》六零三页） 曝书杂记 欣夫曾见修能手校《尔雅注疏》，每卷后题识有署“管香生”者，与元照、修能杂出。此别字殊罕见，意与香修（笔者按：香修为严元照姬张秋月字）有关。（《补正》六零四页）
陆之荣	《曝书杂记》：“《乾道临安志》、《淳祐临安志》，海昌蒋生光煦得陆香圃三闲草堂抄本，取以校勘。陆香圃未知其人，跋云：‘录自王庶常小谷家’，则浙西尚有善本可互校也。”（《诗》六零九）
钱天树	《曝书杂记》：“梦庐笃嗜古籍，尝于《爱日精庐藏书志》眉间记其所见，犹随斋批注《书录解题》也。”（《诗》六一四页）
马瀛	《曝书杂记》：“钱梦庐云：‘重校证《活人书》，余昔藏宋板，今在

马玉堂	丰山马笏斋明经处，或云在马二槎处。”昌炽案：据此可见，马氏藏书，同时同姓同居浙中，斋名又相仿佛，当时同好已不免传闻异词，况后来乎！（《诗》六三三页）
刘喜海	钱泰吉《校史记杂识》：“少时阅《读书敏求记》，心羨百纳《史记》，恨不得见。戊申初夏，诸城刘燕庭方伯言于庙市购汇集宋本，每卷多有‘季沧苇’名字印，当是效遵王为之者。一南渡以前本，但有集解。一本兼有索隐，恒字慎字缺笔，当是南宋本。一本卷尾有‘建安蔡梦弼传卿谨案京蜀诸本校理，置梓于东塾’二十字。”又云：“刘方伯所藏，尚有集解、索隐、正义合刻本，卷末有‘校对宣德郎秘书省正字张耒’隶书木记，与《天禄琳琅》所记同。”（《诗》六四五页） 钱泰吉校史记杂识 欣夫案：刘氏抄本，黑格，板心下刊“东武刘氏味经书屋藏书”十字，左栏外刊“燕庭校钞”四字。燕庭藏印曰“清爱堂”盘龙朱文长印，“嘉荫簪”朱文方印、“文正曾孙”白文方印、“喜海”白文方印、“燕庭藏书”朱文长方印。（《补正》六四六页）
朱绪曾	《曝书杂记》：“述之权知海昌，得纵观所藏书。余拟助之编纂书目，述之调任嘉兴，遂不果。后其书载归金陵，已付劫灰矣。”（《诗》六五一页）
陆筠章全	《曝书杂记》：“瓠尊名筠，本贯吴江，后寄居秀水。其子孙遂为秀水学官弟子。吾友金岱峰之妇翁也。”又云：“《咸淳临安志》，顷从秀水章益斋广文金案头见旧抄本，乃赵东潜借绣谷亭本过录者。益斋云，以校汪氏新刊，有可补缺。”（《诗》六五五页） 曝书杂记 欣夫案：余藏嘉庆己亥勤业堂考定本《易纬》八种，题“秀水章全遂衷氏句读”，则益斋名全而字遂衷，菊裳先生盖沿《曝书杂记》之误。（《补正》六五七页）
胡惠墉	《曝书杂记》记钱梦庐语云：“《龙龕手鑑》，昔年书友顾姓携辽板大字本，余怱患小重山馆主人购藏，不果。”（《诗》六五七页）
曹言纯	《曝书杂记》：“同邑曹重水明经，名言纯。自弱冠后，专心词章之

	学。家苦无书，借人书籍，节取其精华，蝇头细书，三十余年，无虑千百册。余尝劝其仿庾仲容《子钞》、马元会《意林》，钩玄提要，汇为一编，种水颌之而未暇为。今遗书满簏，恐无人收拾矣。”昌炽案：种水藏书处曰五千卷室，亦见《曝书杂记》。（《诗》六五八页） 《曝书杂记》《光绪嘉兴县志》：“曹言纯字古香，贡生。刻苦励学。……著《徵贤堂集》、《种水词》。”（《补正》六五九）
管庭芬	《曝书杂记》：“芷湘与潘梧君藹人，皆喜钞书。……芷湘留心海昌掌故与（左水右辛）南同。而于目录之学，尤为专门。”（《诗》六五八页） 曝书杂记《海昌艺文志》：“管庭芬字培兰，又字子佩，号芷湘，诸生。博览载籍，兼工绘事，尝佐钱学博泰吉纂修《海昌备志》。”（《补正》六五九页）
叶名沆	《桥西杂记》：“邵君蕙西，购书甚富，名沆与之言曰：‘彭文勤公尝诋《读书敏求记》染骨董家气，我辈读书，当用力于其大者，未可蹈此弊也。’后阅钱氏《曝书杂记》引郑康成戒子书：‘吾家旧贫，不为父母昆弟所容。’康成大儒，不应出此语。考元刻《后汉书·康成本传》无‘不’字，与唐史承节所撰《郑公碑》合，今本乃传刻之误。此校书之有功于先贤者。’名沆始悔前言之陋。”（《诗》六六五页）
蒋光煦	《甘泉乡人稿·以常南陔刻率更千文赠蒋生沐，生沐报以漳兰四盆，赋寄生沐》诗：“蒋君迩来富墨妙，佳刻喜得英光堂。欲师米老录待访，宝章一一加评量。”自注：“生沐近得岳倦翁所刻‘米帖’。”（《诗》六六七页）
郁松年	《甘泉乡人稿·沈晓沧炳垣寄赠徐君渭仁新刻思适斋集》诗：“沈侯嗜好别流俗，休沐逍遥辞剧务。好事近得郁与徐，异书校勘为点注。”自注云：“上海郁松年所刻《宜稼堂丛书》，晓沧亦曾相赠。徐、郁两君所刻书，皆晓沧精心为之校定。”（《诗》六七六页）
顾沅	钱泰吉《可读书斋诗集》：“吴山遇吴门顾湘舟沅，知其收藏旧籍及金石

	文字，甲于三吴。剧谈良久，既而过访寓斋，以其姬人绿卿、素君、紫娟合画团扇见赠，属题《绣余读书图》，率成三绝句：‘东吴顾文学，卅载旧知名。阅肆得相遇，高谈四座惊。赠我白团扇，丹青一一工。腐儒无艳福，也幸拂清风。南面百城拥，豪于列屋居。岂知读画后，分校数行书。’”（《诗》六七八页） 钱泰吉可读书斋诗集 许槌《古均阁宝刻录·夏承碑》跋：“湘舟名沅，字沅兰。搜罗金石图籍，宋元人卷轴，为吴中之冠。所居辟疆园极幽致，园有艺海楼，乃其藏书之所。”潘锡恩《湘舟顾君小传》：“所著有《听漏吟》、《游山小草》、《然松书屋诗抄》若干卷，俱未刻。其手辑而已刻者，《关帝宝训》、《文昌化书》、《阴鹭文图注》、《圣庙祀典图考》、《古圣贤传略》、《吴郡名贤图传赞》、《赐砚堂丛书》、《花溪祠堂志》、《娄东文略》、《昆山志》、《焦山志》、《沧浪亭志》、《玄妙观志》、《建龙寺志》、《莫愁湖志》、《乾坤正气诗集》、《今雨集》。辑而未刻者，《吴郡文编》二百四十卷、《吴郡诗录》一百卷、《江左金石志》一百卷、《历代钱币图考》二十四卷。”（《补正》六八二页）
程洪溥	《甘泉乡人稿·跋卫氏礼记集说》：“癸卯，徽州程木庵洪溥以《通志堂经解》寄赠，余有诗纪事，并绘《赠书图》以报。木庵之赠，以余《曝书杂记》有‘未得《卫氏礼记集说》’语，既得《集说》，竟未循览，木庵为伤惠矣。勉读一过，冀无负木庵耳。”又《可读书斋诗》：“徽州程君木庵洪溥，博物好古，延海昌六舟上人达受为拓所藏钟鼎彝器款识，六舟赠以蒋氏《别下斋丛书》。木庵见余《曝书杂记》，深相契合，读至第二卷，知余未有《通志堂经解》，因以储藏副本属六舟弟子虚山携赠订交。赋志二律：九经一百四十部，唐宋元明众说殚。近愧专家忘旧业，远烦善本寄新安。交论异地劳相赏，客诧奇缘索共观。一艺未通嗟已老，短书赶诂拾丛残。平生恨未识陈元，闻道山居述作繁。绝品铭心勤谱录，奇辞奥旨溯根源。漫夸博士书驴券，难共高人隐鹿门。韵事流传到儒释，遗经善守勖儿孙。”由《题程木庵小像》：“何时短棹访横茅，来与山僧共打包。”又云：“昨寄《赠书图》一卷，黄山深处伴幽居。”自注：“木庵

	赠予《通志堂经解》，余属海昌道士鹤憩云写《赠书图》，卷前画六舟、木庵及予小像，同人多为题咏，昨岁已寄木庵。”……昌炽案：据警石先生《礼记集说跋》及《赠木庵诗》，皆云名洪溥。近阅徐子晋《前尘梦影录》，有《程音田墨》一则云：“音田名振甲，为名进士，歙人，侨居吴门，曾充铜商折阅，因自号音田，取无心意思。”……所记与钱氏所记绝不同。岂木庵初名洪溥，后改名振甲耶？……木庵之得交于贞老及警石老人，为之作介者，皆六舟也。以此参考，可证其为一人。（《诗》七二三页） 欣夫案：六舟所记木庵事较详。振甲为其父名，徐氏所记误。菊裳先生未见六舟书，故不能辨也。木庵多收藏彝器古墨，而实非藏书家，只因寄赠钱警石《礼记集说》而绘图赠诗，传为佳话，姓名长留，其亦好古乐事之报欤？（《补正》七二四页）
--	--

2、未被《藏书纪事诗》引用者

还有若干《甘泉乡人稿》中所记录得同时代其他藏书家的藏书史料未被《藏书纪事诗》引用，我认为也很有价值，现将加以整理，列表如下：

藏书家	生平及所藏书
陈鱣	海昌人。宋刻大字本《周易注疏》十三卷、影宋嘉定本《李氏集解》十卷、宋咸淳吴格本《朱子本义》十二卷、宋婺刻巾箱本《尚书孔传》十二卷、宋刻本《蔡氏集传》六卷、宋刻监本《毛诗传笺》二十卷、元刻元印大字本《注疏》二十卷、宋刻小字本《周礼注》十二卷、明翻宋刻本《仪礼郑注》十七卷、宋淳熙刻本《礼记注》二十卷、宋刻本《礼记注疏》七十卷、元文宗时建安郑明德刻《陈氏集说》十六卷、明翻宋相台岳氏本《春秋经传集解》三十卷、照宋钞单行疏《谷梁传》十二卷、影写北宋蜀大字本《论语音义》一卷、桐乡金氏翔和书塾翻相台岳氏本《孝经注》一卷、宋刻单疏本《尔雅》十卷、影写北宋蜀大字本《孟子音义》二卷、宋淳祐泳泽书院刻《大学章句》一卷、《中庸章句》一卷、《论语集注》十卷、《孟子集注》十四卷。

张金吾	明正德本《考索》四集二百十二卷、叶文庄《宋文鉴》、《东维子集》。
梁玉绳	号清白士，所著《人表考》九卷、《吕子校补》二卷、《元号略》四卷、《志铭广例》二卷、《瞥记》七卷、《蜕稿》四卷，合为《清白士集》二十八卷。另有《史记志疑》三十六卷。
梁履绳	字处素，与哥哥梁玉绳有二难之目。精于左氏之学，成书名为《左通》：《补释》第一、《驳证》第二、《考异》第三、《广传》第四、《古音》第五、《臆说》第六。其中只有《补释》三十二卷刊行。
梁同书	梁玉绳父。所著有《频罗庵遗稿》十六卷。
吴騫	宋刻《汉书》残本十四卷、《咸淳临安志》九十五卷、《乾道临安志》、《淳祐临安志》。
郭梦元	字斐忱，号半帆，又号雪鸿。乾隆二十一年岁贡生。所著有《四声匡谬》一卷、《读书正讹》十卷、《诗法正规》三十卷、《吟安轩诗抄》八卷，未见。另有《读杜心解》、《施注苏诗》。
吴之振	字孟举，石门人，藏书之处命名为黄叶村庄。泰吉自注曰：“全谢山谓山阴祁氏旷园之书，其精华归于南雷，其奇零归于石门，即指孟举也。” ^①
东吴惠氏	“汉儒易学……至国朝惠半农父子，始大阐发。……惠氏三世经学，始于砚溪。砚溪父朴庵先生，名有声，以九经教授乡里，与徐俟斋善。砚溪因从俟斋游，则导源有自矣。” ^② 泰吉对惠氏家学渊源及治学重点有恰当的评价，并认为，读惠氏之书，应先读惠栋的《九经古义》，再读惠士奇的《礼说》、《春秋说》，再是惠周惕的《砚溪诗说》，而惠栋之《易汉学》待有一定基础后再读。

① 《曝书杂记》卷中“黄叶村庄藏书”条，《续修四库全书》集部，第323页。

② 《曝书杂记》卷中“元和惠氏所著书”条，《续修四库全书》集部，第333页。

四明万氏	自履安先生泰以经史分授诸子，使各名一家。充宗之经学，季野之史学，既家有其书矣。而其兄公择名斯选，从梨洲游。……履安先生长子斯年之子言，字贞一，以古文名。由副榜贡生预修明史，独成《崇祯长编》。充宗之子经，字九沙，豫修《康熙字典》，工隶书，著《分隶偶存》，今其裔孙居嘉兴。 ^①
桐城方氏	（方以智）长子中通，字位伯，精于数学，有《数度衍》二十四卷、《物理小识》十二卷传世。中通弟中履，字合山，有《古今释疑》十八卷。泰吉称方氏兄弟“亲承指授于其父又家富藏书，更从储藏家借观，所见既博，且有渊源也。” ^②
胡惠镛	藏书处为小重山馆。藏有元刻本《书集传》十二卷（残）、蜀大字本《史记》三十卷（残）、宋版残本《芥隐笔记》、旧抄本《太仓稊米集》（内有刻本一页，传是宋版，泰吉认为是明初刻本）、明正德大字本《铁庵方公文集》、宋版宋印《禹贡山川地理图》、宋末元初本《京本详增补注李太白诗》等。
马玉堂	字笏斋。《诗经识余》、金刻本《祖庭广记》、元刻初印本《国朝名臣事略》、元刻初印本《方是闲居士小稿》（原为海昌蒋梦华所藏）。
汪士钟	宋刻本《汉丞相诸葛忠武侯传》一册、宋本《友林乙稿》。
张蓉镜	字芙川。藏有北宋抄本《天文会元占》、宋本《伊川击壤集》（残本，以新钞及明初刻本配全）、北宋刻本《文选》。
马瀛	字二槎。宋版宋印《却扫编》，先为季振宜所藏，泰吉得之，后又归昆山传是楼，今在海昌马瀛二槎处。

① 《曝书杂记》卷中“四明万氏所著书”条，《续修四库全书》集部，第333页。

② 《曝书杂记》卷中“桐城方氏所著书”条，《续修四库全书》集部，第333页。

张廷济	字叔未。藏有宋刻宋印本《仕学规范》(残)。
吴璥	元刻初印本《玉海》，泰吉称“为《玉海》所见本之冠，惜卷端伪添藏印累累。” ^①
海盐张氏涉园藏书	元刻本《秋涧先生大全集》、《秋涧集》，原为季振宜所藏。宋版《琴趣外编》、宋版《宾退录》(有缺页，以明刻补全)。
汪远孙	所校有《汉书·地理志》，所著有《三君注辑存》四卷、《发正》二十一卷、《明道本考异》四卷。振绮堂藏有明刻柯本《史记》。
朱绪曾	宋刻《增广笺注简斋诗集》三十卷、《无住词》一卷《年谱》一卷、元刻巾箱本《尔雅注》，惜其书亦毁于火。

从以上两表中，我们可以认识到《甘泉乡人稿》在研究藏书史方面具有很可观的史料价值。我们不仅仅可以从中了解这些藏书家的字号里贯、生平事迹，还可以了解这些藏书家收藏过那些重要的典籍，为考察古书珍本流传递嬗的轨迹提供了一定的线索。

（三）钱氏保存藏书史料的价值

清代江浙地区经济、文化都非常发达，为人文渊薮。钱泰吉家住嘉兴，利用地域优势，与周边地区，如苏州、杭州、湖州的学者往来十分频繁，他们互相借阅书籍、探讨学问，钱氏在这个过程中得以经眼各种古籍。而钱泰吉自己也藏有二万多卷书，对这些书，钱泰吉亲力亲为，对每一部书的行款、内容、价值等都有深入的了解。他开明的藏书理念更是得到了时人的尊重。在为这些书写的题跋中，不仅展现了他深厚的版本校勘学功底，还保留了时人及前人大量的藏书史料，这些史料大量被《藏书纪事诗》所引用，有的还是作为第一手资料，如《藏书纪事诗》“吴春照”误为“吴春煦”，王欣夫查找《曝书杂记》原文，经过详细考证，证实了叶昌炽这一错误。在谈到程振甲时，叶昌炽误程振甲与木庵为一人，但在

① 《曝书杂记》卷下“家梦庐翁记所见旧本书”条，《续修四库全书》集部，第347页。

《甘泉乡人稿》中，钱泰吉对程振甲以及木庵二人事迹有较为详细的描述，二人实为父子。王欣夫对此有详细论证，证实了钱泰吉记述的正确。还有大量未被《藏书纪事诗》引用的藏书史料，淹没在《甘泉乡人稿》中，笔者对此做一整理，亦可发掘《甘泉乡人稿》丰富的藏书史料价值。从以上两表中我们可以看出，钱泰吉对前人及时人的评价十分严谨和中肯，以科学的态度展现了他们的事迹和价值，在保存藏书史料方面做出了巨大的贡献。

结 语

钱泰吉的《甘泉乡人稿》集中体现了他对目录、版本、校勘学的理解与创新，体现了他的藏书理念，这些思想对我们今天从事研究工作仍有很大的借鉴意义。

目录之学，注重“辨章学术、考镜源流”，到清代中期《四库全书总目》的问世，是目录学的集大成者。这个时期，也出现了许多目录学著作，如《也是园书目》、《述古堂书目》、《传是楼书目》、《铁琴铜剑楼藏书目录》、《八千卷楼书目》等。这些书目对古籍版本的描述越来越详细，越来越规范。而钱泰吉的《甘泉乡人稿》中有许多关于版本目录学的题跋，这些题跋对古籍的版式描述不是特别重视，但对于目录学的其它问题，如对稀见、独特之书的著录与考证，则十分详审细致，集中体现了钱泰吉的目录学思想。其中《曝书杂记》的著作体例与内容得到了当时目录版本学家的肯定。钱泰吉的版本学思想，如他的善本观，他对明刻本的认识，对当时不受藏书家重视的清刻本的见解，以及对刻书字体、印本高下的评判，都有自己独特的见解，显示了他独树一帜的版本学见解。在目录版本学的基础上，钱泰吉在校勘学上也取得了很大的成绩。他对《史记》、《元文类》、《集韵》等书的校勘成果，至今仍然有深远的影响。

《甘泉乡人稿》具有重要的藏书史料价值。钱泰吉对自己的藏书来源有明确的交待，其中也涉及了大量的同时代的藏书家的事迹，保存了大量珍贵的史料。他的藏书观念在当时所处的那个年代也是具有进步意义的。

这篇论文对《甘泉乡人稿》的文献学价值作了初步的挖掘和探讨，对钱泰吉的版本校勘学等方面的成果也作了系统的总结，希望后来者在对《甘泉乡人稿》进行更加深入的研究时，本篇论文能起到一点积极的作用。

主要参考文献

- 1、《甘泉乡人稿》，清钱泰吉撰，清钱应溥编，据清同治十一年刻光绪十一年增修本影印《续修四库全书》本。
- 2、《敬孚类稿》卷十二《钱警石先生传》，清萧穆撰，光绪三十二至三十三年刻本。
- 3、《书林清话》，叶德辉撰，1957年中华书局据民国九年长沙观古堂刻本影印本。
- 4、《四库全书总目》，清永瑢等撰，1965年中华书局据清乾隆浙刻本影印本。
- 5、《四库简明目录标注》，清邵懿辰撰，1979年上海古籍出版社排印本。
- 6、《中国文献学》，张舜徽撰，1982年中州书画社排印本
- 7、《二十四史》前言，1982年中华书局排印本。
- 8、《中国文献学》，张舜徽撰，1982年中州书画社排印本。
- 9、《十驾斋养新录》，清钱大昕撰，1983年上海书店据1937年商务印书馆印本影印本
- 10、《清代朴学大师列传》，支伟成著，1986年3月岳麓书社排印本。
- 11、《清史列传》，王钟翰点校，1987年中华书局排印本。
- 12、《清代碑传全集》，清钱仪吉撰，1987年11月上海古籍出版社排印本。
- 13、《爱日精庐藏书志》，清张金吾撰，1990年中华书局排印本。
- 14、《郡斋读书志校正》，宋晁公武撰，孙猛校正，1990年上海古籍出版社排印本。
- 22、《中国古籍善本书目》，中国古籍善本书目编辑委员会编，1993年上海古籍出版社排印本。
- 15、《藏园订补〈邵亭知见传本书目〉》，傅增湘撰，1993年中华书局影印清稿本。
- 16、《书目答问补正》，清张之洞撰，范希曾补正，1993年上海古籍出版社排印本。
- 17、《续修四库全书总目提要（稿本）》，中国科学院图书馆整理，1996年齐鲁书社影印本。
- 18、《清史稿》，赵尔巽等撰，1976年中华书局排印本。
- 19、《史讳举例》，陈垣撰，1998年4月上海书店出版社排印本。
- 20、《藏书纪事诗》，清叶昌炽撰，1999年上海古籍出版社排印本。
- 21、《文献家通考》，郑伟章撰，1999年中华书局排印本。
- 22、《清人别集总目》，李灵年 杨中主编，2000年7月安徽教育出版社排印本。

- 23、《王欣夫说文献学》，王欣夫撰，2000年12月上海古籍出版社排印本。
- 24、《文献学概要》，杜泽逊撰，2001年中华书局排印本。
- 25、《清人诗文集总目提要》，柯愈春著，2002年2月北京古籍出版社排印本。
- 26、《清人文集别录》，张舜徽撰，2004年华东师范大学出版社排印《张舜徽集》第二辑本。
- 27、《宋元明清书目题跋丛刊》，2006年中华书局影印本。
- 28、《拜经楼藏书题跋记》，清吴寿旸撰，2007年上海古籍出版社排印《中国历代书目题跋丛刊》本。
- 29、《廿二史考异》，清钱大昕撰，2008年凤凰出版社排印本。
- 30、《十七史商榷》，清王鸣盛撰，2008年凤凰出版社排印本。

后 记

我2007年大学毕业后,有幸拜入杜泽逊先生门下,攻读中国古典文献学硕士学位。这三年的学习经历,给我的人生留下了崭新而丰富的经历。一入学,杜老师便让我加入了清史项目组,从事《清人著述总目》的编纂工作。刚开始我不太自信,对自己能否胜任这项工作打了一个大大的问号。杜老师一点一滴地教我们怎样查找资料,怎样辨别信息的真伪,怎样让文字更简练……慢慢地,我学会了独立分析问题,学会了学术论文的写作,对文献学也由当初的一无所知变得如数家珍。杜师经常教导我们说,要先学会做人,然后再学做学问。这三年,我学到的不仅仅是知识,杜老师传达给我们的那种勤奋刻苦的治学精神、虚怀若谷的胸怀,更让我这个80后明白了什么是责任。

这篇论文从开始选题,到最后定稿,杜老师给我提出了很多建设性意见,帮我理清了思路,顺利完成了毕业论文的写作。

感谢程远芬老师,一直以来像母亲一样给予我无微不至的关怀,在我的成长过程中扮演了重要的角色。感谢刘晓东、徐传武、郑杰文、庄大钧、王承略、刘心明、曹峰等诸位先生的殷殷教诲,以及巴金文书记、李鹏程老师的关心和帮助。

感谢我的父母,一直在背后默默地支持我,并给予我巨大的鼓舞和信心。是他们,让我学会在遇到困难的时候不是选择逃避,而是勇敢面对。

感谢我的师兄姐妹对我的支持和帮助,短短的三年生活,我们把编辑部当作了自己的家,并在学习和生活中建立了亲人般的感情。能够融入这个大家庭,是我的荣幸,也是一种缘分!

张丽华

攻读硕士学位期间发表论文

《〈续修四库全书总目提要〉订误》，《山东图书馆学刊》，2009 年第 1 期。

学位论文评阅及答辩情况表

论文 评阅人	姓 名		专业技术 职 务	是否博导 (硕导)	所在单位		总体评价※	
答辩 委员会 成员	姓 名		专业技术 职 务	是否博导 (硕导)	所 在 单 位			
	主席							
	委 员							
答辩委员会对论文的 总体评价※				答辩秘书		答辩 日期		
备注								

※ 优秀为“A”；良好为“B”；合格为“C”；不合格为“D”。

