

摘要

在经济全球化与城乡一体化的今天,伴随着城市的快速发展,边缘镇逐渐被纳入城区,成为城区的一部分。在此动态发展过程中,边缘镇与中心城之间出现功能衔接、空间衔接等一系列问题。为此本文选取地处快速城市化地区、经济发展迅速、城市急剧拓张的苏州市边缘镇作为研究对象。本文以边缘镇的功能及空间发展历程为线索,以功能、空间分析为手段,分三个阶段研究苏州市边缘镇发展的背景、功能特点、空间特点,并对当前苏州市边缘镇所面临的功能及空间问题进行分析,进而提出相应的完善对策。本文以动态发展的眼光揭示苏州市边缘镇从边缘走向中心的发展历程及规律,分析其城市化过程中所遇到的问题,为当前及未来边缘镇规划及建设提供完善思路。

论文共计六章,第一章绪论部分阐明论文的选题意义、研究目标、研究内容及研究方法。第二章从边缘镇的概念出发,明确边缘镇的特征及其发展的动力机制,根据边缘镇与中心城的关系演变过程对边缘镇的发展阶段进行划分。第三章对边缘镇的相关理论及规划实践进行研究与综述。第四、五章对苏州市边缘镇功能、空间的发展历程进行梳理,在此基础上对现存问题进行分析与总结,探讨苏州市边缘镇未来发展方向与完善原则,进而给出相关问题的完善对策。第六章对本研究的研究结论进行总结,并提出研究问题与不足。

关键词: 苏州, 边缘镇, 功能, 空间

ABSTRACT

Under the background of Urban-rural integration in and globalization, accompanied by the rapid development of cities, fringe towns gradually been incorporated into inner city and become part of inner city. In this dynamic proces, there are a series of contradictions between fringe towns and inner city, such as functional contradictions and spatial contradictions. For this reason this research selectes fringe towns of Suzhou which are located in rapidly urbanized area, rapid economic development area, urban rapid extension area as the research object. This research take the development process of function and space as clues, use the functional and spatial analysis as a tool, studies the development background, functional features, spatial features of Suzhou fringe towns in three stages, analyses the contradictions of functional and spatial development of fringe towns, provides solutions to the contradictons. This research reveals the the fringe Suzhou towns' development form the edge area to the central are in a dynamic perspective, analyses the current contradictions of functional and spatial development of fringe towns and provide some better idea to the further development of fringe towns.

There are 6 chapters in this research. Chapter I clarifies the meaning of research, research objectives, research and research methods. Chapter II defines the concept of fringe towns, the characteristics and the dynamic mechanism of fringe towns, divids the development of fringe towns in to 3 stages according the relationship evolution between fringe towns and inner city. Chapter III sum up planning theory and construction practice on fringe towns. .Chapter IV & V reviews the fringe towns' development history of function and space, analyses and summarizes the current contradictions, discusses fringe towns' direction of future development and direction of future development improvement, provides some better idea to the solution of contradictions. Chapter VI summarizes the conclusions of the research, and put forward the problems and shortcomings of the research.

Keywords: Suzhou, fringe towns, function, space

图目录

图 1 长三角地区城市分布图	2
图 2 1978—2008 年苏州市三次产业比变化一览表	2
图 3 宋 平江图	4
图 4 1978—2008 年苏州市三次产业比变化一览表	5
图 5 1990—2000 年苏州市实际利用外资额变化示意图	5
图 6 1990—2000 年苏州市进出口贸易总额变化示意图	5
图 7 研究路线	8
图 8 筛网机制示意图	14
图 9 溢出机制示意图	16
图 10 结伴机制示意图	18
图 11 城镇主从阶段苏州市边缘镇群体示意图	21
图 12 城镇主辅阶段苏州市边缘镇群体示意图	22
图 13 城镇协作阶段苏州市边缘镇群体示意图	22
图 14 田园城市理论中的城市群构想图	26
图 15 大赫尔辛基规划 (1918 年)	27
图 16 广亩城市规划示意图	27
图 17 大伦敦规划示意图 (1944 年)	28
图 18 勒·柯布西耶的 300 万人口现代城市的城区设想草图	29
图 19 史蒂芬尼 (Stevenage) 地图	32
图 20 Washington D.C 附近的高速公路及城镇	33
图 21 日本东京都见沼区轨道交通站点及附近村落	34
图 22 香港地铁、九铁地图	35
图 23 上海市城镇体系规划 (1999—2020)	37
图 24 北京市城镇体系规划 (1999—2020)	38
图 25 城镇主从阶段苏州市边缘镇功能分布示意图	39
图 26 城镇主辅阶段苏州市边缘镇功能分布示意图	42
图 27 城镇协作阶段苏州市边缘镇功能分布示意图	45
图 28 虎丘乡建国初与城镇主从阶段城镇空间对比示意图	59
图 29 横塘乡胥江片区建国初与城镇主从阶段城镇空间对比示意图	59
图 30 枫桥乡建国初与城镇主从阶段城镇空间对比示意图	60
图 31 木渎乡建国初与城镇主从阶段城镇空间对比示意图	60

图 32 陆墓乡建国初与城镇主从阶段城镇空间对比示意图	61
图 33 浒墅关乡建国初与城镇主从阶段城镇空间对比示意图	61
图 34 虎丘镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图	62
图 35 枫桥镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图	62
图 36 木渎镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图	63
图 37 胥口镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图	63
图 38 渭塘镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图	63
图 39 陆墓镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图	64
图 40 浒墅关镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图	64
图 41 娄葑镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图	65
图 42 胜浦镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图	65
图 43 浒墅关镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图	66
图 44 木渎镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图	67
图 45 胥口镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图	67
图 46 胜浦镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图	67
图 47 娄葑镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图	68
图 48 渭塘镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图	69
图 49 角直镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图	70
图 50 边缘镇空间拓张模式分析图	71
图 51 《苏州市城市总体规划（1996—2020）》土地利用规划图	72
图 52 2007 年苏州市土地使用现状图	72
图 53 苏州市“四角山水”生态绿地被占情况对比分析图	73
图 54 部分边缘镇间路网组织冲突示意图	75
图 55 角直镇现状建设用地与规划建设用地对比图	76
图 56 部分边缘镇建设用地现状图（截至 2007 年）	77

表目录

表 1 苏州市、江苏省及中国三大城市群城市化水平一览表	1
表 2 边缘镇发展阶段一览表	20
表 3 苏州市边缘镇发展阶段及起止时间一览表	20
表 4 边缘镇发展各阶段苏州市边缘镇一览表	23
表 5 建国前苏州市部分边缘镇产业基础一览表	23
表 6 苏州市历史文化名镇村分布一览表	24
表 7 苏州市边缘镇与中心城发展对比分析一览表	24
表 8 卫星城发展历程一览表	28
表 9 国外边缘镇相关理论研究对比一览表	30
表 10 城镇主从阶段苏州市临城边缘镇功能承接类型	40
表 11 截至 1978 年底苏州市边缘镇内市属企业一览表	40
表 12 截至 1978 年底苏州市部分边缘镇乡镇企业一览表	40
表 13 1978 年前浒关乡所辖采矿企业一览表	41
表 14 城镇主从阶段苏州市各边缘镇农业门类一览表	42
表 15 城乡主辅阶段前期苏州市边缘镇乡镇企业数量及产业门类一览表	43
表 16 1999 年前苏州市边缘镇相关国家级、省级开发区、度假区一览表	44
表 17 城乡主辅阶段后期部分苏州市临城边缘镇三资、民营企业一览表	44
表 18 城镇协作阶段苏州市临城边缘镇主导产业与城镇功能一览表	45
表 19 城镇协作阶段苏州市临城边缘镇功能板块一览表	46
表 20 城镇协作阶段苏州市边缘镇功能一览表	46
表 21 苏州市边缘镇功能发展历程一览表	48
表 22 城镇协作阶段苏州市临城边缘镇功能板块一览表	49
表 23 吴中区所辖边缘镇科技成果一览表（2007 年）	50
表 24 吴中区所辖边缘镇生产总值构成一览表（2007 年）	51
表 25 城镇主从阶段苏州市临城边缘镇空间拓展情况	58
表 26 城镇主从阶段苏州市边缘镇空间拓展方式一览表	59
表 27 城镇协作阶段苏州市临城边缘镇空间发展方向一览表	66
表 28 城镇协作阶段苏州市边缘镇空间发展方向一览表	68
表 29 苏州市边缘镇占用生态敏感区一览表	72

苏州科技学院学位论文独创性声明和使用授权书

独创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究作出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本声明的法律结果由本人承担。

论文作者签名：田轲 日期：2009年6月1日

学位论文使用授权书

苏州科技学院、国家图书馆等国家有关部门或机构有权保留本人所送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅。本人完全了解苏州科技学院关于收集、保存、使用学位论文的规定，即：按照学校要求提交学位论文的印刷本和电子版本；学校有权保留学位论文的印刷本和电子版，并提供目录检索与阅览服务；学校可以采用影印、缩印、数字化或其他复制手段保存汇编学位论文；同意学校在不以赢利为目的的前提下，用不同方式在不同媒体上公布论文的部分或全部内容。

（保密论文在解密后遵守此规定）

论文作者签名：田轲 日期：2009年6月1日
指导教师签名：田轲 日期：2009年6月3日

第一章 绪论

1.1 研究背景

1.1.1 研究背景

(1) 长三角地区经济发展迅速，城乡一体化势头日益显著

长三角地区是指以上海为龙头的江苏、浙江经济带，共有 15 个地级市及 1 个直辖市。这里是我国目前经济发展速度较快、经济总量规模较大、具有良好发展潜力的经济板块之一。长三角地区 2008 年的 GDP 达到 53952.91 亿人民币，约合 7877.1249 亿美元。2008 年度统计数据表明^①，长三角地区占全国土地的 1%，人口占全国 5.8%，创造 18 %的国内生产总值、全国 23%的财政收入和 21.3%的外贸出口^②。

就城市化水平而言，截至 2005 年长三角地区城市化水平为 57%^③，已经处于快速城市化阶段，城乡一体化势头日益显著。在城市化过程中，边缘镇兼有乡村和城市的特点，是城市化推进的前沿地带，区位优势有目共睹。由于边缘镇既能享受中心城便捷交通、资金政策优惠等条件，又拥有相对低廉、充足的土地资源，因此边缘镇是城市发展的重要地区。但边缘镇在经济快速发展，城镇快速拓张的过程中，不可避免的与中心城出现种种摩擦与碰撞，使边缘镇成为矛盾与问题的多发区。因此，有必要对长三角地区边缘镇在城乡一体化过程中所遇到问题进行深入研究。

表 1 苏州市、江苏省及中国三大城市群城市化水平一览表

地区	苏州（2008） ^④	江苏（2008） ^⑤	珠三角（2005） ^⑥	长三角（2005）	环渤海（2005） ^⑦
城市化水平	66%	54.3%	56%	57%	47.2%

^① 数据来源：国家统计局网站 <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2008/indexch.htm>
^② 数据来源：国家统计局《中国统计》2008 年版
^③ 数据来源：http://www.china.com.cn/economy/zhuanti/gyhjcbg/2007-09/11/content_8858905.htm
^④ 数据来源：苏州市统计局 <http://www.sztj.gov.cn/tjnj/2008/tjnj.htm>
^⑤ 数据来源：江苏省统计局 <http://www.jsb.gov.cn/jstj/jsnj/2008/tjnj.htm>
^⑥ 数据来源：http://www.china.com.cn/economy/zhuanti/gyhjcbg/2007-09/11/content_8858905.htm
^⑦ 数据来源：http://www.china.com.cn/economy/zhuanti/gyhjcbg/2007-09/11/content_8859294.htm

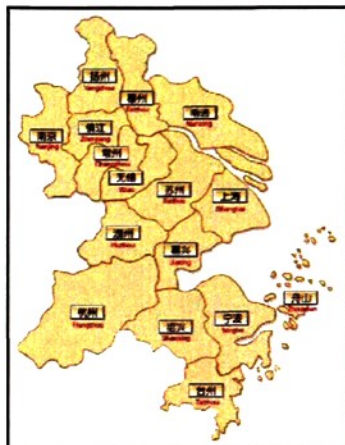
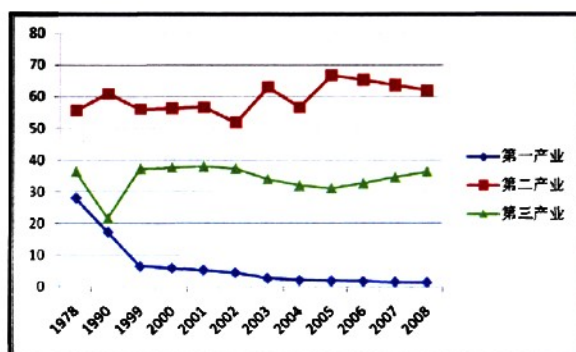


图 1 长三角地区城市分布图

(2) 苏州是长三角地区的重要城市，苏州市边缘镇的问题具有典型性

2008 年长三角地区实现地区生产总值 5.4 万亿^①，其中仅苏州市就实现地区生产总值 6701 亿元，占长三角地区总量的 12.41%，位列长三角地区 15 个地级市第一，仅次于该区唯一直辖市上海市^②。可见，苏州市在整个长三角地区的经济地位举足轻重。同时苏州市在建国后 60 年的发展历程中所走过的道路既具有典型性，一方面它是东部沿海地区经济飞速发展的典型代表，其发展历程具有借鉴意义；另一方面它 also 存在着经济快速发展所带来的种种城市问题，是东部沿海城市尤其是长三角地区城市发展过程中所遇到各类问题的典型代表^③。

图 2 1978—2008 年苏州市三次产业比变化一览表^④

^① 数据来源: http://www.zhaoshang-sh.com/zsxx/2009/3-12/0931295325A1EHClCHAJ5E8HEK0F06_2.html

^② 数据来源: 苏州市统计局网站

^③ 吴永生. 江苏省城乡统筹的空间格局及其形成机制研究[D]南京师范大学, 2005.

^④ 图片来源: 作者根据历年《苏州市统计年鉴》综合绘制

苏州市在经济快速发展过程中,边缘镇的作用日益突出。边缘镇中各类型企业从七八十年代的公社生产组、乡镇企业到现在的大型企业集团,从改革开放之初仅是计划经济有益补充到现在成为社会主义市场经济的重要组成部分,无不昭示着边缘镇、尤其是在边缘镇土地上发展起来的各类企业,已经成为苏州市经济体系中重要的组成部分。边缘镇同时还是城市空间扩张的主要部分,以往重城市、轻乡镇的建设思想^①废除后,尤其在工业区、开发区快速发展的背景下,边缘镇的城镇空间也在快速扩张。因此,有必要对苏州市边缘镇发展轨迹进行分析与研究,找出问题、进而提出相应完善策略。这不仅关系到苏州市边缘镇的发展前景,更关系到苏州市的可持续发展。

(3) 现有理论不能完全解决苏州市边缘镇快速发展过程中遇到的问题

国外对边缘区及小城镇建设的理论已有较广泛深入的研究,但这些理论大多针对西方城市发展过程中所遇到的问题,由于中西方国情存在较大差异,使得这些理论难以在中国应用。而国内相关理论大多针对上海、北京等大城市在卫星城建设中所遇到的问题,对于苏州这类二级城市在快速工业化过程中边缘镇所遇到的问题适用性也欠佳。因此现有理论不能完全解决苏州市边缘镇快速发展过程中遇到的问题。

1.1.2 苏州市概况

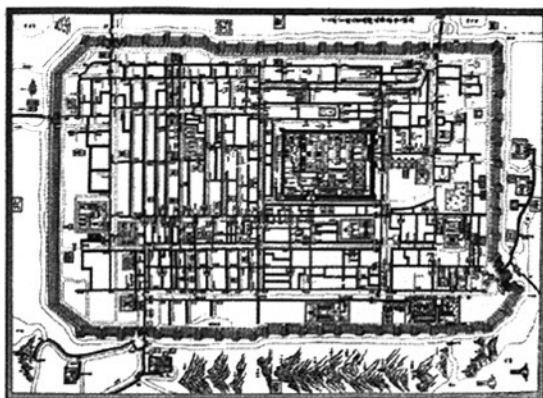
从区位来看,苏州位于长江三角洲东南部,长江入海口南岸,是长江冲击平原的组成部分,东邻上海、南界浙江,西濒太湖,北枕长江。从气候上来看,苏州地处温带,属亚热带季风海洋性气候,四季分明,气候温和,雨量充沛。从城市品牌来看,苏州湖光山色秀美,物产丰富,是我国重要的历史文化名城和著名的风景旅游城市,是著名闻名遐迩的“鱼米之乡”、“丝绸之府”,素有“人间天堂”的美誉^②。苏州市市域面积 8488 平方公里,2008 年底户籍人口 629.75 万。下辖张家港、常熟、昆山、太仓、吴江 5 个县级市和平江、沧浪、金阊、工业园区、苏州高新区(虎丘区)、吴中、相城 7 区。市区面积 1650 平方公里,户籍人口 238.21 万^③。

(1) 历史悠久

^① 吴江加快提升城市现代化水平 http://www.js.xinhuanet.com/wujiang/2006-08/22/content_7845353.htm

^② 苏州——中国网 http://www.china.com.cn/aboutchina/zhuantu/2008-09/19/content_16506824.htm

^③ 数据来源:苏州市统计局、苏州市人民政府网

图 3 宋 平江图^①

苏州市具有 2500 多年的历史，历经沧桑，城址未变，基本保持着“水陆并行、河街相邻”的双棋盘格局，“三纵三横一环”的河道水系和“小桥流水、粉墙黛瓦、史迹名园”的独特风貌。^②全市现有市级以上文物保护单位 487 处，其中国家级 15 处、省级 101 处^③。苏州市现存完好的古典园林 60 余处，其中拙政园、留园、网师园、环秀山庄、沧浪亭、狮子林、艺圃、藕园、退思园等 9 座园林已被列入世界文化遗产名录。昆山周庄、吴江同里、角直古镇、木渎古镇等更是国家级历史文化名镇，充满江南水乡特色。

(2) 工业发达

改革开放后，苏州的经济焕发生机。在 20 世纪 80 年代乡镇企业大发展时期，苏州成为“苏南模式”的典型代表。20 世纪 90 年代，中国对外开放的重点逐渐由南向北转移，苏州凭借其紧邻上海的区位优势，以大规模引进外资为契机，进入开放型经济全方位发展的历史时期^④。苏州市经济发展实现产业结构的调整。三次产业比例从 1978 年的 28.1: 55.7: 16.2，调整为 1990 年的 17.3: 61.0: 21.7 及 2003 年的 2.8: 63.1: 34.1，2008 年调整为 1.6: 62.0: 36.4。工业化进程加速^⑤。苏州市 2008 年实现工业总产值 19040 亿元，其中规模以上工业企业总产值达到 15950 亿元，全市工业用电量 695.73 亿千瓦时，比上年增长 18.2%。规模以上工业实现利税 1020 亿元，增长 28%^⑥。

^① 宋 平江图 <http://baike.baidu.com/view/445579.htm>

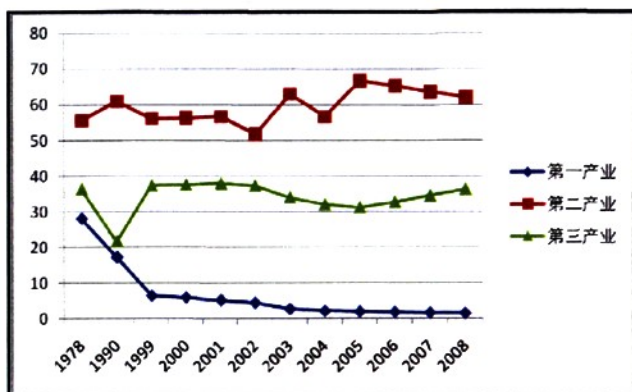
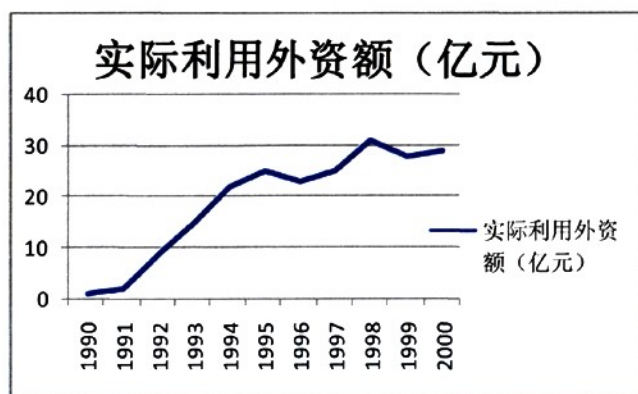
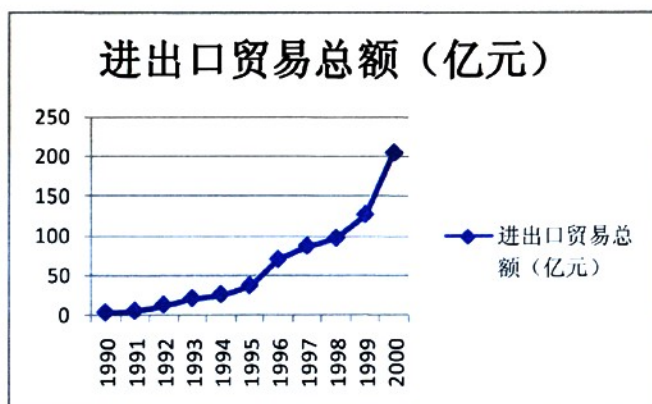
^② 《文化遗产 苏州古城》编委会 杨卫泽. 文化遗产苏州古城. 古吴轩出版社. 2003

^③ 名城苏州 <http://baike.baidu.com/view/59735.htm>

^④ 马丽平. 透视苏州发展模式. 现代经济探索. 2005.(9) [J]

^⑤ 数据来源: 历年《苏州统计年鉴》

^⑥ 数据来源: 《苏州统计年鉴 2008》 <http://www.szstjj.gov.cn/tjnj/2008/tjnj.htm>

图 4 1978—2008 年苏州市三次产业比变化一览图^①图 5 1990—2000 年苏州市实际利用外资额变化示意图^②图 6 1990—2000 年苏州市进出口贸易总额变化示意图^③

^① 图片来源：作者根据历年《苏州市统计年鉴》综合绘制

^② 图片来源：作者根据历年《苏州市统计年鉴》综合绘制

^③ 图片来源：作者根据历年《苏州市统计年鉴》综合绘制

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

基于上述研究背景,本文旨在科学把握边缘镇的概念、特征、发展动力机制与发展背景的前提下,回顾与总结苏州市边缘镇功能与空间的发展历程,从宏观、中观、微观三个层面分析边缘镇在发展过程中所遇到的问题,进而提出相对应的完善策略,促进苏州市边缘镇的健康、可持续发展。

1.2.2 研究意义

(1) 理论意义

就研究的理论意义而言,目前国外边缘镇、边缘区的研究背景大多基于西方国家的国情,与中国国情存在较大差异。而国内边缘镇、边缘区研究大多着眼于国内特大城市中卫星城的建设与发展。这些理论在苏州市这种快速工业化、城市快速扩张的地区并不适用,因而研究苏州市边缘镇的发展可以对边缘镇、边缘区的相关理论进行完善,使其更加符合苏州市的实际情况。

(2) 现实意义

就研究的现实意义而言,苏州市在东部沿海地区尤其是长三角地区具有重要地位,研究苏州市边缘镇城市化过程中功能与空间方面出现的问题,对于长三角地区甚至东部沿海快速城市化地区的边缘镇发展都具有借鉴意义。

1.3 研究内容

1.3.1 明确边缘镇的相关基础认识

边缘镇是一个较新的概念,因此本研究的首要内容就是明确边缘镇的相关基础认识。这部分主要包括边缘镇概念、边缘镇特征、边缘镇发展动力机制、边缘镇发展阶段研究等内容。

1.3.2 分析及解决苏州市边缘镇功能的现存问题

苏州市边缘镇在发展过程中,边缘镇功能与中心城功能总是相伴发展,既存在合作关系又存在竞争关系,边缘镇与中心城之间难免出现功能上的矛盾与冲突。因此,有必要对苏州市边缘镇的功能发展历程进行梳理,在此基础上找出当前苏州市边缘镇发展过程中所遇到的功能问题并分析其深层次原因,进而提出解决对策。

1.3.3 分析及解决苏州市边缘镇空间的现存问题

苏州市边缘镇发展至今,在其快速城市化过程中边缘镇与中心城存在着功能上的矛盾,而空间作为功能的载体,也不可避免的存在着空间上的矛盾。这些矛盾影响边缘镇的可持续发展,因而也有必要对边缘镇空间的发展历程进行梳理,在此基础上找出并分析空间在发展过程中所遇到的问题,进而提出解决对策。

1.4 研究方法与研究路线

1.4.1 研究方法

(1) 文献研究

本研究中,文献研究首先要查阅相关规划理论专著,整理归纳边缘镇相关规划理论,分析其特点与适用范围。其次要查阅苏州市边缘镇相关的市志、镇志、古旧地图、统计年鉴等,梳理苏州市边缘镇发展历程。

(2) 比较研究

在本研究中,对苏州市边缘镇发展历程的梳理主要采用比较研究的方法。比较各阶段间苏州市边缘镇的功能、空间的特征,进而分析苏州市边缘镇发展的历程。

(3) 实证研究

对归纳总结出的苏州市边缘镇的问题进行实践探寻,“解剖麻雀”,选取具有典型性、代表性的边缘镇进行实证分析。

1.4.2 研究路线

本研究的研究路线如下图。

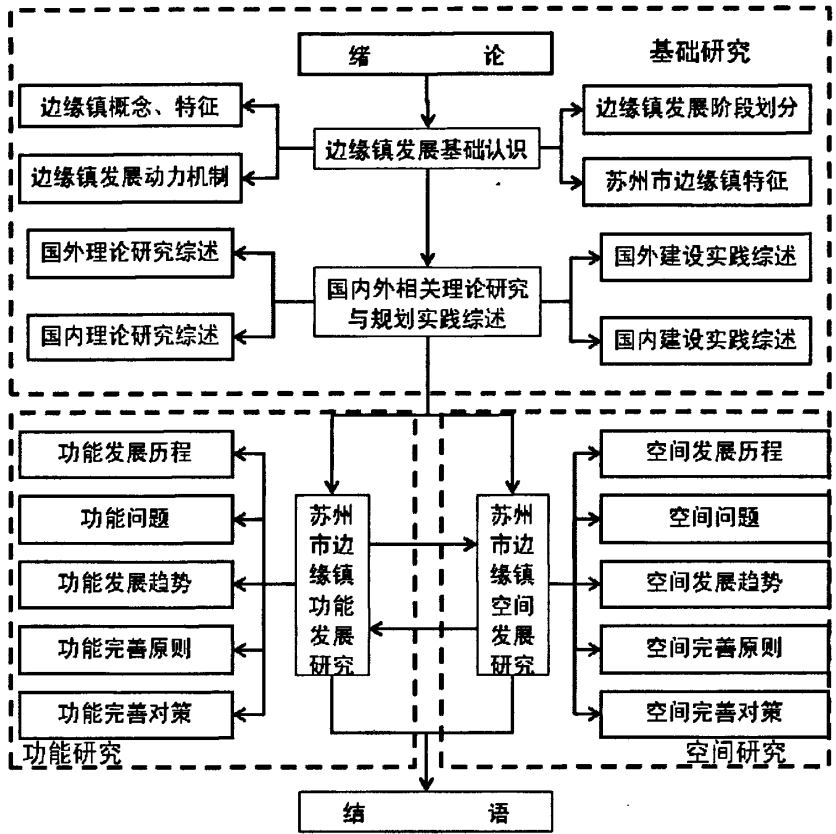


图 7 研究路线

第二章 边缘镇发展的基础认知

边缘镇是一个较新的概念,作为研究基础,需要对边缘镇的相关基础理论进行全面认识。因此,本章从边缘镇的概念与特征入手,阐明本研究中边缘镇的基础概念,在此基础上对边缘镇的动力机制进行分析。然后,根据边缘镇动力机制的变化,对边缘镇的发展阶段进行划分,为苏州市边缘镇发展历程研究做好铺垫。

2.1 边缘镇概念与特征

2.1.1 边缘镇的概念

边缘镇是指在中心城边缘区范围内,空间上与中心城距离较近、功能上承接中心城功能转移的建制乡镇。从边缘镇的空间位置来看,边缘镇紧邻中心城,具有良好的区位及交通条件。从边缘镇的功能发展情况来看,中心城的外迁功能大多优先向边缘镇转移,这一过程大大推动了边缘镇的功能发展。从边缘镇的发展条件来看,边缘镇既拥有丰富的土地资源及优良的交通条件又能优先接受中心城的辐射带动,发展优势明显。从边缘镇的发展趋势来看,随着边缘镇城镇空间的扩张与城镇功能的完善,边缘镇大多被纳入中心城区,成为中心城区的组成部分。

2.1.2 边缘镇的特征

基于边缘镇的概念及前人研究成果,本文将边缘镇的特征概括为以下四点,分别为资源丰富性、发展互动性、中间过渡性及发展动态性。

(1) 资源充足性

边缘镇相对于中心城及其它小城镇而言,其发展资源尤其是土地资源及区位条件显得特别优良。首先,相对于中心城而言,边缘镇拥有充足的土地资源可供开发,这使之有拥有足够的空间资源承接中心城的功能转移。其次相对于普通小城镇而言,边缘镇紧邻中心城,拥有优良的区位条件及便利的交通资源,这使之能够先于其它小城镇发展起来^①。

(2) 发展互动性

边缘镇与中心城之间存在发展互动性,这种互动性表现为两方面,即相互协助与相互竞争。就相互协助而言,中心城具有丰富的资金、技术、优惠政策等优势,而边

^① 顾朝林等 著. 中国大城市边缘区研究[M]. 科学出版社, 1995

缘镇具有数量丰富、价格低廉的土地资源、便捷的交通条件等优势，两者在发展过程中相互协助，形成良性互助局面。而就相互竞争而言，中心城在发展过程中势必会挤占边缘镇的土地资源、优先吸引外来投资，同时边缘镇随着自身综合实力的提高，对外来投资的吸引度也随之提高，使得一定程度上也与中心城形成了相互竞争的局面^①。

（3）中间过渡性

边缘镇地处中心城与农村的过渡地带，就功能而言，边缘镇依托自身的优势条件，成为中心城功能转移的优先迁入区，功能上兼有城市与小城镇的双重特征，因而功能上成为中心城与普通小城镇的过渡地区。就空间而言，边缘镇既呈现出“高楼大厦”的城市化趋势，也留存有“镇中村”等典型的农村地区空间特征，因而空间上也是中心城与农村地区的过渡地区^②。所以，边缘镇在功能及空间方面均呈现典型的中间过渡性。

（4）发展动态性

从边缘镇的发展历程来看，边缘镇始终处在不停的变化过程中。这种现象体现在两方面。首先，边缘镇的群体是在不断变化的。边缘镇是属于城市边缘区内的小城镇，而伴随着城市规模的扩张及交通、通讯技术的发展，城市边缘区也在不断扩大，进而导致了边缘镇的群体也是在不断变化的。随着边缘区的扩大，不断有新的小城镇成为边缘镇。其次，边缘镇的功能与空间也是在不断变化发展的，在此过程中边缘镇自身功能与空间在不断完善，同时也不断的表现出一系列新特点与新问题。所以，边缘镇的发展动态性也是其重要特征之一。

2.2 边缘镇发展的动力机制

边缘镇的发展是一个复杂的、长期的、系统性的过程，受多种因素的综合性影响。从边缘镇发展的动力机制来看，主要包括内部动力、外部动力、控制因素三方面。

2.2.1 内部动力

内部动力是边缘镇自身的客观条件，同时还是边缘镇发展的前提条件。主要包括自然资源、区位条件、历史因素等。

（1）土地资源

^① 洪小燕. 长江三角洲大城市近郊小城镇职能与结构的发展研究[D]. 浙江大学, 2006

^② 谢守红. 大都市区空间组织的形成演变研究[D]. 华东师范大学, 2003

对于边缘镇而言,土地资源是边缘镇发展的重要优势。在中心城发展的过程中,土地资源的稀缺性成为制约中心城发展的因素之一,而对于紧邻中心城的边缘镇而言,由于具有数量丰富、价格低廉的土地资源,使其成为优先发展地区。可见,自然资源是边缘镇发展的重要动力之一。

(2) 区位条件

边缘镇发展的区位条件是指边缘镇与中心城区的空间距离。根据距离衰减规律,距中心城区距离越近的边缘镇,就越易于接受从中心城区辐射出来的各种优势资源,越易于从中心城区取得信息、资料、技术和人才等方面的支持,越易于发展和中心城区配套协作产业。

(3) 历史因素

边缘镇发展的历史因素包括历史上形成的社会经济基础、管理体制、政策法律条件等因素,这些都会对边缘镇的以后发展产生重要的影响。其中,历史遗留下来的产业基础尤为重要^①。尤其是在东部沿海地区,近代民族工业的崛起使得部分边缘镇具有较好的产业基础,为其日后的发展打下了良好的基础。如苏州市原吴县地区曾经就是中国的丝织产业的聚集区,目前在原有产业基础上,该地区已经成为国内重要的丝绸纺织业基地之一。这些地区的边缘镇依托原有的历史产业基础,更加易于形成具有当地特色及较强竞争力的产业集群。

2.2.2 外部动力

边缘镇发展的外部动力包括中心城性质与规模、行政区划调整情况、交通通信技术水平等。这些因素是边缘镇发展的外部条件,对边缘镇的发展起到积极促进作用。

(1) 中心城性质与规模

中心城对边缘镇而言具有很强的辐射带动力,在其辐射区内的边缘镇都受到中心城的辐射与带动。由于中心城与边缘镇有着便捷的交通网络和信息网络,凭借着这种网络系统,中心城市与边缘镇之间保持着一种密切的社会经济联系^②。因而中心城市可以凭自身的经济及综合实力(资金、技术、人才、管理、信息等)带动边缘镇的发展,在此过程中中心城的性质与规模展起到重要作用。

(2) 行政区划调整情况

^① 连德宏.长江三角洲地区小城镇发展动力机制研究[D]. 浙江大学,2007,(05)

^② 谢守红.大都市区空间组织的形成演变研究[D]. 华东师范大学, 2003

在边缘镇的发展过程中,行政区划的调整对边缘镇的发展也具有重大的影响。在多种行政区划调整方式中,对边缘镇发展有重大影响主要是县(市)设区(开发区)及乡镇合并^①。就撤县(市)设区而言,通过行政区划调整,原本较难得到中心城各种资源支持的边缘镇一夜之间成为中心城的一部分,获得充足的发展资源,实现城镇的跨越式展。而就乡镇合并而言,相邻乡镇通过合并扩大了镇域范围,使得优势资源更加集中,有利于边缘镇的快速健康发展。可见行政区划调整对边缘镇的发展具有重大影响。

(3) 交通、通信技术水平

边缘镇的交通水平主要指边缘镇与中心城市间的交通便利程度。边缘镇所处的特殊地理位置,决定了它具有较好的交通可达性。边缘镇与中心城市进行物质、能量、人员交流的方便程度和便捷程度都较高,进行社会经济和技术交流的机会和发展潜力都较大。通讯技术的进步对边缘镇发展影响也较为明显,借助便利、快捷、低成本的通讯技术,很多过去只有大都市才能进行的工作,如今在边缘镇通过便捷的通讯网络亦可办到。这些都会大大的促进边缘镇的发展^②。

(4) 外来投资情况

改革开放以来,我国东部沿海地区,特别是珠江三角洲、长江三角洲地区、环渤海地区,成为外来资本进入的热点地区。外来投资大多进入工业、制造业领域,而由于中心城土地稀缺、价格高昂,大量外来资本纷纷投向土地成本相对低廉、交通便利的边缘镇。正是由于这些外来投资的大量进入,大大促进了东部沿海地区边缘镇的发展^③。

2.2.3 控制因素

边缘镇发展控制因素包括宏观政策与管理制度、生态安全等。控制因素是从区域可持续发展角度对边缘镇的发展进行控制,保证区域内平稳、快速、合理的发展。

(1) 政策与管理制度

政策与管理制度是指各级政府为发展地区经济,保证地区城镇化的科学、合理发展,而给予所辖的某一地区或某一城镇的政策或管理制度。某些政策及管理制度的目的是促进部分地区的发展,某些政策及管理制度的目的是适当控制部分地区的发展。^④如 1990 年我国确立以浦东开发为龙头,带动长江三角洲乃至整个长江流域经济发展

^① 邹珏.当前我国战略规划层面上城市地区空间结构研究[D]. 华中科技大学,2005,(05)

^② 连德宏.长江三角洲地区小城镇发展动力机制研究[D]. 浙江大学,2007,(05)

^③ 叶忱.大城市边缘区小城镇成长机制与可持续发展评价研究[D]. 南京农业大学, 2001

^④ 连德宏.长江三角洲地区小城镇发展动力机制研究[D]. 浙江大学,2007,(05)

的国策，给浦东优惠的政策，这些政策就大大的促进了当地的发展。而与之相反的，国家曾经实施的“发展大城市，控制中小城市”的城市发展政策就一度对小城镇、边缘镇的发展起到了抑制作用。

（2）生态安全

城市的发展是建立在生态和谐的基础上的，没有宜人的、和谐的生态环境就没有城市可持续发展的未来。边缘镇作为中心城最重要的生态背底区，其生态系统的安全、稳定与否直接决定着中心城乃至区域的生态安全。因此，保证区域生态安全的原则对边缘镇的发展也有较大的影响^①。

2.3 边缘镇发展的阶段划分

在边缘镇的发展历程中，边缘镇与中心城的关系是边缘镇的重要特征之一。边缘镇与中心城的关系主要包括政治关系与经济关系两方面。基于国内相关学者的研究，不同的发展机制对边缘镇与中心城的关系起着决定性作用。国内曾经出现过筛网机制、溢出机制及结伴机制三种特色鲜明的发展机制。对应这三大机制，可将边缘镇的发展历程划分为城镇主从、城镇主辅、城镇协作三阶段^②。

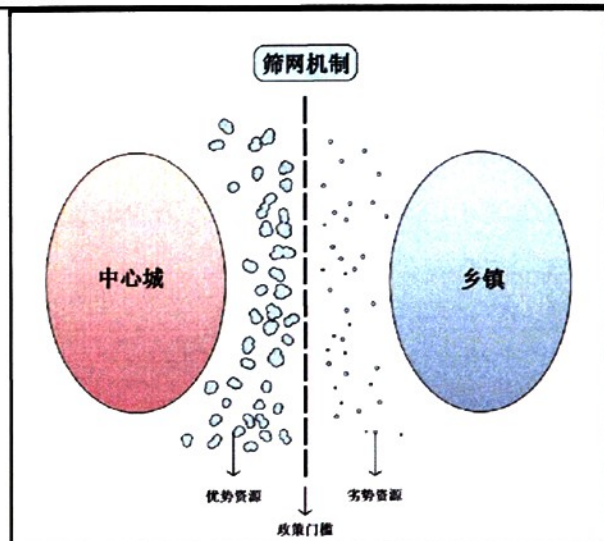
2.3.1 城镇主从阶段

城镇主从阶段，中心城与边缘镇之间存在人为设立的制度门槛，形成对城镇间的各要素流动进行甄选的“筛网机制”，将优秀资源截留在城市而将劣势资源摒弃在乡镇，使得城镇间差距日益扩大。在这种背景下边缘镇自主发展权非常小，各方面只能从属于中心城，因此从中心城与边缘镇的关系角度来看，此阶段属于城镇主从阶段。在此阶段，我国经济社会建设快速发展，国力得到极大的提升。但此过程中城镇关系却越发紧张，筛网机制导致的城镇矛盾日益严重，边缘镇被孤立起来，始终处于从属地位，经济社会发展停滞^③。

^① 连德宏.长江三角洲地区小城镇发展动力机制研究[D]. 浙江大学,2007,(05)

^② 张立艳. 建国以来城乡关系演变的历史考察与现实思考[D]. 东北师范大学, 2005 .

^③ 万太勇. 中国城乡关系与城乡合治[D]. 四川大学, 2006

图 8 筛网机制示意图^①

(1) 政治背景——破旧立新的混沌期

城镇主从阶段，就宏观政治背景来看，农村基层组织重建、发展农村互助组、城镇二元户籍等制度的实施标志着中国政治局面走入破旧立新的混沌期^②。

1954 年开始办农业生产初级合作社，土地等生产资料被折价入股，统一使用，分配则按各家土地和劳力多少，初级社实现土地所有权与使用权的分离。1956 年开展为农业合作社运动高潮中，农村的初级社强制合并升格为高级社，实行按劳动计算工分的分配制度。这一阶段，土地所有制由农民私有变为集体所有制。1958 年原有高级社向全新的乡村社会组织——人民公社建立起来，实行“政社合一”体制，“一大、二公、三拉平”（人民公社的组织规模大、生产资料公有化程度高、贫富拉平），公社内部通过军事化、行动的战斗化和生活的集体化，直接介入农业生产和农民生活全过程。由于公社规模比高级社大得多，原有的农民集体所有制带上若干全民所有制的成分。土改、粮食三定、公社三级一体化，使计划经济取代小农经济，国家政权延伸到家庭层面，政权结构角度，由皇权国家机构转为渗透到乡村家庭层面的现代党政机构。这在政治上使国家掌握了农产品生产的命脉。

1958 年全国人大常委会通过《中华人民共和国户口登记条例》，城乡之间人口流动予以限制，户籍制度成为影响中国城乡发展的重要因素。从此，城市化与工业化脱节，走上一条“没有城市化的工业化道路”。与户籍制度挂钩的供给制度、副食品

^① 作者自绘

^② 谭颖. 苏州地区城镇形态演化研究[D]. 东南大学. 2004

和燃料供给制度、住宅制度、生产资料供给制度、教育、医疗、就业、养老保险、劳动保护等一系列制度都将公民划分为农业人口与非农业人口、农民与居民两大身份不同、待遇不等的经济利益集团，农民被彻底禁锢在已严重超载的土地上，不能自由流动。“城市工业、农村农业”的产业格局被强化，城乡二元结构日益突出。这在政治上对乡村与城市间设立了不对等的发展条件，将大量人才截流在城市。

（2）经济背景——艰苦发展的恢复期

建国后，国家实施“赶超战略”，设想在较短时期内，使国力大增，实现强国自立的目标。因而，选择优先发展重工业的经济战略。

在国家干预下，地区经济发展集中于重工业和城市。工业“以钢为纲”，乡村被排斥在工业化之外。“城市工业、乡村农业”的生产格局基本形成；同时，轻工业在一定时期被看作是资本主义的工业化道路。各地纷纷构建新的生产体系，抛开轻工业优势，建立起各自独立的以煤炭和冶金为中心的对重工业倾斜的发展体系。重工业的产业特征是投资建设的周期长，投资规模巨大。而当时中国仍处于低水平的传统农业社会，1949年城市化水平只有10.5%，工业占份额只有34.4%，重工业无法依靠市场积累来实现，只有通过国家干预，从农业等其他产业中吸取经济资源，降低重工业成本，满足重工业积累。“以农养工”的指导思想成为建国后一系列乡村变革的重要前提。

1953年底，出台粮食统购统销政策，包括粮食的计划收购政策、计划供应政策以及由国家严格控制粮食市场的政策和中央对粮食实行统一管理的政策^①。定购、定销、定产（简称为“粮食三定”），之后，食油、棉花、蚕茧等也陆续成为统购统销的对象。初期，“三定”成为“社会主义原始积累的转换器。”一方面，把农民“生存工资”以外的剩余农产品收归国家，另一方面，用低价农产品的配给保证工业劳动力的低工资和工业原料的低成本，使工业部门获得的垄断剩余利润进一步抽入工业。

实施统购统销以后，国家对私营工商业从客观存在到严格管理。1955年边缘镇商业进行社会主义改造，大部分私营商业转为公私合营或合作经营，国营商业占据主导地位，农民进镇经商受到限制。同年只允许农村的蔬菜、鱼虾等土特产品进入市场，自产自销，边缘镇作为农副产品集散中心的经济基础被逐步削弱。

一系列经济措施的实施，虽然使得国家经济得以恢复，但同时也使得生产资本由于计划经济而在城乡间进行不等价交换，将大量社会财富截流于城市。

2.3.2 城镇主辅阶段

^① 国家政策对农村贫困的影响 <http://bbs.cqupt.edu.cn/wForum/boardcon.php?bid=229&id=1349&ftype=3>

城镇主辅阶段是中心城发展到一定阶段后,各种生产要素向周边地区“溢出”,进而带动周边地区尤其是边缘镇的发展一段时期。对于城镇主辅阶段而言,主要是由于实行社会主义市场经济体制后原有基于行政、制度的滤网机制消失,而导致的生产要素的外溢。与其说这是城市发展到一定阶段的必然结果,不如说是计划经济解体后的生产要素报复性回流的结果。边缘镇的超速发展正是边缘镇得到的各类发展要素的激增的结果^①。在此阶段,中心城在区域中虽然仍旧占据主导地位,但在溢出机制的作用下,边缘镇的地位及作用已经有所提升,不再仅是单纯从属于中心城,而是在多方面辅助中心城的发展^②。

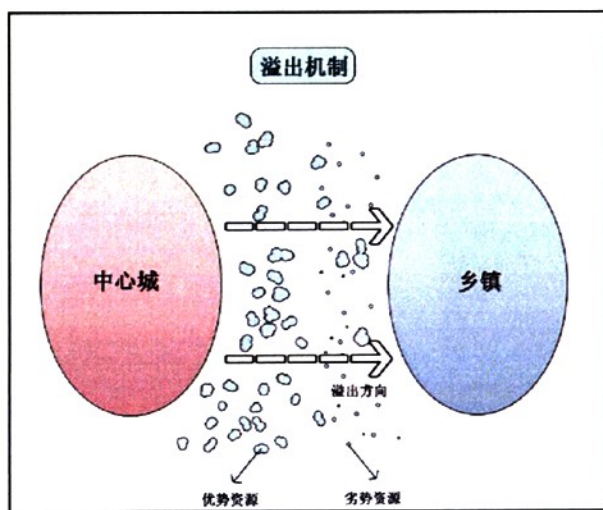


图 9 溢出机制示意图^③

(1) 政治背景——改革开放的开拓期

本阶段,国家政治局面逐渐放开,各种政策逐渐宽松,政治进入改革开放的开拓期。随着改革开放的逐步实施,政治上进入改革开放的开拓期,国家的工作重点从政治斗争转向经济建设,具有中国特色的市场经济体制逐步得以实施。原本横亘于边缘镇与中心城间的政策门槛迅速消失。

中共十一届三中全会以后,党和国家工作重点转移,实施改革开放,从以前的“以阶级斗争为纲”转到“以经济建设为中心”。中国进入社会主义现代化建设阶段。

^① 外溢效应

<http://define.cnki.net/WebForms/WebDefines.aspx?searchword=%e5%a4%96%e6%ba%a2%e6%95%88%e5%ba%94>

^② 吴怀连. 边缘性: 中国社会结构性质分析, 以重庆·合川市为例[D]. 中国社会科学院研究生院, 2000

^③ 作者自绘

党的十二大提出建设中国特色社会主义理论,构建“社会主义是以计划经济为主,市场调节为辅”的双轨经济体制轮廓,十二届三中全会通过的《中共中央关于经济体制改革的决定》明确提出“社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济”。

从党的十一届三中全会到十三大,是我国正确认识和处理计划与市场的关系的阶段^①。1992年邓小平同志南方谈话后中央“十四大”召开,明确提出建立社会主义市场经济体制的改革目标,就是要使市场在社会主义国家宏观调控下对资源配置起基础性作用,使经济活动遵循价值规律的要求,适应供求关系的变化,在所有制结构上,在公有制包括全民所有制和集体所有制为主体、其他经济成分为补充的多种所有制结构为基础。

党的十五大对于经济体制改革的重点放在建设和完善所有制结构和建立现代企业制度方面,以公有制为主体、多种所有制经济共同发展是社会主义初级阶段的一项基本经济制度。提出科教兴国和可持续发展战略,把加速科技进步放在经济社会发展的关键地位,使经济建设真正转移到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。

1984年,《中共中央关于经济体制改革的决定》明确“城市是我国经济、政治、科学技术、文化教育的中心,是现代工业和工人阶级集中的地方,在社会主义现代化建设中起主导作用。”体制改革从农村走向城市。如土地使用制度改革(1987年9月,深圳市率先通过拍卖有偿使用土地,揭开土地使用制度改革的序幕)。1990年,国务院发布《城镇国有土地使用权出让和转让暂行条例》,规范土地使用。

至此,政治上的逐渐开放,为边缘镇的发展创造了前所未有的机遇。

(2) 经济背景——迅速发展的繁荣期

改革开放后,中国经济在经历艰难蜕变后,进入迅速发展的繁荣期。这期间,乡镇企业迅速发展,外向型经济逐渐显现,经济持续保持高速增长,铸就中国经济发展的黄金时代^②。

20世纪80年代初至90年代初,江苏省苏州、无锡和常州(有时也包括南京和镇江)等地区通过发展乡镇企业实现非农化发展,这一发展方式被许多人称之为“苏南模式”。这是一种内生型经济,是“农村推动型经济”,使农村工业化和城镇化步伐加快。这一阶段,轻纺等传统工业已有雄厚的基础,冶金、机械、电子、化惠、医药、建材等新兴产业逐步形成规模,部分工业由劳动密集型向技术密集型转变。90年代初期以后以“出口—引进—出口”为基本特征的外向型经济发展迅速,传统工业加速技术改造,出口大幅上涨。

^① 中国特色社会主义理论的形成与发展

<http://www.huadu.gov.cn:8080/was40/detail?record=620&channelid=10904>

^② 张桂文. 中国二元经济结构演变的历史考察与特征分析[J]宏观经济研究, 2001,(08)

城镇主从阶段,产业集聚趋势更为明显,乡镇工业向工业小区集中,能源、造纸、重化工等向长江流域转移,原分散的城市工业向开发区集中。以苏州市为例,现价工业总产值从 1978 年的 49 亿元,1990 年的 564 亿元,增长到 2000 年的 3601 亿元。外向型经济独领风骚,以苏州市为例,实际利用外资 1990 年为 1 亿美元,2000 年为 28.83 亿美元,进出口总额 1990 年为 2 亿美元,2000 年为 200 亿美元,其中出口为 104.81 亿美元。个私经济开始步入快车道。1978 年全市有个体劳动者 345 人,1985 年发展到 4535 人,1999 年为 23 万人(个体工商户 14 万多户),2000 年为 34.66 万人。2000 年底全市私营个体登记注册户数达到 17.86 万户。全社会固定资产投资完成额从 1978 年的 1 亿元,增长到 1990 年的 55 亿元及 2000 年的 516.34 亿元^①。

2.3.3 城镇协作阶段

城镇协作阶段是指边缘镇与中心城间差距逐渐缩小,彼此间相互协作,关系趋于平等的阶段。在此阶段,城市与边缘镇充分发挥各自的优势,在发展过程中优势互补,最终达到合作共赢的效果,进而形成一种良性的、相互促进发展的“结伴机制”。

结伴机制原意是社会促进的一种形式。指两个人或几个人结伴从事相同的一项活动时(并不进行竞赛),相互之间会产生一种刺激作用,提高活动效率。结伴机制最重要的作用渠道为个体间的优势互补。例如,几个人一起跑步,比一个人跑略快一些,轻松一些;学生独立完成作业,不如几个同学在一起做得快,做得好。在此阶段城镇间也存在着结伴机制,城市与乡镇充分发挥各自的优势,在发展过程中优势互补,最终达到合作共赢的效果^②。

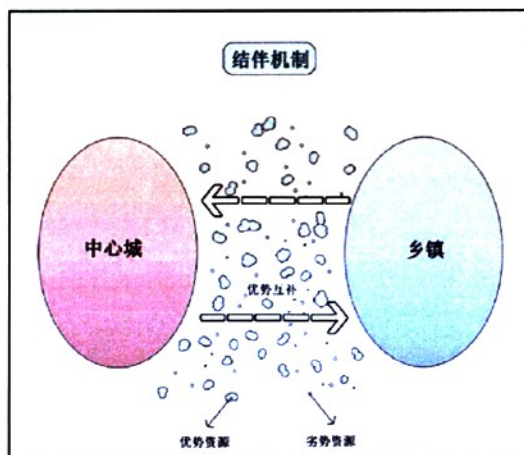


图 10 结伴机制示意图^③

^① 谭颖. 苏州地区城镇形态演化研究[D]. 东南大学. 2004

^② 结伴效应

<http://define.cnki.net/WebForms/WebDefines.aspx?searchword=%e7bb%93%e4%bc%b4%e6%95%88%e5%ba%94>

^③ 作者自绘

(1) 政治背景——深化改革的创新期

在此阶段,由于国际形势的变化,中国政治进入深化改革的创新期。基层民主政治制度持续深化,市场经济逐步完善,相关法律法规逐步健全并接轨国际游戏规则。

从2000年开始,中国基层民主政治发展进入一个新的阶段。这一阶段,中国基层民主政治建设在党内民主、村民自治、基层国家机关领导人员选举和行政改革等四个方面取得不凡的成就。

2003年召开的十六届三中全会中指出,要大力发展国有资本、集体资本和非公有资本等参股的混合所有制经济,实现投资主体多元化,使股份制成为公有制的主要实现形式^①。这进一步明确完善社会主义市场经济体制的主攻方向。十六届三中全会讨论完善市场经济体制,实际上就是为不断消除束缚生产力发展的体制性障碍,从根本上解决经济和社会发展的深层次问题,为中国内地在经济社会新一轮的发展提供新的动力。这些政策的实施,为边缘镇经济的发展注入了新的活力。

2004年3月,“公民的合法的私有财产不受侵犯”这一突破性的规定载入宪法修正案,使私有财产权上升为宪法权利,在海内外引起热烈反响^②。2007年3月16日,十届全国人大五次会议高票通过物权法,公有财产和私有财产从此获得平等保护。

至此,最后制约中国经济发展的几大政策性门槛被逐渐消除,为中国经济的持续、平稳发展奠定了良好政治基础。

(2) 经济背景——新旧交织的转型期

在此阶段,中国经济在经历近30年的高速发展后,进入逐步转型期。产业由资源、劳动密集型向资金、技术密集型转型,经济增长由投资、出口拉动型向内需拉动型转型。

改革开放之初,受宏观经济背景的影响,我国的工业产业大多数是高能耗、高污染、劳动密集型的产业,但进入二十一世纪后,这种发展模式的弊端日益显现,我国的经济增长方式高投入低产出的特点却使其迅速地消耗着本来就存量有限的资源,表现出某种“涸泽而渔”的特点,因而也严重地受到自然资源状态的限制。根据世界银行的估算,中国每创造1美元产值所消耗的能源是美国的4.3倍、德国和法国的7.7倍、日本的11.5倍。2003年,中国GDP增长9.1%,全年实现的GDP总量约占世界GDP总量的4%,但所消耗的资源量占全世界消耗资源总量的比重却成倍高于其所实现的GDP量占全世界GDP总量的比重。其中,原油消耗2.5亿吨,占世界总消耗量的比

^① 十六届三中全会报道 <http://news.sina.com.cn/z/sljszqh/>

^② 聚焦物权法 <http://npc.people.com.cn/G8/28320/50638/>

重为 7.4%，原煤（消耗 15 亿吨）为 31%，钢铁（消耗 2.6 亿吨）为 27%，水泥（消耗 8.2 亿吨）为 40%，氧化铝为 25%。因此为维持经济的长期可持续发展，我国向资金、技术密集型产业转型的趋势将不可阻挡^①。

经济的增长主要是“投资、出口以及消费”三方面起推动作用^②，从上世纪八十年代到上世纪末，中国的投资及出口是拉动经济增长的主要动力，两者的增速远高于消费增速。这种增长方式虽然带动经济的增长但也留下过度依靠出口的经济发展弊病。在过去 20 多年的时间里，中国已经形成一种能力，即能够将大批的产品迅速制造出来，甚至提高产品的性能和品质也并非难事；如何将这些产品卖出去，将这些产品卖给谁，即需求和市场的问题始终没有解决。由于国内市场的狭小和需求的有限，生产者不得不将产品的出口放在国际市场上，即在内需不足的情况下不得不依赖于外需。尤其是经历 2008 的世界性经济危机，由于出口疲软而严重影响中国经济的平稳较快发展。因此，2008 年 12 月 10 日，在北京召开的中央经济工作会议提出——扩大内需将是 2009 年“保增长”的根本途径，投资、出口拉动型向内需拉动型转型已成为必然趋势^③。这意味着中国要从过去“内需不足——依赖出口——低价竞销——利润低下——工资增长缓慢——内需不足”这样一种恶性循环，转变为一种“收入增加——内需增长——降低对出口的依赖——避免竞销——收入增加”的良性循环。

表 2 边缘镇发展阶段一览表^④

发展阶段	城镇关系机制	政治背景	经济背景
城镇主从	筛网机制	破旧立新的混沌期	艰苦发展的恢复期
城镇主辅	溢出机制	改革开放的开拓期	迅速发展的繁荣期
城镇协作	结伴机制	深化改革的创新期	新旧交织的转型期

2.4 苏州市边缘镇发展阶段与边缘镇特征

2.4.1 苏州市边缘镇群体发展历程

根据边缘镇发展各阶段的特征，结合苏州市实际发展情况，本研究将苏州市边缘镇各发展阶段的具体时间确定如下。

表 3 苏州市边缘镇发展阶段及起止时间一览表^⑤

发展阶段	起止时间
城镇主从	建国后至二十世纪七十年代末
城镇主辅	二十世纪七十年代末至二十世纪末

^① 不要对中国经济的实质问题看走了眼 http://www.gedahk.com/jdts_file.php?id=11
^② 2008 年：投资出口消费三驾马车如何协调发展 <http://finance.sina.com.cn/roll/20071225/08521885243.shtml>
^③ 2008 年中央经济工作会议 <http://finance.people.com.cn/GB/jinji/222/2322/>
^④ 作者基于相关研究总结提出
^⑤ 作者分析整理

(1) 城镇主从阶段——建国后至二十世纪七十年代末

城镇主从阶段，苏州市中心城面积很小，苏州市边缘镇主要为苏州市郊区及吴县部分乡镇。根据边缘镇的概念及其特征，并结合相关资料，本文认为该阶段苏州市边缘镇共计 11 个，分别为郊区：娄葑乡、横塘乡、虎丘乡，长青乡；吴县：枫桥乡、木渎乡、长桥乡、跨塘乡、斜塘乡、浒关乡、陆墓乡。

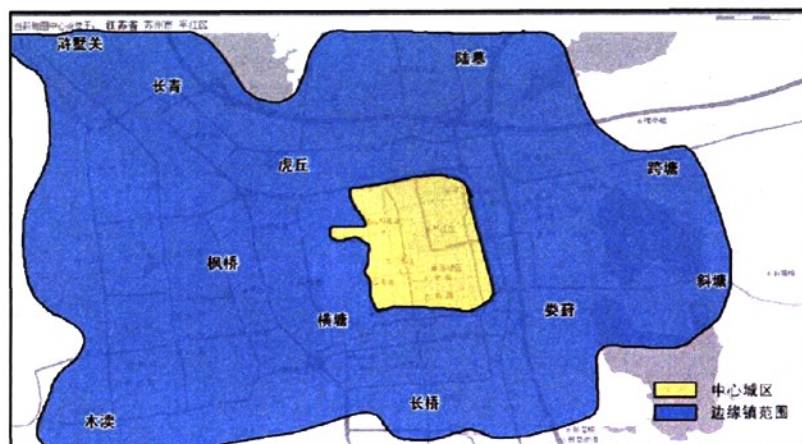
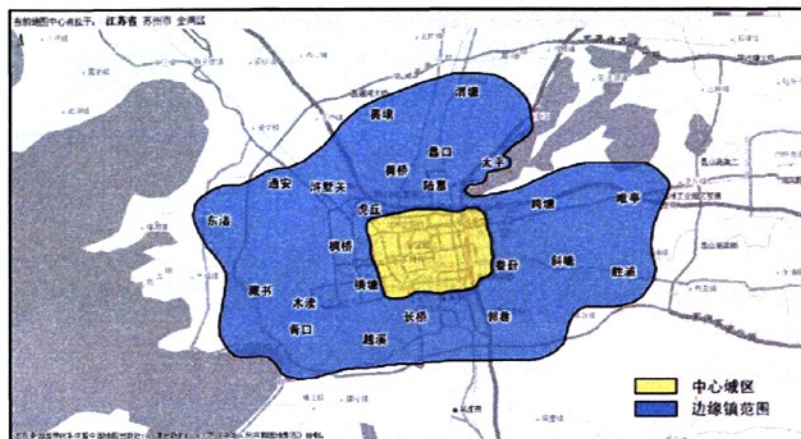


图 11 城镇主从阶段苏州市边缘镇群体示意图^①

(2) 城镇主辅阶段——二十世纪七十年代末至二十世纪末

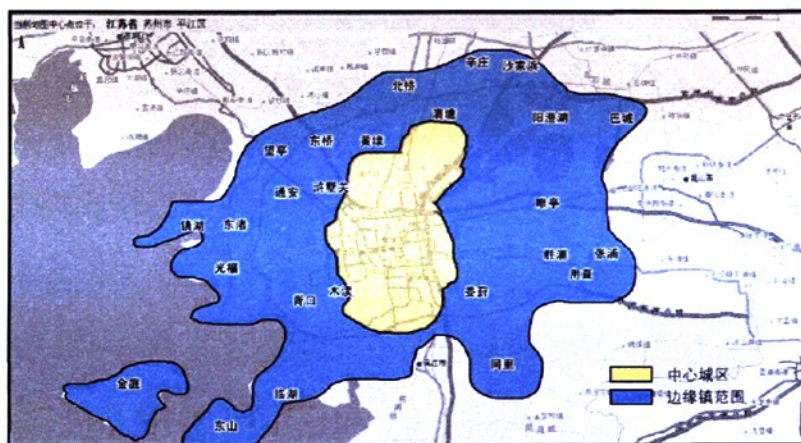
城镇主从阶段，苏州市中心城面积有了一定增长，同时由于行政区划的调整，原郊区及吴县部分乡镇被并入市区，成为高新区及工业园区，吴县更名为吴县市。在此阶段，苏州市边缘镇主要为高新区、工业园区及吴县市内部分乡镇。根据边缘镇的概念及其特征，并结合相关资料，本文认为该阶段苏州市边缘镇共计 24 个，分别为高新区：虎丘镇、浒墅关镇、横塘镇、枫桥镇；工业园区：娄葑镇、斜塘镇、跨塘镇、唯亭镇、胜浦镇、郭巷镇；吴县市：长桥镇、陆慕镇、通安镇、东桥镇、蠡口镇、黄埭镇、黄桥镇、太平镇、渭塘镇、东渚镇、藏书镇、木渎镇、胥口镇、越溪镇、长桥镇、陆慕镇。

^① 图片来源：作者自行绘制

图 12 城镇主辅阶段苏州市边缘镇群体示意图^①

(3) 城镇协作阶段——二十一世纪以后

进入二十一世纪，苏州市中心城面积增长迅速，交通条件的改善也使得中心城的辐射范围大大增加。同时由于行政区划的调整，原吴县市撤市设区成为相城区及吴中区。在此阶段，苏州市边缘镇主要为高新区、工业园区、相城区、吴中区及吴江市、昆山市内部分乡镇。在此阶段，苏州市乡镇合并势头迅猛，乡镇数量锐减。根据边缘镇的概念及其特征，并结合相关资料，本文认为该阶段苏州市边缘镇共计 24 个，其中高新区：浒墅关镇、通安镇、东渚镇；工业园区：娄葑镇、唯亭镇、胜浦镇；吴中区：木渎镇、胥口镇、光福镇、镇湖镇、东山镇、金庭镇、甪直镇；相城区：东桥镇、望亭镇、黄埭镇、渭塘镇、北桥镇、阳澄湖镇；常熟市：辛庄镇、沙家浜镇；吴江市：同里镇；昆山：巴城镇、张浦镇。

图 13 城镇协作阶段苏州市边缘镇群体示意图^①

^① 图片来源：作者自行绘制

表 4 边缘镇发展各阶段苏州市边缘镇一览表^①

城镇主从阶段 (共计 11 个)	郊区: 娄葑乡、横塘乡、虎丘乡、长青乡
	吴县: 枫桥乡、木渎乡、长桥乡、跨塘乡、斜塘乡、浒关乡、陆墓乡
城镇主辅阶段 (共计 24 个)	高新区: 虎丘镇、浒墅关镇、横塘镇、枫桥镇
	工业园区: 娄葑镇、斜塘镇、跨塘镇、唯亭镇、胜浦镇、郭巷镇
	吴县市: 长桥镇、陆慕镇、通安镇、东桥镇、蠡口镇、黄埭镇、黄桥镇、太平镇、渭塘镇、东渚镇、藏书镇、木渎镇、胥口镇、越溪镇
城镇协作阶段 (共计 24 个)	高新区: 浒墅关镇、东渚镇、通安镇
	工业园区: 娄葑镇、唯亭镇、胜浦镇
	吴中区: 木渎镇、胥口镇、光福镇、镇湖镇、东山镇、金庭镇、甪直镇
	相城区: 东桥镇、望亭镇、黄埭镇、渭塘镇、北桥镇、阳澄湖镇
	常熟市: 辛庄镇、沙家浜镇
	吴江市: 同里镇
	昆山: 巴城镇、张浦镇、

2.4.2 苏州市边缘镇的特征

(1) 边缘镇产业历史基础较好

从苏州市边缘镇的发展条件来看,早在明、清之前,苏州市就有“鱼米之乡”的美誉,今盛泽镇一带就因苏绣成为远近闻名的丝绸之乡。伴随着京杭运河漕运的发展,虎丘镇、木渎镇、胥口镇等镇又成为繁华的商贸重镇。如木渎镇因其地处水陆交通之冲,加之商贸繁荣,更成为乾隆六下江南每次必游之地。民国时期,东部沿海地区、尤其是长三角地区成为中国民族工业的发源地,苏州市的边缘镇在此阶段也得到迅速的发展,形成一系列民族产业萌芽基地。如盛泽镇一带就发展成为中国早期的纺织业基地,浒关镇形成了矿山、冶金业基地^②。可见,苏州市边缘镇产业历史基础较好。

表 5 建国前苏州市部分边缘镇产业基础一览表^③

乡镇	年代	产业基础
盛泽镇、松陵镇	明、清之前	民间丝织
虎丘镇、木渎镇、胥口镇	清	水陆之冲、商贸重镇
盛泽镇	民国	现代民族纺织业萌芽地
浒墅关镇	民国至解放前	现代矿山、冶金业萌芽地

(2) 边缘镇历史文物丰富,保护压力巨大

^① 图片来源: 作者自行绘制
^② 作者整理
^③ 蒋永清. 中国小城镇发展研究[D]华中师范大学, 2001
^④ 作者整理

苏州市具有 2500 余年历史，是首批国家历史文化名城，具有丰富的历史文化遗产。这些遗产不仅仅集中于苏州古城区内，还有大量历史文化遗产分布于苏州市各边缘镇内。据不完整统计，仅苏州市高新区、工业园区的各边缘镇内就有省级文保单位 7 处，市级文保单位 26 处。同时苏州市各边缘镇中还有国家级历史文化名镇 3 处、省级历史文化名镇 6 处、国家级历史文化名村 2 处^①。这些丰富的历史文化遗产一方面给边缘镇带来深厚的人文底蕴及不菲的旅游收入，但另一方面也为各边缘镇的发展设定了一定的历史保护门槛。

表 6 苏州市历史文化名镇村分布一览表^②

等级	名称	行政权属
国家级历史文化名镇（3 处）	同里	吴江市
	角直	吴中区
	木渎	吴中区
省级历史文化名镇（6 处）	同里	吴江市
	角直	吴中区
	木渎	吴中区
	东山	吴中区
	光福	吴中区
	西山	吴中区
国家级历史文化名村（2 处）	西山——明月湾	吴中区
	东山——陆巷	吴中区

（3）边缘镇发展并未明显落后于中心城

从苏州市边缘镇的发展历程来看，早在古代，苏州就是“鱼米之乡”，各乡镇就已非常繁华。建国前苏州市部分边缘镇如震泽、浒关等镇就已经出现了现代民族工业的萌芽；城镇主从阶段苏州市临城边缘镇就已经成为国有大中型企业的聚集区，在木渎镇首先形成了苏州市首个工业区；城镇主辅阶段苏州市的乡镇企业及工业区、开发区大多地处各边缘镇内。由此可见苏州市边缘镇虽然在城镇建设、产业总量各方面落后于中心城，但受惠于边缘镇优良的产业历史基础及灵活的发展思路，苏州市边缘镇的发展并未明显落后于中心城^③。

表 7 苏州市边缘镇与中心城发展对比分析一览表

发展阶段	边缘镇与中心城发展比较
建国前	部分边缘镇是中国近代民族工业的萌芽地区
城镇主从阶段	临城边缘镇是国有大中型企业的聚集区
城镇主辅阶段	边缘镇是乡镇工业的发源地及工业区、开发区的诞生地

^① 资料来源：苏州市文物局
^② 资料来源：<http://news.qq.com/a/20080309/001639.htm>
^③ 谭颖. 苏州地区城镇形态演化研究[D]. 东南大学. 2004

第三章 国内外边缘镇相关理论与实践综述

基于前一章对边缘镇的相关基础认识,本章着重于对边缘镇的相关理论及建设实践的研究,希望通过对相关内容的综述找到有助于解决快速城市化地区、尤其是苏州这样快速工业化、快速城市化“双快”城市发展所面临问题的理论。

3.1 国内外边缘镇相关理论研究现状综述

3.1.1 国外边缘镇相关研究现状

从国外的理论发展历程来看,涉及到边缘镇的理论大致可以划分为三类,即城市分散发展主义、城市集中发展主义及新城市主义。

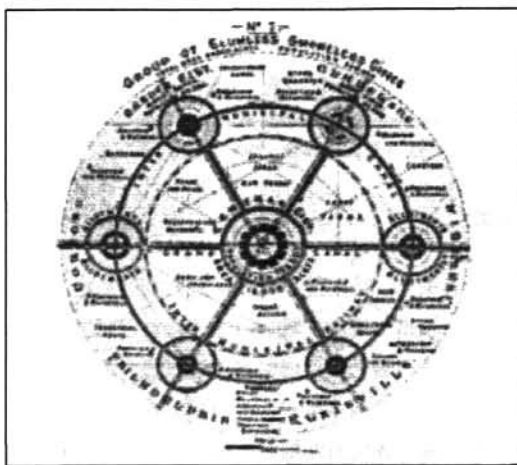
(1) 城市分散发展主义

就城市分散发展主义而言,其出现时间较早。这类理论主要是为解决大城市过渡集中发展而带来的种种问题而提出的。这类理论认为应当将大城市的城市功能向周边边缘镇进行疏散,以较低的开发强度来换取更好的自然、生态环境,进而达到可持续发展的目地。

田园城市理论

城市分散发展主义的思想来源于霍华德的田园城市理论。19世纪末英国社会主义空想家与乌托邦主义者E·霍华德在《明日的田园城市》中为克服当时城市无限发展、大城市病的日益严重等问题提出“田园城市”的概念^①。田园城市是为健康、生活以及产业而设计的城市,它的规模能足以提供丰富的社会生活,但不应超过这一程度;四周要有永久性农业地带围绕,城市的土地归公众所有,由一委员会受托管理。城市中的所有土地必须归全体居民集体所有,使用土地必须交付租金。城市的收入全部来自租金,在土地上进行建设、聚居而获得的增值仍归集体所有。他主张用公园、道路将城市分区,控制大城市人口和用地规模,城市的增长靠在其周围“乡村”地带不远的地方另一座新城镇,而新城镇也会有其自己的乡村地带。直到随着时间的推移形成一个环绕中心城市城市群,使整个组群中的每一个居民虽然一方面居住在一个小镇上,但实际上是居住在一座宏而无比美丽的城市中。田园城市理论将城市周边地区农村的地位提到较高位置,成为最早重视边缘镇作用的理论之一。

^① 张京祥, 西方城市规划思想史纲, [M], 东南大学出版社, 2005

图 14 田园城市理论中的城市群构想图^①

有机疏散理论

有机疏散理论是芬兰建筑师 E.沙里宁为缓解由于城市过分集中所产生的弊病而提出的关于城市发展及其布局结构，该理论于 1918 年在编制大赫尔辛基规划时提出的^②。1942 年出版《城市：它的发展、衰败和未来》一书详尽地阐述了这一理论。他认为今天趋向衰败的城市，需要有一个以合理的城市规划原则为基础的革命性的演变，使城市有良好的结构，以利于健康发展。因此，沙里宁提出有机疏散的城市结构的观点。他认为这种结构既要符合人类聚居的天性，便于人们过共同的社会生活，感受到城市的脉搏，而又不脱离自然。有机疏散的两个基本原则是：把个人日常的生活和工作即沙里宁称为“日常活动”的区域，作集中的布置；不经常的“偶然活动”的场所，不必拘泥于一定的位置，则作分散的布置。日常活动尽可能集中在一定的范围内，使活动需要的交通量减到最低程度，并且不必都使用机械化交通工具。往返于偶然活动的场所，虽路程较长亦属无妨，因为在日常活动范围外缘绿地中设有通畅的交通干道，可以使用较高的车速迅速往返。有机疏散理论更加注重边缘镇在区域中的作用，将边缘镇作为疏散城市功能的重要地区。

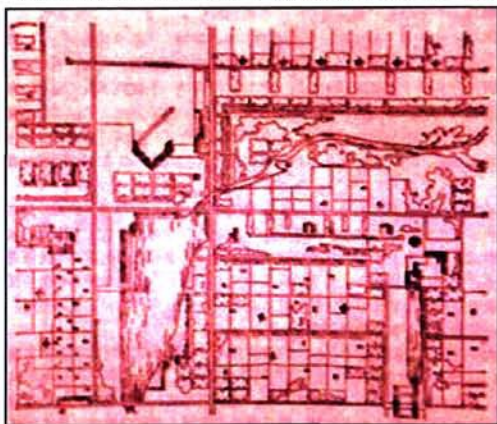
^① 图片来源: <http://courseware.ecnu.edu.cn/zsb/zdl/zdl08/zdl082/zdl08203.htm>

^② 张京祥, 西方城市规划思想史纲, [M], 东南大学出版社, 2005

图 15 大赫尔辛基规划 (1918 年)^①

广亩城市理论

1932 年, 美国著名建筑师赖特提出的广亩城市成为城市分散发展主义的又一代表, 充分地反映了他倡寻的美国化的规划思想^②。赖特的广亩城市强调城市中的人的个性, 反对集体主义。突出地反映了本世纪初建筑师们对于现代城镇环境的不满以及对工业化时代以前人与环境相对和谐的状态的怀念。他的广亩城, 实质上是对城市的否定。他呼吁城市回到过去的时代。而他的社会思想的物质载体就是广亩城市了。他相信电话和小汽车的力量, 认为大都市将死亡, 美国人将走向乡村, 家庭和家之间要有足够的距离以减少接触来保持家庭内部的稳定。用他的话说, 是个没有城市的城市。他认为大城市应当让其自行消灭。他认为现有城市不能应付现代生活的需要, 也不能代表和象征现代人类的愿望, 建议取消城市而建立一种新的、半农田式社团——广亩城市。广亩城市理论提出利用小汽车及高速公路作为交通工具, 以解决郊区住区做面临的交通问题, 这一思路成为日后美国小城镇发展的主要模式。

图 16 广亩城市规划示意图^③

^① 图片来源: <http://www.17167.com/sight/tp.asp?id=7322>

^② 张京祥, 西方城市规划思想史纲, [M], 东南大学出版社, 2005

^③ 图片来源: <http://www.china-up.com/special/jingguan/architecture18/architecture18.htm>

卫星城理论

卫星城镇的理念上奉行分散发展的战略,将过度拥挤的老市区人口分散至市区周围经规划的独立社区—卫星城镇之中。^①第一代卫星城基本上是从属于母城的卧城,只有简单的生活设施。第二代卫星城开始建有一定数量的工厂企业和公共服务设施。第三代卫星城更加独立演变为新城,具有多种就业机会。美、英、法、日等国在卫星城和开发区规划时注重城乡一体统筹规划,以及环境整治和生态保护,逐渐形成现代化城市群。英国人艾伯克隆比于 1944 年主持完成的大伦敦规划。其规划的主导思想立足于分散人口、工业和就业,每一座新城都有完善的生活服务设施,居民的工作及日常生活基本上可以就地解决,足以保证全体居民就地居住。发达国家卫星城的发展演变可用表 8 加以说明。卫星城理论着眼于在城市郊区选择建设数个小城镇以疏解中心城人口压力,这种模式被欧洲各国,尤其是英国广泛采用,成为欧洲国家合理控制大城市发展的主要思路。

表 8 卫星城发展历程一览表^②

名称	人口规模 (万人)	与母城距离 (公里)	卫星城功能	与母城交通 连接方式
卧城	6	10	居住、简单生活服务	公路主干道
半独立卫星城	10	20	居住、生活服务、部分就业	电气化铁路、高速公路
新城	25—40	60—80	居住、就业、服务	铁路、高速公路、公路干线



图 17 大伦敦规划示意图 (1944 年) ^③

^① 张京祥, 西方城市规划思想史纲, [M], 东南大学出版社, 2005

^② 作者整理

^③ 图片来源: <http://edu.a963.com/news/8918.html>

(2) 城市集中发展主义

城市集中发展主义强调大城市的作用,希望通过现代技术手段来解决城市集中发展所带来的问题。这一理论并不重视小城镇、边缘镇在区域发展中的作用。

现代城市设想是城市集中主义的典型代表。代表人物是法国的勒·柯布西埃。他反对来自空想社会主义者和霍华德等人的城市分散发展建设理论。主张用全新的现代化的技术力量来改造和规划城市。勒·柯布西埃希望通过对大城市内部本身的改造,使这些城市能够适应社会经济发展的需要。他认为传统的城市由于规模化增长和市中心拥挤程度的增加,出现了功能退化。而市中心地区对各种经济行业又具有巨大的集聚作用。只有通过技术改造来完善积聚功能。如城市交通拥挤问题,他认为可以提高建设密度来解决。他认同采取建设大量高层建筑来提高城市的空间利用率。认为摩天大楼是“人口集中,避免用地日益紧张,提高城市内部效率的一种极好手段”。^①他的这些城市规划思想,深刻地影响了二次世界大战后的全世界的城市规划和城市建设。

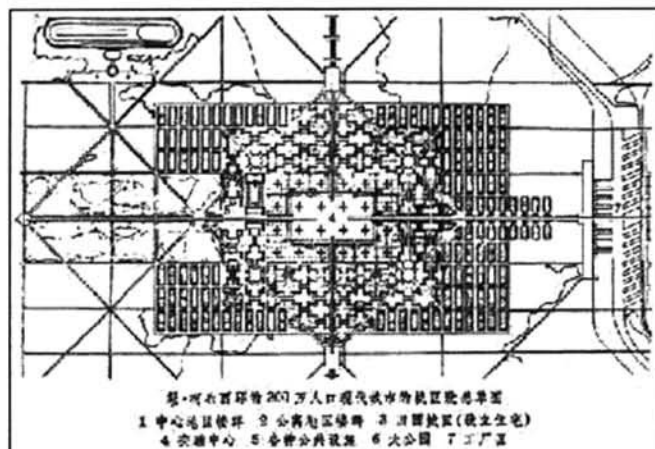


图 18 勒·柯布西耶的 300 万人口现代城市的城区设想草图^②

(3) 新城市主义

“新城市主义”是由 Peter Calthorpe 等提出的,针对 20 世纪 70 年代开始的美国以小汽车为导向的城市无序蔓延带来的一系列问题^③。在社区建设方面提出步行的社区,建构棋盘式的街道网络而不是树枝状的道路网,不同阶层,不同收入的人群混合居住。

^① 勒·柯布西耶 (Le Corbusier) 与他的规划理念

<http://hi.baidu.com/binbinfenfen/blog/item/d94dfc031b2be28dd53f7c47.html>

^② 图片来源: <http://www.china-up.com/special/jingguan/architecture8/architecture8.htm>

^③ 张京祥, 西方城市规划思想史纲, [M], 东南大学出版社, 2005

新城市主义者倡导建设紧凑型城市、回归“以人为本”的设计理念,重塑多样性、人性化、社区感的城镇生活氛围,其核心思想为:重视区域规划,强调从区域整体的高度看待和解决问题;以人为中心,强调建成环境的宜人性以及对人类社会生活的支持性;尊重历史与自然,强调规划设计与自然、人文、历史环境的和谐性。“传统邻里发展模式”(Traditional Neighborhood Development, TND)和“公共交通导向发展模式”(Transit Oriented Development, TOD)是新城市主义规划思想的典型代表。两者都体现新城市主义规划设计的最基本特点:紧凑、适宜步行、功能复合(多样化)、可支付性以及珍视环境;促进城市重新开发,中心区再次兴旺,保护农业用地,限制农村土地大量开发,提高城市密度,主张土地开发功能混合,功能混合的用地布局意味着可以在更方便的通勤距离内提供更多工作、日用品、服务和休闲娱乐的选择。

表 9 国外边缘镇相关理论对比一览表^①

类型	提出时间	针对问题	边缘镇发展策略
城市分散发展主义	19 世纪末	城市过渡集中发展所带来问题	以居住、工业为主要功能发展边缘镇
城市集中发展主义	20 世纪 30 年代	城市过渡集中发展所带来问题	将边缘镇视作农业型小城镇,并不重视其在区域发展中作用
新城市主义	20 世纪 90 年代	城市过渡分散发展所带了问题	将边缘镇视作城市社区,以 TOD 及 NOD 模式进行发展

对于国外边缘镇相关理论而言,从这些理论的研究背景来看,这些城市的土地资源相对丰富,并不像中国东部沿海地区可供建设土地如此稀缺;从其所解决的问题来看,这些理论大多是解决城市过渡集中或过渡分散时所出现的问题;从这些理论对边缘镇的功能定位来看,大多定位为大城市、中心城的居住型社区或农业型小城镇。

3.1.2 国内边缘镇相关研究现状

二十世纪九十年代以后,随着国内大城市的发展,国内规划界也逐渐将目光投向边缘区领域,进行了广泛的研究,并取得了较为丰硕的成果。

(1) 边缘区小城镇发展机制研究

江曼琦^②等对大都市郊区小城镇发展的动力结构及发展机制进行总结。杨贵庆^③结合无锡市域内洛社镇进行实证研究,总结出江南地区大城市周边小城镇发展的特点。苏海龙^④通过对郊区化背景下上海市边缘区小城镇空间发展模式的研究,从人居环境可持续发展方面对空间发展模式进行评价。

^① 作者自行整理分析

^② 江曼琦. 大城市郊区小城镇发展动力初探[J]城市, 1992,(01).

^③ 杨贵庆,熊健,惠宇. 市场经济体制下江南地区大城市周边小城镇的发展特点、问题和建议——以无锡县洛社镇为例[J]城市规划, 1994,(04).

^④ 苏海龙. 上海市边缘区城镇空间发展模式的可持续性评价[J]城市规划汇刊, 2002,(04).

(2) 边缘镇规划方法研究

庞永师^①以广州市番禺区为例,指出要编制统一科学的城镇规划,分片建设,使小城镇基础设施建设区域化,并认真执行。杨帆、陈秉钊^②通过对上海郊区小城镇规划的分析,提出兼顾相对公平与整体效益最大化是大都市地区城镇发展规划的出路。

(3) 卫星城建设研究

随着中心城区的发展,单中心发展模式的问题日益显现,我国一些大都市开始尝试在郊区建设“飞地型”的副中心——卫星城。学者们也开始对卫星城镇建设的探索。如:黄福祥^③对广州市卫星城镇建设区域分析和问题的研究。黄文忠等^④写成一部探索上海卫星城与中国城市化道路的专著,提出城市化是建设全面小康社会的重要途径,而特大城市和超大城市需要建设卫星城。

(4) 大城市郊区化研究

以往学者们对这一问题的研究相对较多,而对大城市郊区城市化问题的研究自然要涉及郊区小城镇。宁越敏较早论及郊区城镇化问题,探究历史时期上海地区城镇的发展,并总结建国以来上海郊区域镇化的特点及动因。陈先毅、宁越敏^⑤以上海市为例对大城市郊区城市化进行研究,系统深入地总结出大城市郊区城市化机制。张水清、杜德斌^⑥对上海郊区城市化模式进行探讨。石忆邵^⑦探讨上海郊区城市化过程中的郊区功能定位、“三集中”策略的实施效果、城乡结合部社区转型等系列问题。

(5) 其它方面研究

如宁越敏等^⑧构建小城镇人居环境的评价指标体系和模型,对上海郊区3个小城镇进行案例研究,剖析小城镇人居环境存在的主要问题,归纳出小城镇人居环境发展的一般性规律。刘君德等^⑨以位于当时上海城市边缘区的真如镇为例,研究大城市边缘区社区分化整合的本质和发展规律,提出加强社区建设和管理,推进大城市边缘区有序发展的重要途径。

就国内研究而言,主要有以下几点问题。首先,国内研究大多集中于北京、上海、广州等综合型区域中心城市,而较少关注苏州这种以工业为主要发展动力的二级城市。

^① 庞永师. 城市发展进程中周边小城镇规划建设研究——以广州市番禺区为例[J]城市规划, 2002,(10).

^② 杨帆,陈秉钊. 相对公平与整体效益最大化——上海大都市地区城镇发展规划的问题与出路[J]城市规划汇刊, 2003,(05).

^③ 黄福祥. 广州市卫星城镇建设区域分析和问题研究[J]经济地理, 1990,(02).

^④ 黄文忠. 上海特大城市卫星城发展研究[J]上海行政学院学报, 2003,(01).

^⑤ 陈先毅,宁越敏. 大城市郊区乡村城市化研究——以上海为例[J]城市问题, 1997,(03).

^⑥ 张水清,杜德斌. 上海郊区城市化模式探讨[J]地域研究与开发, 2001,(04).

^⑦ 石忆邵. 小城镇发展若干问题[J]城市规划汇刊, 2000,(01).

^⑧ 宁越敏,项鼎,魏兰. 小城镇人居环境的研究——以上海市郊区三个小城镇为例[J]城市规划, 2002,(10).

^⑨ 刘君德. 上海城市社区的发展与社区规划研究[A]中国城市规划学会 2001 年会论文集[C], 2001.

其次,相关研究对国内边缘镇发展过程的分析较少,没有从边缘镇的演化过程去分析边缘镇在发展过程中与中心城的一系列问题。

3.2 国内外边缘镇建设实践现状综述

3.2.1 国外边缘镇建设实践现状

从国外边缘镇建设实践情况来看。国外的边缘镇建设大多在卫星城理论、广亩城市理论等经典理论的指导下进行。由于国外土地资源、人口情况、经济情况与国内存在较大差异,对国内边缘镇建设虽有借鉴意义,但不能照搬照抄。

(1) 英国——基于卫星城理论的实践

19 世纪初,空想社会主义者欧文提出公司镇(The Company Towns)的建设理念,并于 1800—1810 年在苏格兰建设新兰纳(New Lanark)实验社区,希望通过建设一个“新和谐边缘镇”,把城市居住功能和生产功能很好地结合在一起^①。此后,一些工厂主在大城市郊区也建设类似的公司镇,它们实质上是随着产业从大城市有计划的迁到郊区后,在郊外工厂附近兴建的工人居住社区。这些社区由于基本实现工作和生活功能的协调发展,从某种意义上也可以看作第一批卫星镇。

第一个真正意义上的卫星城史蒂芬尼(Stevenage)于二战后开始兴建,从那时起直到上世纪 70 年代,英国共建设 28 个新边缘镇,其中英格兰 21 个,苏格兰 5 个,威尔士 2 个^②。伦敦周边 129 公里范围内 11 个。到 1971 年,新边缘镇总人口近 140 万人,相当于当时住在小镇上人口总和的 2 倍,平均规模达 5 万人;到 1974 年,总人口达到 180 万人,迁入 2000 余个新的工业企业和公司,提供近 20 万个岗位;到 1990 年,新边缘镇总人口近 200 万人,兴建新屋 70 余万幢。应该的卫星城建设是典型的先居住、后工业的发展思路,这一思路与国内情况存在较大区别。



图 19 史蒂芬尼(Stevenage)地图

^① 张京祥,西方城市规划思想史纲,[M],东南大学出版社,2005

^② Stevenage <http://www.cerocmetro.com/stevenage.html>

(2) 美国——基于汽车与高速公路网的小城镇发展策略

美国的“小城镇”是在原有的城市周边郊区基础上形成的具备就业场所、购物、娱乐等城市功能的新城镇^①。二战后的美国城市扩散经历三个阶段：第一阶段是城市居住功能郊区化阶段，即二十世纪四十年代后期，居民开始把住宅建到城市郊外；第二阶段是郊区购物中心规模化阶段，即二十世纪六十年代至二十世纪七十年代，在大城市的郊外建造许多大规模的购物中心；第三阶段即“小城镇”阶段。美国有学者根据小城镇的起源和其地理位置，对其作更精确的分类：一是起源于传统郊区城镇的新城市；二是围绕一个强劲的经济增长点，如一个综合商业购物中心、机场、大学或其他的办公综合设施，在传统城市以外蔓延的区域内发展起来的新城市；三是新规划的社区，这些地方的新城市出现，往往是政策导向的结果，而不是经济增长的产物。据统计，美国大约有 200 多个“小城镇”。这些小城镇绿化丰富、基础设施完善、具有与现代信息化社会相适应的高效工作环境，它解决传统城市面临的噪音、交通、住房、大气污染等方面的问题，为城市居民提供良好的生活空间。然而，小城镇的主要居民是中产阶段，其规划设计的理念是基于小汽车交通，其发展必定给城市周边的自然环境带来不利影响。而且小城镇从传统城市的中心区带走大批的中产阶段，使原有的大中城市的税收锐减，导致“城市病”更趋加剧。对比中国情况而言，国内大量的人口及相对紧缺的资源，决定了中国边缘镇的发展不可能走美国的发展道路。



图 20 Washington D.C 附近的高速公路及城镇^②

^① 当代美国城市化演变、趋势及其特点 <http://www.gjmy.com/html/jingjixuelunwen/2008/08/14071.html>

^② 图片来源：Google earth

(3) 日本——轨道交通网支撑下的城市群

日本在关东大地震后,城市边缘区迅速发展,新城建设迅速展开^①。日本新城建设的特点是:除筑波科学城外,大部分是卧城。其目的也如英国新城一样,控制大都市郊区无计划蔓延,集中力量,建设一批设施齐全、环境优美的卫星城镇,以缓和大都市的人口压力;城市规模比较大,如多摩新城规划人口为41万人,其他也都超过10万人;由于是卧城,和母城保持便捷的交通联系,一般都有铁路和高速公路与母城相连,前者解决大量通勤人员上下班,后者为小汽车服务;新城规划结构以“近邻住区”(即西方邻里单位)为基本单位,若干个“近邻住区”组成一个居住区,几个居住区组成新城。分区之间由绿地间隔,保持田园城市特色。日本利用大容量公共交通来解决城市扩展所带来的问题,这一发展思路对中国具有借鉴意义,但中日两国国情与国力差距较远,日本的发展经验不能照搬照抄用于中国。



图 21 日本东京都见沼区轨道交通站点及附近村落^②

3.2.2 国内边缘镇建设实践现状

(1) 香港——依托便利轨道交通进行新村建设

^① 反思日本新城建设 50 年

http://bjcjdag.bjghw.gov.cn/wsbgl/list.asp?id=7248&column_id=405&column_layer=040048070055050400030405&title_name=%E5%8F%8D%E6%80%9D%E6%97%A5%E6%9C%AC%E6%96%B0%E5%9F%8E%E5%BB%BA%E8%AE%BE50%E5%B9%B4

^② 图片来源: Google earth

香港开展新村建设的原因主要有三方面：首先，由于政治的原因，香港在英国殖民统治时期城市空间发展相当不平衡，人口、经济的发展都高度集中在香港岛和九龙地区。第二，进入 20 世纪 50 年代，移民的迁入使得香港的人口激增，市区居住条件严重下降，尤其是中低收入阶层的居住条件相当恶劣。第三，作为当时的制造业中心，香港的劳动密集型工业蓬勃发展，对廉价土地和劳动力的需求大大增加。20 世纪 50 年代，香港开始兴建公营房屋（简称公屋），并发展两个工业卫星镇—观塘和荃湾。到 1972 年，香港政府正式颁布十年建屋计划，计划在 10 年内为 180 万居民提供具有良好康乐设施和合理居住环境的永久独立居所，新村作为公屋建设的重要载体，也在这一时期开始大规模的规划建设^①。

香港的第一份新村发展计划——荃湾新村发展计划于 1974 年编订。至今，香港在新界共建设 9 个新村，容纳人口 299 万（2001 年），占全港总人口的 44 石%，发展计划总开支达 44 亿港元。香港新村内均设有各类社区及康乐设施，包括学校、街市、购物中心、公园、休憩用地及便捷的交通运输网络。2003 年 12 月九广铁路西铁通车后，将屯门、天水围、元朗及荃湾新村与西九龙连接起来。地铁将军澳支线也已于 2002 年 8 月起为将军澳新村提供服务。

香港的新村计划从本质上来看是政府集中建设廉租房以解决城市扩张过程中所导致的人口过渡集聚问题，但是这一方式无形中也导致了城市阶层的空间分化，形成了新的“贫民窟”。



图 22 香港地铁、九铁地图^②

^① 香港公共屋邨

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%85%AC%E5%85%B1%E5%B1%88%E9%82%A8>

^② 图片来源：<http://www.bbker.com/D1420.html>

(2) 上海——卫星城理论的实践

上海市在解放前就是全国的经济中心城市,一直是我国城市建设规模和人口规模最大的城市之一。上海市的卫星城镇建设的实践也起步较早,在1957年市党代会上就做出在市区周围建立卫星城镇分散一部分工业,减少市区人口的决定^①。随后,为疏解市区工业企业和人口,在“加强城市建设,合理分布工业,逐步减少市区人口,建立卫星城镇”的指导方针下,先后辟建闵行、吴淞、嘉定、安亭、松江、浏河6个卫星城。对市区几百个工业企业进行调整,将其中一部分企业迁往郊区,依靠新建、迁建企业来带动卫星城镇的大规模建设,带动市区人口的郊迁。70年代末、80年代初为配合上海石化总厂和宝山钢铁厂的建设,开始建设金山卫和宝山(吴淞)卫星城,至此上海已经有七个卫星城。上海卫星城规划建设,对促进上海经济发展、合理调整工业布局、分散市区人口等方面起到积极的作用。到1990年,卫星城共占地95.4平方公里,居住人口65万人,工厂803家,工业产值达287.2亿元,占全市的16.7%。上海的石油化工,钢铁冶炼,化工原料,电站设备,汽车制造,火力发电等重要工业生产基地和重要科研单位主要分布在卫星城。早期上海卫星城的建设,都是依托某一类工业基地发展起来的。

1999年由国务院正式批准的《上海市城市总体规划》按照城乡一体化、协调发展的方针,确定以中心城为主体,形成“多轴、多层、多核”的市域空间布局结构。其中的“多核”主要由中心城和11个新城组成^②。

上海的发展思路概况起来就是依托特大型企业,建设卫星城。在这种发展模式下,上海的卫星城某种意义上成为附庸于特大企业的居住区,这种发展模式是特殊时期的特殊行为,并不具有广泛的代表性。尤其是对于苏州这种二线城市,借鉴意义较小。

^① 资料来源: <http://www.supec.org/>

^② 资料来源: <http://www.shgtj.gov.cn/>



图 23 上海市城镇体系规划（1999—2020）^①

（3）北京——“摊大饼”与卫星城双管齐下

北京的城市发展一直处于“摊大饼”与卫星城两步走的趋势下。一方面中心城向四周迅速蔓延，另一方面在中心城周边选择了一系列小城镇建设进行卫星城建设，取得丰硕的成果。

新中国成立后不久，北京就有城市规划的考虑。1953 年北京市委提出《改建与扩建北京市规划草案的要点》^②。1957 年在前苏联专家的指导下，北京市又制定《北京市城市建设总体规划初步方案（草案）》，其中就提出在城市布局上采取“子母城”的形式，在发展市区的同时，规划昌平、南口、顺义、门头沟、通县等 40 多个卫星镇。1958 年 8 月北京市委决定对已上报的上述方案（草案）进行若干重大修改，修改稿中正式提出“分散集团式”的城市布局原则。“分散集团式”汲取世界大城市发展的教训，强调市区的环境建设，提出“分散集团式”布局原则，即把城市用地分隔成二十多个大小不等的“集团”，在城市中心地区与边缘集团之间，各边缘集团之间用绿化间隔，形成由城市中心地区和边缘城市集团组成的布局形式。

在“文化大革命”期间城市经历一段无序建设的时期，1982 年的《北京城市总体规划》提出重点建设燕化、通县、黄村和昌平 4 个卫星城。后来随着城市的急剧膨胀，郊区与郊区经济发展的推动，对郊区卫星城的认识又有新的变化。1993 年批复的《北京城市总体规划（1991—2010）》中，重申“分散集团式”布局原则和基本格局。明确提出北京的城市发展要实现两个方面的战略转移的方针：全市城市发展重点要从市区逐步转向广大的郊区，市区发展要从外延扩张向调整改造转移；市域规划形

^① 图片来源：<http://info.upla.cn/html/2007/09-25/51181.shtml&jn=16595&pn=19>

^② 汪德华，中国城市规划史纲，[M]，东南大学出版社，2005

成市区——卫星城——中心镇——一般建制镇的四级城镇体系布局，明确要建设 14 个卫星城。

在《北京市城市总体规划（2004—2020）》中，重新对原有的规划进行调整修改，提出在北京市域范围内，构建“两轴—两带—多中心”的城市空间结构^①。在此基础上形成中心城—新城—镇的市域城镇结构。新城共规划 11 个，分别是通州、顺义、亦庄、大兴、房山、昌平、怀柔、密云、平谷、延庆、门头沟，其中重点发展的 3 个新城分别是位于东部发展带上的通州、顺义和亦庄，这 3 个新城将成为中心城人口和职能疏解以及新的产业集聚的主要地区，3 个新城将共同构筑中心城的反磁力系统。新城是在原有卫星城基础上，承担疏解中心城人口和功能、集聚新的产业，带动区域发展的规模化城市地区，具有相对独立性。

北京在卫星城的建设主要通过政治干预的手段去实施的。北京的卫星城在发展初期，大多定位为居住型新城，而与之相配套的工业、服务业发展不足，影响了卫星城在疏解中心城人口过程中发挥作用。同时，北京由于其首都的特殊地位，使其具有强势的行政力资源，这一优势是国内其它任何城市所不具备的。因此，北京的发展模式对国内其它城市并不具备借鉴作用。

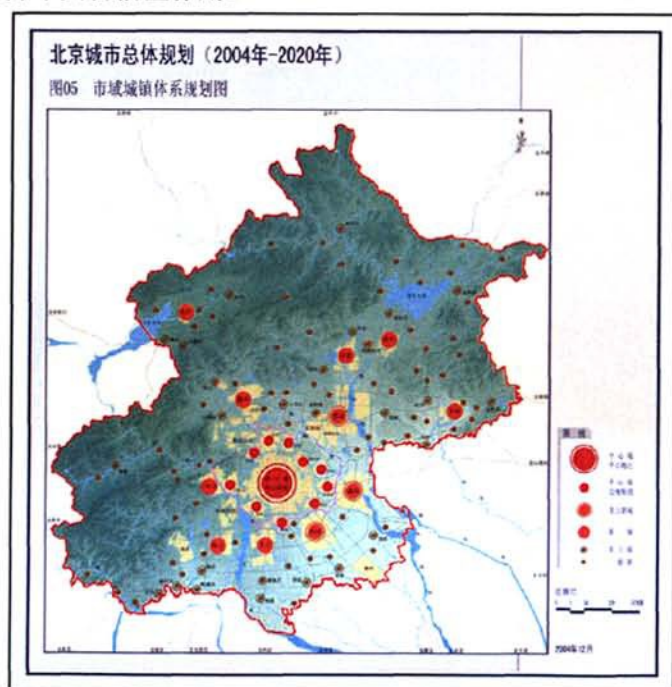


图 24 北京市城镇体系规划（1999—2020）^②

^① 资料来源：http://www.dss.gov.cn/Article_Print.asp?ArticleID=213411

^② 图片来源：<http://www.2g2g.com/jing-gang/guihua/pages/P1010146.jpg.htm>

第四章 苏州市边缘镇功能发展研究

功能(Fullction)意指一个实体的特定用途或特征动作,具有特定性和可变性^①。在某一时间点、某一环境上,功能是特定的,而在某一时间段内,功能又是动态可变的。对边缘镇而言,由于边缘镇与中心城之间存在发展互动性,两者在发展古城中不可避免的就会出现一系列的矛盾与冲突。尤其是在苏州这样的快速城市化地区,边缘镇的功能发展面临着更加严重的矛盾、问题与挑战。在复杂的发展条件下,分析问题的成因,提出完善发展对策成为本章的研究重点。

从边缘镇的功能来看,这些问题主要分三个层次,即宏观——边缘镇与中心城的功能关系、中观——边缘镇与相邻城镇的功能关系、微观——边缘镇自身城镇综合功能关系。

4.1 苏州市边缘镇功能发展历程

4.1.1 城镇主从阶段——边缘镇大多仍以农业生产为主

城镇主从阶段,苏州市边缘镇城市化速度较缓慢,从边缘镇功能的分布情况来看,除临城边缘镇及个别工业卫星镇在中心城带动下形成一定的工业集中区外,大部分边缘镇仍以农业生产为主。

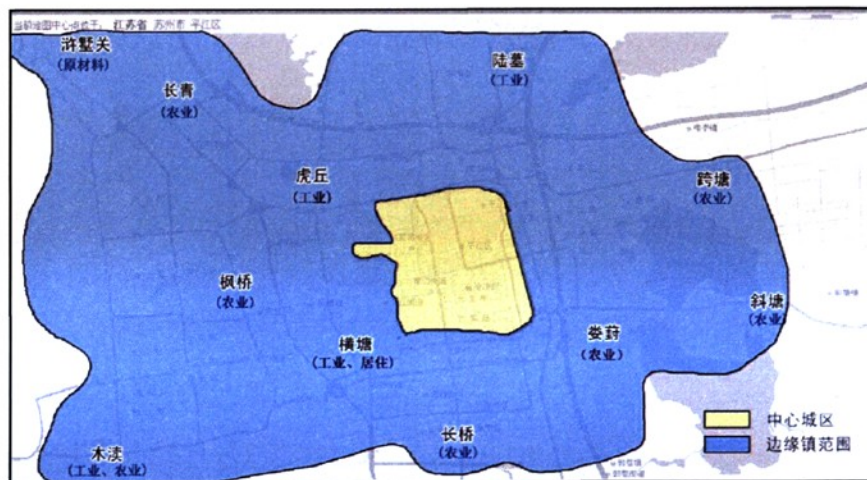


图 25 城镇主从阶段苏州市边缘镇功能分布示意图^②

(1) 少数临城小城镇及卫星镇在工业、居住外迁带动下得到一定发展

^① 资料来源: <http://gongjushu.cnki.net/kns50/crfd/detailcrfd.aspx?QUERYID=1&CURREC=4>

^② 图片来源: 作者自绘

临城边缘镇成为中心城工业外迁的首选迁入区

建国后至 1978 年底，由于宏观政治、经济环境的影响，苏州市由消费型城市向生产型城市转变，在这一过程中，工业、居住不断外迁，使得大部分临城边缘镇在生产、居住方面承接中心城的部分功能^①。

表 10 城镇主从阶段苏州市临城边缘镇功能承接类型^②

边缘镇	功能
虎丘	工业型
横塘	工业型、居住型
娄葑	农业型
浒关乡	原材料工业型型
木渎乡	工业型性、农业型型

在此期间，苏州市工业企业大多向城西的虎丘、横塘等临城临城边缘镇镇外迁，临城临城边缘镇成为苏州市现代工业的新兴发展区。从外迁企业的产业门类来看，大多为纺织、化工等类型企业，企业占地较大并伴有一定污染。

表 11 截至 1978 年底苏州市边缘镇内市属企业一览表^③

边缘镇	企业名称及成立时间
虎丘	光华水泥（1950）、苏州炭黑厂（1958）、苏州化工机械厂（1958）、苏州轴承厂（1958）、苏州建筑机械厂（1958）、苏州电线厂（1958）、苏州第一制药厂（1958）、苏州玻璃纤维厂（1958）、苏州建筑工具厂（1958）、苏州新风丝织厂（1976）
横塘	铜材厂（1965）、第四毛纺厂（1958）、苏州线厂（1961）、第四纺机场（1978）
娄葑	苏州硫酸厂（1958）、苏州车铃厂（1976 年）

同期，在虎丘、横塘等乡镇，乡镇企业也逐步出现。这些企业多为人民公社时期的手工业者生产合作组，规模相对较小，主要服务本乡镇。

表 12 截至 1978 年底苏州市部分边缘镇乡镇企业一览表^④

虎丘	农具厂（1958）、造船厂（1970）、砖瓦厂（1971）、光学镜片厂（1971）、化工厂（1972）、轧石厂（1972）、菱镁厂（1972）、丝织厂（1976）、轧钢厂（1978）
横塘	饲料加工厂（1958）、农机修配厂（1958）、农药化肥厂（1958）、砖瓦厂（1958）、营造厂（1958）、造纸厂（1958）、镜片厂（1958）、孵化厂（1958）、横塘织布厂（1976）、横塘船厂（1968）、横塘石灰厂（1973）、
娄葑	农具修配厂（1958）
长青	长青农业机械修配站（1969）

中心城外迁居住成为部分临城边缘镇新功能

① 苏州市人民政府. 苏州市城市总体规划[Z]. 1959

② 资料来源：作者根据各镇镇志整理

③ 资料来源：作者根据各镇镇志整理

④ 资料来源：作者根据各镇镇志整理

1978 年前, 由于苏州主城区内建设空间有限, 伴随着工业企业的逐步外迁, 部分居住小区也同步向城外迁移。迁移过程中, 新建小区呈现向西、向南扩张的趋势。其中, 处于边缘镇内的小区主要位于横塘乡境内的胥江沿岸及城南镇等地。在这些新建居住区中, 小部分是外迁企业所配套的居住区, 如横塘乡的冶金新村等, 大部分为工业外迁过程中形成的拆迁安置新村, 如横塘乡的三香新村、胥江新村、红旗新村、菱塘新村等^①。

具有产业历史基础的卫星镇工业也得到一定发展

1978 年前, 苏州市外围边缘镇中, 浒关乡是典型的原材料工业从属型边缘镇。浒关乡拥有丰富的高岭土、石矿、铁矿、铜铅锌矿, 且有一定的产业基础, 故建国后至 1978 年间就有大量的矿产资源开采企业在此开发。

表 13 1978 年前浒关乡所辖采矿企业一览表^②

高岭土资源	苏州阳山瓷土公司(1962)、青山矿(1975)、 浒关陶瓷厂(1958)、非金属矿山设计院(1960)、
石矿	采矿石料厂(1960)、
铁矿	吴县铁矿(1970)
铜铅锌矿	吴县铜矿(1969)

综上所述, 本阶段苏州市边缘镇中仅有部分临城边缘镇及个别卫星镇因区位优势及产业历史基础形成一定的工业集聚区。但从规模及产业门类来看, 普遍存在着规模小、技术含量不高的问题。

(2) 大部分边缘镇仍以农业生产为主

临城边缘镇农业从粮食生产转为副食品生产

苏州市临城边缘镇虽然在本阶段也保留有较多的农业生产功能, 但从产品类型上来看, 主要产品是蔬菜、水产品等副食品, 而非粮油作物为主。如娄葑镇, 1978 年前由于地势低洼, 工程地质条件较差, 多以农业生产、特别是水产品种养殖为主, 成为苏州市的“菜篮子”基地。故而娄葑镇一直未进行大规模开发建设, 城镇功能仍以农业生产为主。

距离中心城较远的外围边缘镇农业生产仍旧以粮食生产为主

在此阶段, 苏州市边缘镇中, 距离中心城较远的边缘镇农业生产大多仍旧以粮食生产为主。如苏州西北部的乡镇由于农田地势较高, 大多种植水稻等粮食作物, 木渎乡等利用丘陵土地种植水果, 东南部地区边缘镇由于地势低洼, 大多从事水产种养殖业。

^① 娄葑街道建设留档图 苏州市地方志馆
^② 苏州市地方志编纂委员会. 苏州市志. 江苏人民出版社. 1995

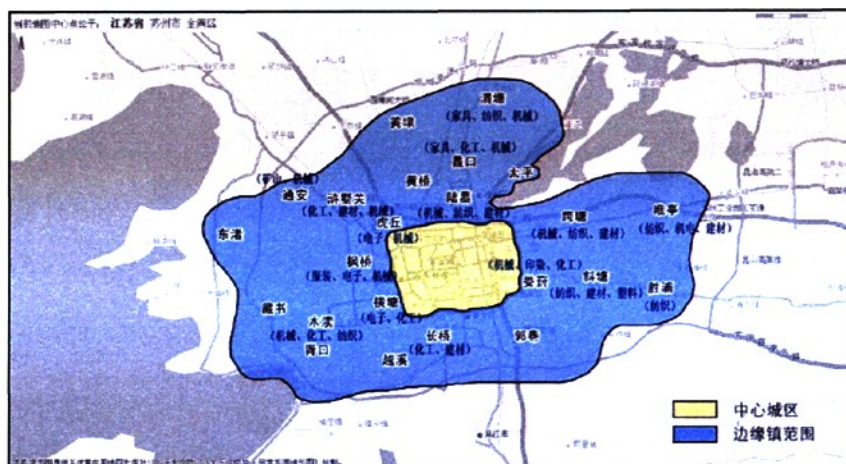
表 14 城镇主从阶段苏州市各边缘镇农业门类一览表^①

边缘镇	农业生产门类
娄葑	副食、水产养殖
木渎	果木种植、奶牛养殖、粮食种植
横塘	蔬菜种植
枫桥	粮食种植
长桥	粮食种植
跨塘	粮食种植
斜塘	水产品养殖
长青	粮食种植

综上所述,城镇主从阶段苏州市边缘镇大多仍以农业生产为主,其中临城边缘镇多进行副食品种养殖,而距离中心城较远的外围边缘镇多以粮食种植为主。

4.1.2 城镇主辅阶段——边缘镇工业发展势头迅猛

城镇主辅阶段,是中国改革开放的 20 年,在此过程中,苏州市边缘镇与中心城的功能关系也迅速发生着变化,边缘镇以工业为主的发展思路成为主流思想,各类工业企业在苏州市的各类乡镇中遍地开花。从微观层面来分析,在此时期苏州市边缘镇发展又可以划分为两个明显不同的阶段,即 1979 年至二十世纪 90 年代初的前期及二十世纪 90 年代初至二十世纪末的后期。1979 年至二十世纪 90 年代初的前期,苏州市边缘镇大多是在乡镇企业的带动下发展,而到二十世纪 90 年代初至二十世纪末的后期,临城边缘镇功能虽然仍以工业为主,但主要企业已经成为外企、三资及民营企业^②。

图 26 城镇主辅阶段苏州市边缘镇功能分布示意图^③

^① 作者根据各镇地方志自行整理

^② 洪小燕. 长江三角洲大城市近郊小城镇职能与结构的发展研究[D]. 浙江大学, 2006

^③ 作者自行绘制

(1) 前期——乡镇企业带动下的边缘镇工业化

1979 年至二十世纪 90 年代初，是国内改革开放的初期，经过六、七十年代的艰苦时期，国内物资尤其是轻工产品极度匮乏。这时苏南地区，尤其是苏州乡镇企业利用自身灵活机动的优势，快速生产出人民群众所继续的各类日用产品^①。这种发展模式即成为国家经济体系内的有益补充，也为当地居民提供“离土不离乡”的就业机会，造就苏南乡镇的第一轮发展高潮。

在此阶段，苏州市边缘镇的工业化发展并未受到与中心城空间距离的明显制约，而是呈现出“遍地开花”的发展态势。在 1978 年至二十世纪 90 年代初的十几年中，苏州市各边缘镇无论产业基础、自然资源、交通区位如何，乡镇企业均迅速发展起来，造就了一个经济奇迹。从边缘镇乡镇企业的分布情况与发展水平来看，此阶段距离中心城较近的边缘镇，企业数量较多、技术含量较高，距离中心城较远的边缘镇，企业数量较少、技术含量较低。

表 15 城乡主辅阶段前期苏州市边缘镇乡镇企业数量及产业门类一览表^②

乡镇	乡镇企业	主要产业门类
虎丘	近 150	电子、机械
横塘	近 170	电子、化工
娄葑	44	机械、印染、化工
浒墅关	——	化工、建材、机械
枫桥	近 50	服装、电子、机械
斜塘	近 70	纺织、建材、塑料
跨塘	近 90	机械、纺织、建材
长桥	近 200	化工、建材
陆慕	近 80	机械、纺织、建材
通安	近 50	矿山、机械
蠡口	近 150	家具、纺织、机械
渭塘	近 180	家具、化工、机械
木渎	155	机械、化工、纺织
胜浦	43	纺织
唯亭	近 90	纺织、机电、建材

(2) 后期——外资、民营企业带动下的边缘镇工业化

城镇主辅阶段后期，虽然各边缘镇仍旧以发展工业为主，但从发展模式及发展方向上都出现较大分化。其中三方面特征较为明显，首先，边缘镇发展道路开始走向多元化、工业不再是边缘镇发展的唯一选择；其次，各级工业区、开发区成为边缘镇发

^① 本文所涉及乡镇企业包含镇（乡）办企业及村办企业。
^② 作者根据各镇地方志整理得出

展的主要组织形式；最后，三资及民营企业取代乡镇企业成为边缘镇产业发展的主要力量。

边缘镇出现多元化发展趋势

在城镇主辅阶段的前期，大多数边缘镇无论产业基础如何，都走的是一条乡镇企业为主的发展模式。至城镇主辅阶段的后期，苏州市各边缘镇开始逐渐利用自身特色条件，走上差异化发展之路。部分具有较好工业基础的临城边缘镇（如虎丘、横塘等）依旧走工业化发展道路，部分产业基础欠佳、自然环境良好、交通相对不便的边缘镇则利用自身风景旅游资源走旅游、房地产发展道路，另外一部分交通便利、靠近中心城的边缘镇则走开办大型专业市场、商贸物流的发展道路。

各级开发区、度假区成为边缘镇发展的主要组织形式

城镇主辅阶段的后期，各级开发区、度假区成为边缘镇发展的组织形式。在此期间，各类开发区、度假区主要有两种形式存在，一类是国家级、省级开发区，这类开发区规模较大、往往涉及多个边缘镇，手续齐备，可以享受国家相关优惠政策。另一类是各级乡镇处于自身发展需求，自行建设的开发区、工业小区，这类开发区规模较小，往往仅在一个乡镇内，手续不全，不能够享受国家相关优惠政策。在此期间开发的涉及边缘镇的国家级、省级工业区、开发区主要有 4 个，分别为苏州高新区、苏州工业园区、吴县经济技术开发区、浒墅关经济开发区，而乡镇一级的开发区、开发小区则数目较多、难以统计。

表 16 1999 年前苏州市边缘镇相关国家级、省级开发区、度假区一览表^①

工业区、开发区	级别	所辖乡镇
苏州高新区	国家级	枫桥、横塘
苏州工业园区	国家级	娄葑、唯亭
吴县经济技术开发区	省级	长桥、郭巷
浒墅关经济开发区	省级	浒墅关

三资及民营企业成为边缘镇工业发展的主要力量

城镇主辅阶段后期，苏南地区、特别是苏州的边缘镇乡镇企业迅速衰弱，伴随着各类工业区、开发区的建设，大量外国资本投资至这些边缘镇，造就一大批外资独资、中外合资、中外合作企业。同时随着国家经济政策的放开，民营企业也得到迅猛的发展。最终，三期及民营企业成为苏州市边缘镇产业发展的主要力量。

表 17 城乡主辅阶段后期部分苏州市临城边缘镇三资、民营企业一览表^②

乡镇	三资企业	民营企业
虎丘	29	35
娄葑	87	596

^① 作者根据相关年鉴整理
^② 作者根据各镇统计年鉴自行整理

枫桥	42	87
斜塘		290
跨塘	18	41
长桥	18	25
陆慕		82
通安	9	
蠡口	17	50
渭塘	28	
木渎	41	87
胜浦	5	
唯亭	11	

4.1.3 城镇协作阶段——边缘镇功能多元发展趋势显著

进入二十一世纪,苏州市边缘镇功能日趋多样化,靠近中心城的临城边缘镇逐渐融入中心城,城镇功能日益城市化,而距离中心城较远的边缘镇虽然工业仍旧占据主导地位,但城镇功能多元化趋势已经非常明显,旅游、商贸、物流等功能逐渐显现。

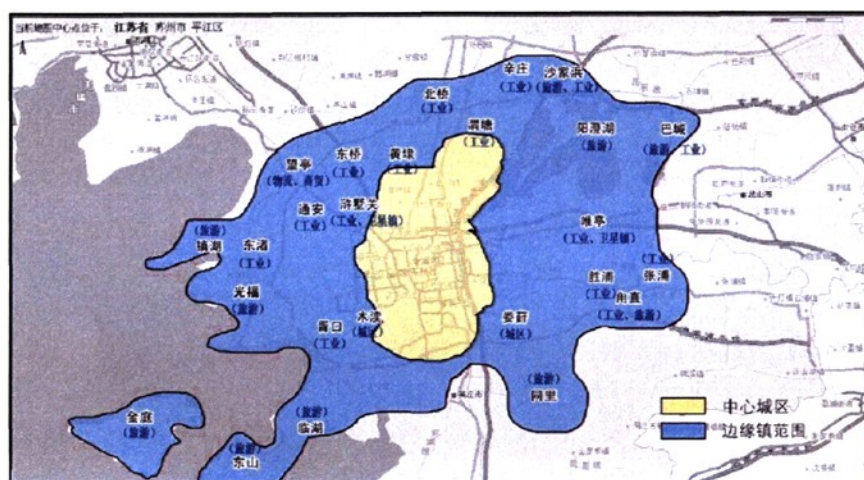


图 27 城镇协作阶段苏州市边缘镇功能分布示意图^①

(1) 临城边缘城逐渐融入中心城区

表 18 城镇协作阶段苏州市临城边缘镇主导产业与城镇功能一览表^②

城区	乡镇	主导产业	城镇功能
高新区	浒墅关镇	机械、电子、化工	工业、卫星镇
	通安镇	机械、纺织、塑料	工业
工业园区	娄葑镇	服务业; 电子、机械	城区

^① 图片来源: 作者自绘

^② 作者根据各镇镇志、统计年鉴整理

	唯亭镇	机械、电子、居住	工业、卫星镇
	胜浦镇	纺织、服装、电子	工业
吴中区	木渎镇	商贸、居住、机械、电子	城区
	胥口镇	文化产业、纺织、机械	工业
相城区	东桥镇	纺织、机械	工业
	望亭镇	物流、商贸、机械	物流、商贸
	黄埭镇	纺织、化纤	工业
	渭塘镇	商贸、机械、电子	工业

临城边缘镇功能城市化日益明显

城镇协作阶段，苏州市临城边缘镇的功能呈现出明显的城市化趋势。伴随着交通条件的改善，大量临城边缘镇与中心城的功能关系不再仅局限于工业方面，越来越多的居住、商贸、休闲旅游功能开始向临城边缘镇转移，城镇功能城市化日益凸显。一方面紧靠中心城的临城边缘镇积极实施“退二进三”战略，对部分高污染、高能耗、低效益的企业逐步实施搬迁并，同时大力发展居住、商业等第三产业；另一方面部分距离中心城较远、且有丰富自然、历史资源的边缘镇（如东山镇、金庭镇、阳澄湖镇等），也在积极的搬迁区内污染企业，转而发展特色生态农业、旅游、餐饮等第三产业。

基于工业区、开发区、度假区的功能板块化

城镇协作阶段，中心城与边缘镇间城镇一体化趋势明显，中心城与边缘镇及边缘镇之间不再有明显的功能主从关系，边缘镇与中心城及边缘镇之间更多的体现出基于工业区、开发区、度假区的功能板块化趋势。这种组织模式既保证功能板块内政策的合法性、正当性，也保证功能板块发展的机动性与灵活性。从功能板块开看，本阶段苏州市临城边缘镇已经形成西南沿太湖旅游度假板块、西北高新区板块、东部工业园区板块、南部吴中经济开发区板块、北部相城经济开发区板块这四大功能板块。

表 19 城镇协作阶段苏州市临城边缘镇功能板块一览表^①

板块	开发区、工业区、度假区	所辖乡镇
西北高新区板块	苏州高新区（国家级）	浒墅关、通安、东渚
东部工业园区板块	苏州工业园区（国家级）	娄葑、唯亭、胜浦
南部吴中经济开发区板块	苏州吴中经济开发区（省级）	角直
北部相城经济开发区	苏州相城经济开发区（省级）	黄埭、渭塘

(2) 以特色产业为代表的外围边缘镇

表 20 城镇协作阶段苏州市边缘镇功能一览表^②

城区	乡镇	主导产业	城镇功能
----	----	------	------

^① 作者根据各镇镇志、统计年鉴整理

^② 作者根据各镇镇志、统计年鉴整理

高新区	东渚镇	建材、机械电子	工业
吴中区	光福镇	旅游、居住、机械	旅游
	角直镇	电子、机械、建材、纺织、旅游、居住	工业、旅游
	镇湖镇	生态农业、旅游、机械	旅游
	东山镇	生态农业、旅游	旅游
	金庭镇	生态农业、旅游	旅游
相城区	北桥镇	机械、化工	工业
	阳澄湖镇	生态农业、旅游	旅游
常熟市	辛庄镇	生物制药、冶金机械、有色金属、IT 光电、针织服装	工业
	沙家浜镇	生态农业、旅游、电子仪器、精密机械、新材料	旅游、工业
吴江市	同里镇	旅游	旅游
昆山	巴城镇	生态农业、电子、精密机械	旅游、工业
	张浦镇	电子、精密机械、新材料	工业

外围边缘镇功能多元趋势显著

城镇协作阶段，苏州市边缘镇在功能发展上多元化趋势显著。主要有四大功能演化方向，首先少部分边缘镇仅靠各县级市城区或处于其未来主要发展方向上，这些边缘镇虽然目前仍保留有独立的镇建制，往往已成为城区的一部分。其次大部分边缘镇基于良好的产业、交通基础，继续走工业化发展道路。还有少部分边缘镇具有优良的自然、历史条件，走上旅游、工业两条腿发展的道路，甚至某些边缘镇（如周庄）走上旅游等第三产业、服务业为主的道路。最后，个别边缘镇由于交通便利、具有一定的产业基础，形成大型的专业市场，走上商贸、物流的发展道路。

部分边缘镇在多“心”影响下出现功能“多重边缘化”现象

由于苏州市紧邻上海、无锡等城市，同时苏州市又有下辖的昆山、常熟等县级市，从经济规模及影响力来看，这些城市对苏州市的发展都具有巨大的影响。对于边缘镇而言，这种影响力同样不可小视，尤其是对于各地处交界区的边缘镇影响更加深远。很多这种空间上处于城市交界地区的边缘镇，在功能上都出现功能“多重边缘化”的情况。例如苏州市的望亭镇、昆山的巴城镇、张浦镇等，虽然地处苏州市行政辖区范围内，但都提出来类似“立足苏州、对接无锡”、“立足苏州、对接上海”的发展口号。对于这类边缘镇，由于同时受到两个甚至多个中心的辐射、带动，城镇功能多以商贸、物流为主，发展相比普通边缘镇而言更加迅速。

4.1.4 苏州市边缘镇功能演变历程分析

(1) 工业化大大推动了苏州市边缘镇的发展

从建国初至今的三个发展阶段，苏州市边缘镇的发展史完全可以等同为苏州市边缘镇的工业化发展史。虽然各阶段工业化主体不同，企业性质从公社企业到乡镇、民营企业，再到现在的外资企业，但毋庸置疑这些企业对边缘镇发展的提供最根本的发

展动力。在这一发展过程中,苏州市各边缘镇,纷纷上马工业,大大的促进了各边缘镇的发展。目前,这一现象至今仍在继续,即便是苏州的旅游名镇东山、金庭镇,在旅游产业蒸蒸日上的今日,各类工业企业依然在蓬勃发展。

(2) 苏州市边缘镇走的是“农—工—综”的发展道路

从边缘镇功能发展历程来看,苏州市边缘镇走的是“农—工—综”三步走的发展道路。即边缘镇初期大多发展蔬菜、副食品生产为主的农业,中期大多发展以机械、化工、纺织、电子为主的制造业,后期大多发展房地产、旅游、商贸为主的服务业。经过三步走的发展历程,最终实现边缘镇功能的城市化。这一功能发展历程与国外边缘镇的发展过程有着很大的不同,国外的边缘镇大多是在中心城居住外迁的带动下发展起来的,而苏州市边缘镇则走的是先工业后居住的发展道路。

表 21 苏州市边缘镇功能发展历程一览表^①

阶段	主要产业	主要产业门类
初期(1949—1978)	农业	蔬菜、副食品
中期(1979—2000)	制造业	机械、化工、纺织、电子
后期(2000—今)	服务业	房地产、旅游、商贸

(3) 开发区、旅游度假区等机构有力的促进苏州市边缘镇的功能发展

改革开放之前,苏州市边缘镇发展与其它城市并无太大差异,改革开放以后苏州市边缘镇才得以迅速腾飞。在这一过程中,开发区、工业区、旅游度假区等亚行政机构对边缘镇的功能发展起到重要的推动及协调作用。在改革开放之初,各类开发区、工业区通过种种招商引资的优惠政策吸引大量外来资本进入边缘镇;2000年以后,各国家级、省级开发区又通过各种灵活机动的行政手段使得开发区内各边缘镇相互合作,组建产业链、形成产业集群,进一步巩固边缘镇的发展成果。

4.2 苏州市边缘镇功能现状问题分析

边缘镇发展至今,取得了丰硕的成绩,已经成为国家经济中的重要组成部分。在成绩的背后,必需看到边缘镇的功能发展也遇到种种问题,只有分析这导致这些问题的症结所在,才能把握住边缘镇未来的功能发展方向。具体而言可以从以下三个角度去归纳。

4.2.1 宏观: 区域功能与边缘镇功能矛盾突出

^① 作者自行整理

从区域宏观视角来看，苏州市市域范围内的边缘镇矛盾主要存在两方面。即市域功能与边缘镇功能定位矛盾及边缘镇板块间功能矛盾。

就市域功能与边缘镇功能定位矛盾而言，目前苏州市主要有两类边缘镇存在该问题。部分空间上已经及即将进入中心城区范围的边缘镇仍以工业为城镇主导功能，而服务业及居住功能较弱。中心城区大多以商业服务业、居住功能为主，使得这部分边缘镇与中心城在功能上存在一定冲突。如目前苏州市的娄葑镇、木渎镇已经进入中心城区，但从城镇功能来看，这两个边缘镇仍旧以工业为主，与中心城的整体功能定位存在冲突。此外，部分处于苏州市生态敏感地区及历史文物密集区的边缘镇在发展过程中由于当地发展的需要，建成了大量的工业企业。这些企业受制于企业规模、建设条件等限制，企业占地面积大、污染大，不利于这部分边缘镇生态环境的保持及历史的保护。所以这部分地处敏感地区的边缘镇功能定位也与市域的功能定位存在一定冲突。

就边缘镇板块间功能矛盾而言，自改革开放以来，苏州市各边缘镇各边缘镇基于自身产业基础，尤其是在各级开发区、工业园区的统一规划与建设下，工业迅速发展，企业数量迅速增加。相邻边缘镇由于具有相似的产业机构及共同的行政领导而形成了各个产业板块。但从宏观来看，苏州市各边缘镇功能板块又存在着产业近似度高，缺乏产业的错位发展，相互间竞争激烈的问题。进而导致个边缘镇板块在招商引资及产业开发过程中存在恶性竞争的情况。如目前苏州市四大边缘镇功能功能矛盾就较为明显，各板块间产业相似度高，错位发展趋势不明显。

表 22 城镇协作阶段苏州市临城边缘镇功能板块一览表^①

板块	开发区、工业区、度假区	主导产业
西北高新区板块	苏州高新区（国家级）	机械、电子、
东部工业园区板块	苏州工业园区（国家级）	微电子、机械
南部吴中经济开发区板块	苏州吴中经济开发区（省级）	纺织、机械
北部相城经济开发区	苏州相城经济开发区（省级）	机械、化工、电子

通过上述表，不难看出在区域宏观层面，苏州市边缘镇的功能发展所面料的主要问题是缺乏区域协调，没有好的宏观统筹，没有对“大众”与“小众”间利益的平衡与安排，边缘镇的功能发展就会面临“先天不足”的窘境。

4.2.2 中观：相邻边缘镇间缺乏产业纵向分工协作

之于中观“城区”层面的苏州市边缘镇，由于相邻边缘镇发展基础相近，故而相互间功能叶较为接近，相互间产业的竞争也就在所难免。在苏州市边缘镇发展的历程中，一条重要的经验就是工业区、开发区这种亚政府机构有效的协调边缘镇之间的功

^① 作者根据各镇镇志、统计年鉴整理

能发展。但在看到成绩的同时,苏州市边缘镇之间的产业分工协作水平还很低,边缘镇之间从产业链来看大多仍旧处于同级别、同规模的简单模仿,而未形成特色产业集群。如原蠡口镇依托其便利的交通优势,发展起华东地区规模最大的家具商贸物流产业中心。从该产业的发育程度来看,蠡口家具市场对周边乡镇的家具产业带动明显,形成近千家家具生产企业,并带动物流等周边产业的发展。然而该家具贸易中心并未带动成家具设计、研发等 2.5 产业的发展,各家具企业间产品同质化高,产品附加值较低,各企业处于低水平的同质竞争阶段。

可见,在中观层面,边缘镇之间在同一产业的同一层面进行竞争、缺乏临近产业纵向分工协作是目前的主要问题。一个产业不能做到一定规模的话,产业的提高与转型就无从提起。单个边缘镇的空间是有限的、产业规模是有限的,要想把共同的产业做大做强,周边边缘镇的协助与支持是必不可少的。因此,相邻边缘镇之间应当是“同生共死”的协作关系,而不是“你死我亡”的竞争关系。

4.2.3 微观:边缘镇自身功能亟需提高跃升

微观“镇域”层面的苏州市边缘镇,其自身的城市功能亟需提高、跃升。就苏州市边缘镇的内涵功能而言,大部分边缘镇的主导产业产业链仍旧较短,未能形成上下游产业集聚的产业集群;主导产业的创新度较低,没能形成具有竞争优势的新产品。如以旅游产业为主的吴中区东山镇、金庭镇等边缘镇,这些镇大多依靠现有的自然及历史名胜景点开发旅游产业,而新开发景点较少,与旅游配套的餐饮、宾馆等服务业也未能形成产业链,对游客的粘滞度较低,影响旅游业收入的持续增长。再如以工业为主的角直、木渎、胥口等镇的科研成果相对较少,且层级较低,大大限制这些边缘镇的产业转型与跃升。

表 23 吴中区所辖边缘镇科技成果一览表(2007 年)^①

乡镇	高新技术产品(个)	科技计划项目(项)	累计科技成果(项)	省级高新技术企业(家)
角直	—	5	32	1
木渎	4	1	79	3
胥口	5	3	20	3
临湖	—	5	18	—
东山	1	6	21	1
光福	1	2	7	—
金庭	—	9	7	—

就边缘镇的外延功能而言,目前苏州市边缘镇城镇功能仍旧过多依赖工业,大部分边缘镇工业产值占地区总产值的比重仍旧在 40%以上,使得大部分边缘镇仍旧沦为“中心城”的工业生产基地。而与边缘镇城镇外延功能紧密相关的外延功能发展缓慢,虽

^① 数据来源:《吴中区统计年鉴 2008》

然大部分边缘镇的第三产业产值占地区总产值比重在 35%以上,但第三产业中房地产行业产值占绝大部分,真正能够体现城镇服务功能的批发和零售业所占比重仅为 10%左右。

表 24 吴中区所辖边缘镇生产总值构成一览表(2007 年)^①

乡镇	第一产业	第二产业		第三产业	
			工业		批发和零售业
甬直	2.9	56.6	53.2	40.5	11.8
木渎	0.4	51.4	44.4	48.2	10.5
胥口	2.3	71.0	68.5	26.7	8.1
临湖	11.3	43.7	39.8	45.0	11.7
东山	23.3	46.5	40.8	30.2	5.2
光福	7.9	55.0	38.3	37.1	12.3
金庭	16.5	29.6	26.2	53.9	10.3

因此,从微观层面来看,苏州市边缘镇的功能发展可谓“内忧外患”,自身功能亟需内涵提高提高与外延的跃升。

4.3 苏州市边缘镇功能发展趋势分析

4.3.1 定位区域化

虽然说从功能定位角度来看边缘镇是继承中心城功能的边缘地区,但是从宏观区域角度来看,边缘镇则是决定苏州市发展趋势的核心要素之一。边缘镇的功能发展不仅仅决定边缘镇自身的未来发展方向,更对苏州市的未来发展方向起着举足轻重的影响。未来,边缘镇的功能发展将呈现出明显的功能区域化趋势。

这一趋势主要包两个层次的涵义。首先,市(县)与边缘镇的功能相互影响、相互制约,在矛盾的调和过程中双方相互妥协。边缘镇在某些功能上做出一定牺牲以满足苏州市功能发展需要,同时市(县)对边缘镇的功能约束也做出一定让步,为边缘镇的功能发展留足发展余地。最终形成双方折中、共赢的结果。其次,具有相似发展基础及发展目标的边缘镇组成功能板块,不同功能板在共同的区域发展目标下,经过磋商与磨合,形成合理的宏观横向功能板块划分,最终达到错位竞争的结果。

4.3.2 产业一体化

就边缘镇单个体而言,边缘镇无论是从现有规模还是未来潜力都是相当有限的。在市场经济环境下,为追求更高的利益,具有相似利益目标、发展基础甚至相互竞争的边缘镇必将联合起来,形成相互合作、共荣共发展的产业集聚区。在产业集聚区内,

^① 数据来源:《吴中区统计年鉴 2008》

各企业依照自身优势在同一产业链上确定自身定位,各企业做精做细本环节产品,相互衔接相互支持,化竞争为合作,最终实现整个产业的可持续发展。在长三角地区,类似的产业集群、产业一体化案例不仅已经付诸实施,同时更获得丰硕的成果。因此,从苏州市角度来看,相邻、相关边缘镇产业一体化发展,形成产业聚集区,是苏州市边缘镇未来功能发展趋势之一。

4.3.3 功能城市化

在以往的发展历程中,边缘镇的功能往往利用自身的资源、区位或历史遗存承接中心城转移出的部分功能。在承接功能转移过程中,边缘镇的城镇功能往往较为单一,内涵功能及外延功能都亟待提高与跃升。未来,这些边缘镇根据自身与中心城的空间距离的不同,最终会发展为两种模式。距离中心城距离较近的边缘镇往往与中心城相合并,成为中心城的一部分;而距离中心城距离较远或有空间障碍的边缘镇往往形成新的相对独立的卫星城镇。无论边缘镇最终走哪种发展模式,都有一个功能从小城镇向小城市转化与完善的过程,这一过程同时包含内涵功能提高、主导产业升级换代,及外延功能跃升、从属服务产业的延伸与发展这两个过程。因此,边缘镇主体城市化也是未来边缘镇功能完善发展的主要方向之一。

4.4 苏州市功能发展完善原则

4.4.1 整体协调

将边缘镇的功能发展置于宏观市域层面来看,必需坚持整体协调原则。这一原则包括两方面的协调,一为区域与局部的利益协调,即既要保证整体功能发展的科学性、连续性与可实施性,又要在无损整体利益的前提下保证尽量保护边缘镇自身的功能发展,最终实现双赢的目标。二为边缘镇间利益的协调,即减少区域内各利益集团间功能摩擦,避免区域内各利益集团间功能冲突,做好产业横向分工。

4.4.2 局部协作

将边缘镇的功能发展置于中观市区层面来看,必需坚持局部协作原则。相邻边缘镇之间虽然存在近似功能导致的竞争,但这些表面的竞争不能掩盖深层次的合作需求。由于拥有共同的利益目标,相邻近边缘镇之间应当遵守局部协作的原则,将共同的产业以竖向分工划分产业链,找到自己在同一产业链中的定位。一方面提高本层级产业的创新性与附加值,另一方面与相邻边缘镇的上下级产业相衔接,相互促进,共同发展。做到分工有序、合作顺畅,最终实现该产业的可持续发展。

4.4.3 个体突破

将边缘镇的功能发展置于微观镇域层面来看,边缘镇的功能发展必需坚持个体突破原则。快速城市化边缘镇要做到功能的可持续化发展,必需做到内涵功能提高与外延功能突破。内涵功能上,深挖原有产业潜力,加大技术创新与科技投入,提高产业附加值,以延长产业寿命。外延功能上积极寻找符合自身客观条件的新的功能突破点,大胆尝试与引进与原有功能相关功能,尽力做到低成本、低风险、高回报的外延功能扩张。

4.5 苏州市功能发展完善对策

4.5.1 宏观:建立功能管治发展机制

宏观视角而言,边缘镇的功能发展的前提与难点是各级政府、各利益集团间的功能定位协调与平衡。在此过程中既要保证区域发展目标与方向的合理性、可实施性,又要保护各利益集团自身的正当利益。因此,有必要引入管制发展策略,以解决其中的各方面矛盾。

管治是指通过多种集团的对话、协调、合作以达到最大程度动员资源的统治方式,以补充市场交换和政府自上而下调控之不足,最终达到“双赢”的综合的社会治理方式。Governance一词被翻译为管治(香港学者的译法),其本质上区别于传统单一的Government或我们常见与常用的“管制”概念,其产生正是为克服传统管理方式的简单与不足^①。

为整体边缘镇在市域内的功能定位,有必要实行多层次管制。多层次管治是指处于区域和地方不同层级的网状政府(Nested Government)所形成的持续协商的系统。在多层次管治中,区域和地方政府通过两种不同方式相互关联:跨越不同层级(垂直关联)和同一层级(水平关联)。多层次管治不仅表明处于不同行政等级政府之间相互关联的增强,而且表明不同行政等级政府和非政府部门之间关联的增强。

(1) 跨层管制——建立跨级政府间协调机构

如前文所述,边缘镇的功能与城市、区域的功能是相互影响、相互制约的。边缘镇的功能定位是城市、区域功能的基础,同时城市、区域的功能也影响着边缘镇未来的功能发展趋势。因此边缘镇在进行自身功能发展定位的同时必需进行跨层管制,以协调边缘镇与城市、区域的功能关系。

^① 仇保兴. 城市经营、管治和城市规划的变革[J]城市规划, 2004,(02)

在苏州市城市发展过程中,为了保证中心城的发展速度,在城镇主从阶段将大量资源集中于中心城,进而限制了边缘镇的发展。从可持续发展的角度来看,这种做法并不能维持苏州市的长期稳定发展,要保持发展的可持续性,必需对苏州市范围内边缘镇与中心城的功能定位进行合理的协调与组织。在宏观层面,边缘镇的功能定位本质上就是对区域功能定位的分解与首次任务分配。为保证城市、区域宏观发展目标的顺利实现,在进行首次功能分解分配的时候,必需注重发挥各自优势。因此在进行边缘镇功能定位时,前提是必需考虑宏观的城市、区域可持续发展,于此同时更需要尊重边缘镇自身的发展权利,为边缘镇留足一定的发展空间。

如果说企业法人是一个企业的领导者,那么政府就是边缘镇的掌舵者。在上级与下级、中央与地方、城市与边缘镇的功能发展博弈中,各级政府应当是博弈的主角。实行功能定位的跨层管制首当其冲的就是各级政府利益的协调,因此有必要建立跨越行政级别的政府协调机构,化过去的行政性命令为政策性协商,化过去机械的指标性考核为机动的动态性考核。在满足全局利益的前提下尽量满足边缘镇地方政府的利益,进而获得边缘镇功能与城市、区域功能的协调。

(2) 同层管制——建立同级政府间协商机构

如前文所述,具有相似发展基础及发展目标的边缘镇会自发的组成利益集团,以实现自身利益的最大化。为满足城市、区域利益的最大化,必须对这些利益集团(同级边缘镇)间的功能定位进行同层管制,以协调区域内功能板块间的平衡。

在城市、区域范围内,各边缘镇由于自然、区位条件的不同,相互间必然存在功能定位的优劣之分。部分边缘镇由于具有区位、交通、自然条件等优势,制造业、商业发达,其发展水平必然较高。同时部分边缘镇由于自然、生态、历史遗存保护等方面的压力,大大的限制制造业等产业的发展。不能让部分为城市、区域发展做出功能牺牲的边缘镇持续衰败下去。这时为协调区域间的发展差距,保证二次功能分解分配的公平,必需在进行同层管制。

为适应同级管制的需求,必需建立同级政府间协商机构来协调边缘镇之间的功能定位的冲突。通过同级政府间协调机构的协商,以税收优惠、财政转移支付、产业优惠政策倾斜等方式由具有发展优势的边缘镇向缺乏发展优势的边缘镇进行对口扶植,帮助其建立适应本地特色并且与区域发展目标相符合的功能定位。

4.5.2 中观: 建立局部产业集群发展机制

从中观层面来看,相邻的边缘镇由于具有相近的产业发展基础及产业发展趋势,相互之间竞争在所难免。为避免相邻边缘镇之间产业的可持续发展,必需对其产业实

行集群发展。为实现边缘镇之间的集群发展策略,必需在政府及企业两方面进行协调与统筹^①。

(1) 政府协作管理——建立联合服务机构

化管理型政府为服务性政府

众所周知,国内政府职能以往为管理型政府,政府手中拥有巨大的资源,但在日益市场化的今天,政府手中的权利在市场经济的作用下效果日益衰弱。要实现边缘镇产业的持续发展,必需依靠企业的带动作用。在这种情况下企业已经不是过去管理者的角色,而应当转化为服务者的角色,在法律、政策允许的前提下更多的为企业提供发展的便利。这是做好边缘镇之间产业集群的前提条件

化独立政府为联合政府

就单个边缘镇而言,无论其土地、劳动力还是其它生产资源都是相当有限的,要实现产业的集群化发展,单个边缘镇是难以提供充足物质载体的。这时就需要相邻、相关边缘镇联合起来,建立跨镇的统一的产业园区。这一方面,快速城市化地区的大型工业园区已经有大量成功的案例。但这一过程中就牵扯到边缘镇之间政府管理协调的问题,为不出现管理扯皮、税收重复的情况,必需成立一站式的联合服务机构。这一机构的建立,不仅仅便于单个企业的投资与生产,更加有利于带动产业链中的相关企业的发展。在政府层面就形成风险公担、利益共享的有利局面。

(2) 企业协助发展——建立行业协会

有边缘镇政府搭建的良好发展平台,作为产业集群发展中主角的企业更需要实现协助发展。为实现企业层面的产业集群,必需做好两方面的关系梳理,即生产企业间关系及生产企业与配套企业间关系。这时,行业自治协会的作用就凸显出来。

对于生产企业之间,“同行是冤家”这句话广为流传,充分说明处于同一产业中,企业间残酷的竞争关系。在产业集群内,企业间不应当是“冤家”,而更应当是市场竞争中的“伙伴”。大家依照自身的技术优势,找准自己在产业链上的定位,各企业间严密分工,拉长产品的产业链条,将利润尽可能多的留在本地。在此环节,行业协会通过其号召力与权威性,指导企业间合理分工、密切合作,能够有效的理顺企业间错综复杂的关系。

对于生产企业与配套企业之间,生产企业与科研、物流、销售等企业间应当利用各自手中的优势条件相互协助。在信息化、科技化、高速化社会,谁能抓住最新技术,谁能第一时间将产品送至客户手中,谁就可以最终赢得整个市场。因此,在产业集群

^① 彭锐.新背景 新功能 新空间[D]. 苏州科技学院,2007

中,配套企业的作用不可忽视。此时,行业协会可以通过其领衔作用,代表整个行业与相关配套产业进行协商,促进生产企业与配套企业间融洽合作。

4.5.3 微观:建立产业升级、完善机制

边缘镇虽然目前称其为边缘,但是从动态发展的角度来看,其未来的发展趋势主要有两个,或为中心城区的一部分,或为独立的卫星城镇的一部分。两种结局都要求将来具不仅仅具有制造、商贸等等的主导功能,更需要其功能完备,成为真正意义上的城市。这需要两方面突破,一方面其原有主导产业必需可持续发展,可以为城镇的发展提供长期的动力支持;另一方面需要完善辅助产业的格局,满足其城市职能的转变。而为实现两方面突破,则需要完善产业引导机制,从产业政策、税收等多方面下手,引导优势产业、潜力产业的提升,引导劣势产业的退出。

(1) 主导产业提高策略

主导产业是边缘镇发展的基石,是保证城镇健康可持续发展的基础,因此边缘镇的主导产业必需得到提升,以适应边缘镇发展水平的提高。为达到这一目的,必需做到三方面的提高,及从生产到创造、从孤立到联合、从寄生到共生。

从生产到创造是指提升主导产业的技术、创意水平,摆脱以往单纯模仿的尴尬定位。对于制造业而言,是从OEM、ODM到OEM的突破;对于商贸、物流业而言是从单纯物质流通向信息、资金流通的突破;对于旅游业而言是从单纯景点旅游向整体文化旅游的突破;对于农业而言则是从地附加值产品到高附加值产品的突破^①。

从孤立到联合是指拉长产业链条,提升整体抵抗风险能力。市场是变幻莫测的,对于独立的一个企业而言,其抵御风险的能力是相当有限的,而当众多产业链相关企业联合起来的时候,“独木舟”就会变成“航空母舰”。在这种氛围下,整个产业才具有强大的适应性。

从寄生到共生是指企业的发展模式从引进外资到本土企业举起的突破。在边缘镇发展过程中,外来企业起到关键作用,它们不仅带来发展的资金,更带来先进的技术及管理手段。但是边缘镇的发展不能仅仅依靠这些企业,边缘镇仍然需要依靠本土企业才能保证自身的可持续发展。而从本土企业的发展历程里看,也必需经过一个从寄生在外来企业身上、学习技术管理到与外来企业共同发展、相互竞争的发展历程。

(2) 辅助产业跃升策略

^① 彭锐.新背景 新功能 新空间[D]. 苏州科技学院,2007

边缘镇若要发展成为一个城市，仅仅有其主导产业的话那是远远不够的。主导产业为边缘镇提供发展的原动力，但归根结底还是属于服务区域的外向型功能，要实现城镇城市化这一过程，与城镇发展休戚相关的辅助产业必需得到一个质的飞跃。

城市是一个功能复合体，其功能不仅仅是生产、制造，而更多的应当是居住、交通与消费休闲。而对于边缘镇而言，其相对薄弱的恰恰就是其主导产业外的其它功能。

对于各类型边缘镇，必需有针对性的提高其辅助产业。原有制造型边缘镇应当大力发展教育、居住及商贸物流产业；原有商贸物流型边缘镇应当大力发展其居住产业；对于旅游型边缘镇则应大力发展其居住、商贸功能。其它类型的边缘镇同理也可找到自己的城市化轨迹。

第五章 苏州市边缘镇空间发展研究

广义的“空间”是指物质存在的形态，是物体、客观现实所固有的形态^①。而本章讨论的“空间”，基本限定在边缘镇的物质空间和设施范畴，“空间发展”则指边缘镇的空间和设施在地域上整体性、综合性的扩张、提升和完善。空间发展和功能发展是边缘镇发展过程中两个相辅相成的基本方面，功能发展是空间发展的主导和动力，空间发展是功能发展的支撑和载体。只有两者协调互动、共同提高，才能形成边缘镇健康、持续发展的局面

边缘镇的空间的展既表现为地域的扩张，也包含设施的提升和结构的完善。而快速城市化地区，尤其是苏州市边缘镇目前的空间发展更多地表现为以蔓延和扩张为表征的粗放空间扩张和以环境和资源为代价的低效空间开发。这种非良性的空间发展难以形成合理的空间结构和形态，不能与功能相辅相成地互动发展。

边缘镇的空间发展是具有层次性的，即在不同的层次下边缘镇所体现出的空间作用与空间问题是不同的。从便于分析研究的动机出发，本次研究将边缘镇的空间发展置于宏观、中观、微观三个层面分析。

5.1 苏州市边缘镇空间发展历程

5.1.1 城镇主从阶段——边缘镇空间发展缓慢

(1) 部分临城边缘镇空间有一定发展

临城边缘镇空间由沿河发展转向临城发展

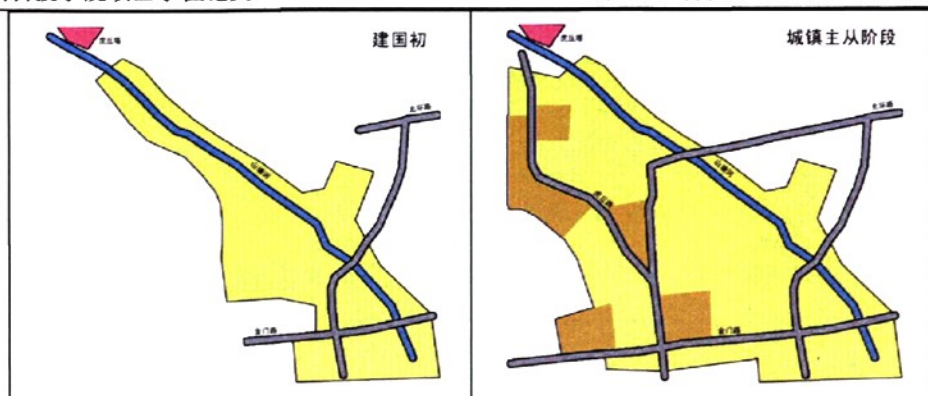
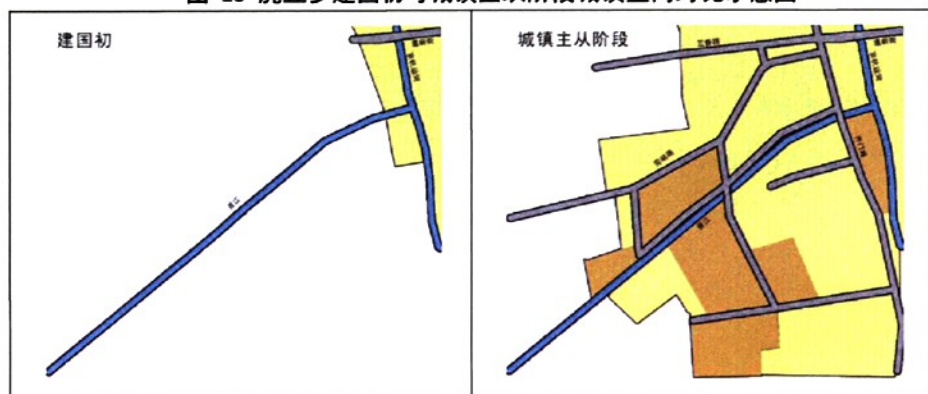
建国后苏州市临城边缘镇空间发展出现明显的变化。伴随着水运的逐步衰弱及城市外围道路的逐步完善，苏州市临城边缘镇逐渐由沿河带状空间拓展转变为紧邻中心城团状空间拓展。其中，虎丘乡、横塘乡因原市镇距离中心城有一定距离，在其镇域内靠近中心城的区域形成新的市镇，这些新市镇便是中心城扩张过程中第一批被并入中心城区的区域。

表 25 城镇主从阶段苏州市临城边缘镇空间拓展情况^②

乡镇	原老镇区范围（建国初）	主要扩张区（1949—1978）
虎丘	虎丘、山塘河沿线	虎丘路沿线
横塘	大运河以西、横塘西街一带	胥门外、胥江沿岸
娄葑	葑门外、葑塘沿岸	葑门以东

^① 彭锐.新背景 新功能 新空间[D]. 苏州科技学院,2007

^② 作者根据各镇镇志及历史地图整理

图 28 虎丘乡建国初与城镇主从阶段城镇空间对比示意图^①图 29 横塘乡胥江片区建国初与城镇主从阶段城镇空间对比示意图^②

工业用地及居住用地是临城边缘镇空间拓展的主体

建国后至 1978 年，苏州市临城边缘镇成为工业及居住功能的转入地。相对应的临城边缘镇空间拓展中，工业用地于居住用地占较大部分。但在此过程中，公共服务设施并未在临城边缘镇同步建设，导致其中居民仍旧日常生活仍旧依靠石路、观前街等传统公共服务中心。

(2) 大部分边缘镇空间发展缓慢

表 26 城镇主从阶段苏州市边缘镇空间拓展方式一览表^③

乡镇	原有集镇（建国初）	主要拓展区（1949—1978）
枫桥乡、	枫桥镇、西津桥	西津桥镇区
陆墓乡、	陆墓镇	陆墓镇
斜塘乡、	斜南、斜北	斜北
长桥乡、	蠡墅镇、龙桥镇	蠡墅镇
跨塘乡、	跨塘镇	跨塘镇

^① 作者自行绘制

^② 作者自行绘制

^③ 作者根据各镇镇志及历史地图整理

浒关乡、	上塘、下塘	下塘
木渎乡、	木渎镇、金山镇	木渎镇镇区（70年代在老镇区以东新建工业区）

本时期，苏州市边缘镇经济发展相对缓慢，因此导致苏州市边缘镇空间拓展也较慢。在建国后至 1964 年之间，大量边缘镇经济水平较差，边缘镇空间拓展基本完全停滞，甚至居民翻修、翻建住房的活动都极少。1964 年至 1978 年间，边缘镇建设活动逐步增加，城镇空间有所拓展，居民翻建、新建房屋活动逐渐增多。同时部分边缘镇在行政力作用下乡镇企业有所发展，如木渎镇城镇空间就有所扩张，甚至在木渎镇镇区以东形成苏州市首个工业区。

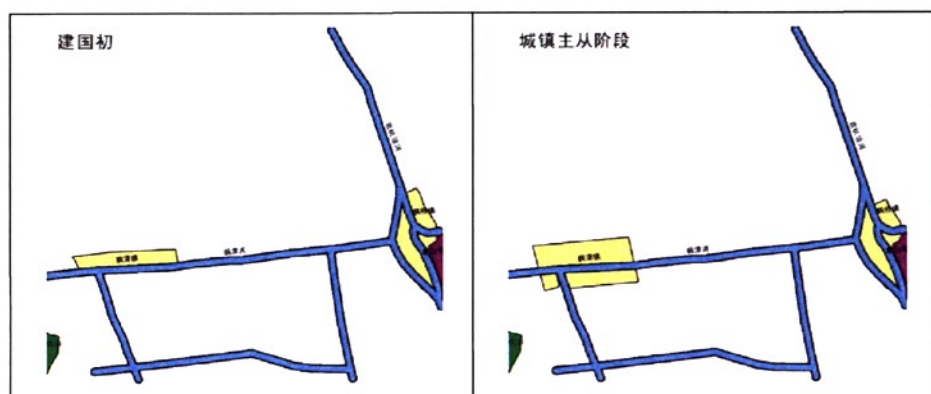


图 30 枫桥乡建国初与城镇主从阶段城镇空间对比示意图^①

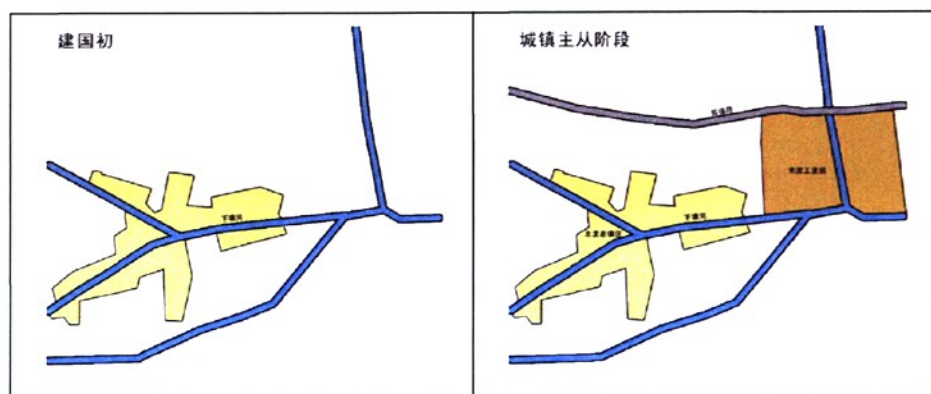
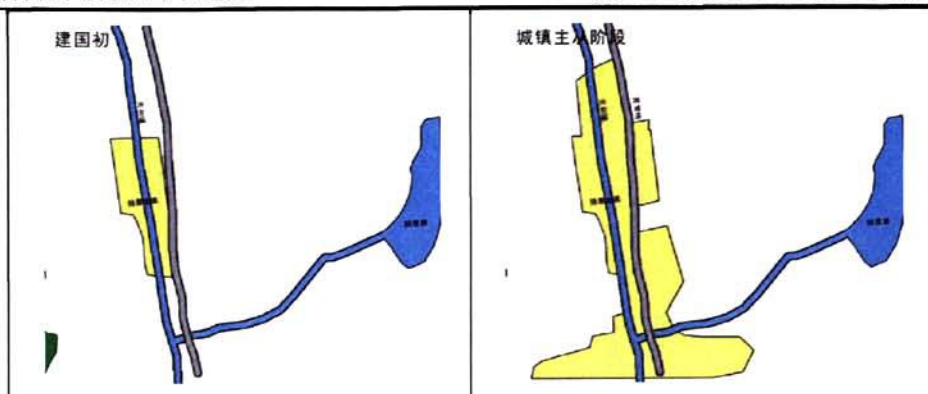
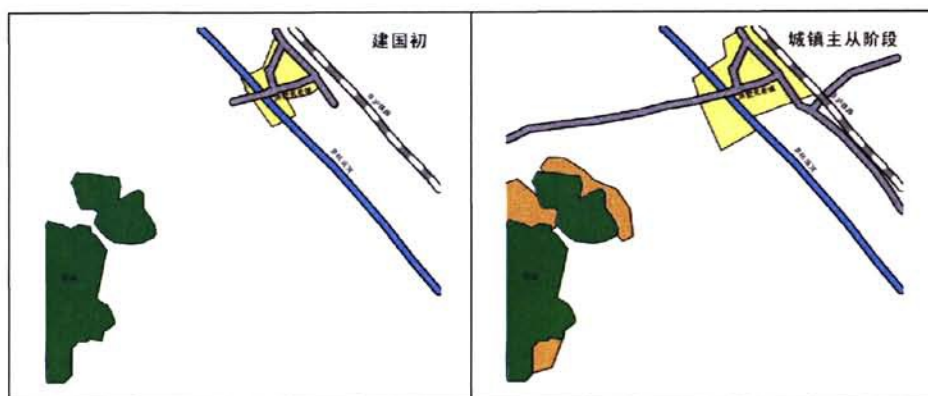


图 31 木渎乡建国初与城镇主从阶段城镇空间对比示意图^②

^① 作者自行绘制

^② 作者自行绘制

图 32 陆墓乡建国初与城镇主从阶段城镇空间对比示意图^①图 33 浒墅关乡建国初与城镇主从阶段城镇空间对比示意图^②

5.1.2 城镇主辅阶段——边缘镇空间发展迅速

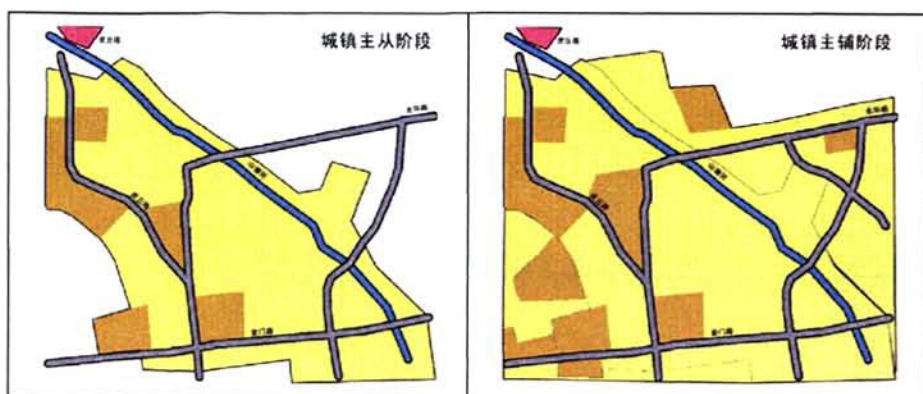
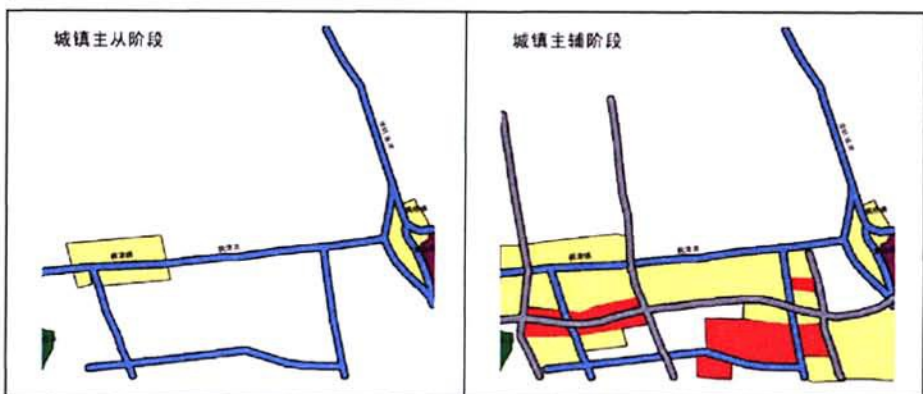
(1) 边缘镇空间发展迅速

整片开发成为临城边缘镇主要空间拓展模式

城镇主辅阶段，临城边缘镇的空间拓展模式大多为整片开发。伴随着城市道路网系统的建设，城市次干道、支路网络逐步完善，以往沿城市主干道带状扩张的空间发展模式得以转变。尤其是位于苏州新区及工业园区内的边缘镇（例如枫桥镇、横塘镇、娄葑镇），甚至以老镇区整体拆迁的方式为工业区、开发区的建设腾挪空间。

^① 作者自行绘制

^② 作者自行绘制

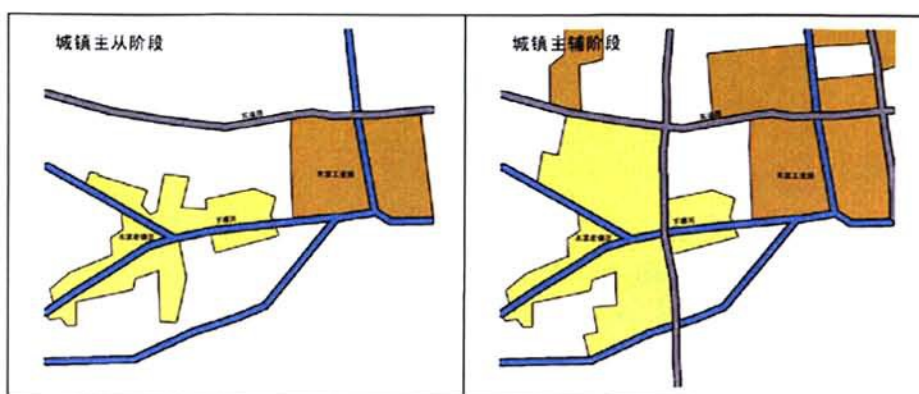
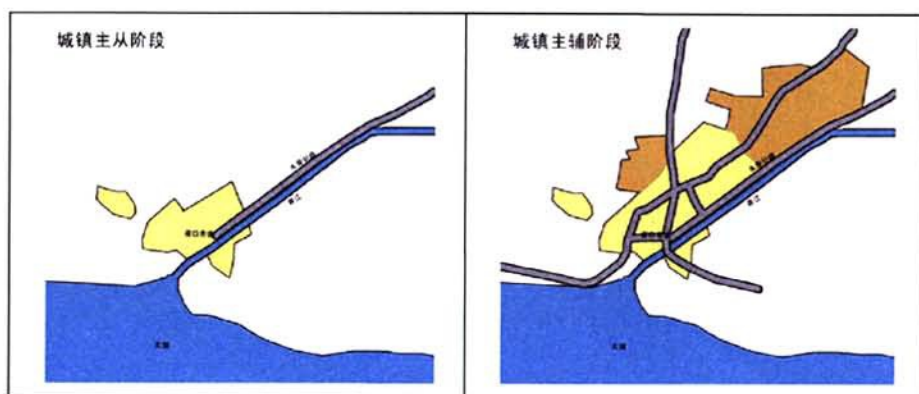
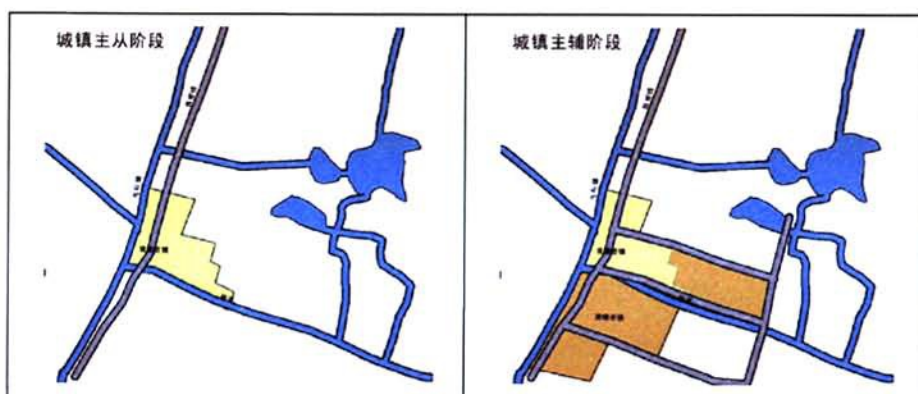
图 34 虎丘镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图^①图 35 枫桥镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图^②

沿交通干道带状发展成为外围边缘镇主要空间拓展模式

在此阶段,由于工业开发的需要,各外围边缘镇往往沿对外交通干道建设工业区、工业小区。最终形成沿交通干道带状发展的空间模式。甚至在交通干道交汇之处(如木渎镇),形成“十字形”的空间发展格局。这种模式短期来看对外围边缘镇的快速发展起到较大推动作用,但由于对外交通干道穿越镇区,迫使这些交通干道远期改线。

^① 作者自行绘制

^② 作者自行绘制

图 36 木渎镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图^①图 37 胥口镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图^②图 38 渭塘镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图^③

① 作者自行绘制

② 作者自行绘制

③ 作者自行绘制

工业及居住用地是空间增长的主体

城镇主辅阶段，虽然大部分边缘镇是以发展工业为主，但为舒缓古城居住压力、安置拆迁居民，居住用地也成为部分临城边缘镇的空间增长主体。于此同时，公共服务设施大多未能同步建设，使得边缘镇居民不得不使用中心城的公共服务设施。这反而加大中心城的压力，影响中心城人口的向外疏解。

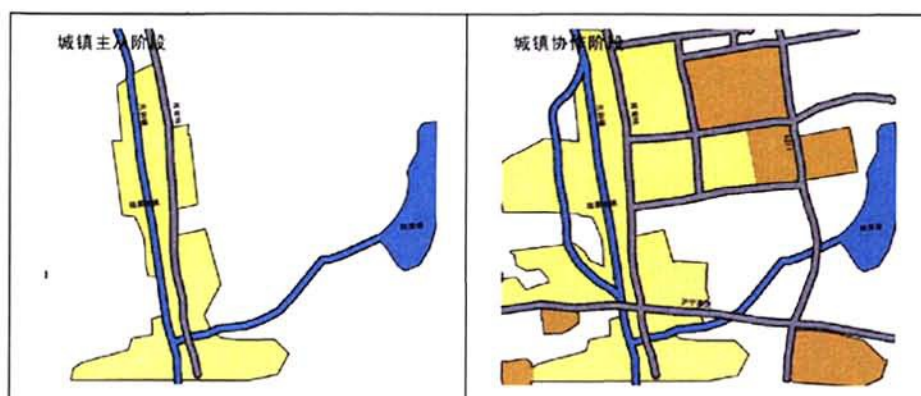


图 39 陆墓镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图^①

老镇区大多被置之不理

本阶段，由于苏州市各边缘镇开发建设经费有限，在空间拓展过程中往往选择“避重就轻”的开发模式。即开发过程中首选拆迁量小、地质条件较好的土地用于工业区、新区建设，而人口众多、拆迁难度大的老镇区、老村往往被置之不理。这一开发模式即使建设的随意性加强，又为将来的建设埋下“城中村”的隐患。

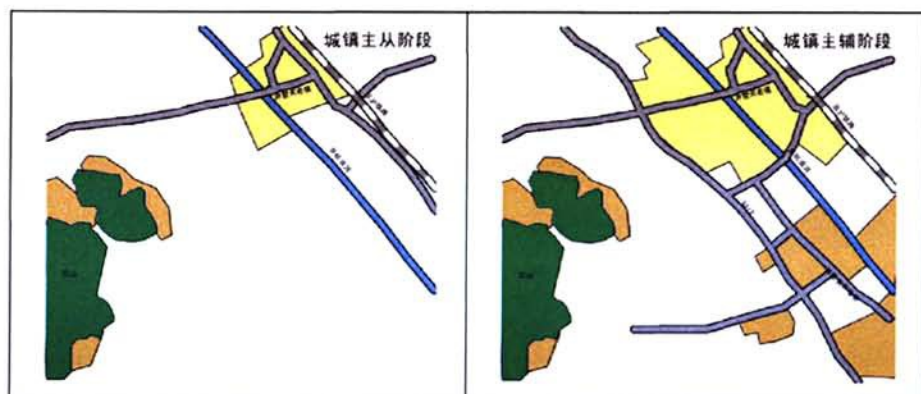


图 40 浒墅关镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图^②

(2) 工业区、开发区成为边缘镇空间拓展的主要形式

^① 作者自行绘制

^② 作者自行绘制

在此期间,工业区、开发区成为边缘镇空间拓展的主要形式。从工业区、开发区的等级上来看,主要分两类,一类是层级较高的开发区,如苏州工业园区、苏州高新区等省级以上开发区。另一类是各乡镇自行设立的工业小区等层级较低的开发区。

高层级开发区为边缘镇的持续发展打下了良好的基础

由于高新区、工业园区等高层级开发区的统一规划建设,园区内所辖边缘镇的道路网、尤其是主干道系统得到统一的规划与实施,避免因各自无序建设而导致的道路混乱。为这些边缘镇的持续健康发展打下良好的基础。

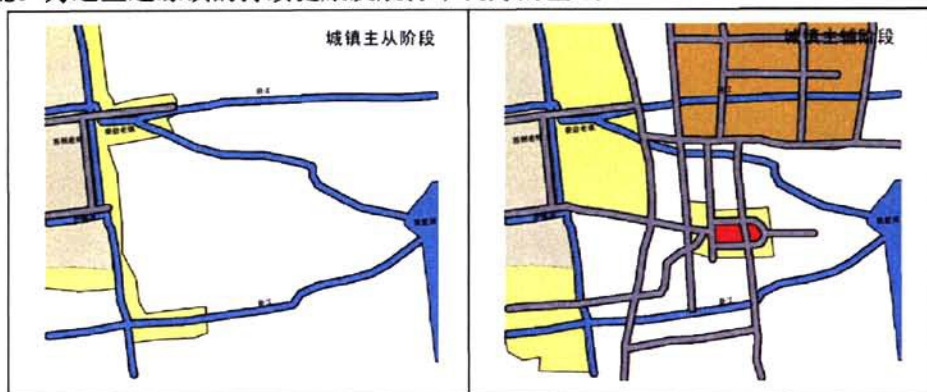


图 41 娄葑镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图^①

低层级开发区推动了边缘镇的发展,但也带来一定的浪费

而那些没有进入省级以上开发区的边缘镇大多自行建设了一系列层级较低的工业小区、工业组团。这些工业小区、工业组团确实对这部边缘镇的发展起到了重要的推动作用,但由于这些工业小区、新区往往为各边缘镇自行开发建设,级别较低,加之缺乏统一、科学规划,使得这些边缘镇的工业小区、新区在建设开发过程中开发规模较小、开发强度不高,造成一定的浪费。

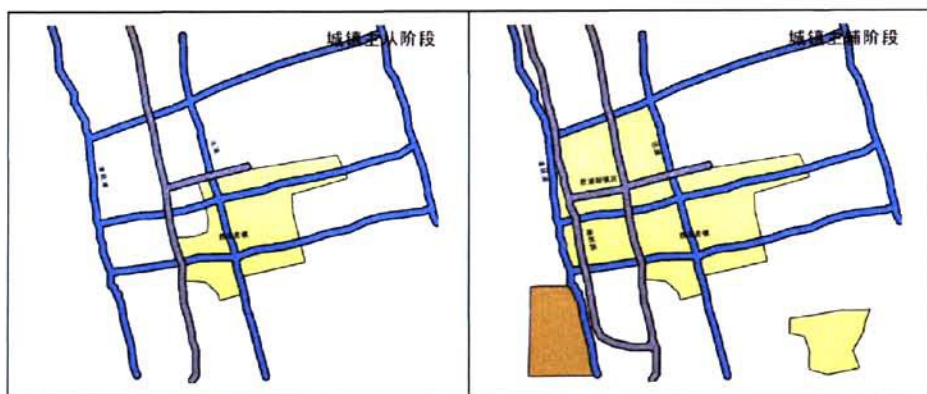


图 42 胜浦镇城镇主从与城镇主辅阶段城镇空间对比示意图^①

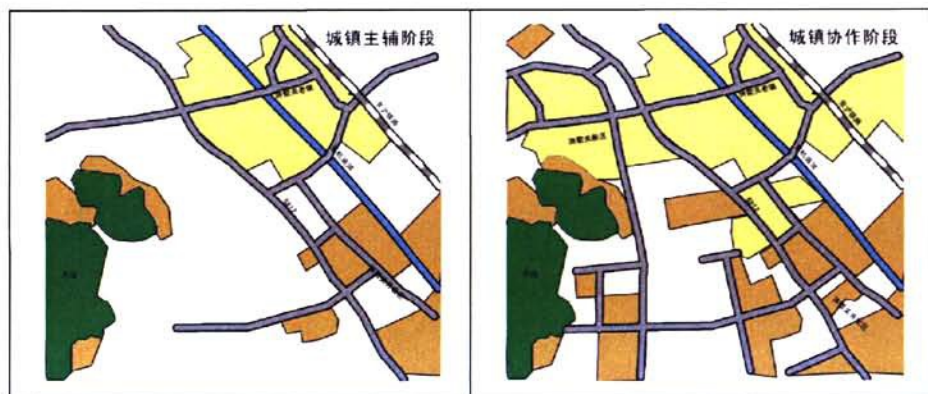
^① 作者自行绘制

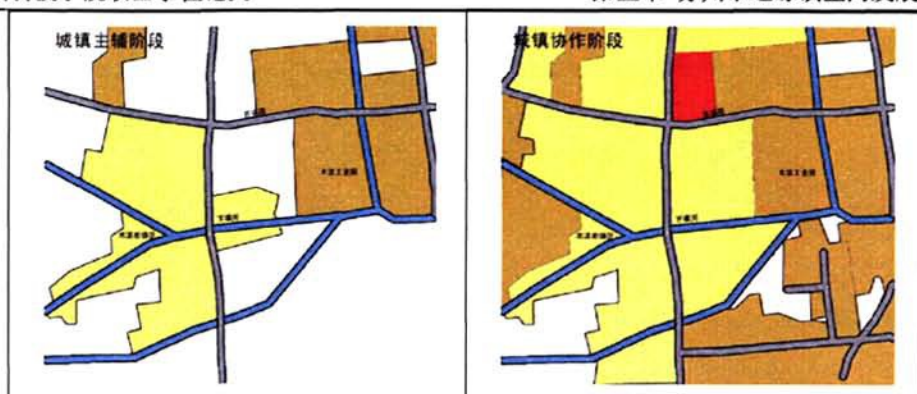
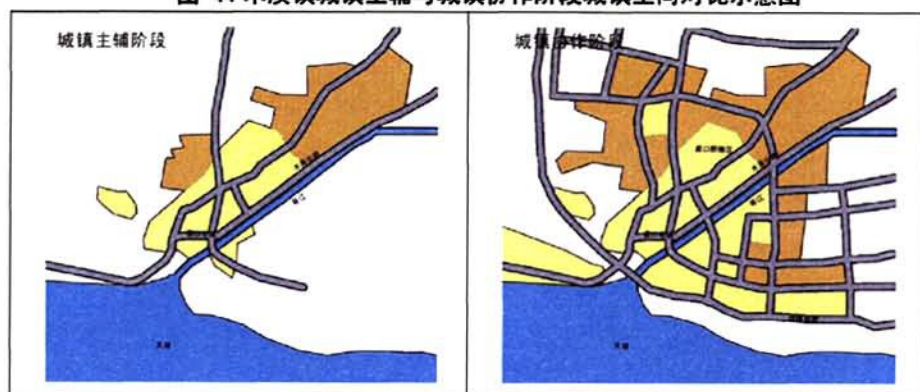
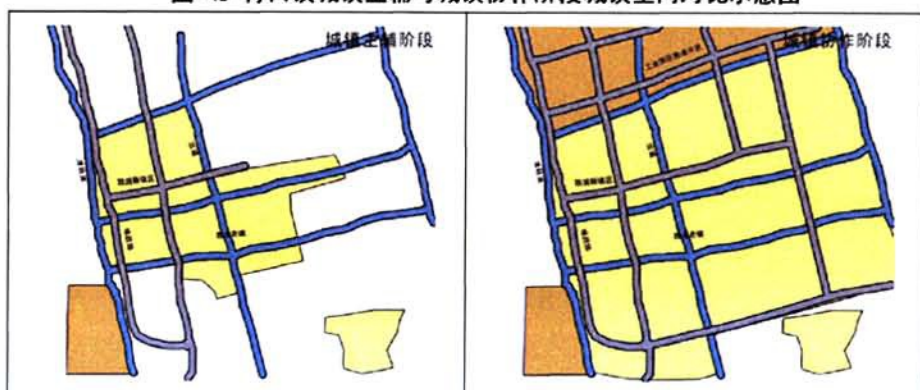
5.1.3 城镇协作阶段——边缘镇进入空间发展新阶段

(1) 临城边缘镇全面融入中心城

表 27 城镇协作阶段苏州市临城边缘镇空间发展方向一览表^①

城区	乡镇	主要发展方向	主要发展区
高新区	浒墅关镇	京沪铁路东北、沪宁高速西南	工业、卫星镇
	通安镇	绕城高速以西	工业启动区
工业园区	娄葑镇	满铺发展	
	唯亭镇	满铺发展	
	胜浦镇	满铺发展	
吴中区	木渎镇	满铺发展	金枫工业区、金桥工业区、
	胥口镇	清明山以北、苏福路改线以南	胥江工业园、香山工业园
相城区	东桥镇	人民东路以南	
	望亭镇	苏福公路、G312 沪宁线沿线	
	黄埭镇	新莲路沿线	
	渭塘镇	S227 苏常线以东、绕城高速以南	

图 43 浒墅关镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图^②^① 作者自行绘制^② 作者根据各镇卫星照片及古旧地图整理^③ 作者自行绘制

图 44 木渎镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图^①图 45 胥口镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图^②图 46 胜浦镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图^③

临城边缘镇迅速融入中心城区

对于临城边缘镇与中心城的空间关系而言,边缘镇与中心城的城镇空间关系在本阶段明显出现空间一体化的趋势。如在城镇主辅阶段,苏州市中心城区与浒墅关镇、

^① 作者自行绘制

^② 作者自行绘制

^③ 作者自行绘制

陆慕镇等都有较为明显的距离，但由于城镇建设沿对外交通走廊带状展开，最终在 2000 年以后将这些边缘镇与中心城连为一体。

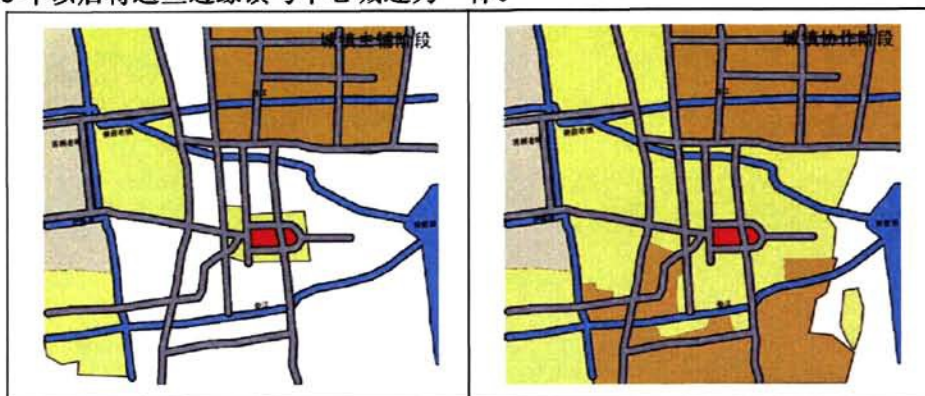


图 47 娄葑镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图^①

临城边缘镇基本实现满铺式发展

本阶段，苏州市的临城边缘镇空间扩张大多以满铺式发展为主。在以往的发展过程中，考虑到交通的便利性，临城边缘镇的建设大多依靠便利的对外交通干线带状发展。但随着土地资源的日趋减少，大量开发建设开始向纵深蔓延。尤其是靠近老城区、工业园区、高新区的临城边缘镇，很多城镇的建设用地甚者镇域满铺。

临城边缘镇城镇建设用地进而二次开发阶段，非工业用地比重稳步提高

对于临城边缘镇而言，一方面受惠于交通条件的改善及中心城房地产价格的持续走高，城市居民逐渐选择临城边缘镇、特别是交通便利、自然环境优良的临城边缘镇作为居住地，新开发建设用地中非工业用地比重明显提高；另一方面由于边缘镇工业企业逐渐迁出，大量工业用地被逐渐释放，进入土地的二次开发阶段，这些土地大多被开发做商业及居住用地。两方面因素最终导致临城边缘镇的非工业用地比重稳步提高。

(2) 大部分外围边缘镇空间仍在快速拓张

表 28 城镇协作阶段苏州市边缘镇空间发展方向一览表^②

城区	乡镇	主要发展方向	主要发展区
高新区	东渚镇	绕城高速以西、太湖大道沿线	
吴中区	光福镇	苏福公路、望湖路沿线	
	角直镇	机场路、世纪大道沿线	
	临湖镇	苏东河、石舍村、环镇西路、环镇南路范围	临湖新镇区
	东山镇	木东线以东	

^① 作者自行绘制

^② 作者根据各镇卫星照片及古旧地图整理

	金庭镇	东园公路以东	
相城区	北桥镇	北凤公路沿线	
	阳澄湖镇	澄林路沿线	
常熟	辛庄镇	新阳大道沿线	光华工业园
	沙家浜镇	苏嘉杭高速以南、昆石线沿线	
吴江市	同里镇	环镇公路	
昆山	巴城镇	古城南路沿线	昆山阳澄湖度假区
	张浦镇	沿浦江北路满铺发展	

外围边缘镇空间保持着相对的独立性

由于苏州市属于江南水乡地区，河网密集，加之西部有部分山体，使得部分临城边缘镇与中心城之间存在着无法跨越的发展屏障，这部分临城边缘镇在发展过程中空间上与中心城始终保持着一定的独立性，其空间形态与中心城关系较小。如吴中区的光福、甪直，相城区的渭塘、阳澄湖镇等，其城镇空间大多保持着较强的独立性，形成类似卫星镇的空间形态。

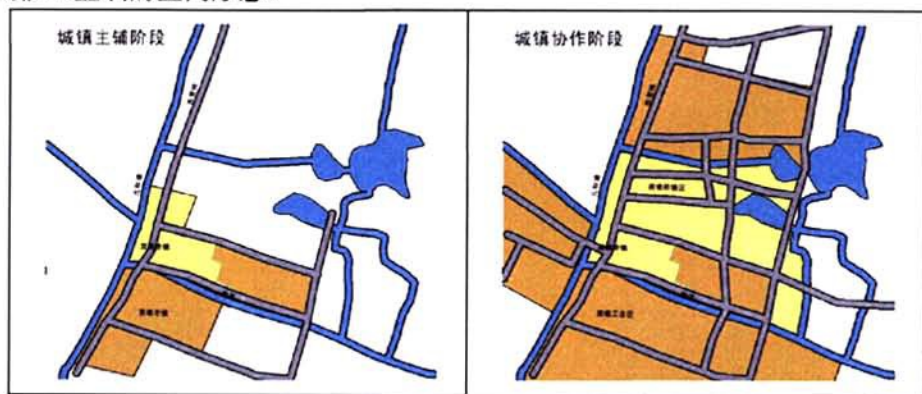


图 48 渭塘镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图^①

多边缘镇空间整合发展趋势明显

城镇协作阶段，中心城与边缘镇及边缘镇之间功能上保持着密切的协作关系。反映到空间上，边缘镇之间的整合发展趋势也越发明显。这种整合方式有两种组织模式，一为通过开发区、工业园区等行政管理机构的统一协调，形成一种自上而下的协调机制（如工业园区的娄葑、唯亭、胜浦等镇）。这种模式的能够形成高度一致的建设模式，是一种较为理想的整合发展方式。另一种方式是边缘镇之间通过同级的相互合作，自发的以组团方式协调发展（如相城区的唯亭、北桥等镇）。这种模式是一种是建立在共同利益基础上的，现对而言较为松散。

边缘镇大多仍旧依托大型对外交通走廊发展

^① 作者自行绘制

本阶段，苏州市的边缘镇空间发展方向大多仍旧以依托大型对外交通走廊为主。在此期间，对外交通走廊已经不仅是传统的省道、国道，而更多的是高速公路出入口、港口码头。

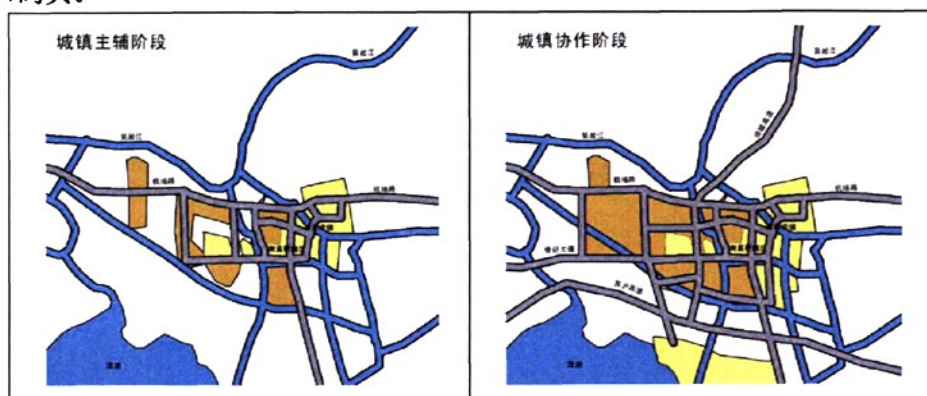


图 49 甪直镇城镇主辅与城镇协作阶段城镇空间对比示意图^①

外围边缘镇城镇建设用地增长仍旧以工业用地为主

虽然本阶段边缘镇的功能出现一定的分化，以旅游、休闲为主要产业的边缘镇开始出现，同时居住、服务业用地稳步增长。但从整体来看，边缘镇的城镇建设用地仍旧以工业用地为主，甚至像周庄、同里这类著名的历史文化名镇也不能例外，工业用地依旧是城镇建设用地增长的主体。

5.1.4 苏州市边缘镇空间演变历程分析

(1) 工业用地始终是苏州市边缘镇空间增长的主体

既然工业用地是苏州市边缘镇发展的根本动力，那么与之相对应的工业用地势必也就成为苏州市边缘镇空间增长的主体。苏州市边缘镇的空间拓展过程中，工业用地始终占边缘镇城镇建设用地的 40% 以上、占城镇新增建设用地的 60% 以上，即便是城镇主从阶段的临城边缘镇，工业用地也占到大部分。某种意义上讲，苏州市边缘镇的建设过程，就是中国这个“世界工厂”发展过程的缩影。

(2) 边缘镇“临城、沿路、逐地”三阶段空间拓展特征明显

从苏州市边缘镇空间拓展的方式来看，三阶段“临城、沿路、逐地”的特征明显。所谓“临城、沿路、逐地”的特征是指苏州市边缘镇在城镇主从的初期阶段，边缘镇空间扩张大多集中在临近中心城的地区，这种拓展方式是在中心城工业、居住外迁背景下而产生的，可以最大程度的利用中心城的交通、公共服务设施等各种资源。在城镇主辅阶段，各类工业企业在边缘镇出现，为便于产品的运输，这些企业大多选址在

^① 作者自行绘制

对外交通干道沿线,进而使得边缘镇出现沿路带状拓展的空间发展趋势。时至城镇协作阶段,苏州市边缘镇内可供建设土地资源大多已经非常有限,此时边缘镇的城镇建设体是一种“见缝插针”式的建设模式,最终使得边缘镇的空间拓展呈现出一种满铺的发展趋势。

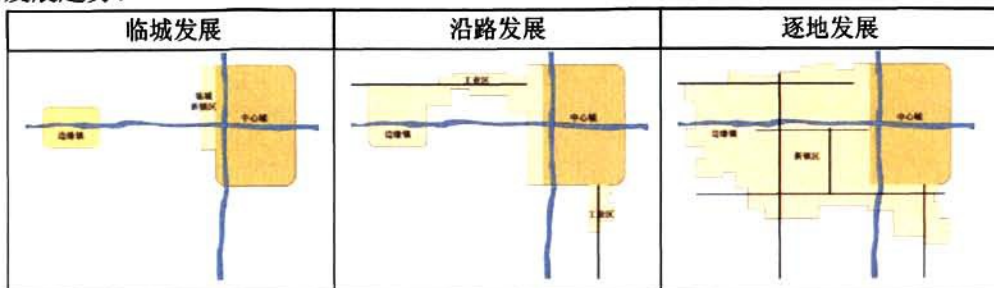


图 50 边缘镇空间拓张模式分析图^①

(3) 开发区在边缘镇空间扩张过程中起到了重要作用

城镇主从阶段苏州市边缘镇有较少的自由发展外,城镇主辅阶段及城镇协作阶段中各类开发区、工业区、度假区均对苏州边缘镇空间扩展起到了重要的推动作用。首先,开发区明确了工业用地的开发方向,较为集中的建成了企业聚集区,一定程度上避免了工业用地的无序建设。其次,开发区也使得边缘镇之间在建设过程中相互协调,一定程度上避免了重复建设,为未来边缘镇融入中心城打下了良好的基础。

(4) 老镇区及“镇中村”一直是边缘镇空间发展的盲区

在苏州市边缘镇发展的过程中,边缘镇大多走的是低成本、快速扩张的发展道路。因此其空间扩张优先选择的是拆迁量小、建设成本地的土地,而避开老镇区及各村镇发展。长此以往,各边缘镇的老镇区及镇区在发展过程中往往被忽视,成为城镇建设的盲区。从空间形态来看,各边缘镇空间上大多形成一老镇区加多个“镇中村”的空间格局。

5.2 苏州市边缘镇空间完善发展问题分析

5.2.1 宏观：空间失控——区域生态环境、历史遗产破坏严重

通过低廉的土地价格和灵活的优惠政策,苏州市边缘镇的经济水平迅速提高。以外来投资及生产、制造业为主的经济模式即成就边缘镇的辉煌,同时也蚕食边缘镇的大量土地。

(1) 大量生态敏感区被用作边缘镇发展用地

^① 作者自行绘制

《苏州市城市总体规划（1996——2020）》中提出，苏州市在城市绿地系统方面要建设“四角山水”，即保护苏州城周边的“东北角—阳澄湖、东南角—独墅湖、西北角—虎丘至三角咀鱼塘、西南角—上方山、石湖”，但从 2006 年的苏州市建设用地情况来看，这四篇生态区域全部被不同程度的用作边缘镇的城镇建设用地。

表 29 苏州市边缘镇占用生态敏感区一览表^①

生态区域	涉及边缘镇	被占地用途
东北角—阳澄湖	原太平镇、唯亭镇	工业
东南角—独墅湖	娄葑镇	居住、工业
西北角—虎丘至三角咀鱼塘	黄桥镇	居住、工业
西南角—上方山、石湖	原横塘镇	国际教育园区



图 51 《苏州市城市总体规划（1996——2020）》土地利用规划图^②

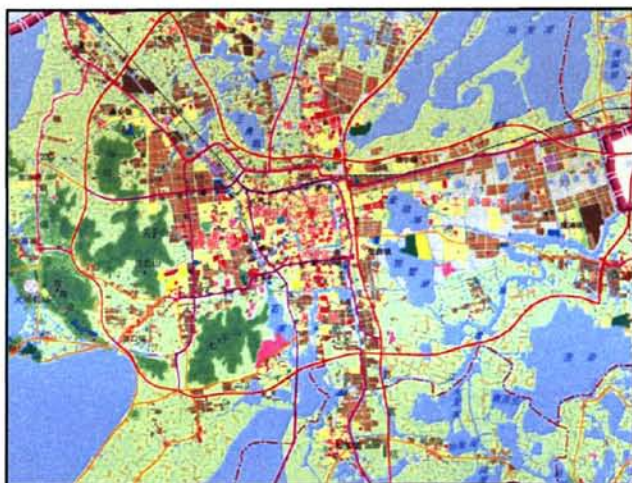
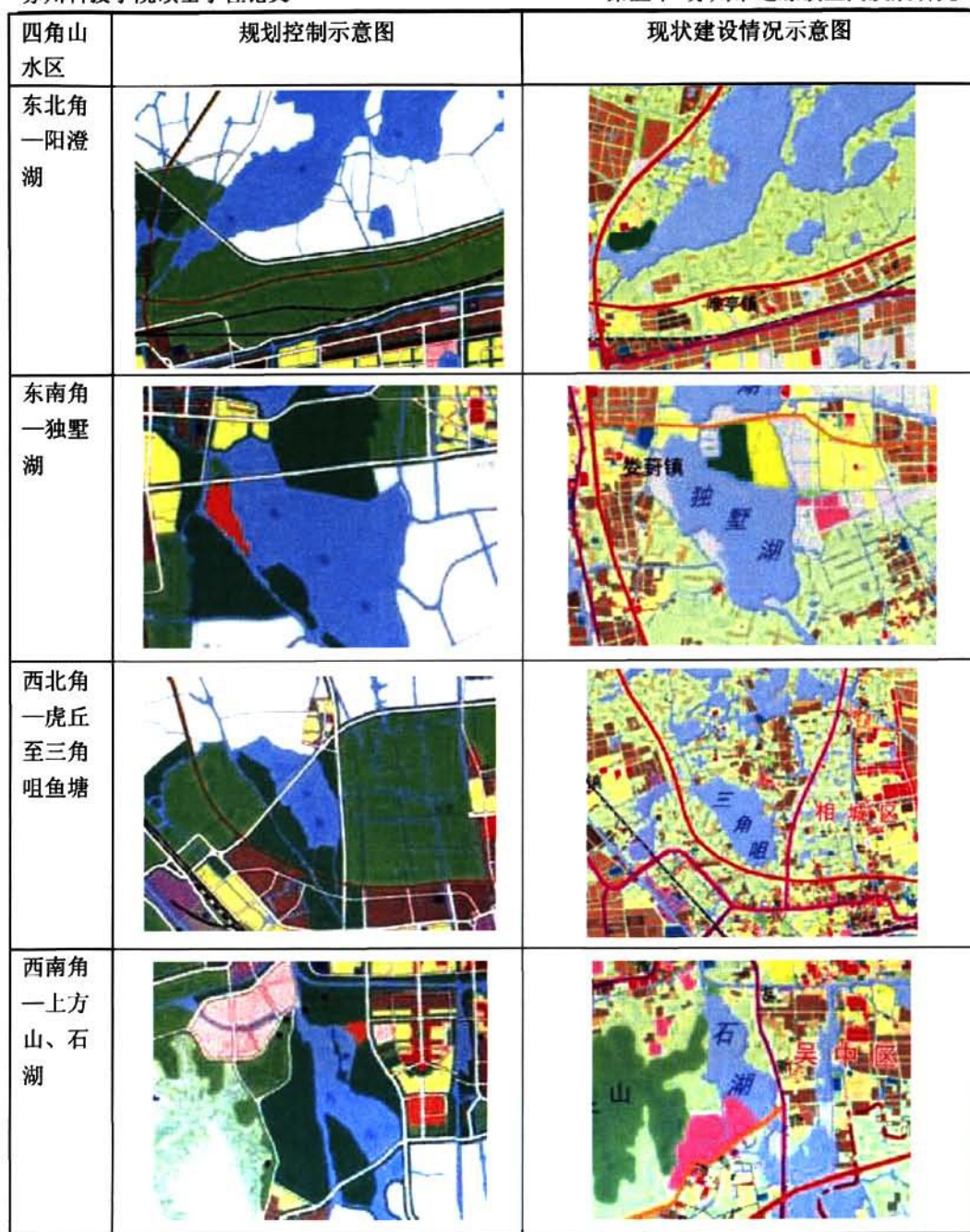


图 52 2007 年苏州市土地使用现状图^①

^① 作者根据《苏州市城市总体规划（1996-2010）》及《苏州市城市总体规划（2007-2020）》整理

^② 资料来源：《苏州市城市总体规划（1996-2010）》

图 53 苏州市“四角山水”生态绿地被占情况对比分析图^②

(2) 古镇历史遗产被严重破坏

^① 资料来源：《苏州市城市总体规划（2007-2020）》

^② 作者根据《苏州市城市总体规划（1996-2010）》及《苏州市城市总体规划（2007-2020）》整理

苏州市边缘镇中有不少是具有丰富历史文化遗产的历史古镇,但在快速城市化过程中,这些历史古镇的风貌被严重破坏。部分历史古镇的古镇区被淹没在新建成的工业用地之中,古镇与周边建成区景观冲突严重。如木渎古镇、甪直古镇,虽然古镇区内部风貌较为完整,但与周边新建成镇区风貌不协调,使整个镇区失去江南水乡城镇的韵味。

5.2.2 中观:空间失调——边缘镇间缺乏区域协调

如前文所述,现状相邻边缘镇之间存在着较为激烈的功能摩擦与冲突。由于空间是边缘镇功能的载体,功能上的冲突就不可避免的带来功能上的冲突。就相邻边缘镇的空间冲突而言,主要有包括三个方面的冲突。

(1) 相邻边缘镇间用地组织冲突

在相邻边缘镇的空间冲突中,相互间的用地组织冲突是最普遍的。该冲突表现为就单一边缘镇来看,其用地组织在空间上是协调的,而若将两个或者几个边缘镇的用地组织进行拼合就会发现相互间矛盾突出。或者是某个边缘镇将自己的工业用地大量规划在相邻边缘镇的上风向或者河流上游,如东桥镇与黄埭镇,两者的工业区就将对方镇区的发展空间完全堵死,胥口镇紧邻木渎镇古镇区建设两片工业区。或者是相邻边缘镇本有相类似的产业基础,但是在城镇建设过程中各自建设自己的工业园,而不与周边乡镇衔接以形成统一的产业园,如渭塘镇与北桥镇仅仅一路之隔而各自建设各自的工业区

(2) 相邻边缘镇路网组织冲突

这类冲突在相邻边缘镇的空间冲突中所占比重也较大。在快速城市化地区,随着经济的快速发展,市域范围内的道路交通建设也快速推进,在单一边缘镇内往往有多条过境的干线公路通过。在这些道路中除国道、省道外,大量市级道路往往在不同边缘镇之间出现不同的道路宽度及断面形势,甚至会出现一段公路、一段土路的尴尬情况。如苏州至上海的机场路,在甪直镇境内市级道路尚且如此,大量的乡镇级道路在跨镇衔接方面时更加“惨不忍睹”,相邻边缘镇的镇级道路甚至只能在本镇范围内畅通无阻,在两镇交界处就变成“断头路”。这种情况不但形成大量的道路建设浪费,更严重影响相邻镇之间的交通,进而影响产业交流及产业发展。

区域	道路冲突示意图
东桥镇与浒关镇工业园区 道路系统各自为政，仅主干道相连，次干道毫无关系。	
东桥镇与黄埭镇 两镇路网缺乏联系，主干道尚且无法顺畅连接。	
角直镇与张浦镇 长浦主干道至角直镇镇界即中断，成为断头路。	
原车坊镇与原斜塘镇 两镇间道路除一条主干道联通外，其它各支路均不能沟通，且道路走向都不一致。	

图 54 部分边缘镇间路网组织冲突示意图^①^① 作者根据 Google Earth 卫星照片整理

5.2.3 微观：空间失衡——边缘镇内部建设缺乏可持续性

边缘镇的空间是其功能的载体，如前文所述，边缘镇的空间发展是具有动态性、发展性的特征的，但与之对应的边缘镇空间则不可避免的出现脱节与落后现象。

(1) 可供建设土地匮乏

苏州市边缘镇经济发展迅速，但经济繁荣的背后确是土地资源的快速消耗及可供建设用地的迅速减少。在新增建设用地中，产业用地尤其是工业制造业用地所占比重最高，边缘镇政府为短期的眼前利益而低标准、低回报的引进大量的高能耗、高资源消耗、底产出的企业，这些企业消耗大量的土地资源。如苏州市角直镇，相关规划中要求角直镇城镇建设用地总量仅为 9 平方公里，但角直镇现状建设用地已近 23 平方公里。从两者之间的缺口来看，不仅角直镇未来无可建设用地，甚者部分已开发用地还必须退出建设用地行列。

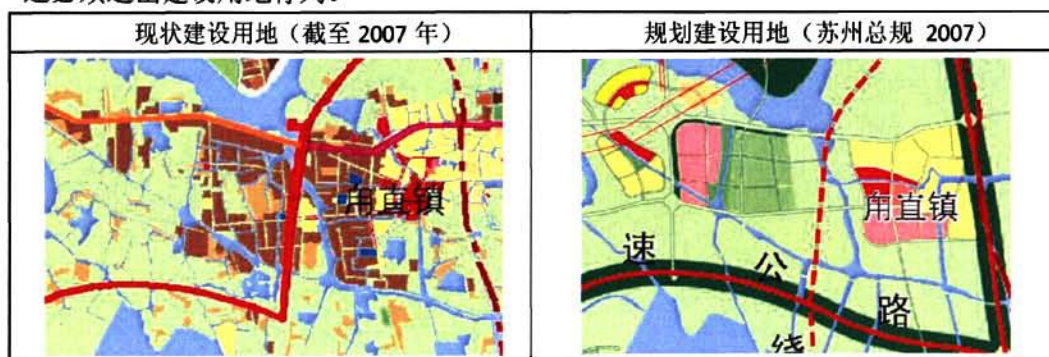
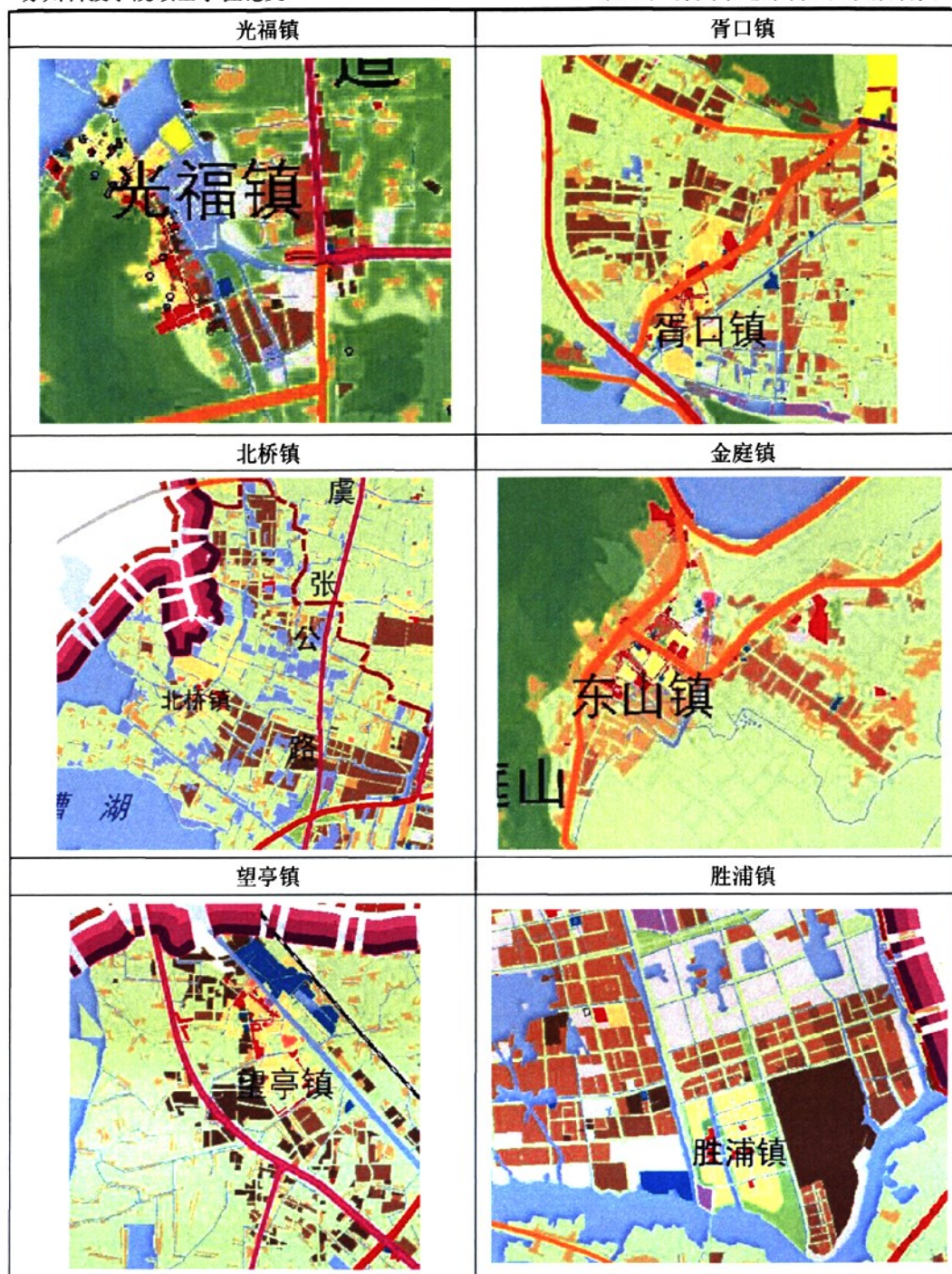


图 55 角直镇现状建设用地与规划建设用地对比图^①

(2) 城镇建设用地比例失衡

目前边缘镇的主导功能往往较为单一，在这种功能单一模式下必然导致其城镇建设用地中主导产业所占比例居高不下。以苏州市角直镇为例，其现状工业用地高达近 50%，而相对应的居住及公共设施用地不足 20%。可见边缘镇城镇建设用地比例失衡现象严重。由于这些产业用地大多为外来投资，而这些投资具有高度的流动性特征，在经济全球化作用下如遇经济波动易导致产业的快速衰败，进而导致这些产业用地的闲置。同时由于城市建设用地比例的失衡，边缘镇如若要向小城市发展，要求其发展更多的居住、服务业功能，这时即面临着沉重的历史建设“欠债”问题，同时也面临着发展空间进展的双重压力。

^① 图片来源：《苏州市城市总体规划（2007-2020）》

图 56 部分边缘镇建设用地现状图（截至 2007 年）^①

5.3 苏州市边缘镇空间发展趋势

^① 图片来源：《苏州市城市总体规划（2007-2020）》

5.3.1 城市区域化

就宏观角度来看,随着经济的发展、政策的放开以及交通技术的发展,城市的腹地也随之扩大。伴随城市经济、人口的向外扩散,城市的空间也随之向城市周边地区扩张,呈现出典型的城市区域化趋势。在城市区域化过程中,原本以“点”为主的城市形态逐步发展为“轴”、“面”形的城市形态,城区与乡村的界线逐渐模糊,区域内的各种空间元素逐步融入城区,成为城区的一部分。这时,原本与城市关系尚不太密切的外围生态走廊、交通走廊、历史遗产区域逐步也成为城区的一部分,对城区的空间发展产生重大的影响。原本与中心城相对孤立的边缘镇在城市区域化的过程中也逐步成为中心城区空间扩张的主体。

城市区域化的本质是苏州市中心城区各类要素向城市腹地扩散、分解以及再集聚的过程。这一过程与以往郊区化不同,郊区化仅仅是各类空间要素向周边地区的扩散、是简单的、无管制的、低层次的扩张;而城市区域化则不仅仅是各类空间要素的分解与扩散,更强调的是各类空间要素依据自身的特定而在城市周边地区有组织的形成二次集聚的过程。城市区域化过程是城市过程中的重要阶段,有利于缩小城乡差距、促进区域和谐。

5.3.2 空间协调化

在宏观城市区域化的背景下,相邻边缘镇之间也呈现出典型的空间协调化发展趋势。如前文所述,相邻边缘镇之间在共同的利益目标作用下会形成功能方面的利益共同体,在这种功能发展趋势下,中观角度的边缘镇势必会走相邻边缘镇空间协调化发展的道路。只有通过相邻边缘镇之间空间协调化发展,才能化个体为集体、变独木为森林,实现集聚效应,最大幅度的提升边缘镇的竞争力及风险抵抗力。

在空间发展上来,边缘镇之间的空间协调化本质是相互间破除以往的恶性竞争关系,化竞争为合作,在合作过程中取长补短,实现共赢。空间协调化发展不是要削弱各边缘镇空间发展的自主权,而是实现相邻边缘镇之间的协同发展,以减少重复投资,降低发展成本,从而实现低投入、高产出的城镇建设回报。

5.3.3 边缘城市化

从微观角度来看,以往边缘镇之所以称其为边缘是因为它从功能及空间两方面都显示出相对中心城的边缘化特征。尤其是边缘镇的空间上显示出典型的小城镇空间特征,低强度、低密度的开发建设模式与中心城的高强度、高密度的开发建设模式迥然不同。

但如前文所述,边缘镇未来的功能必定是一个综合化、城市化的发展过程,在这一背景下,边缘镇的空间也毕竟从小城镇特质向城市特质转变,这就是边缘城市化。

边缘城市化包括两方面的趋势，一为边缘镇土地开发及产出能力的提高，这是衡量土地开发经济与否的重要指标，二为边缘镇土地结构的协调与平衡，这是实现边缘镇城市化的物质载体基础。

边缘城市化与城市边缘化有本质的不同，边缘城市化是对边缘镇而言的空间特质转化过程，体现个体空间元素的质变发展趋势；而城市边缘化则是一个宏观空间系统内空间元素的扩张过程，体现个体空间元素对宏观空间发展方向的影响。

5.4 苏州市边缘镇空间发展完善原则

5.4.1 保护生态环境及历史遗产

在宏观市域范围内城市区域化的发展背景下，边缘镇的各类空间要素均对城市空间的发展起着重大影响。保护以及好各类敏感的空间要素对宏观区域内空间发展具有重大意义。通常而言，这类空间主要包括三方面内容，即生态敏感区、历史遗产保护区及重大市政、交通廊道。

对于历史遗产而言，它们无疑是祖先留给我们的“传家宝”。这些历史遗产不仅仅传承记忆与文化，更是区域空间中不可缺少的一部分。保护好历史文化遗产不仅仅是对祖宗的尊重，还是对传统文化的尊重，更是对子孙后代负责任的表现。而对于重大交通、市政设施廊道的控制而言，做好近期的开发控制并不是对眼前利益的无视，而是对长远利益的重视。做好这些廊道的控制就是节约未来的重复开发成本，提高区域空间建设的科学性与合理性。因此，宏观角度空间发展必需遵从服从上帝与祖宗的发展原则。

5.4.2 区域协调发展

中观视角来看，以往边缘镇之间由于产业竞争而导致紧张的空间关系，进而形成现状区域建设杂乱无章的局面。而边缘镇之间的功能关系由竞争走向合作，空间关系也必将由对立走向融合。这时相邻边缘镇之间已经不是过去紧张的竞争者，而是同心协力的兄弟。因此，在中观角度，相邻边缘镇之间应当如兄弟一般相互团结，取长补短，最终协力实现空间的科学、合理、协调发展。

团结兄弟，实现区域协调发展不是对个体边缘镇政府空间发展权的限制，而是对其空间发展的科学分配，是要求边缘镇的空间发展不仅是个体空间的科学合理发展，更是相邻边缘镇之间空间发展的科学性与协调性。

5.4.3 优化城镇空间

微观视角来看,边缘镇必将向城市发展,成为中心城区的一部分或相对独立的小城市。无论哪一种模式,其城镇空间必需转型,实现一个超越自我,优化城镇空间的过程。

优化边缘镇的城镇空间包括两方面的涵义,一方面边缘镇必需补偿以往低成本、低效率扩张的欠账,优化已开发城镇建设用地,提高建设用地的开发强度及使用效率,最终提高单位面积土地的产出;另一方面边缘镇必需对自身畸形的用地结构进行调整,提高主导产业用地以外其它城市建设用地比重,最终达到建设用地的合理分配。

5.5 苏州市边缘镇空间发展完善对策

5.5.1 宏观:建立区域空间管制机制

空间管制是一种配置空间资源的手段,规划拟定的关于区域功能、社会经济等方面的发展目标都需通过空间上的安排与管制来体现,并通过一定实施措施的制定保障其实现。

因此,为在宏观层面实现空间的可持续发展,充分发挥区域空间特色与优势,合理分配区域内各类空间资源,有必要对边缘镇的空间发展在宏观上实施管制策略。边缘镇空间管制策略的目标是放眼区域,将镇域范围内各种空间资源通盘纳入区域空间体系内,全面协调各类资源的分配与使用。边缘镇空间管制策略的实施则是立足于边缘镇镇域范围内,以建立“空间准入”制度为核心,制定空间管制规则,为各类建设活动设定“准入门槛”,以达到引导和控制目的,进而从定性、定量两个方面制定相应空间利用引导对策和限制策略。边缘镇的空间管制体系分为以下三个层次,这三个层次之间依次递进,互为因果。

(1) 划定生态环境、历史遗产保护区

生态、人文环境是边缘镇空间发展的基础条件,而边缘镇内的生态、人文环境更是区域空间体系内不可缺少的构成部分。因此边缘镇的生态、人文环境更应当置于宏观全局角度去通盘衡量,而非仅仅考虑边缘镇一家之需。故而边缘镇在进行城镇建设之前,首先应当考虑的就是对影响区域空间系统的生态、人文环境进行分析及保护,划定生态环境、历史遗产保护区,并作为边缘镇城镇增长的禁建区域。

这里的生态环境保护的对象又主要分为两类,一为对于区域生态安全具有重大影响的绿地系统,包括基本农田、森林、草场等部分;二为对区域生态安全具有重大影响的河流水系,包括重要河道、湖面、湿地等部分。而对于人文环境而言,不仅仅包括各级文物保护单位及其历史风貌保护区,更包括具有一定历史意义、能反映当地风貌的历史街区、历史村落等部分。

划定的生态环境、历史遗产保护区虽然是立足于宏观层面,保证区域空间体系的完整与安全,但也需要保证这些保护区所在边缘镇的发展权,应当采取动态的、灵活的保护策略,避免一刀切的机械的保护措施。需要对两类保护区继续仔细划分保护层次,并提出与之相对应的空间保护及空间准入策略。在保护区域空间体系完整、安全的基础上,保护边缘镇的地方利益,实现双赢结果。

(2) 划定城镇建设增长边界

生态环境、历史遗产保护区的划定是确定边缘镇城镇建设增长边界的前提条件,边缘镇的城镇建设必需严格限定在生态环境、历史遗产保护区范围以外。同时边缘镇的城镇建设规模与方向即要要与区域城市空间发展趋势一致,也要能够合理、科学的满足自身的发展需要。

边缘镇的城镇规模首先要复合宏观区域空间系统发展要求,与区域规划、城市总体规划、土地规划、产业规划相衔接,当两者之间出现矛盾时应与上级管理机构积极协商,发挥跨层管制机制,此部分内容如前文所述,在此不再赘述。其次,边缘镇的城镇规模还要满足自身的发展需要。这里的满足是指城镇建设规模与客观需求相符合,即不过分超前造成浪费、也不过分落后制约边缘镇的发展。这里的城镇规模主要由城镇性质、城镇人口主导产业两方面决定,在确定边缘镇的城镇建设规模时,不应当机械的、保守的按照人口及人均指标去简单的衡量,而应当参照城镇性质合理预测未来边缘镇人口数量、产业结构及产业总量,在此基础上对产业用地及非产业用地人均指标进行平衡后,最终得出合理的城镇规模区间。在确定边缘镇的城镇增长边界后应与上级管理部门积极协调对接,确定科学性与合理性,保证与区域空间发展目标相一致。

5.5.2 中观: 建立相邻城镇建设协调

如前文所述,相邻边缘镇间在功能层面实现局部协作后,需要在区域协调发展的原则下共同发展以实现城镇一体化的目标。这时,相邻边缘镇之间需要实施区域建设协调策略,以真正实现相互间城镇建设的同步与协调。

(1) 建设用地协调

建设用地是边缘镇之间的矛盾冲突的直接表现,而由于产业竞争所导致的主导产业建设用地矛盾则是冲突的焦点地区。因此,如若要实现区域建设协调策略,首当其冲的则是边缘镇之间的建设用地协调,而这之中,主导产业建设用地协调又是重中之重,理顺边缘镇之间的产业用地关系,各边缘镇内部的各类用地关系自然而然的也会随之理顺。

边缘镇之间的主导产业建设用地关系主要分为两类,主导产业用地之间关系以及主导产业用地与非主导产业用地之间关系。主导产业用地之间关系协调的最佳方法是

建立统一、合作的跨镇产业园区,只有这样才能将相邻边缘镇之间的主导产业真正联合起来,即有利于优化主导产业的内部结构,也有利于节约产业建设用地,增强产业集聚性。而对于主导产业用地与非主导产业用地之间,关键需要考虑主导产业是否会产生大量污染物,进而严重影响非主导产业的发展,并且根据污染情况合理确定安全防护绿地规模,确保将相互间影响控制至最低水平。

(2) 交通设施协调

交通是边缘镇发展的重要影响因素,在中观层面,相邻边缘镇未来要实现功能上的协调发展,需要实现边缘镇之间人流与物流的自由、顺畅流动,这时便利的交通条件成为不可缺少的支持条件之一。因此,边缘镇之间必需实现交通设施协调发展。这里的交通设施与千万所述的重大区域交通设施不同,本节所指交通设施主要为边缘镇之间的人流、物流服务的、省级以下的地方性交通线路。

交通设施协调发展主要包括两方面内容。首先,必需保证边缘镇之间的道路、航道的顺畅与标准统一。各边缘镇在建设自身镇域内道路时必需考虑与周边边缘镇道路、航道衔接问题,经过相关协商沟通后统一规划、合作建设,保证道路、航道的跨镇可达性与路面、航道建设标准的一致性。其次,需要联合考虑相邻边缘镇之间的客货运站场配置问题,在服务能力运行的情况下尽量合并设置客货运站场,以节省用地,提高运营经济性。

5.5.3 微观:建立边缘内部城镇建设用地流转与二次开发机制

如前文所述,苏州市边缘镇功能面临城市化过程,对应此过程,苏州市边缘镇空间也面临着一次转型过程,边缘镇的空间特质需从小城镇向城市转变。以往边缘镇城镇低成本、低效率的空间发展模式已经严重影响到其可持续发展,因此迫切需要对城镇建设用地进行二次开发,以偿还以往粗放式建设所带来的历史欠债。城镇建设用地二次开发策略的本质是提高建设用地使用的开发密度与产出效率,而不是在边缘镇进行一次新的“圈地运动”。因此,边缘镇城镇建设用地二次开发策略包括两部分内容,即产业用地二次开及建设用地二次平衡。

(1) 产业用地二次开发

如前文所述,苏州市边缘镇受惠于中心城产业转移,经济快速发展,主导产业用地在占边缘镇新增建设用地的绝大部分。但反观单位土地的产业产出,主导产业用地的单位产出提高缓慢,有限的土地资源已经不能够满足这种粗放型的产业开发模式,因此,必需对边缘镇的产业用地进行二次开发,以提高土地使用的效率。

边缘镇的产业用地二次开发在开发模式上包括“截流”与“开源”两个层次的内容。“截流”是指通过政策、税收等手段建设土地供给量,迫使企业提高土地使用效

率。对于尚未引进企业,提高边缘镇主导产业建设用地的准入门口,坚决拒绝技术水平低、投资密度低、产出效益低、与边缘镇功能发展不相适应的企业进入。对原有的,技术水平、投资产出尚佳的企业给予保留,但要求这些企业进行技术改造,以提高土地容积率,例如实施建设多层厂房等措施。“开源”是指扩大主导产业建设用地来源,主要依靠同时对原有企业进行整治与分流,对于技术落后、污染严重、产出效益低下的企业进行产业转移,利用企业迁出后所的土地建设进行新的产业建设或其它城镇功能建设。

同时,为一改以往死板的土地转让、流转模式,减少因政策、管理等漏洞而导致的土地浪费,应在政策、管理环节处理好以下问题。在政策方面,加大土地交易市场自由性,促进土地二级市场发展,鼓励企业间土地流转,在土地再利用过程中逐步通过规划控制提高土地开发强度。在规划管理环节,将土地出让单元控制在1~2公顷/地块,让企业根据自身需要购买土地,同时严格限制最小开发强度,杜绝“假投资,真圈地”现象的发生。

(2) 建设用地二次平衡

从边缘镇的建设用地总量控制来看,以往边缘镇建设开发过程中城镇建成区过大人均建设用地严重超标的问题也较为多见,未来边缘镇开发建设有必要对总体规模也进行相应平衡。从边缘镇的整体城镇建设用地平衡来看,伴随着边缘镇向城市的转化,以往主导产业建设用地“一家独大”的情况必需改变,各类城市建设用地必需“百花齐放”、均衡发展。同时,以往边缘镇在开发过程中由于缺乏开发资金,为避免高额的拆迁补偿费用,只顾新区开发、不顾老区改造的现象也屡见不鲜,逐渐形成大量的“城中村”、甚至于“贫民窟”,这种历史欠债也必需在未来的开发过程中给予解决。因此,在未来边缘镇的开发过程中,必需进行城镇建设用地的二次平衡。

故而,边缘镇二次平衡主要包括以下三个层次。首先,要对边缘镇的城镇建设用地规模根据人口数量、产业结构、产业性质及产业规模等多方面因素进行重新测算,对于超指标开发部分应根据实际情况在未来开发建设过程中逐步纠正。其次,在产业用地二次开发的同时,对部分产业用地进行置换,将其置换到为城镇服务的其它配套产业用地上去,以求得各类产业用地的比重总量平衡。最后,加大老镇区的更新开发力度,对于无历史遗产保护功能的老镇区给予积极整治与改造,不仅仅满足于建筑密度的提高,更要通过提高建筑高度及容积率,塑造具有当地特色的城镇天际线,进而从功能上及形态上均加强其中心区地位。

第六章 研究结论与不足

6.1 研究结论

6.1.1 明确了边缘镇的相关基础认识

本文对边缘镇的基础认识加以明确,将边缘镇定义为在中心城边缘区范围内,空间上与中心城距离较近、功能上承接中心城功能转移的建制乡镇。同时将边缘镇的特征概况为资源充足性、发展互动性、中间过渡性及发展动态性四大特点。对边缘镇发展的动力机制进行分析,并依照边缘镇与中心城关系的变化将边缘镇的发展阶段划分为:城镇主从、城镇主辅、城镇协作三个阶段。

6.1.2 分析了当前苏州市边缘镇功能发展问题并提出对策

当前苏州市边缘镇的功能发展面临多方面的问题,本文以苏州市边缘镇功能发展历程回顾为基础,从宏观、中观、微观三个层次对苏州市边缘镇功能发展的问题进行分析。提出宏观——与中心城产业同质、中观——与相邻边缘镇缺乏协作、微观——自身功能有待完善三大问题。并分析边缘镇功能的发展方向与完善原则。提出宏观管治、中观协作、微观跃升的三大功能完善策略。

6.1.3 分析了当前苏州市边缘镇空间发展问题并提出对策

本研究在对苏州市边缘镇空间发展历程回顾的基础上,认为苏州市边缘镇空间发展的问题的根源在于空间关系不和谐,即宏观上空间失控、中观上空间失调、微观上空间失衡。本文进而阐述苏州市边缘镇空间发展的趋势及完善原则。在此基础提出苏州市边缘镇空间完善的对策,即宏观上建立克难攻坚管制机制,中观上建立城镇建设协调机制,微观上建立城镇用地流转及二次开发机制。

6.2 研究不足

6.2.1 对苏州市边缘镇功能及空间发展历程的梳理仍有不少疏漏

建国后,苏州市行政区划变动频繁,经济发展迅速,城镇建设迅猛。整个苏州市边缘镇的发展涉及方面广阔,但相关的资料、文献留存较少。本人虽努力收集地方志、古旧地图、相关规划等资料数千页,在分析过程中仍感资料尚有很大欠缺。因此对边缘镇发展历程的梳理难免出现不少疏漏。

6.2.2 对苏州市边缘镇的功能、空间发展问题分析不够深入

功能及空间都是内涵很大的概念，本研究虽立足于这两方面，但由于资料、研究能力等各方面的欠缺，仅能对其中主要问题及问题的主要方面进行简单的探讨，使得问题的深度不足。这些都有待在今后的研究中继续深入探讨。

参考文献

- [1] 苏州市人民政府. 苏州市城市总体规划[Z]. 1959
- [2] 苏州市人民政府. 苏州市城市总体规划(1986—2000)[Z]. 1988
- [3] 苏州市人民政府. 苏州市城市总体规划(1996—2010)[Z]. 2000
- [4] 苏州市人民政府, 中国城市规划设计研究院, 苏州市城市规划设计研究院责任有限公司, 苏州市城市规划编制中心. 苏州市城市总体规划(2007—2020)[Z]. 2007
- [5] 苏州市地方志编纂委员会. 苏州市志[M]. 江苏人民出版社. 1995
- [6] 虎丘镇志编委会. 虎丘镇志[M]. 上海社会科学院出版社. 2004
- [7] 长桥镇志编纂委员会. 长桥镇志[M]. 苏州大学出版社. 2004
- [8] 《枫桥镇志》编志领导小组. 枫桥镇志[M]. 上海社会科学院出版社. 2005
- [9] 光福镇志编委会. 光福镇志[M]. 苏州大学出版社. 2005
- [10] 横塘镇志编委会. 横塘镇志[M]. 上海社会科学院出版社. 2004
- [11] 苏州高新区浒墅关镇人民政府. 浒墅关志[M]. 上海社会科学院出版社. 2004
- [12] 锦溪镇志编纂委员会. 锦溪镇志[M]. 中国大百科全书上海分社. 1993
- [13] 跨塘镇志编纂委员会. 跨塘镇志[M]. 方志出版社. 2001
- [14] 唯亭镇志编纂委员会. 唯亭镇志[M]. 方志出版社. 2001
- [15] 娄葑镇志编纂委员会. 娄葑镇志[M]. 方志出版社. 2001
- [16] 斜塘镇志编纂委员会. 斜塘镇志[M]. 方志出版社. 2001
- [17] 胜浦镇志编纂委员会. 胜浦镇志[M]. 方志出版社. 2001
- [18] 《蠡口镇志》编纂委员会. 蠡口镇志[M]. 苏州大学出版社. 2006
- [19] 陆慕镇志编纂委员会. 陆慕镇志[M]. 苏州大学出版社. 2005
- [20] 《通安镇志》编纂委员会. 通安镇志[M]. 上海辞书出版社. 2003
- [21] 望亭镇志编纂委员会. 望亭镇志[M]. 苏州大学出版社. 2007
- [22] 渭塘镇志编委会. 渭塘镇志[M]. 上海社会科学院出版社. 2006
- [23] 西山镇志编纂委员会. 西山镇志[M]. 苏州大学出版社. 2001
- [24] 巴城镇志编纂委员会. 巴城镇志[M]. 上海人民出版社. 1991
- [25] 张浦镇志编纂委员会. 张浦镇志[M]. 上海三联书店. 1992
- [26] 镇湖镇志编纂委员会. 镇湖镇志[M]. 上海辞书出版社. 2007
- [27] 《文化遗产 苏州古城》编委会 杨卫泽. 文化遗产苏州古城. 古吴轩出版社. 2003
- [28] 马丽平. 透视苏州发展模式. 现代经济探索. 2005,(9) [J]
- [29] 陈泳. 城市空间:形态、类型与意义——苏州古城结构形态演化研究[M]. 东南大学出版社. 2006

- [30] 顾朝林等 著. 中国大城市边缘区研究[M]. 科学出版社, 1995
- [31] 谭颖. 苏州地区城镇形态演化研究[D]. 东南大学, 2004
- [32] 李立. 传统与变迁江南地区乡村聚居形态的演变[D]. 东南大学, 2002
- [33] 连德宏. 长江三角洲地区小城镇发展动力机制研究[D]. 浙江大学, 2007, (05)
- [34] 陈泳. 苏州古城结构形态演化研究[D]. 东南大学, 2000
- [35] 彭锐. 新背景 新功能 新空间[D]. 苏州科技学院, 2007
- [36] 吴怀连. 边缘性: 中国社会结构性质分析, 以重庆·合川市为例[D]. 中国社会科学院研究生院, 2000
- [37] 洪小燕. 长江三角洲大城市近郊小城镇职能与结构的发展研究[D]. 浙江大学, 2006
- [38] 谢守红. 大都市区空间组织的形成演变研究[D]. 华东师范大学, 2003
- [39] 袁泽平. 大城市边缘区小城镇成长机制研究[D]. 河北农业大学, 2007
- [40] 许玲. 大城市周边地区小城镇发展研究[D]. 西北农林科技大学, 2004
- [41] 袁中金. 中国小城镇发展战略研究[D]. 华东师范大学, 2006.
- [42] 张晓科. 城市边缘区土地利用的规划设计与管理研究[D]. 大连理工大学, 2005
- [43] 刘云. 大城市用地空间拓展及其与交通的互动关系研究[D]. 武汉大学, 2005.
- [44] 邹珺. 当前我国战略规划层面上城市地区空间结构研究[D]. 华中科技大学, 2005, (05)
- [45] 张王菲. 小城镇用地空间发展模式研究[D]. 武汉大学, 2004
- [46] 蒋永清. 中国小城镇发展研究[D]. 华中师范大学, 2001
- [47] 张立艳. 建国以来城乡关系演变的历史考察与现实思考[D]. 东北师范大学, 2005.
- [48] 万太勇. 中国城乡关系与城乡合治[D]. 四川大学, 2006
- [49] 沈磊. 快速城市化时期浙江沿海城市空间发展若干问题研究[D]. 清华大学, 2004
- [50] 江莹. 区域城市化进程中的空间结构演化研究[D]. 华中师范大学, 2004
- [51] 叶忱. 大城市边缘区小城镇成长机制与可持续发展评价研究[D]. 南京农业大学, 2001
- [52] 涂志华. 城镇密集地区小城镇重组研究[D]. 苏州科技学院, 2007
- [53] 张开琳. 大城市郊区新市镇建设与管理研究[D]. 华东师范大学, 2005
- [54] 王艳玲. 区域整体观与小城镇空间发展规划研究[D]. 浙江大学, 2006
- [55] 石忆邵, 张翔. 城市郊区化研究述要[J]. 城市规划汇刊, 1997, (03)

- [56] 庞永师. 城市发展进程中周边小城镇规划建设研究——以广州市番禺区为例[J]. 城市规划, 2002,(10)
- [57] 赵民, 孙斌栋. 经济发达地区的乡镇企业布局与小城镇发展[J]. 城市规划, 1996,(05)
- [58] 何小娥,殷毅,柳少杰.论大城市规划区内小城镇总体规划的编制——从规划实施的角度谈起[J].城市规划,2005,(10)
- [59] 洪明,徐逸伦. 我国小城镇管治研究初探[J]. 城市规划, 2001, (09) .
- [60] 刘涛. 制度变迁与农民流动——追寻改革三十年的城乡关系变迁[J]. 中共杭州市委党校学报, 2009, (01)
- [61] 张桂文. 中国二元经济结构演变的历史考察与特征分析[J]宏观经济研究, 2001,(08)
- [62] 江曼琦. 大城市郊区小城镇发展动力初探[J]城市, 1992,(01) .
- [63] 杨贵庆,熊健,惠宇. 市场经济体制下江南地区大城市周边小城镇的发展特点、问题和建议——以无锡县洛社镇为例[J]城市规划, 1994,(04) .
- [64] 苏海龙. 上海市边缘区城镇空间发展模式的可持续性评价[J]城市规划汇刊, 2002,(04) .
- [65] 庞永师. 城市发展进程中周边小城镇规划建设研究——以广州市番禺区为例[J]城市规划, 2002,(10) .
- [66] 杨帆,陈秉钊. 相对公平与整体效益最大化——上海大都市地区城镇发展规划的问题与出路[J]城市规划汇刊, 2003,(05) .
- [67] 黄福祥. 广州市卫星城镇建设区域分析和问题研究[J]经济地理, 1990,(02) .
- [68] 黄文忠. 上海特大城市卫星城发展研究[J]上海行政学院学报, 2003,(01) .
- [69] 陈先毅,宁越敏. 大城市郊区乡村城市化研究——以上海为例[J]城市问题, 1997,(03) .
- [70] 张水清,杜德斌. 上海郊区城市化模式探讨[J]地域研究与开发, 2001,(04) .
- [71] 石忆邵. 小城镇发展若干问题[J]城市规划汇刊, 2000,(01) .
- [72] 宁越敏,项鼎,魏兰. 小城镇人居环境的研究——以上海市郊区三个小城镇为例[J]城市规划, 2002,(10) .
- [73] 刘君德. 上海城市社区的发展与社区规划研究[A]中国城市规划学会 2001 年会论文集[C], 2001 .
- [74] 仇保兴. 城市经营、管治和城市规划的变革[J]城市规划, 2004,(02)

致谢

在攻读硕士学位的三年时间里，我跟随导师杨新海教授参与了许多课题与项目，使自己的理论水平和实践能力有了较大的提高。在三年的研究生学习过程中，杨老师不仅在学术上给弟子以指导，更在生活上给弟子以无微不至的关怀。弟子深知自身能力有所欠缺，专业知识尚有诸多不足，但杨老师在三年的学习过程中一直抱着“不抛弃、不放弃”的态度支持我完成了学业，尤其在论文的撰写过程中对我不厌其烦的进行指导，让弟子终生难忘！在论文撰写完毕之际，首先向我的导师尊敬的杨新海教授致以深深的谢意，“谢谢师父，弟子让您费心了”。

在论文撰写过程中，得到了许多老师和同学及杨家将师兄兄弟们的帮助和支持，在此表示真诚的感谢！

同时，向在我撰写论文过程中进行基础资料调查的有关部门苏州市地方志馆、苏州城建档案馆、苏州图书馆，以及给我提供参考文献的各文献的著者们表示感谢！

然后，特别要感谢的是我的父母，谢谢他们从小对我的教育和引导，培养了我认真、严谨、刻苦的学习精神；谢谢他们对我无微不至的照顾、关心和爱护，让我得以快乐地成长、顺利地完成学业！

最好，还有特别感谢我的未婚妻 QQ 在我学习过程中，尤其是在论文写作过程中给我的支持。在我压力巨大的时候，你默默的承受着我焦躁的脾气，在我受到挫折的时候，你给了我重新振作的勇气。谢谢你，今生有你是我最大的幸福！

田轲

2009 年 5 月于 苏州 江枫园

作者简介

姓名：田轲

性别：男

出生日期：1982 年 10 月 14 日

籍贯：山东

最后学历（学位）：本科（学士）

毕业院校：苏州科技学院

工作经历

2000 年 9 月——2005 年 7 月 苏州城建环保学院建筑系城市规划专业本科学习

2005 年 7 月——2006 年 9 月 山东省淄博市规划设计研究院 工作

2006 年 9 月——2009 年 7 月 苏州科技学院建筑与城市规划学院城市规划与设计专业研究生学习