



阮籍、陈子昂、王维孤独感之比较

○ 顾 弦

(华东师范大学 对外汉语学院, 上海 200062)

【摘 要】文章比较了阮籍、陈子昂和王维诗歌中的孤独感。阮籍的诗歌用哲理观照人生,哀叹生命无常,这样的思想先行者往往是孤独的。陈子昂的诗歌表现了强烈的使命感和胆识,从而显示出他的孤独“最有力量”。王维的诗歌典型地体现了禅宗所追求的隐遁空门、虚无寂灭的孤独境界。

【关键词】孤独;诗歌;阮籍;陈子昂;王维

古来圣贤皆孤独。泯灭个性的封建专制制度的压制和摧残人的自我意识、扼杀人的创造才能的宗法伦理的框束,使得古代那些有抱负有才能有个性的士人,经常处于不被人理解,有时甚至遭人排斥的境地,因而怀才不遇报国无门的孤独意识和时不我与寸步难行的悲怆感慨时刻笼罩在他们的心头。

从阮籍“终身履薄冰,谁知我心焦”的对人生福祸无常的恐惧,到陈子昂的“前不见古人,后不见来者,念天地之悠悠,独怆然而涕下”的因无用武之地而感到孤独悲伤,再到王维的“人闲桂花落,夜静春山空,月出惊山鸟,时鸣春涧中”的生机盎然的禅意诗境,无一不体现出古代圣贤强烈的孤独感。但细细品来,他们的孤独感是迥然相异的。

一、生命无常的哀叹 哲理观照的人生

阮籍生活在中国历史上极其特殊的魏晋时期。兵连祸接、朝代变革,动荡与黑暗成为时代的主旋律。从曹丕称魏、曹爽专权,到司马氏废主,伴随着政权更迭的是一次次恐怖的大屠杀,士人们随时都有身首异处的危险。在高压政治下,阮籍一生谨慎,于时局无所评论,凡涉及政局,皆缄口不言。虽然表面上伪装得“饮酒昏酣,遗落世事”,但他内心却一直徘徊苦闷,一生“如履薄冰,如临深渊”。这与他向往的自由境界、理想人生存在着巨大的矛盾,使他陷入矛盾既不能解决,无法摆脱,又不敢诉说,无处诉说的困境之中。^[1]

阮籍著名的《咏怀诗》典型地表现了作者内心的这种孤寂苦闷。阮籍大量运用比兴、意象的艺术手法,反映出他因无所适从而产生的心灵的孤独和哀伤。诗作有的写现实世界中亲朋好友聚散无常,如“孤鸟西北飞,离兽东南下”、“焉见孤飞翮鸟,翩翩无群匹。死生自然理,消散何缤纷”;有的写生命短促、人生苦短,如“悬车在西南,羲和将欲倾。流光耀四海,忽忽至夕冥。朝为咸池晖,濛濛受其荣”;有的写树木花草由欣欣向荣转为憔悴凋谢,比喻世事无常,社会险恶,如“嘉树下成蹊,东园桃与李。秋风吹飞蓬,零落从此始。繁华有憔悴,堂上生荆杞”,还有写诗人对政局的恐惧心情和朝不保夕的生命危机感,如“但恐须臾

间,魂气随风散”。

诗人在严酷的政治斗争和对黑暗社会现实的深深忧虑中还经常思考:人如何才能超越短暂的俗世,在无尽的宇宙中求得解脱?在矛盾无法解决、生存方式依然艰辛的情况下,为摆脱精神焦虑以寻求自身的解脱,诗人转而以理性对个体的价值重新进行选择和思考,“飘若风尘逝,忽若庆云晞”、“飘摇白云间,邈与世路殊”等等,表现出对尘世超脱的老庄人生理想的倾向,来建构一个逍遥游的世界,那是一个与实际生活相隔离的非人间的境界。在这里,没有世俗的羁束,精神自由驰骋。

阮籍的诗歌用哲理观照人生,在玄思妙想中领悟人生、感悟思考人生,意蕴深沉。“思想先行者”往往是孤独的。

二、有志难骋的悲怆,报国无门的呐喊

陈子昂是唐代第一位倡导革新的诗人,主张学习建安风骨。他既提出革新主张,又付诸革新实践。他的《登幽州台歌》成为表现孤独感的千古绝唱。然而陈子昂的孤独和王维的孤独截然不同,我们以《登幽州台歌》为代表来分析陈子昂孤独感的本质。

公元696年,武则天派武攸宜进兵契丹,陈作为右拾遗随军参谋。他直言进谏,陈述的政见大多符合实际,无奈他的意见与武正好相反,因此他不仅无功,反而受到降职处分。胸怀大志,才情四溢的陈子昂始终得不到重用,他报国无门,满腔悲愤,便登上蓟北楼,唱出了这首《登幽州台歌》。幽州台,是传说中燕昭王为招纳贤才所筑的黄金台。古代的那些明君贤士早已逝去,今后还会有真正的圣君英豪吗?只怕是自己这一生也不可能遇见了。想到自己的雄心壮志无法实现,甚至连知音都难觅一个,面对茫茫宇宙,不禁感到前所未有的孤独,怎能不怆然涕下呢?^[2]他的诗中蕴藏着一股积极奋发欲有所作为的不甘命运摆布的豪气,强烈震撼着读者的心灵,也正是这种“骨气端翔,音情顿挫,光英朗炼”的歌唱,使陈子昂成为以雄浑为主要风格的盛唐诗歌的开拓者。

陈子昂的《感遇诗》和阮籍的《咏怀诗》,都是用五言诗的形

【作者简介】顾弦,华东师范大学对外汉语学院研究生。



揭露社会的黑暗和腐败,抒发他们身处乱离时代的苦闷和没有出路的悲哀。^[9]在诗中,陈子昂继承了阮籍多用比兴意象来描绘孤独忧伤的手法。阮籍更多的是为生命无常而哀叹,而陈子昂的感叹是一种出自社会责任感的呼喊。陈子昂的《感遇诗》继承阮籍比兴寄托的手法的同时,从根本上摆脱了《咏怀诗》中那种消沉无奈的情绪,更多表现的是对国家和人民的关注、对自己济世理想的希望,对黑暗腐败的现实的不满,对怀才不遇的境遇的不平,对生不逢时的命运的感慨。^[10]

陈子昂所感受到的孤独是对整个命运和人生高屋建瓴的孤独,是心怀远大的志向无法实现的激愤。诗人所关心的是国家和人民的命运。^[11]因此,陈子昂的孤独不是悲观消沉、软弱无能的代名词,而是一种伟大的孤独,是其伟大人格的体现。“孤独的人是最有力量的人。”陈子昂在政治上刚强坚毅,敢于揭露时弊;在文学上,表现了强烈的使命感和胆识,从而显示出他的孤独“最有力量”。

三、寂静中的热闹 孤独中的生机

唐代大诗人王维生长在一个佛教气氛浓重的家庭,他熟谙禅学,笃信佛教。李林甫独揽朝政之后,他出于对现实的不满走上明哲保身之路。政治上失意使他消极起来。中年以后,他越来越笃信佛教,吃斋隐居,安禄山兵入长安,他被迫接受伪职。但此后他自感失节,情绪更加消沉,诗作也越来越消极了。

他的山水诗典型地体现了禅宗所追求的隐遁空门、虚无寂灭的境界。禅宗佛理铸就了王维山水诗天人合一、物我冥合的艺术风格。《鸟鸣涧》:“人闲桂花落,夜静春山空,月出惊山鸟,时鸣春涧中。”山空寂静,诗人用他全部的心神去细细地聆听花落鸟鸣的天籁,更显出春山夜晚的静谧和由静谧格外显示出来的空寂。诗中所写的花落、月出、鸟鸣,这些动的景物,使诗显得富有生机而不枯寂,生意盎然。《山居秋暝》:“空山新雨后,天气

晚来秋。明月松间照,清泉石上流。竹喧归浣女,莲动下渔舟。随意春芳歇,王孙自可留。”清亮的月亮,洒照着山上的松林;清清的泉水,在溪石上轻轻地流动。一切是那么宁静,而这宁静中蕴含着勃勃生机和律动。

《竹里馆》展示了王维另一种更为诗意的生活。“独坐幽篁里,弹琴复长啸,深林人不知,明月来相照。”诗人完全沉浸在眼前的无边风月当中,对竹弹琴,对月抒怀,沉醉在自得、自乐、自足的世界里,我们难道感觉不到诗人对于寂寞和孤独的咀嚼和其中甜甜的味道么?他欣赏着环境的冷寂,体验着内心的孤独,沉浸在寂静的快乐之中,哪里还有一星半点的孤独呢?^[12]他简直是在向空山明月芙蓉幽竹畅言自己的兴奋和愉悦。

王维的诗歌构造了一个没有争名夺利、没有尔虞我诈的与世隔绝、天人合一、物我冥合的艺术世界。

人自有了心灵的感知力量,便逃脱不了孤独的追随。孤独的心灵肯定包裹着一颗珍珠。那珍珠就是坚硬而又柔软的理想和追求。没有人知道它被海浪吞没过多少次,被沙砾磨炼过多少回。让我们在孤独中感悟人生,在孤独中守住自己坚硬而又柔软的理想和追求,守住真理与人格,找到生命的意义和价值。不管生活怎样喧嚣如大海,我们都能心如止水,处之泰然。

【参考文献】

- [1]李燕,童坤.从内心的孤寂到人格的超俗——阮籍诗文特色的形成[J].安徽文学,2007(3).
- [2]微微.在孤独中体会人生——陈子昂《登幽州台歌》赏析[J].中学生阅读(高中版),2005(11).
- [3]董素贞.从陈子昂《感遇诗》中的意象看其对阮籍《咏怀诗》的继承与革新[J].吕梁高等专科学校学报,2004(2).
- [4]胡敬君.在入境中追求孤独和寂寞——论王维诗歌的禅意[J].青海社会科学,2002(4).

(上接第85页)

我们设想莎士比亚要表达的实际上是哈姆莱特对他母亲与谋杀他父亲的刽子手有暧昧关系这样的行为的厌恶,而不是他产生与母亲同房的潜在的欲念,那么弗洛伊德关于哈姆莱特具有俄狄浦斯情结这一推断是莎士比亚所塑造的这个哈姆莱特并不可能知道的,而且莎士比亚也不可能用弗洛伊德的理论运用于本文,那么这样的一种范型的构想就不能揭示本文的真正含义,而只能称之为意义了。同时关于哈姆莱特行为延宕的原因,更多的材料也成为了解释之有效性的证据,收集材料并进行整理,在不同的解释中作出某种断言,在更广泛的层面上,解释者能断定两个有待选择的解释中,哪一个在对本文的主宰性范型中具有更大的正确之或然性,有关解释准则就是基于以往经验暂时所作出的或然判断,建立有效性验定的逻辑基础。他关于含义和意义的区分,实际上建立的是一种客观阐释,他并未从根本上摆脱历史相对主义。后来伽达默尔实现了以语言为主线的本体论转向,探讨语言与世界的关系,通过语言来理解世界,赫施只是把语言作为载体通向他的客观阐释。

在我们看来,赫施所探讨的真正客观性并不仅仅如此,他想说的是人们以怎样的方式理解作品并不重要,重要的是在对作品进行理解时,他们如何对所理解的事物作出判断或批评性的考察。俗话说“一千个读者就有一千个哈姆莱特”,读者在对

含义进行确定理解时,必定打上自己个性心理和时代背景的烙印,使最终的解释“符合作者的原意”。赫施强调作者对本文意义的规定性,反对对本文作任意生发式的解释,他忽略了艺术作品的美学特质和读者的积极作用,读者的作用只是对作者意图的探测,忽视接受主体的审美体验,坠入了僵化的主体和客体的认知模式中。但是他给我们提供一个科学的方法,让我们在以后的研究中如何对待我们所遇到的问题,寻求一个更正确的原则与方法解决实际问题。伽达默尔在他的解释学原则中不免浪漫化,他把语言性说成人与世界的本质关系,否定语言的指称功能,显然具有不妥之处,但是他给我们以更新的视野看待问题,去理解人生之本真意义。

【参考文献】

- [1](德)汉斯·格奥尔格·伽达默尔(Hans-Georg G).真理与方法[M].洪汉鼎,译.商务印书馆,2003.
- [2]洪汉鼎.理解的真理[M].山东人民出版社,2001.
- [3]胡经之,王岳川.文艺学美学方法论[M].北京大学出版社,1994.
- [4]赫施.解释的有效性[M].王才勇,译.三联书店,1991.
- [5]朱立元.当代西方文艺理论[M].华东师范大学出版社,2005.
- [6]王岳川.论赫施解释学的有效性理论[J].广东社会科学,1998(5).

阮籍、陈子昂、王维孤独感之比较

作者：[顾弦](#)
作者单位：[华东师范大学, 对外汉语学院, 上海, 200062](#)
刊名：[语文学刊](#)
英文刊名：[JOURNAL OF LANGUAGE AND LITERATURE STUDIES](#)
年, 卷(期)：2009, (8)
引用次数：0次

参考文献(4条)

1. 李燕, 童坤 [从内心的孤寂到人格的超俗—阮籍诗文特色的形成](#) 2007(3)
2. 微微 [在孤独中体会人生—陈子昂《登幽州台歌》赏析](#) 2005(11)
3. 董素贞 [从陈子昂<感遇诗>中的意象看其对阮籍<咏怀诗>的继承与革新](#) 2004(2)
4. 胡敬君 [在入境中追求孤独和寂寞—论王维诗歌的禅意](#) 2002(4)

相似文献(10条)

1. 期刊论文 唐建, TANG Jian [孤独的诗歌与孤独的消解—论柳宗元诗歌的创作—柳州职业技术学院学报](#)2004, 4(1)
孤独是人类的普遍情怀, 更是文学家敏感的思想特征, 文学家为了表现孤独、消解孤独, 于是铸造了他们的文学丰碑. 本文从社会动乱、政治失意、思乡怀人三个方面探讨柳宗元在诗歌创作中所表现出来的孤独, 并力图阐明柳宗元为了消除孤独而运用的意象消解法和禅理解法, 从而揭示柳宗元诗歌的思想内蕴.
2. 学位论文 [何水英 论何逊的心态与诗歌](#) 2007
何逊算不上是大家, 但他是南朝文学史上的一个代表, 他的山水诗备受瞩目, 他的宫体诗也受称赞, 而他的诗歌里有强烈的孤独感. 何逊的作品现存的文只有四篇, 绝大部分是诗歌, 诗的本质是抒情, 情是作家的心态的表露, 而心态与作家的阅历有关系, 也直接影响他的审美关注、审美选择和审美表现形式. 本文立足于文本, 以诗证人, 以人解诗, 围绕诗歌之“情”分上下两篇从心态与抒情特征两个方面对何逊及其诗歌进行解读.
上篇主要是诗史结合来解读何逊的孤独心态. 何逊的孤独有终身性特点, 从时间上来看, 其人生的四个阶段都充满着寂寥苦闷. 从空间上来看, 其人生过程是“隐”“仕”交替的, 无论“隐”“仕”空间, 他的孤独感都很强烈. 究其原因主要有两点: 一是家世衰微下, 个体复兴家族的无力. 二是个体追求的理想与现实的矛盾. 何逊的孤独明显缺少许多崇高的意味, 他的内心经常处于焦虑状态, 试图逃避和摆脱, 从心理学角度来看可以视为“消极型孤独”, 诗人以与人交往和山水欣赏的方式试图消解内心孤独, 但最终无法消解, 郁郁终生.
下篇主要探讨何逊孤独指向下的诗歌抒情特征. 何逊绝大部分诗歌显现着孤独, 在这种孤独的指向下, 他的诗歌抒情内容呈多端化特征, 主要有乡关之思、归隐之心、友情的眷恋、知音同心的渴望以及适性仕达契合之追求. 从何逊诗歌表达情感来看, 感情抒发偏重个体体验, 趋向于个体化, 情感基调是忧伤的, 从反映社会生活的广度和深度来说, 算不上有突出的表现, 但是它直视心灵, 率真地表现出了具有人类共性的情感. 何逊的诗歌情感展现方式也是多样化, 主要通过诗歌的赠答唱和形式以及五言体的选择、借助自然景致、借助事件、借助他人等方式来展现, 从何逊诗歌感情的展现方式来看, 其主要特征是否定式抒情, 即通过肯定或者否定借助物, 来否定自己. 何逊诗歌的“情”多表达的是彼岸之情, 他通常通过否定自己的现状展现出是渴望, 他的诗歌抒情特征在某种程度上也正显示了何逊内心孤独的焦虑以及试图摆脱的努力.
3. 期刊论文 [胡涛 威廉·华兹华斯的诗歌《孤独的刘麦女》赏析—中国校外教育\(理论\)](#) 2008(z1)
威廉·华兹华斯是19世纪英国浪漫主义的巅峰诗人. 他的文笔清新、流畅、朴素、有力, 题材多为自然风光, 田园景色, 乡村生活, 把我们带到了一个新鲜多彩的世界. 本文对威廉·华兹华斯的诗歌<孤独的刘麦女>进行了赏析.
4. 学位论文 [熊练 华兹华斯的孤独](#) 2008
本文旨在阐述“华兹华斯的孤独”. 华兹华斯的诗歌重在孤独上着笔, 但该现象一直为人们所忽视. 在华氏的诗歌中, 孤独几乎无处不在, 我们只需稍加留意便知. 当然, 诗人对孤独的思考是有所用意的, 而且立意不凡. 寻常的孤独总透着凄惨悲凉的色彩, 而“华兹华斯的孤独”却一反常态, 它不仅是一种精神的自我实现, 又传达着快乐、美丽、富裕以及虔敬等内涵; 它又是通往自然与真理的途径. 这些独特、新颖的意义和内涵是独属于华兹华斯的, 这也正表明“华兹华斯孤独”的优越性和超然性. 但是, 华氏“孤独”并不完全是他的创造, 因为社会才是它真正产生的土壤, 即当时政治、经济以及宗教信仰的现实. 一言以蔽之, “华兹华斯的孤独”是当时人们否定社会现实的结果. 作为人民的一员, 加之他特殊经历的缘故, 华兹华斯深深感受到“孤独”的召唤, 并积极地响应. 于是, 他歌唱“孤独”, 表达人们对“孤独”的热望. 今天, 有人或许会认为“华兹华斯的孤独”是华兹华斯消极历史观的又一佐证; 但这种观点已显得太过陈旧. 今天, 我们已经去离华兹华斯的时代两百余年, 世界已发生了巨大的变化, 但是, 我们应该能够从看似消极的华氏思想中找到有益的东西. 平心而论, “华兹华斯的孤独”超越他的时代, 而用今天的眼光看, 这种孤独不无进步意义.
5. 期刊论文 [温伟. WEN-Wei 在孤独中追寻自我——以1920年代冯至的诗歌创作为例—阜阳师范高等专科学校学报](#) 2007, 27(4)
20世纪20年代, 深受中国古典文学和德国浪漫主义文学影响的冯至开始了他的诗歌创作. 年少的不幸经历, 使他过早地体味到命运和人生的无常, 因此, 在其早期的创作中, 孤寂的情绪占据主导地位, 在孤独中追寻浪漫, 又在浪漫中坚守自我, 是其诗作的显著特色, 也是诗人前期创作的主要风格.
6. 期刊论文 [邓成惠 略谈古典诗歌中的孤独—中学语文\(下旬·大语文论坛\)](#) 2008(2)
孤独是文人的宿命, 宿命中的颤栗是生命在坎坷中的萌动、勃发和跳跃. 现时的坎坷铸就了文人的强悍, 文人的强悍铸就了文化的强悍. 这种强悍为诗歌注入了美学原理—孤独美.
7. 期刊论文 [郝海洪 从“孤独”到“涅槃”的生命轨迹——论戈麦诗歌的情感蕴含—阜阳师范学院学报\(社会科学版\)](#) 2009(4)
戈麦诗歌蕴含着强烈的孤独生命意识和主观唯心的宿命意识. 这是诗人精神处于分裂状态的深沉动因, 最后诗人以“涅槃”的方式, 把灵魂献给了诗歌, 实现生命的飞翔.
8. 期刊论文 [潘祯闲 独酌: 李白内心孤独的真实印记——兼论后世的独酌情怀—安徽大学学报\(哲学社会科学版\)](#) 2009, 33(5)

李白在他所生活的时代,是一个知名度很高的诗人,但在喧闹的同时,李白却备感孤独,其诗中多次使用的“独酌”一词,正是其内心孤独的真实印记。李白的孤独来源于他自视甚高的期许与天真的从政理念和行为的矛盾,来源于仕与隐的矛盾,来源于其诡异的身世、异于常人的外表和行为举止以及种种传奇的经历带给他的陌生感和孤寂感,来源于居无定所以及长期漫游的生活方式带给他的空虚感和负疚感。李白在“独酌”中叩问苍天大地,在花间月下的醉影里,找到自己心灵的安栖之地。作为第一个大量使用“独酌”词语的诗人,其“独酌”诗中特有的人文精神,沾溉着后世无数的文人。李白“独酌”的孤影,已成为后世文人心中挥之不去的美丽剪影。

9. 期刊论文 [李慧莉, Li Huili 执著而孤独的精神坚守——读海子的《面朝大海春暖花开》 - 郑州铁路职业技术学院学报](#)2008, 20(3)

〈面朝大海,春暖花开〉是海子诗歌中流传最广的一首抒情诗。这首诗使我们感受到诗人海子对尘世幸福的喜悦憧憬与弃绝,以及对理想生活执著而孤独的追求,也体会到理想破灭后海子内心的痛苦和无声呼唤。

10. 期刊论文 [迟欣, CHI Xin 肯尼斯·雷克思罗斯的诗歌与禅宗文化 - 南昌大学学报（人文社会科学版）](#)

2009, 40(5)

21世纪的世界大同主义和多元文化潮流的涌现,使得国内学者开始更多地关注“垮掉派之父”——美国后现代派诗人肯尼斯·雷克思罗斯及其多姿多彩的诗歌。雷克思罗斯丰富的个人经历和美国20世纪50年代的社会背景使他转向东方禅宗去寻求解脱。他与禅宗文化的不解因缘,促使他在其瑰丽的诗歌当中多次呈现了悠远而空灵的禅宗意境。体味到孤独、寂寞的雷克思罗斯,在禅境中得以顿悟,从而对生命的律动和灿然有着自己独到的体悟。

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_ywxk200908061.aspx

下载时间: 2010年5月24日