



## 致谢

论文写作至此，即将圆满完稿，回顾整个写作过程，充满着艰辛和汗水，正是“山穷水尽疑无路，柳暗花明又一村”，文章的字里行间无不充满了努力创作的结晶和不眠不休的汗水。不过此时，这些艰辛和苦楚早已化作收获的喜悦和发自内心的感谢。在此，我要向在整个论文研究和写作过程中，给予我大力支持和帮助的师长、同学、朋友以及家人致以最诚挚的感谢！

我最要感谢的人是导师薛林平副教授。我感到非常有幸，从大三下学期到研究生二年级近四年的学习生涯中一直师从薛老师。老师“严谨，勤勉，踏实”的工作态度和行事作风深深影响了我。在研究生学习和论文的创作期间，老师曾多次带我们实地考察沁河中游古村落，对我的论文创作起到了非常好的作用，更让我在这一领域坚定不移地走下去。生活中，老师也给予了我很大的关怀和照顾，这份恩情学生永远铭记于心。

其次，我要感谢多次去山西调研过程中给我提供帮助的大阳镇政府及二分街村委会主任陈林生、村官马强强等，正是他们的大力帮助，才能使我有机会亲身进行调研工作，为论文的创作提供了莫大的帮助。还有那些朴实、热心的当地居民们，虽然我并不知道你们的姓名，但是正是有你们在调研过程中给予我的大力支持和帮助，才能使得本篇论文最后得以顺利的完成。

我还要感谢和我一同参加大阳镇调研的规划项目组同学：研究生于代宗，本科生李迅、刘吉利、董竞瑶、李天任等，正是他们的积极配合和大力帮助让我的调研工作能顺利的完成。

同时，我要感谢我的家人，我最好的朋友强鹏和周雪洁，在我论文写作期间给予我的无私帮助和精神支持。

最后，我再次向在我研究生学习期间和论文创作期间给我提供帮助的所有人说一声，谢谢！



## 中文摘要

### 摘要:

新中国成立半个多世纪以来,农村面貌发生了巨大的转变,大量的现代住宅逐渐取代了传统民居。同样在“没有建筑师”指导的自主建设状态下,在同一地域的文化背景下发展而来的传统民居与现代民居的建筑形态却迥然不同,光芒璀璨的地域文化也在城市化的过程中消失殆尽。因此,面对“如何使优秀的传统地域文化在当代甚至未来的建筑设计中延续与发展”这一难题,我们更应该思考的不是过去、现在或将来的建筑形态,而是为什么会形成目前的建筑形态,找出真正有影响力并且得到传承的建筑传统,这便是本文的研究重点。

本论文以山西省沁河中游地区传统聚落、中国历史文化名镇大阳古镇为例,对其传统民居和建国后的现代民居做了较为详尽的调研,将基础资料进行收集与整理后,提炼出大阳镇传统民居的特色以及建国后民居发展的五个阶段。在此基础上,从空间与形式、比例与尺度、结构与材料、色彩与装饰四个方面对其演变过程进行深入分析,揭示了建国后大阳镇从传统民居到现代民居建筑形态的演变规律,同时挖掘演变过程背后的物质及非物质演变动因。最后,客观地评价演变的积极影响与消极影响,并对提出新民居未来发展趋势及设计建议。

**关键词:** 民居; 建筑形态; 空间形式; 比例尺度; 结构材料; 色彩装饰; 演变



## ABSTRACT

**ABSTRACT:** From a review of the history since the founding of the Peoples' Republic of China, so many great changes have taken place in rural areas situation. More and more traditional vernacular housings are taken placed by modern domiciles. Although both of traditional vernacular housings and modern domiciles develop and evolve under the same regional culture without the guidance from architects, however, they are very different from each other in almost all respects. Meanwhile, the great regional culture with bright light is vanishing in the process of urbanization stealthily. Consequently, when we face the issue that how to guarantee the great regional culture with bright light can continue to develop and evolve in the present and the future, what we should focus on more is not the architectural formation in the past, in the present or in the future, but the causes of the remainder architectural formation. In addition, we investigate to find the influential and authentic architectural traditions which are inherited well in this article.

In the article, we adopt the traditional vernacular housings of Dayang Town in the middle reaches of the Qinshui River in SHANXI province as the example. On that basis, we investigate a mass of traditional vernacular housings and modern domiciles and sum up the five significant stages of the traditional vernacular housings after the founding of the nation and the characteristics of the traditional vernacular housings of Dayang Town after the research of the fundamental information. And then, we make a deep analysis of the process of the evolution and social causes on the four aspects—space and form, proportion and scale, structure and materials and Color and adornment. Therefore, we propose the evolvement rules of Dayang Town from traditional vernacular housings to modern domiciles after the founding of the nation and the physical and nonphysical causes behind the evolvement. At last, we make an objective assessment of the evolvement and propose recommendations for the future development of the modern domiciles.

**KEYWORDS:** Domicile; Architecture Form; Spatial Form; Ratio Scale; Structural Material; Polychromy; Evolvement



## 目录

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 中文摘要 .....                   | v   |
| ABSTRACT .....               | vii |
| 1 绪论 .....                   | 1   |
| 1.1 问题的提出 .....              | 1   |
| 1.1.1 国际背景 .....             | 1   |
| 1.1.2 国内背景 .....             | 1   |
| 1.1.3 其它 .....               | 2   |
| 1.2 既往研究综述 .....             | 3   |
| 1.2.1 国内研究现状 .....           | 3   |
| 1.2.2 国外研究现状 .....           | 5   |
| 1.2.3 研究评述 .....             | 6   |
| 1.3 研究地域的基本概况 .....          | 6   |
| 1.3.1 自然环境 .....             | 7   |
| 1.3.2 社会环境 .....             | 8   |
| 1.4 研究对象与内容 .....            | 9   |
| 1.4.1 研究目标 .....             | 9   |
| 1.4.2 研究对象 .....             | 10  |
| 1.4.3 研究内容 .....             | 11  |
| 1.5 研究方法 with 框架 .....       | 11  |
| 1.5.1 研究方法 .....             | 11  |
| 1.5.2 研究框架 .....             | 12  |
| 2 传统民居与建国后住宅调查 .....         | 13  |
| 2.1 传统民居调查与分析 .....          | 13  |
| 2.1.1 大阳镇传统民居总体特征 .....      | 13  |
| 2.1.2 大阳镇民居传统 .....          | 21  |
| 2.2 建国后民居调查与分析——以二分街为例 ..... | 25  |
| 2.2.1 二分街概况 .....            | 25  |
| 2.2.2 阶段划分依据 .....           | 27  |
| 2.2.3 新建民居发展阶段 .....         | 30  |
| 3 建国后民居建筑形态演变过程 .....        | 31  |
| 3.1 空间与形式 .....              | 31  |

|       |                       |    |
|-------|-----------------------|----|
| 3.1.1 | 建国后院落空间的演变.....       | 31 |
| 3.1.2 | 建国后正房形式的演变.....       | 37 |
| 3.1.3 | 建国后入口空间的演变.....       | 43 |
| 3.2   | 比例与尺度.....            | 47 |
| 3.2.1 | 传统民居对比例尺度的控制.....     | 47 |
| 3.2.2 | 建国后建筑单体比例尺度的演变.....   | 54 |
| 3.2.3 | 建国后庭院比例尺度的演变.....     | 56 |
| 3.3   | 结构与材料.....            | 57 |
| 3.3.1 | 传统民居结构与材料.....        | 57 |
| 3.3.2 | 建国后结构的突变与材料的频繁更替..... | 59 |
| 3.4   | 色彩与装饰.....            | 61 |
| 3.4.1 | 传统民居中的色彩.....         | 61 |
| 3.4.2 | 建国后色彩的明亮化.....        | 64 |
| 3.4.3 | 传统民居中的装饰艺术.....       | 67 |
| 3.4.4 | 建国后装饰的平面化与色彩化.....    | 68 |
| 3.5   | 小结.....               | 68 |
| 4     | 演变规律及动因探析.....        | 69 |
| 4.1   | 演变规律.....             | 69 |
| 4.1.1 | 空间与形式.....            | 69 |
| 4.1.2 | 比例与尺度.....            | 73 |
| 4.1.3 | 结构与材料.....            | 74 |
| 4.1.4 | 色彩与装饰.....            | 75 |
| 4.2   | 外部物质影响因子.....         | 75 |
| 4.2.1 | 气候限定.....             | 75 |
| 4.2.2 | 材料、技术.....            | 76 |
| 4.3   | 外部非物质影响因子.....        | 77 |
| 4.3.1 | 社会变迁.....             | 77 |
| 4.3.2 | 农民生活方式的变迁.....        | 78 |
| 4.3.3 | 农民思想的嬗变.....          | 80 |
| 4.4   | 演变影响分析.....           | 80 |
| 4.4.1 | 积极影响.....             | 81 |
| 4.4.2 | 消极影响.....             | 81 |
|       | 结语.....               | 83 |
|       | 参考文献.....             | 85 |

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 附录 A 大阳镇传统民居调查样本 .....  | 87 |
| 图表来源索引 .....            | 89 |
| 攻读硕士学位之间学术成果及实践项目 ..... | 90 |
| 独创性声明 .....             | 91 |
| 学位论文数据集 .....           | 93 |



## 1 绪论

### 1.1 问题的提出

#### 1.1.1 国际背景

##### 1) 当代国际走向全球化

近年来, 建筑文化领域, 出现了建筑的“全球化”、“同一化”趋向, 这是现代主义作为国际风格日益显现出其过于简单化和缺失文化性的弊端。虽然众多传统城市面貌焕然一新, 但带来的弊端却是建筑风格、形式的雷同, 以及地域建筑特色的消逝、地域文化特色的没落、历史文脉的断裂。

##### 2) 新乡土建筑开始复兴

如何积极达成进步的世界文明, 而同时又延续原有地区的传统文化遗产? 为了反对建筑的国际式, 各国建筑师们开始热衷于探索多元化设计策略。新乡土主义作为多元化建筑思潮中的一支应运而生, 其探索先驱是芬兰建筑师阿尔瓦阿尔托 (Alvar Aalto)。

作为历史悠久的农业大国, 中国社会最典型的特点是“乡土社会”, 中国庞大的古村镇依然存在着大量蕴藏巨大文化财富的乡土建筑, 这些无疑是新乡土建筑创作的源泉。而传统民居是乡土建筑中的最大组成部分, 其对功能和材料的重视与审美的独特性有着现代住区难以具备的完美结合。本文所研究的如何在乡土民居延续传统文化、传承乡土技术, 对抵抗建筑“全球化”、顺应“地区化”有着极大的学术意义。

#### 1.1.2 国内背景

经过建国后的建设波折, 加之近二十几年来在乡土社会中所发生的经济形态的显著变化, 真正意义上的那些典型的、完整的聚落已属凤毛麟角, 农村早已出现了盖“洋楼”的热潮, 面广量大的传统民居正跌跌撞撞地由乡土建筑向现代农村建筑转化。

### 1) 传统民居的保护与发展

上世纪八十年代初至今，阮仪三、陈志华等学术界有关人士带头发起古村镇的保护与更新规划，传统的乡土建筑包括传统民居的研究与保护、再利用开始得到重视，一时间掀起了古村落保护规划的热潮。

到了 2006 年 2 月，中共中央的一号文件明确提出“建设社会主义新农村”的目标。席卷全国的新农村建设运动在广大农村产生了普遍而深远的影响。

### 2) 建筑师的尴尬

负责保护规划的建筑师在对当地进行了细致深刻的研究之后做出详细的保护规划，而负责新农村建设中的建筑师由于对乡土文化了解不深入而生硬地主观介入，最终出现了尴尬的局面——“纵然生得好皮囊，腹内原来草莽”——全国乡村民居千篇一律，面貌焕然一新，问题也接踵而至：建筑能耗较大，滥用土地，耗能费材；建筑结构安全度低，抗震性能差；建筑功能失调，基础设施不完善；总而言之，宜居性差。上升到文化层面则是，与原有乡土文化格格不入，破坏了乡土聚落的特色面貌。

### 3) 现代民居的自发性演变

问题的关键是，历史是由人民群众创造的，传统乡土民居是历史积淀的结果，而即便到了建国后，由于无专业人才管理，以及受到经济、技术水平、地域文化、自然条件、生活方式等因素的影响，大部分现代民居基本处于自发演变的复杂动态过程中。

那么，在城市化背景下，扮演建筑师角色的广大农民又是如何处理传统与现代的关系的呢？像数千年的传统民居演变一样，现代民居在自发演变的过程中仍然会在某些方面保留着代代相传的特定模式。这种模式既是传统智慧与文化的体现，也可能与当代居住环境的需求相矛盾。

这些模式是历史的选择，因为随着社会的变迁与时代的发展，民居的进化与演变无可避免。居民作为现代民居的主人，会自发地对民居作出适应性调整，这种调整既可能是时代的进步，也可能是缺乏引导而出现无序发展后的衰退。

因此，对当下现代民居建筑演变的研究，可以从民居的自发改变中找到“特定模式”以及民居营建中的根本问题，进而寻求演进中各种问题的控制策略，引导民居良性发展。

#### 1.1.3 其它

首先，本文的写作动机（提出问题）是建立在近年来对沁河中游地区乡村实地深入调查以及全国其他地区的相关资料搜集的基础上的

笔者在攻读硕士学位期间，跟随导师参与了沁河中游诸多古村落调查研究及保护规划工作。在调研过程中，一方面积累了大量的基础资料，另一方面也亲身体会到沁河中游乡土建筑的独特魅力。由此触动了本人一次次的思考：这些乡土住宅如何才能适应现代社会生活？新乡土住宅如何才能传承乡土文化？这些思考引发了笔者的兴趣，研究动机也由此而生。

1.2 既往研究综述

1.2.1 国内研究现状

1) 关于传统民居的研究

表 1

| 时间                  | 研究机构        | 研究人员       | 研究视角          | 研究成果                                                                                                                                                                                                        | 研究地位                                                  |
|---------------------|-------------|------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 20 世纪 40 年代         | 清华大学营造学社    | 刘致平        | 文化本质          | 《云南一颗印》；《四川住宅建筑》                                                                                                                                                                                            | 最早学术研究成果                                              |
| 20 世纪 50 年代到 1964 年 | 清华大学营造学社    | 刘敦桢        | 建筑史           | 《中国住宅概论》；《浙江民居》、《福建民居》、《徽州明代住宅》等分省民居系列；                                                                                                                                                                     | 掀起全国民居研究高潮                                            |
| 1989 年以来            | 清华大学乡土建筑研究所 | 陈志华<br>李秋香 | 历史、社会、文化的多元角度 | 《中国村居》；<br>中华遗产·乡土建筑系列——《西华片民居与安贞堡》、《郭洞村》、《楠溪江中游》、《诸葛村》、《婺源》、《高椅村》、《关麓村》、《新叶村》；<br>精品村落系列——《梅县三村》、《丁村》《十里铺》、《楼下村》；<br>成果总结——《乡土瑰宝:住宅》2007；《乡土民居》2009<br>科普系列——《中国民居五书》包括《北方民居》、《浙江民居》、《福建民居》、《赣粤民居》、《西南民居》。 | 开创了研究乡土建筑的先河，在 1989 年以来进行的乡土建筑调查基础上完成，具有历史档案价值和极强的观赏性 |

## 2) 关于民居形态演变的研究

表 2

| 高校       | 研究地区  | 研究成果                                                                              |
|----------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 华中科技大学   | 鄂东南地区 | 《鄂东南地区东南乡土建筑气候适应性研究》;<br>《鄂东南传统民居现状及保护》;<br>《鄂东南传统民居气候适应性研究》                      |
| 湖南大学     | 湖南地区  | 《湖南汉族传统民居改造中的视知觉分析》                                                               |
| 西安建筑科技大学 | 关中地区  | 《关中民居的现代适应性转型研究》;<br>《关中地区现代民居建筑类型化基础研究》;<br>《关中乡村建筑热环境与节能设计研究》                   |
| 华侨大学     | 泉州地区  | 《泉州土楼及其类住宅设计模式》;<br>《泉州传统居民基本类型的空间分析及其类设计研究》;<br>《泉州沿海石厝民居初探》;<br>《泉州近代与当代骑楼比较研究》 |

## 3) 关于新民居的设计实验

表 3

| 时间          | 研究机构       | 项目主持人 | 研究视角        | 说明                                                                                                            |
|-------------|------------|-------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20 世纪 90 年代 | 云南工业大学建筑学系 | 朱良文   | 材料、技术、施工、文化 | 云南傣族新民居实验, 1997;<br>旧瓶新酒——局部更新设计;<br>通过实验研究, 从而确定一种适合傣族地区村寨推广建造的功能改善、材料更新、施工方便又保持传统特色的住宅体系方案上                 |
| 2003 年      | 清华大学建筑学院教授 | 徐卫国   | 材料、技术、施工、文化 | 山东蓬莱农宅设计, 2003;<br>“要富有诗意地建造, 使用地方的材料、施工技术, 尊重地方的历史、文脉, 适合当地的气候、环境, 满足地方人的需要。这是我们选择农民住宅的初衷。”                  |
| 2005 年      | 台湾乡村建筑工作室  | 谢英俊   | 生态角度        | 河北翟城生态示范农宅——“地球屋 001 号、002 号”, 2005<br>主观上——劳动力村民协助造屋<br>客观上——最大限度的使用了当地生态的、可再生的建筑材料<br>农民价值观念与设计师不同导致推广上面临困境 |
| 2005 年      |            | 中国建筑师 | 现代材料、技术     | 由于政治、经济、文化原因<br>研究滞后, 行动先行<br>千篇一律, 丧失乡土性                                                                     |

## 4) 沁河中游地区高校研究成果

表 4

| 高校     | 主持人  | 研究论文                                                                                                                     | 研究著作                                                                     |
|--------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 华中科技大学 | 何依等  | 《沁河中游古村镇聚落文化研究》;<br>《沁河中游古村镇空间构成解析》;<br>《沁河中游古村镇保护与发展策略研究》;                                                              | 《中国当代小城镇规划精品集——历史文化名城镇篇》                                                 |
| 北京交通大学 | 薛林平等 | 《沁河中游传统聚落研究——以山西省泽州县西黄石古村为例》;<br>《沁河中游传统聚落空间格局研究——以山西省高平市大周古村为例》;<br>《沁河中游传统民居研究——以山西省泽州县西黄石古村为例》;<br>《沁河中游古村镇基础设施调查研究》; | 山西古村镇系列丛书<br>《上庄古村》<br>《窦庄古村》<br>《小河古村》<br>《太阳泉古村》<br>《东沟古镇》<br>《西黄石古村》等 |

### 1.2.2 国外研究现状

由于社会制度、文化背景、经济状况等方面的国情不同,国外关于乡土建筑更新方面的研究成果难以被国内直接效仿,相对而言,埃及建筑师哈桑法赛(HassanFathy)以及印度建筑师查尔斯·柯里亚(Charles Correa)在埃及和印度等发展中国家的成果具有一定的参考价值。

#### 1) 埃及建筑师哈桑·法赛

技术角度——高纳新村的规划设计,采用本土建筑语汇与建筑技术,通过多种手段创造延续原有村落传统同时适应现代生活的新型村落,不仅延续了传统建筑形式、布局组合、保持村落的个性,更为重要的是延续了建造技术、建筑材料、建造方式和生计传统。

#### 2) 印度建筑师查尔斯·柯里亚(Charles Correa)

生态角度——非常注重对气候的研究,甚至提出“形式追随气候”的口号,他对印度气候和当地人的生活模式进行了深入分析,设计了“露天空间”住宅和“管式住宅(TubeHouse)”等多种住宅设计形式,为居住者设计符合生活逻辑的空间序列。他主张使用适宜技术,用简单的住宅平面与形式并提供住户及工匠参与建造过程;他执着于为社会贫困人群建造与设计住宅,被人们称为“人民的建筑师”。

### 1.2.3 研究评述

(1) 研究数量——研究乡土住宅、乡土住宅更新的理论较多、方法成熟，新乡土住宅创作实践方法的较少；

(2) 研究广度——各建筑高校多就近选择研究对象，故老八校所在地域较受重视，而乡土住宅同样丰富的沁河中游地区研究较少

(3) 研究深度——新乡土住宅设计并没有成熟的创作体系，过于笼统或为孤例

(4) 研究角度——无论国内外，多以乡土结构、材料、技术的继承或革新为主，文化方面的延续较为欠缺，导致乡土住宅与现代农村住宅间出现文化断层

## 1.3 研究地域的基本概况

民居建筑研究一般应从聚落研究入手，因为绝大多数的乡民，生活在特定的封建等级制度的社区中，聚落是民居建筑存在的基本形式<sup>1</sup>。因此，经历了民族、民系、地域这一由稳定到定型的发展过程，影响聚落整体发展的自然环境、社会环境（包括政治、经济、文化）等条件，也直接作用于民居的形成。

大阳镇是晋东南沁河中游地区<sup>2</sup>保存较好的古镇聚落之一，2008 年被列为中国历史文化名镇。古镇选址讲究，景观优美，格局完整；古迹遗存丰富，建筑形式典型，建筑装饰精美；民俗文化底蕴深厚，是明清家族文化和商业文化的重要体现，具有重要的科学、艺术及历史文化价值，故有“三晋第一镇”的美称。

---

<sup>1</sup>山西民居，王金平，徐强，韩卫成，中国建筑工业出版社 P11

<sup>2</sup>沁河为山西省内仅次于汾河的黄河第二大支流，晋东南地区的母亲河。沁河中游地区方圆约 50 公里的区域内，集中保留有 30 余处非常精美的古村镇，其中黄城村、西文兴村、郭峪村、上庄村、窦庄村、良户村、大阳镇、湘峪村、郭壁村等 10 余处古村被列为中国历史文化名村或全国重点文物保护单位，其分布之集中，数量之众多，保存之完好实属罕见，具有极高的保护和研究价值。

### 1.3.1 自然环境

#### 1) 地理位置

大阳镇位于山西省晋城市泽州县境西北部，距离市区约 22 公里。东接巴公镇，西邻下村镇，北靠马村镇，行政区域总面积 52.58 平方公里。镇区东西长约 5 公里，南北宽约 3 公里，总面积 15.58 平方公里。

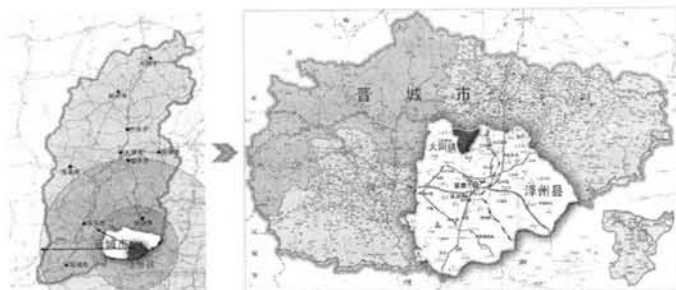


图 1-1 大阳镇区位图

#### 2) 地形地貌

晋东南沁河中游地区，东倚太行山，西邻太岳山，区内地形复杂，主要包括山地（石质山区、土石山区）、丘陵、平川区（盆地）三种地貌，纵横交错。海拔大都在 800~1500 米之间，最高的太岳山北台顶，海拔 2453 米。中部丘陵起伏，间有盆地，通称“上党盆地”<sup>3</sup>。

大阳镇属丘陵地貌，地势西北高而东南低自西向东倾斜，西北部的香山，是全镇最高点，海拔 1080 米，最低海拔 795 米。具体而言，古镇三面环山，吾神山、高庙山等山脉连绵起伏，环抱整个村落；两面临水，前河与后河分别从南北将古镇环绕，曲折向前，汇于村东。古镇位于中间地势相对平坦、开阔之处，形态似一只灵龟。

山脉与河流为大阳镇提供了天然的屏障。山脉如一道屏障，有效地抵挡冬季西北风。流经古镇的前河与后河可以产生一定程度的湿度，缓解了春季气候的干燥。其中前河地势较低，在夏季暴雨来临之时，前河起到了很好的排水作用，是天然的防洪河道。

<sup>3</sup>王金平等,山西民居.北京:中国建筑工业出版社,2009 年



图 1-2 大阳镇地形图

3) 气候条件

该地区所在的晋东南气候温和，属暖温带冷温半湿润气候区，四季分明，年均气温 11.5 摄氏度，年均降雨量 550 毫米，较其它地区降雨量充沛，日照时间偏短，为山西气候最为温和的地区。大阳镇年平均气温 11℃左右。年降雨量 550~700 毫米。无霜期 175 天<sup>4</sup>。

4) 当代变化

前河是大阳镇一条重要河流，历史上是大阳的景观河，同时也受其灾。目前西段已掩埋于盖板之下，东段露于地表。西段由于过水断面小，不能满足泄洪需求。其上建设为大阳新主街——新街。新街因为河道的缘故地势非常低，东西向为西高东低，南北向为最低，两侧则逐渐升高。

1.3.2 社会环境

明清时期的沁河中游地区，交通便利，资源丰富，经济发达，文化繁荣，形成了相对独立的文化圈，孕育了众多价值极高的古村镇，大阳古镇便是其中一个。

商业发达，经济繁荣。大阳古镇曾为高平、阳城、沁水四县交界地区的商品集散地。手工商业发展至明清时期，已接近鼎盛。据《重修关帝庙中院碑文》记载，乾隆三十年（1766 年）境内富商大贾有“世隆号”、“永旭号”、“滋盛号”等 12 家。据道光三十年（1851 年）《翻修关帝庙照壁碑记》以及《重修万楼碑记》记载，境内出名的富商大贾有“泉生钱庄”、“合顺钱庄”、“大有典当”、“嵩林银”、“悦来商店”等 60 家商号，大阳商业于这一时期到达顶峰。至今大阳老街依然店

<sup>4</sup> 泽州百科，新华出版社

铺林立,生意兴隆,商号旧址保存也依然完好<sup>5</sup>。

官宦发达,重视文化。大阳镇还深受儒家官宦文化的影响,重视科举教育,西大阳镇现存祖师庙以及段家大院书房院见证了当年的景象。历史上不乏出仕为官者或是巨商大贾在当地大兴土木置办产业,形成了独特的官商一体的居住空间。随着商业的繁荣以及当地官宦文化的兴盛,大阳镇逐渐形成了几大家族姓氏体系,家族成员比邻而居。这些规模浩大的家族院落的形式对于古镇整体结构产生了深远的影响,家族势力的强大在其中起到了重要的作用,从民居中现存的古旧家具中也不难看出当时居住者地位之显赫

防御性强。长流不息的沁河水与当地丰富的煤铁资源,为沁河中游地区带来无限的生机与繁荣,也带来无限的忧患。晋东南地区自古以来为兵家必争之地,素有“得上党可望得中原”之说(故古称“上党”)。到了明末,社会动荡不安,寇匪横行,沁河中游各地所遭灾祸尤为严重,人们不得不以村落为基本单位,纷纷组织起来,谋求自保,对外防御。另外,由于晋东南地区常年风沙较大,出于气候及防御的需要,大阳镇民居建筑多为二层四合楼院,十分封闭内向。

## 1.4 研究对象与内容

### 1.4.1 研究目标

本文研究的目的在于将大阳镇置于全球化的视野中,置于中国快速城市化的条件下,原有的传统民居建筑文化精粹如何通过建筑形态这一表现形式在当代传承下去。

首先,WHAT 什么是传统?

“传统”(tradition)的定义,是指历代传承下来的具有本质性的模式、模型和准则的总和<sup>6</sup>。传统的内在特性为恒定的本质,外在特性又恰恰是流于历史的动态过程,主客体不断的双向作用中。这种相互作用,可以简单地理解为主体的行为与客体的形式之间的双向互动——形式体现行为模式,并反过来影响行为模式。

相应的,民居建筑中的“传统”,是指居民的行为模式与民居的建筑形式之间的稳定演进脉络。民居的建筑形式即“传统民居”的实体形态,而居民的行为模

---

<sup>5</sup>樊秋宝主编,《泽州文史资料第七辑》,经典阳阿,2009年,第63~65页

<sup>6</sup>单德启,《从传统民居到地区建筑》,北京:中国建材工业出版社,2004

式受到心理、信仰、道德、审美、思维方式及风俗、礼制等观念形态控制，表现为“民居传统”，二者构成“传统”的双重内容，既有联系又有区别。前者是指仍然保存下来的有形的建筑客体，至今还作为乡民住宅在使用着；后者则主要是一种主观世界，包含人对居住环境、建筑空间的认识和理解、习惯要求和审美情趣，以及代代相传的风俗文化等。

如果在新设计中要继承传统保持认同感，那么我们要做的就是识别什么是传统——包括传统民居与民居传统——并能够激发认知感。

其次，WHICH 建国后哪些传统在传承？

对传统因素有了基本的认知后可发现，有的还在传承并适应历史作了调整，而有的已经纯粹“蜕化”为文化记录。那么，我们需要发掘的便是那些具有超强生命力依旧在传承的传统因素。

最后，HOW 传统是如何传承的？

传统不是暂时的、静态的，而是历时性的。最美的设计不是创作新生的、夺目的，而是最自然贴切、最适合的，那便是让传统继续有效地传承下去。为了实现这个目标，我们最应当思考的，应该是它是否存在一套行之有效的传承方式，即传统是如何传承的。

因此，调查必须解决以下三个问题：

一是大阳镇的传统民居和民居传统是什么？

二是建国后哪些传统在传承？

三是传统如何传承（包括传承规律、动因等）？

#### 1.4.2 研究对象

客体的形式——包括大阳镇传统民居及建国后民居，其中传统民居以大阳镇保存完整、特色鲜明的典型院落为个例，对传统文化进行梳理，对建筑要素进行归纳总结。主要包括张家大院、裴家大院、棋盘院、段长官院等。建国后民居则为大阳镇镇区新建民居较为集中地的区域二分街。

主体的行为——包括建造者兼居住者的本性、动机、社会组织、世界观、生活方式、社会和心理需求、个人和群体的需要、经济来源、对自然的态度、以及个性展露和时尚追求等，以及在此观念形态支配下的居住行为、居住现实。

### 1.4.3 研究内容

本论文的主要研究内容建国后大阳镇民居建筑形态在传统民居基础上发生的演变过程、演变动因,具体包含以下几个方面:

- 第一,对居住单元层面的大阳镇传统民居建筑形态进行深入分析,提炼其建筑特色及特色背后的建筑文化。
- 第二,分别从空间与形式、比例与尺度、结构与材料、色彩与文化四个方面对建国后大阳镇民居发生的变化进行深入分析,总结出其在传统民居基础上的演变规律。
- 第三,从演变规律中得出,现有的民居形态中,哪些传统依然在传承,哪些传统在演化,又有哪些宝贵传统蜕化为历史。
- 第四,从物质因素及非物质因素的角度分析演变规律背后的根本动因,并以此客观评价演变发生的成败。
- 第五,在对演变过程、规律及成因全面认识的基础上,思考传统乡土文化如何在当代的民居设计中延续与发展。

## 1.5 研究方法 with 框架

### 1.5.1 研究方法

(1) 口头走访是多用于社会学的调查方法。因为乡土民居建筑的大背景是中国根深蒂固的封建乡土社会,所以从社会学角度调查乡土建筑,更能全面、深刻、立体地理解乡土建筑、乡土文化,对问题的判断依据及解决问题的思路、灵感源于民间调查。故本文将口头走访走位主要调查方法,走访对象包括领导干部、普通常住乡民等各阶层,以便在分析问题时,

(2) 资料收集包括以下三种:

理论资料——通过广泛的文献阅读,了解国内相关研究动态,经过信息的整理、比较分析,进而归纳、总结出普遍性规律,为下一步做准备。

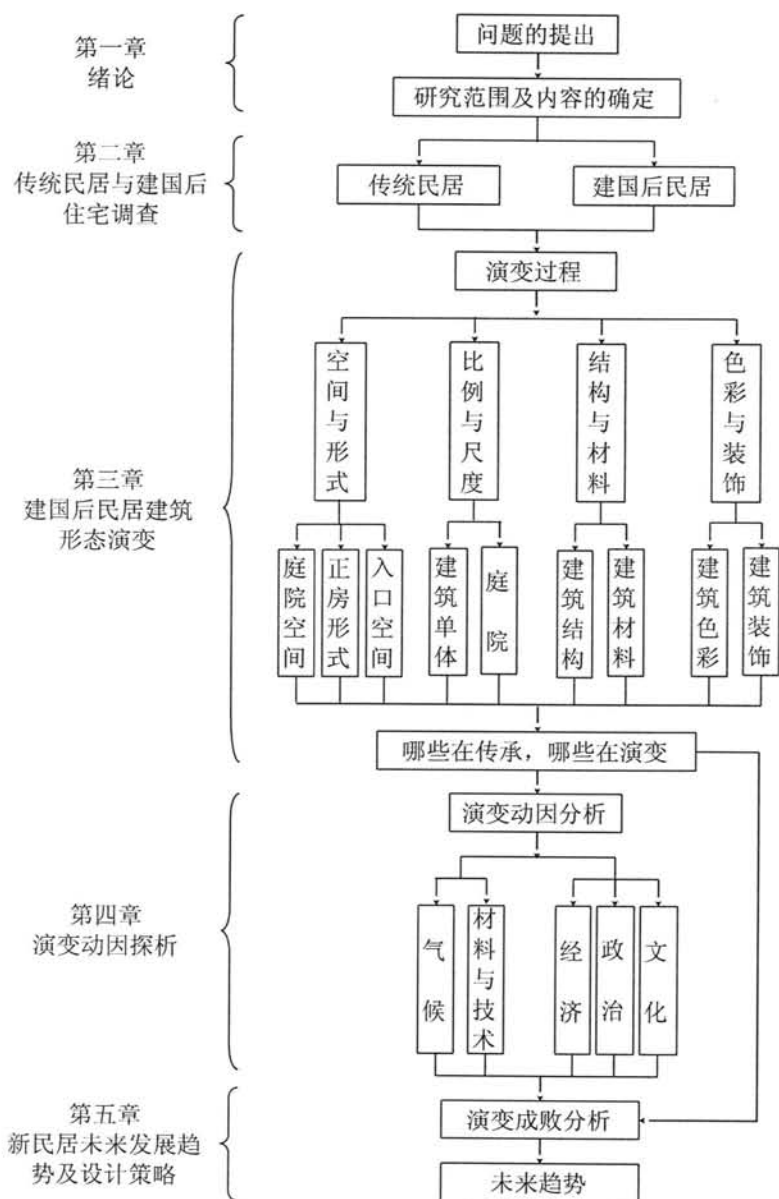
文献资料——包括大阳镇地方志、遗留家谱碑文、人口普查资料、土地普查资料等。文献资料可作为论据进行分析,与口头走访相结合得出结论。

照片资料——作者依据内容所需进行现场拍摄,可图文并茂进行论述。

(3) 实地测绘。平面、立面、剖面测绘图最准确地呈现民居建筑形态,以便

进行比例、尺度大等的分析探讨。大阳镇现当代街区的代表——二分街<sup>7</sup>，其宅基地现状图准确的呈现各个阶段民居院落的格局现状。

## 1.5.2 研究框架



<sup>7</sup>二分街是泽州县大阳镇所辖的一个行政村，为大阳镇镇区重要的组成部分之一。

## 2 传统民居与建国后住宅调查

### 2.1 传统民居调查与分析

#### 2.1.1 大阳镇传统民居总体特征

##### 1) 基本院落形制

从民居空间特征及民居中人的空间活动模式角度讲,中国传统民居可分为院落式、楼居式、穴居式三种。其中院落式民居是中国最普遍的一类民居,也是民居形态中材料使用和结构技术最先进、构成因素最丰富、“礼”的层次最复杂和装饰装修最多样的一种类型<sup>8</sup>。

大阳镇所处的沁河中游地区,传统民居建筑类型便属于院落式的一种,其基本原型为“四大八小”。所谓四大八小,“四大”即是正房、东西厢房、倒座四个主要房间,“八小”是指位于院落四角的八个耳房。



图 2-1 “四大八小”院落平面布局

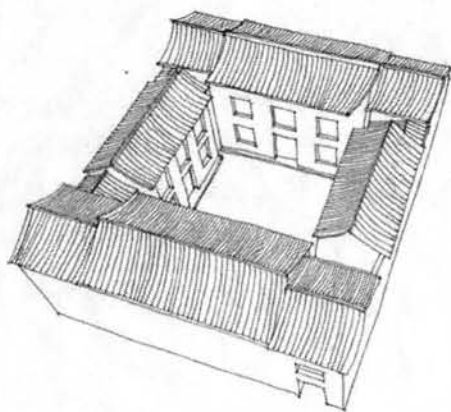


图 2-2 “四大八小”院落鸟瞰图

然而,在大阳古镇诸多院落中没有任何两座形制是完全一样的,大部分院落

<sup>8</sup> 单德启,从传统民居到地区建筑.北京:中国建材工业出版社.2004 年

“大同小异”，在“四大八小”基础上根据地形等客观条件限制，做了灵活丰富的处理，方式多以加法为主，总体而言，基本可概括为以下七种形式：

①四大八小+偏院。紧邻主院厢房加建一座偏院，偏院由北屋、南屋及围墙组成二合小院，与主院可东西并联。

②四大八小+前院。在主院南侧加建一排倒座，围合形成小前院。一般用地允许的情况下增设的偏院或小前院，通常为佣人、牲畜居住之所，等级较低。

③四大八小+后院。在主院北侧、以同一轴线加建正房及两座厢房，形成南北向的二进串院，其中一进院为“四大八小”式，其正房采用过厅形式（房屋的正面与背面正中均有开门），过厅房主要用作接待、举行重要仪式等活动；二进院落常为三合院，相对私密，家庭内部生活起居之用，因此这种串院又被形象地称为“前厅后舍”。与前两种情况不同，附属的后院更为正式一些，是院落等级的升华。

④簸箕院。簸箕院没有倒座，仅在正房与厢房之间各布置四个耳房。大门常开在与正房正对的位置。大门的东西只有院墙或盖单层小房，形成“三高一低”之势。佣人院或平民独院多采用这种形式。

⑤八卦院。八卦院又增加了东西两座厢房，院落纵深加大，故中间用垂花门或矮墙相隔为两座南北串联的内外院。外院接待客人，举行活动；内院相对私密，为家人生活起居之用。

⑥棋盘院。由四个独立院落组成规整的田字格形式，一般前排为“四大八小”，后排为“簸箕院”，合称棋盘院。院落群内部形成“十”字形通道，各院落互相独立而联通。

⑦非棋盘组合院。由数个“四大八小”、“簸箕院”、“八卦院”南北串联、东西并联另加少数附属院落组合而成，往往规模较大，总平面相对自由。各院落之间设有垂花门相互连通，形成完整的交通流线。

| 建筑形式 | 布局构成 | 代表实例  | 建筑首层平面 | 建筑轴测图 | 实地照片 |
|------|------|-------|--------|-------|------|
| 四大八小 |      | 常翰林院  |        |       |      |
| 衍生1  |      | 张督堂院  |        |       |      |
| 衍生2  |      | 张家新厅院 |        |       |      |
| 衍生3  |      | 张氏住宅  |        |       |      |
| 簸箕院  |      | 张家佣人院 |        |       |      |
| 八卦院  |      | 赵知府院  |        |       |      |
| 组合院  |      | 段家院   |        |       |      |
| 棋盘院  |      | 棋盘四合院 |        |       |      |

图 2-3 院落形制分类图

## 2) 交通流线

“四大八小”式院落内部流线清晰统一，分竖向交通与水平交通两部分。竖

向交通集中分布在院落四角的耳房处，由此放置的石梯或木梯即可通往二层。水平交通分为首层与二层。首层的交通流线通过中心院落来组织人流集散，故为中心向四周发射的交通流线；而二层采用环状交通流线，一房两门，前后贯通，便捷无阻。

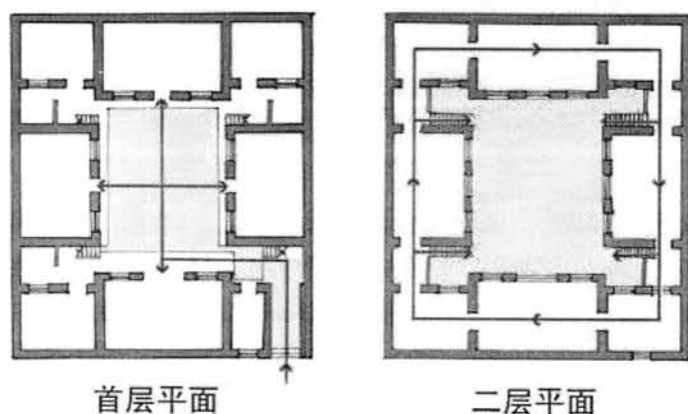


图 2-4 “四大八小”式院落内部交通流线示意图

### 3) 以庭院为核心的院落空间

院落式民居最大的特征，是封闭而又有内庭，中轴对称而主次内外分明。封闭是为了呼应风水上所讲的“藏风纳气”，将“生气”聚在庭院之内，因此，传统民居中，庭院是整个居民生活的中心，主导整个院落。由入口进入庭院后，围合建筑轴线对称，南北方向的正房、倒座装饰突出，东西厢房及耳房均采用统一的立面元素。庭院多采用“工”、“T”字形平面形式，由中心庭院及四角的灰空间共同组成。四角灰空间一般为储存、交通空间，中心庭院内往往有绿树、古井点缀，为庭院增添许多生活生气，一家人共享天伦之乐。

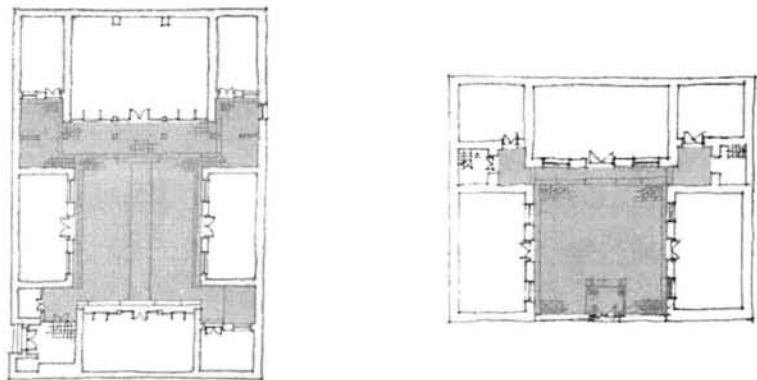


图 2-5 庭院平面形式



图 2-6 传统民居院落中的核心庭院

一个完整的院落由四部分建筑组成，正房、厢房、倒座及耳房。正房是整个院落中等级最高也是最讲究的部分，厢房、倒座次之。耳房地位最低，但它承担竖向交通，是重要的生活辅助用房及整个院落的过渡性空间，最具灵活变通性。

#### 4) 正房与倒座

正房与倒座位于南北向中轴线上，都是建筑序列中重要的单体建筑。

正房平面——大致有普通厅房、过厅房以及檐廊式厅房三种。其中作为过厅的正房正面及背墙都开门，同时打开便可穿堂而过，是为“过厅”。檐廊式厅房首层设廊柱，二层设走廊，也可采用二层通高的廊柱形式。正房一般三开间，个别五开间（如张氏主宅正房）。

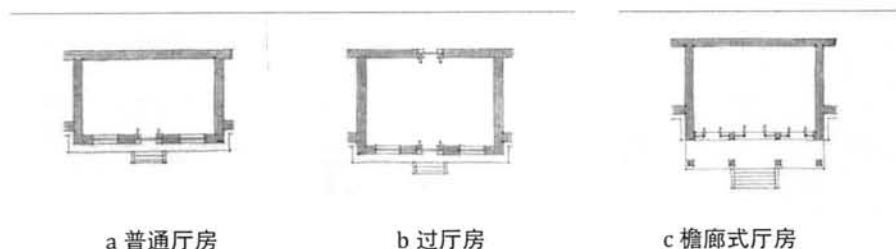


图 2-7 正房平面图示意

正房立面也相应地分为三种：

普通厅房——立面以实墙为主，仅在各开间开矩形门窗，条石压过梁。虚实对比强烈，立面敦厚朴实。厅房高度为两层或三层。

过厅房——立面柱子结构一般外露，柱间以木格栅镶嵌，门窗面积较大且可灵活拆卸，必要时可将过厅房前后门窗打开，转变成为灰空间便于举行活动，完毕后装上门板又封闭为起居厅房，非常实用。

檐廊式厅房——挑出木板檐廊可以充当二层阳台，扩大活动空间，大大地提

高了二层居住的舒适度；檐廊又作为首层由室内向室外过渡的生活地带，增加了空间层次。

这三种厅房比较而言，普通厅房保温性能最好，采光最差；过厅式及檐廊式厅房立面形式活泼，装饰性强，但木材耗费较大。综合而言，檐廊式厅房最具气势。



图 2-8 正房立面形制

倒座形制——倒座一般为二层砖木结构，面阔三间，其形制一般视正房等级而变化。如正房等级较高，倒座立面一般也较复杂。若正房等级一般，倒座则与厢房一样从简处理。



图 2-9 倒座立面形制

5) 厢房

厢房与倒座形式较为简洁，通常为二层砖木结构，面阔三开间，形式方正。建筑高度正房高于厢房，厢房高于倒座。装饰较少，主要集中于房屋两侧墀头、屋脊花纹等，寓意与健康长寿、人丁旺盛密切相连。较为讲究的人家，厢房二层通常采用通排木窗，将木柱暴露在外。



图 2-10 厢房立面形制

6) 耳房

事实上，大阳镇数百个“四大八小”院落中，没有两座是完全相同的。除比例尺度、立面装饰等细微差别外，正房、厢房及倒座基本相似，位于角落处的耳房则最为灵活，形态各异。

耳房包括四个厢房耳房与两个正房耳房、两个倒座耳房，八个耳房各司其职。

①厢房耳房

院落楼梯一般位于面积局促的四个厢房耳房处，坡度陡峭，为拐角木梯或石梯。为了不影响正房耳房的正常采光，尺度较小，对外开敞，仅上设屋顶。楼梯下部空间意堆砌农具等杂物。有的院落因厢房耳房位置过于局促不便设楼梯间，则将木梯置于正房耳房室内，个别简陋院落则直接依靠厢房外立面砌筑石梯。由楼梯登上二层平台后左右各有门通向厢房或正房耳房二层，二层也因此组成连贯的环形流线。

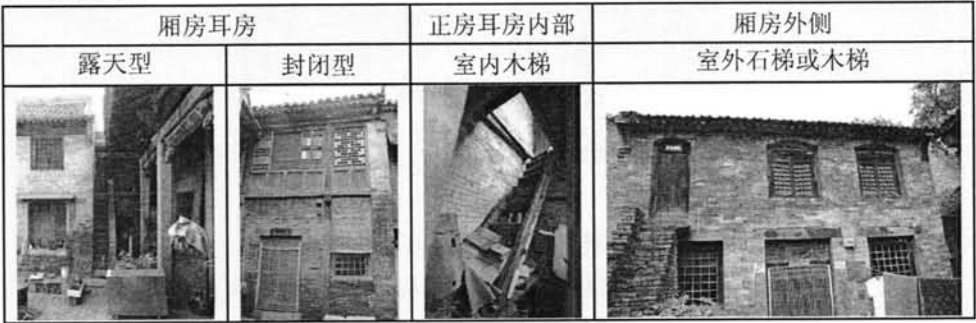


图 2-11 厢房耳房

②正房耳房

正房耳房又称厦房，紧贴正房山墙而建，背面与正房齐平，正面略有后退，高度较低，凸显正房地位。厦房通常两开间，与正房三间共同构成“一明两暗两次”的形制。一层厦房通常作厨房或储藏间，二层作储藏，同时连接楼梯及正房二层，相当于正房的外套房。有的院落厦房高出正房一层，称看楼，用以挡住“北煞”，形成独特的风水楼。

### ③倒座耳房

东南角的倒座耳房风水极佳，常设为入口大门；相反，西南角的倒座耳房可谓全院风水最差的地带，一般作为储藏之用。

## 7) 入口大门

大阳居住宅邸极重入口处理，重视传统居住文化中“门第”观念，故入口极为讲究，一般雕梁画栋，极尽装饰之能事。

古代风水理论的核心是“藏风纳气”，而门充当的重要角色便是气口。

入口朝向——《相宅经纂》讲：“宅之吉凶全在大门……宅之受气于门，犹人之受气于口也。”；风水地理学家张宗道<sup>9</sup>云：“大门者，气口也。气口如人之口，气之口正，便于顺纳堂气，利人物出入。”宅门位于东南角“巽”位，将天地之华由此纳入居所，同时于此处开门讨出入平安的彩头。大阳镇院落一般坐北朝南，故入口一般设于西南角或东南隅的倒座耳房处。较为次要的院落如佣人院等，入口则不甚讲究朝向，布置方式依据所处位置、宅院规模等因素灵活变动。



图 2-12 君太号三个院落入口均为东南位置

入口形制——入口门楼通常位于倒座的耳房位置，高大挺拔，占据其一个或者小于一个开间。一层大门一般为矩形门洞（个别拱形门洞），门洞上方有装饰精致的木雕月梁及额枋，额枋上方为门匾，上书院名；二层设有眺阁，正方开窗，与下方厚重的门扇虚实相应，防御时可在二楼便于观察院外情况。门下左右两侧立有抱鼓石，大多呈“如意”形<sup>10</sup>，有些抱鼓石上面还会有狮形石雕，叫做挨狮碑；

<sup>9</sup>张宗道，明代风水地理学家，著有《地理三会集》，为形势派传世之作，将山水性情论述至极致。

<sup>10</sup>即由下到上由三部分组成，分别为盖有方形锦巾的须弥座、仿锥鼓与方巾组合成的如意形以及竖立的圆鼓。

考虑到排水等的需求,院落内地坪高度通常高于外界道路平面。因此,院落入口处通常会有台阶拾级而上,大约占据前面一半进深。门洞的透视感加强,比例尺度也更适宜,更显门楣高大。



图 2-13 入口门楼

入口照壁——照壁是我国特有的一种经典的传统建筑形式。照壁可以遮蔽视线、保持院内的私密性。民间则有用照壁遮挡晦气的说法。《鲁班经》的《造作门楼》中有所记载:“新创屋宇开门之法:一自外正大门而入次二重较门,则就东畔开吉门,须要屈曲,则不宜太直。内门不可较大外门,用依此例也。大凡人人家外大门,千万不可被人家屋脊对射,则不祥之兆也”<sup>11</sup>。“须要屈曲,则不宜太直”讲的就是进门路线一定要弯曲些,不宜太过直接。大阳镇照壁的设立多与入口相结合,位于入口正对的东厢房山墙之上,一般为石质或砖质,上赋雕饰,题材多取子孙延绵(如王家大院照壁)、节节高升、万寿如意(如赵知府院)等。



图 2-14 入口照壁

## 8) 其它

厕所露天,通常位于院外。另不同院落之间常有空地作打谷场或安置碾磨等粮食加工用具。

### 2.1.2 大阳镇民居传统

<sup>11</sup> (明) 午荣汇编, 易金木译注, 鲁班经, 北京: 华文出版社, 2007 年 9 月, 第 122 页

民居传统主要研究的是人的观念形态及行为模式。人的观念形态即受到当时所处的时空背景下的社会意识形态影响,又具有强烈的地域性差异。大同社会,“百里异习,千里殊俗。”因此民居传统表现在三个层次,宏观的封建意识形态、中观的传统习俗及微观的日常行为习惯

### 1) 作为设计者的村民受到封建意识形态的影响

#### ①宗法礼制观念

主要包括封建社会的礼制思想、宗族意识和等级制度。

礼制思想——“礼”建立在中国古代宗法思想基础之上,它涉及中国古代生活几乎全部内容的伦理规则。礼的约束范围上至天人关系、人伦关系、统治秩序,下至生活方式、伦理道德、生活行为、思想情操,囊括居民生活的方方面面。因此,礼制思想对中国传统民居建筑形态(如院落形制、平面布局、室内布置等)及外部空间(广场等)均产生最深刻的主观影响,大阳镇也不例外。

宗族意识——不同于一般的单一血缘村落,大阳镇因其商业之缘故,种族庞杂。依据中国传统大家族聚居的习俗,院落多依照单一姓氏宗族聚集建造,院落之间贯穿流通,形成规模庞大的建筑群,如裴家大院、常家大院、张家大院、关家大院、霍家大院、段家大院、王家大院等。强烈的宗族意识使得各分支成员的宅居地往往相对集中,并常设有祠堂等祭祀场所,形成团团相套的组团空间。院落依据北高南低之势大部分坐北面南、纵向排列,相夹形成南北向蜿蜒的小巷,与老街垂直对接。

等级制度——在封建社会中,传统民居同衣冠一样按等级而制,是历代统治阶层试图创设理想社会秩序的物化形式。民居建筑等级直接取决于房屋主人的社会地位。大阳镇居民下至林林总总的经商之人,上至服侍朝廷的员外大将,社会地位参差不齐。这对大阳镇传统民居的建筑形态产生对定性作用。

#### ②风水观念<sup>12</sup>

中国古人有着“天人合一”的高度信仰,风水观念便是在这一信仰下对良好人居环境高度的总结,对整个中华民族有着相当深远的影响。

居处风水事关子孙繁衍、家族兴旺,因此古人设计房屋时,从选址到建造到细部,必然尽可能地附和风水,祛除邪恶,张显吉祥。即便现在走在大阳镇的大街小巷上,常可以看到门镜、泰山石敢当等风水学中的“镇物”

---

<sup>12</sup>所谓风水依照晋代郭璞在《葬书》中所述:“葬者,乘生气也,气乘风而散,界水则止,古人聚之使不散,行之使有止,故谓之风水。”“生气”乃万物生长之气,是能够焕发生命力的元素。

## 2) 作为建造者的村民受到传统风俗文化的影响

### ① 建房与结婚

大阳镇旧时对红白喜事、盖房建屋这类重要的事情都极为讲究，一定会花重金聘请有名的吹打乐队为其演奏助兴<sup>13</sup>；而在农村的习俗，家里娶媳妇时必须新建新房方可开办喜事。因此，建新房与娶媳妇便逐渐合二为一，图得双喜临门，锦上添花，更增添一份红火之气。经济实力较差的家庭，则选择两代人分房而居。

### ② 建房与花梁、石敢当

花梁——中国古代历来将建房看的非常重要，破土动工总怕触犯各路神仙，因此建造一所房屋，从入山伐木之时起，每个阶段都要择吉日行动，如破土立木柱、动土平地基、立柱上梁、以至粉刷房屋砌地等，而立木上梁是最后一道也是最主要的一道工序<sup>14</sup>，在古时的大阳镇，建筑落成之后，往往要择黄道吉日“上脊檩”，上挂九尺红幡，书以年代信息（有时包含祖孙三代名字<sup>15</sup>，寓意“自从今日上梁后，子孙越发越兴旺”），表示着建筑的正式落成，固不可摧。北墙砌筑之时需将“泰山石敢当”放入其中，用以辟邪挡煞，图求福荫子孙。



图 2-15 张督堂院倒座梁上的题字



图 2-16 嵌入墙体的泰山石敢当

### ③ 建房与暖房

<sup>13</sup> 吹打乐是中国传统器乐乐种的一种。由吹管、打击两类乐器演奏，民间俗称锣鼓或鼓吹，一般还会沿街游行，一边演奏一边行进，因此周边邻里村民看热闹的人很多，场面异常喜庆。

<sup>14</sup> 立木上梁是指房屋的整体屋架完工后，特意选定黄道吉日将横梁放于屋架的脊檩位之下，横梁尺寸偏小，并不承重。

<sup>15</sup> 如果不够子孙三代，便只写两代的名字。另外，若家中没有儿子，叔侄也可以，旧时虽然讲究很多，但是应变也很灵活

兄弟分家立业，或者建成新房迁居，亲朋好友们带食品或钱物等礼品前来祝贺，谓之“暖房”。届时主人设宴酬客，有的还请“八音会”吹打、唱围鼓戏“闹房”。

### 3) 作为居住者的村民受到日常行为习惯的影响

#### ① 日常起居

日常起居受宗法礼制观念和风水观念的控制，严格遵守长幼有序、男尊女卑的伦理制度——院落群中有主院，主院中有主房屋。

院落群中主院大门宽阔、庭院方正，次院（如供仆人居住的服务院落）大门低窄、因地制宜，不讲究完整性。依照长幼次序由北向南排布，长辈居于院落群北端。

院落中北屋正房高大宽深，厢房次之且东高西低，四角耳房狭窄阴暗，既表现了伦理上的尊卑有序，又显示了建筑上的高低有致。正房一般用作客厅兼长辈卧室，正房两侧厢房则为晚辈的居住之所，位置不利的倒座、耳房通常为服务空间，如西北角的耳房通常用作厨房，东北角的耳房通常用作前后两进院落的联系通道，而方位最不利的耳房一般设为茅厕。东南角风水最佳，一般为院落正门。

二层一般为储物空间（如粮食），兼做通风隔热防潮，故层高较一层低了许多，只要够放物品即可。不过在特殊情况下，二层也用来临时住人。

#### ② 室内布局

中国传统建筑并不以直接的空间形态来划分内部的功能，因此传统民居各个居室的使用功能没有固定的模式，仅仅通过内部家具的摆放、装饰即可定义内部的空间属性，且常有多重属性。同样，大阳镇民居内部空间也没有具体的划分，如正房既作起居室，也作为长辈卧室、餐厅等多种功能空间。

正房采用一明两暗的建筑形式，客厅位于明间，中间墙根位置放长几，几的中间摆大挡屏（玻璃、木、石、玉等材质）、自鸣钟。长几两头各放一压几柜，柜上放压几瓶。几前放置书桌，桌两边各放一个靠背椅。几桌中央墙上挂中堂、对联。



图 2-17 常翰林院室内布局

两侧暗间通过木质格栅与客厅相隔。其中一个房间山墙边另放几桌、椅子，上置祖先牌位和神位，有大柜（多为一对），上置木箱。罗汉床（或暖阁床）。或摆书架、书柜、小柜、抽屉桌。另一房间多筑前炉后炕或放置睡床。冬季取暖用煤火。炕大多靠前檐窗，称“顺窗炕”，窗上多贴窗花，题材也多和养育子女有关，不过大多用隐喻，如“鱼戏莲荷”，鱼和莲荷都多子，同时又可谐音“连年有余”。家具多被漆成红色或紫色。70~80年代后多被新式家具逐步替代。

### ③ 农业劳作

农业时代的封建社会，农业劳作是农民主要的生活内容，因此，农具、农产品等的储藏空间是传统民居重要的组成部分。大阳镇传统常用农具有犁、耙、耩、耩、锄等劳作农具；粮食储存器具如缸等；粮食加工如石碾、石磨等。其中农具、粮食储存一般在院内，粮食加工则在空地广场进行。解放后逐步推行新式农具及农业机械，不少传统农具成为“古董”，只有少数锹、锄等仍继续使用。

## 2.2 建国后民居调查与分析——以二分街为例

以大阳镇二分街区域作为建国后研究实例，原因主要有以下三点：一是二分街民居建筑大部分分批建设于建国后的各个阶段，有完整的演进脉络；二是二分街领导干部长期连任，大部分历史可还原；三是街区自成体系，规模适中。

### 2.2.1 二分街概况

地理区位——村庄东与三分街相连，西靠一分街，交通便利，区位条件良好。二分街地势以新街为最低，两侧依次坡状升高，同时西高东低。其建村时间无从考究，从现存建筑风貌以及历史遗迹来看，村庄历史较为久远。



图 2-18 二分街地理区位

建设现状——二分街建筑类型主要为民居建筑，时间跨度包含少部分保存完整的明代张家大院等传统民居，以及大部分阶段性建设的现代民居。现状村庄建成区以新街为界，北部为传统住宅区；中部和南部住宅布局较规整，建筑大多为近年新建，以二层为主，质量较好；公共设施主要布局于中南部，建筑质量较好。现状道路网已基本成型，三条主要道路（新街的一段、迎宾路、致富路）基本已经实现硬化，其他均为利用房屋间隙形成的小巷道。2010 年建设用地面积达 28.94 公顷。



图 2-19 二分街建设现状图

人口经济——经济条件的变化是农村住宅民居产生变化和发展的主要线索，农村经济的发展依托于国家经济发展和惠农政策的实施。

2009 年末二分街总人口 1590 人，其中农业人口 510 户、1541 人，非农业人口 49 人，村庄现有劳动力 788 人，近年来村庄人口增长基本保持稳定。

2009年二分街村庄经济总收入为13374万元。其中,农业收入280万元,工业收入9398万元,建筑业收入为53万元,运输业收入1698万元,餐饮业收入为1577万元,服务业收入为326万元,,二分街农民人均纯收入为6931元。

## 2.2.2 阶段划分依据

本研究的阶段划分是以农村社会、经济、人口等变迁为主要依据,同时参考农村发展中对农村建设产生巨大影响的时期,如新农村建设。

### 1) 人民公社化以前(解放到1956年以前)

关键词:土改、土地私有、分房

土改——1945年4月28日,晋城市宣告解放。1946年到1948年,土地改革。中国共产党领导的旨在消灭封建占有制,实现耕者有其田的改革。

土地私有——当时的土地制度为私有,社会生产和生活均以“家”为单位,对外封闭,土地是生存和生活的主要依托,甚至唯一来源。

人口——解放初期,人口较为稳定。

居住状况——土改中,泽州县全县从地主、富农手中夺回耕地31万余亩,房屋13万余间,耕畜1.2万余头,粮食20余万石,还有大量的家具、农具等。经合理分配,实现了耕者有其田,住者有其屋,被斗的地主也留有一份。

民居建设——由于土地价值相对较高,基本没有占用耕地建宅活动。

### 2) 人民公社化时期(1956年至1980年)

关键词:生产合作化、政治动荡、人口增加、居住恶化

生产合作化——由于生产和分配制度的不合理,农业经济落后,家庭经济水平低下。1953年到1956年,太阳镇开始实行一化三改<sup>16</sup>,农村走上合作化道路,生产集体化、按股、劳比例分红;1958年,大跃进运动<sup>17</sup>;同年,全民大炼钢铁运动<sup>18</sup>;60~70年代,农业学大寨运动<sup>19</sup>,生产掀起了浮夸风。

---

<sup>16</sup>晋城县完成了农业合作化、个体手工业和资本主义工商业的社会主义改造,全县共组织起手工业合作社184个,建成高级农业社461个,入社户78278个,占全县总农户的96%,基本实现了高级农业合作化。

<sup>17</sup>脱离实际、盲目冒进,得不偿失的生产运动,生产指标不断加码、产量虚报浮夸,给人民事业造成了一定损失。

<sup>18</sup>晋城县作为煤铁之乡,到处垒土高炉,甚至砸锅、砸火炉炼铁,严重耗费人力和资源。

<sup>19</sup>受到“左”的思想影响,不顾客观条件地粮食高产,使其它各业受到影响。十一届三中全会以后得到

政治动荡——解放后大阳镇阶级斗争不断，如镇压反革命（1950年~1953年），三反五反运动（1952年）、肃反运动（1955年7月~1957年底）等，1966年到1976年的十年文化大革命一度使生产生活工作陷于瘫痪。

人口——至1979年实施计划生育政策前，人口开始无约束增长。

居住状况——农村家庭依然以农业为重心，家庭所得主要用于解决温饱，无暇顾及居住。但由于农村人口快速增长，居住条件恶化。如大阳镇张家某老宅1965年生活状况为例：当时这样一座普通的四合院落，却居住着大小四个家庭二十口人，每个家庭自起炉灶、独立生活。村落周边开始出现少量建设活动。

民居建设——

1975年，由于住房紧张，二分街生产大队<sup>20</sup>划定第一批地基，长14.5m，宽10m。1980年，由于住房紧张，二分街生产大队划定第二批地基，长16m，宽10m。

### 3) 农村经济社会改革时期（1980年至1996年）

关键词：经济增长与衰退、人口流入与流失、搬迁与拆迁

经济——增长与衰退。

1980年实行家庭联产责任制以后，农民积极性空前提高，实现了农村经济的第一次突破，温饱问题基本解决，农业经济收入提高。

1985年到1993年是阳镇经济最为繁荣的时期。这一时期，农业开始产业化，涌现一批养殖大户和农副产品加工户；商业复苏，采煤、炼铁成为支柱产业，除此之外还有生铁铸造厂、煤能利用厂、大理石厂等新兴产业。

1995年以后由于环境污染过于严重，煤铁产业受到重点整治，私营煤矿被取缔，原有矿洞被土地复垦，经济增长速度急剧降缓。

人口——流入与流失。

1980到1993年间，流向阳镇的人口明显增多，据1982年第三次人口普查，晋城县（今晋城市）人口密度为1545人，阳镇人口密度为每平方公里475~573人，而周边村落人口仅为40~70人。1985年-1996年的12年中，阳镇前5年迁入大于迁出，后7年迁出大于迁入，迁入迁出相抵后，净减少8264人，可见人口逐渐开始流失。

居住状况——拆迁与搬迁。

---

纠正。

201958年8月后，晋城县实行政社合一的社队制。社队制即一县设若干农村人民公社，一个人民公社设若干管理区，后将管理区改为生产大队，大队下设生产队，生产队为基本生产组织。

1986年,大阳镇商业活动开始复苏,因交通不利发展经济,故填埋前河并新修商业街道——新街,并将前河周边的原住居民陆续向南拆迁。古聚落中有一些家庭因老宅住房紧张,经济好转后便废弃旧宅建设新居。

#### 民居建设——

1986年,由于住房紧张,二分街村委会<sup>21</sup>划定第三批地基,长16.5m,宽11m。

1988年,由于住房紧张,二分街村委会划定第四批地基,长16.5m,宽11m。

1993年,由于修路筹资,二分街村委会划定第五批地基,长16.5m,宽14.3m。

#### 4) 农村社会经济的转型期(1996年至今)

##### 经济——

这一时期,经济总体增长,速度降缓,农业经济效益滑坡,经济发展目标转移。因大阳镇原有的本土产业比较萧条,大批18~25岁的年轻人基本全部外出打工,大部分在外省。25~50岁的年轻劳动力则一般在周边城市如晋城、临汾煤矿打工,为了顾家方便。

##### 人口——

增长趋于缓慢,人口流失加重,2005年底,镇区总人口17735人,二分街1788人,但是常住人口不足1/5,多为老人与小孩。

##### 居住状况——

老村废弃宅院进一步增多,聚落空废化现象严重。环境的恶化、交通不便、基础设施的落后也催化了搬迁的速度。80后的年轻人到了适婚年龄,在外打工挣钱后纷纷回家建房结婚。

##### 民居建设——

2003年,由于住房紧张,二分街村委会划定第六批地基,长16.5m,宽14.3m。

这是村委会至今的最后一次划地。

#### 5) 新农村建设对村容村貌的大幅影响(2006年后)

2005年12月31日,党中央和国务院颁发了“关于推进社会主义新农村建设的若干意见”,提出了建设社会主义新农村的重大历史任务,按照“生产发展,生活宽裕,乡风文明,村容整洁、管理民主”的要求,协调推进农村的经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和党的建设。大阳镇按照意见中所提出目标进行了规划建设。

2010年,二分街委托泽州县村镇规划设计室、太原方中规划设计有限公司编

---

21 1983年撤销人民公社后实行乡村制,1984年改称大阳镇,二分街为镇区直接下属行政单位,设二分街村委会。

制规划了《泽州县大阳镇二分街新农村建设规划》，选地建设了一批商品房。

### 2.2.3 新建民居发展阶段

时间段的界定依据农村社会制度、经济政策、经济水平、土地政策以及民居建设状况等综合情况，以大阳镇二分街为例，划分为五个阶段：

第一阶段是新中国诞生后至改革开放前，农民物质生活稳步提高，住房稍有改善，但整体经济发展缓慢；第二阶段从改革开放后至 80 年代中期，农村经济发生了巨大变革，农村进入飞快发展阶段；第三阶段是 80 年代后期至九十年代初期，大阳镇发展最为鼎盛时期，建设活动较多；第四阶段是九十年代后期至进入 21 世纪初期，农民的居住要求从“住得下”提高到“住得好”，构成质的飞跃；第五阶段是新农村建设时期，一部分为农民自主建房，另一部分为专业设计师设计图纸建房，本文研究的是自主建房。

表 5

| 阶段   | 时间跨度              | 划地时间                    | 建设原因           | 宅基地面积                 | 平面形式     | 宅基地单价          |
|------|-------------------|-------------------------|----------------|-----------------------|----------|----------------|
| 第一阶段 | 1949 年<br>~1980 年 | 1975 年、1978<br>年、1980 年 | 住房紧张           | 10m×14.5m,<br>10m×16m | 三平<br>两楼 | 750 元/块<br>基地  |
| 第二阶段 | 1980 年<br>~1988 年 | 1986 年、1988<br>年        | 拆迁与住房紧<br>张    | 11m×16.5m             | 五间<br>楼房 | 750 元/块<br>基地  |
| 第三阶段 | 1988 年<br>~1996 年 | 1993 年                  | 为修路筹资；<br>住房紧张 | 14.3m×16.5m           | 套间<br>楼房 | 750 元/块<br>基地  |
| 第四阶段 | 1996 年<br>~2006 年 | 2003 年                  | 住房紧张           | 14.3m×16.5m           | 套间<br>楼房 | 3000 元/<br>块基地 |
| 第五阶段 | 2006 年至<br>今      | 2003 年                  | 新农村建设          | 14.3×16.5m            | 套间<br>楼房 | 3500 元/<br>块基地 |

注：由于地基划分完以后村民可能会分批盖房，本表中第四阶段与第五阶段地基相同，建筑则两种风格。

### 3 建国后民居建筑形态演变过程

民居建筑不能把它当作僵死的样式,无论内容与形式、技术与艺术,它的生命力在于要随时代发展,从产生它的历史条件、地理环境、生活习俗、技术体系诸多源流来多方面地寻找其规律,发挥创造,不能流于形式的模仿或一些符号的提取,应从创新的角度使其更加茁壮,不能在全球化的强势下任其枯萎。<sup>22</sup>

#### 3.1 空间与形式

##### 3.1.1 建国后院落空间的演变

建国后大阳镇所建现当代民居依然保持院落式布局,但是庭院却发生了实质性变化:



图 3-1 建国后民居院落空间的变化

##### 1) 第一阶段(1949 年~1980 年)——庭院的分裂

建国初期至上世纪七十年代以前,整个中国社会百废待兴,建设活动较为缓滞,鲜有新建民居。大部分居民居住在土改后所得的地主家老宅院中。几户共用一院,每户分得一房,或正房或倒座或厢房,一层住人,二层储藏粮食,紧邻房门口临时搭建厨房(为使用方便,大部分厨房搭建在出门右手一侧)。耳房由于阴暗拥挤,且距离住房较远,大部分仅用作储藏。

一栋房子+一个搭建厨房便构成了一个家。院落当中人员嘈杂、私密性差,根本无法与传统民居中庭院的地位相提并论。庭院中心性丧失,但庭院界面依然完整。

<sup>22</sup> 吴良镛,《批判性地域主义——全球化世界中的建筑及其特性》中文版序

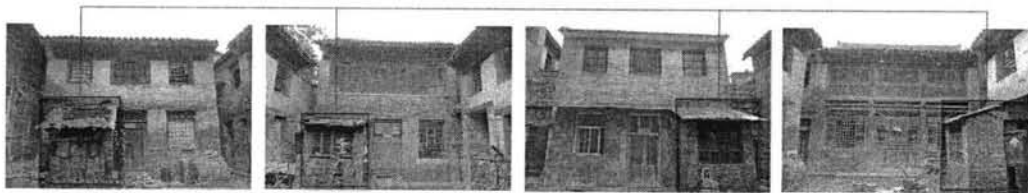


图 3-2 土改时期多户分房搭建的厨房

到了 1975 年，太阳镇二分街有了第一次现代化意义上的村民自主建房。平面经民间工匠简单地进行设计后，地基定为长 14.5m，宽 10m。其中分配给建筑的进深是 5m，剩余 5m 作为庭院。

由于地基面积所限，村民无法也没有能力建起一座完整的“四大八小”式院落，厢房、倒座、耳房因此消失了。当地村民根据传统民居形式及土改后的居住习惯，建造了简化版的大院——一座正房、一座相邻而建的耳房、一座简易厨房、一座大门及围墙围合而成，以满足最低生活需求。没有厢房、倒座及耳房，正房、正房耳房及加建的厨房立面构成界面的主要内容，并且由于南高北低，整个院落及正房都是坐南朝北。

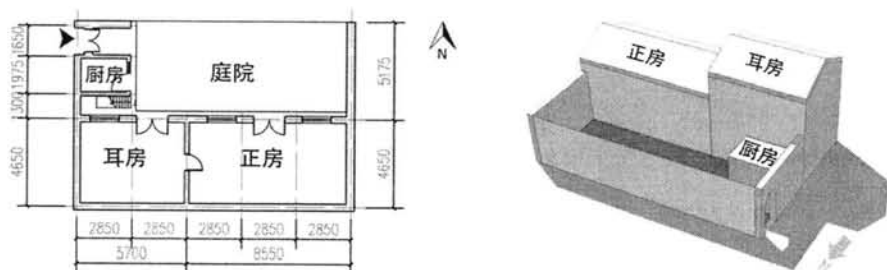


图 3-3 院落平面布局及鸟瞰图



图 3-4 七八十年代搭建的平屋顶厨房

这一阶段所建正房为三开间，但只有一层高，耳房两开间、高两层，正立面与正房平齐，成为正房的一部分。正房及正房耳房一层用以居住，二层用以储藏，活动木梯位于耳房室内。这一形式被形象地成为“三平两楼”。厨房紧邻正房耳房修建。厕所位于院外。

整个庭院界面中心丧失、界面不和谐。耳房由于制高点的缘故，喧宾夺主，超越正房。正房、正房耳房传统的立面与厨房现代样式的平屋顶形成反差，二者之间没有很好地过渡。庭院空间也比较狭小。

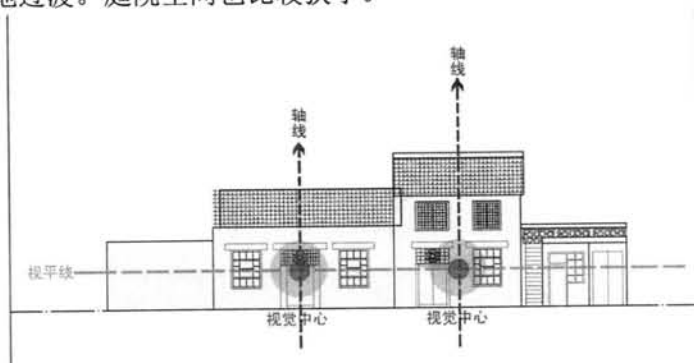


图 3-5 庭院立面展开示意图

## 2) 第二阶段（1980 年~1988 年）——庭院的突变

上世纪 80 年代初期，地基变为长 16.5m，宽 11m，整个院落进深加大 1m，面阔方向比上一时期多出将近 2m，主要用于修建院内厕所等附属建筑。这时期正房也修建成两层，与两间耳房完全合并，形成五开间楼房，称为“五间楼”形式。整个院落布局呈现出与传统截然不同的“L”型，厨房、大门与楼梯对侧没有加建房屋，只有院墙和露天厕所。由于底层面积有限，二层可使用面积增大，楼梯挪至室外，且与厨房、大门整合为一体，位于正房一侧，通过楼梯可登上用作晒台的平屋顶，继而进入二层。

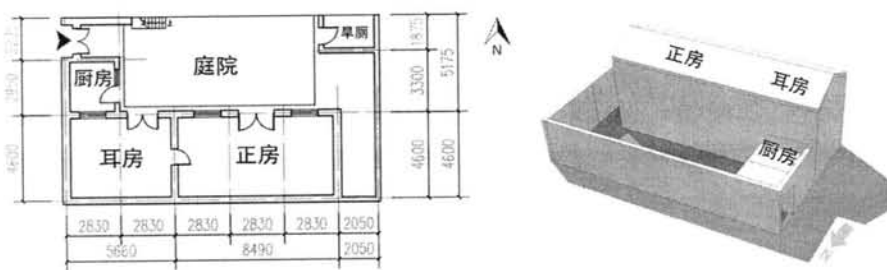


图 3-6 院落平面布局及鸟瞰图

“五间楼”门窗与厨房门统一，院落界面开始恢复连续，但并不对称，显得不够平衡。

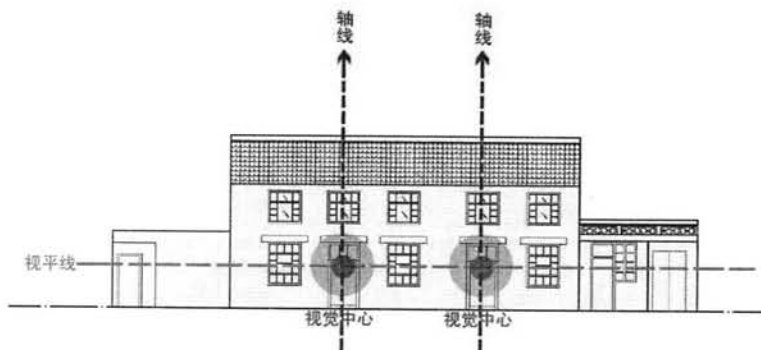


图 3-7 庭院立面展开示意图



图 3-8 第二阶段庭院内部

### 3) 第三、四阶段（1988 年~1996 年、1996 年~2006 年）——庭院的重塑

上世纪八十年代中期至二十一世纪初期的第三、四阶段，地基划定为长 16.5m，宽 14.3m。正房进深加大至 8.3m，剩余 6m 作庭院进深。正房面宽占据 12.5m，剩余 4m 空闲地用于灵活加建附属建筑。

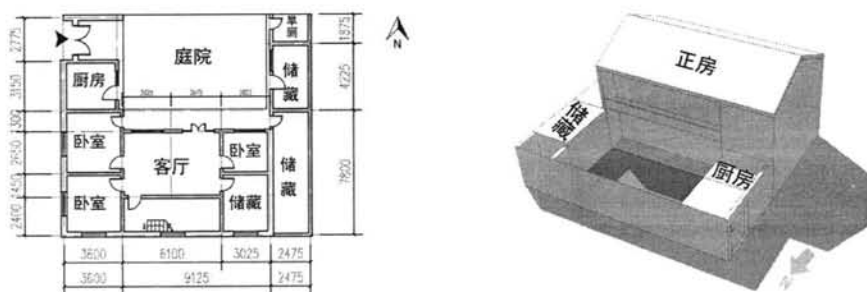


图 3-9 第三阶段院落平面布局及鸟瞰图

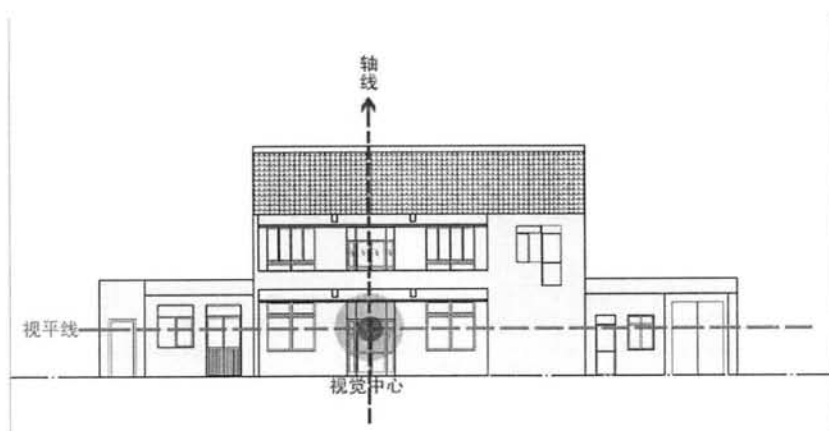


图 3-10 第三阶段庭院立面展开示意图

厨房的对侧、紧邻正房山墙开始加建一层平房，为了使正房两侧尽量对称，即当地居民所说的“两边对称好看”。可见，村民惯有的审美不自觉中支配着其行为方式。这一时期，太阳镇新建民居的整体院落基本达到对称，站在庭院当中，正房与加建的厨房、平房等建筑融为一体，界面得到重塑。

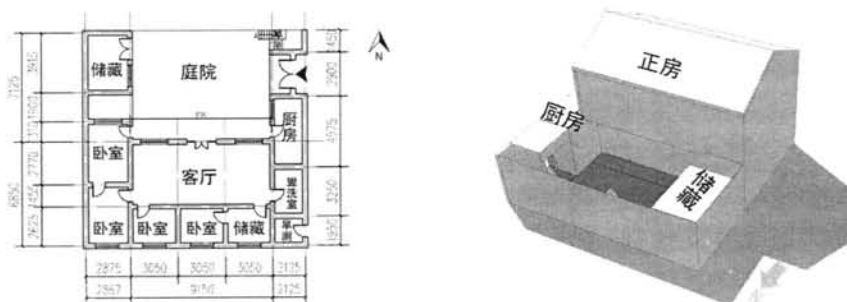


图 3-11 第四阶段院落平面布局及鸟瞰图

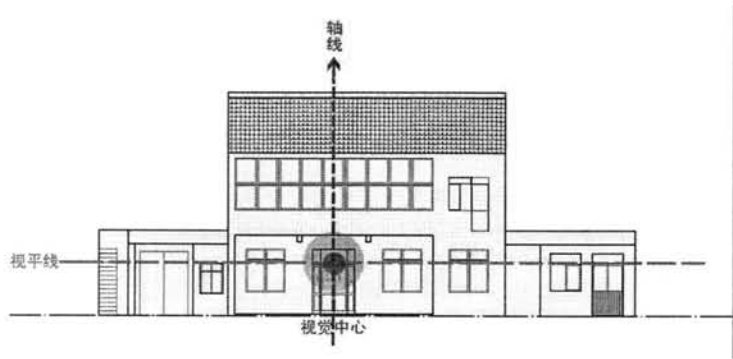


图 3-12 第四阶段庭院立面展开示意图

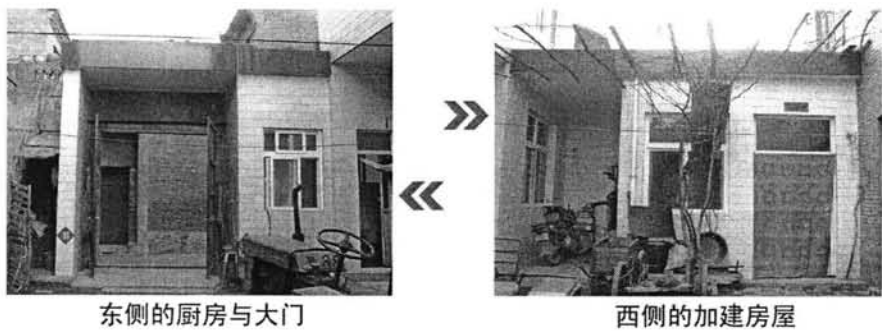


图 3-13 九十年代以后修建的厨房及其对侧房屋

4) 第五阶段（2006 年至今）——庭院的没落

2006 年以后的第五阶段，随着新农村建设的深入，村民建房越来越多地受到建筑师的影响，院落布局变得更加简单明了，正房整合了不同功能的房间，除厨房外不再加建过多的平房建筑。这一时期的院落布局，变得简单而又乏味，体现出向城市化靠拢的趋势，农村特有的地域特色减弱。

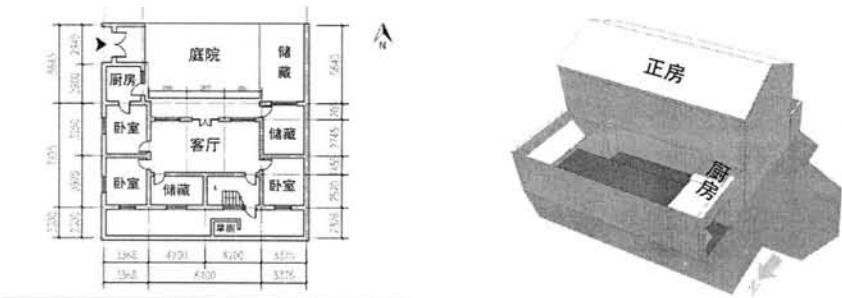


图 3-14 第五阶段院落平面布局及鸟瞰

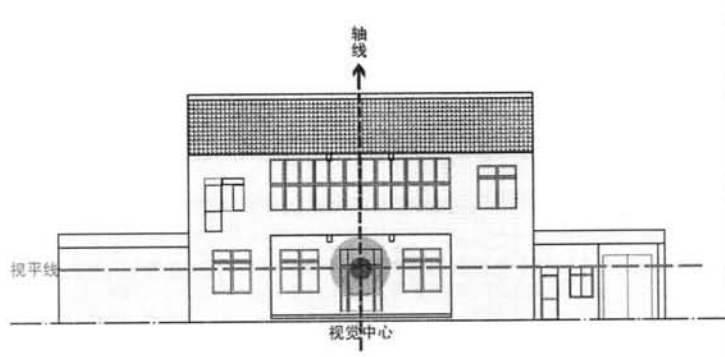


图 3-15 第五阶段庭院立面展开示意图

### 3.1.2 建国后正房形式的演变

院落空间发生转变后，传统院落中的厢房、倒座及耳房基本消失。因此，本节着重讨论正房形式的演变。

#### 1) 第一阶段（1949 年~1980 年）——特殊时期的变异体

这一时期正房为“三平两楼”的形式，共五开间，内部隔开，“三平”为三开间正房，一层高，“两楼”为两开间正房耳房，二层高。与传统耳房不同的是，耳房正立面与正房平齐。一层住人，没有客厅与卧室的概念，全部的起居生活都在其中，二层层高较低，用以储藏。耳房一层门外一侧修有楼梯，紧邻楼梯有平屋顶的厨房与大门，用作晒台。由楼梯可上至晒台或耳房耳房。

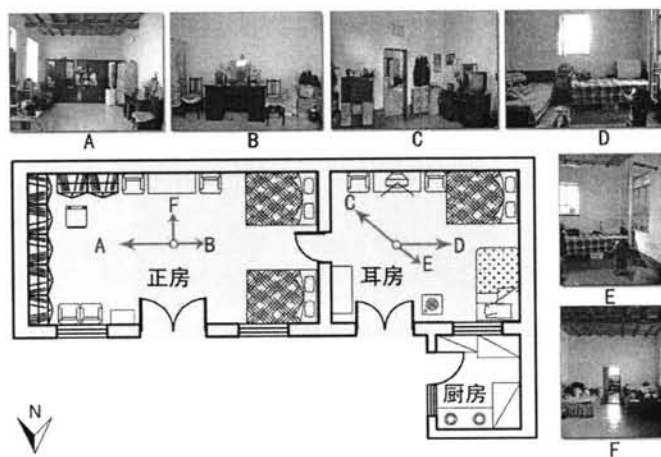


图 3-16 第一阶段正房耳房首层平面图

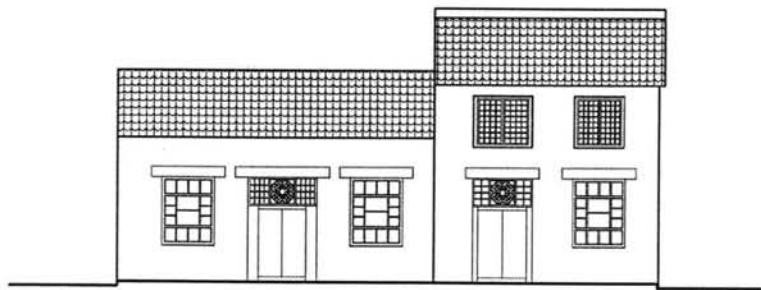


图 3-17 第一阶段正房耳房立面图

这一形式的原因有以下几点：

第一，由于经济条件所限，居民为了节约用料将正房只建成一层，同时将耳房开间、进深增大，提高其使用性。

第二，由于地基有限，当房屋进深为 5m，庭院进深也为 5 米时，只能建造一层房屋才会不影响后面院落的采光。

第三，由于居民习惯一层住人，二层储藏。一层空间全部用来生活起居，故将开间较少的耳房建成二层用以储藏粮食等。事实上储藏空间仍然不够，这些院落后期都在院落中加建了平房用以储藏。

综上所述，便出现了“三平两楼”这一亘古未有的形式。



图 3-18 二层储物空间

## 2) 第二阶段（1980 年~1988 年）——传统的协调

这一时期，由于村民经济能力提高，正房立面变为“五间楼房”形式，即是将一层正房建为两层，与耳房合并，外立面统一，内部仍用隔墙划分为两开间与三开间，功能布局同上。由于紧邻耳房一侧加建有厨房，故其中一开间窗户无法

对外只能开向厨房内部。二层储藏空间变大，故室内楼梯移向院外。通过厨房屋顶的晒台进入二层。通过自我协调后，正房立面显得更加对称。

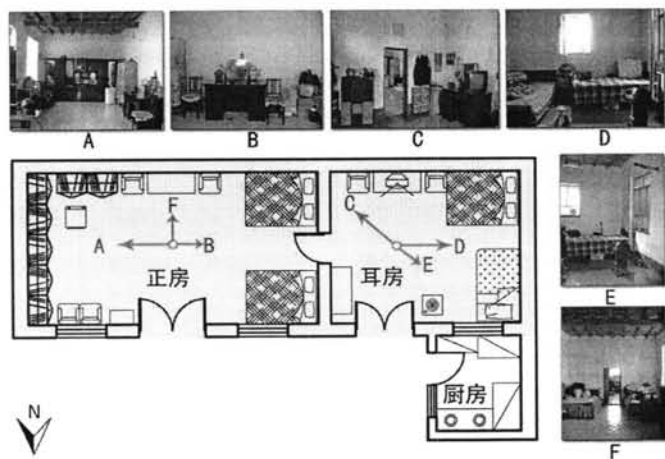


图 3-19 第二阶段正房耳房首层平面图

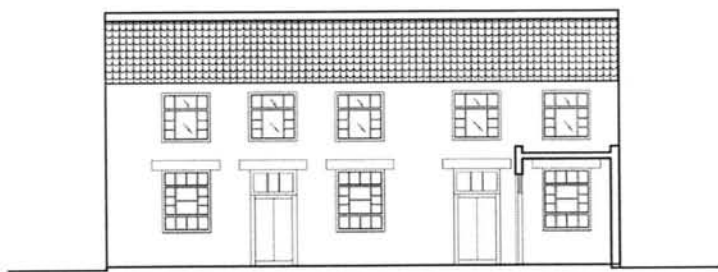


图 3-20 第二阶段正房立面图

### 3) 第三阶段（1988 年~1996 年）——城市化的冲击

这一时期正房受到城市化的强烈冲击，建筑形式变化较大。

第一，套间的形成与打破封闭。由于结构、材料等发生改变，正房进深加大并且分为前后套间，双向采光；开间增大，开间数量便随之减少，由原来的“3+2”五开间变为“1+2+1”四开间形式。由于套间必然需要多向采光，因此各个房间不再像传统的封闭院落中只面向庭院采光，而是谨慎地向外开较小的高窗。

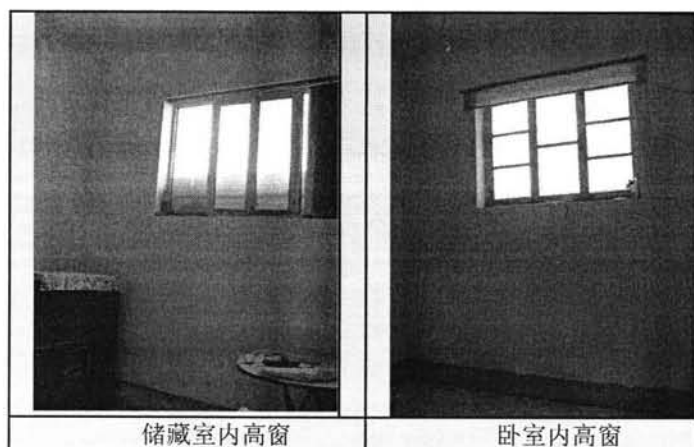


图 3-21 开向院外的室内高窗

第二，正房与平房相结合。正房一侧与厨房相连，对侧则加建平房与其相对应。为了不影响采光，平房沿着正房山墙而建，紧紧依附于正房。

第三，平、立面巧妙地对称。开间虽然为四开间，但由于一侧开间凸出与厨房相连，另一侧加建平房建筑进行遮挡，反而掩盖了建筑立面不对称的事实。建筑平面布局中，客厅占据二开间，两侧卧室各占据 1 开间，基本左右对称。



图 3-22 正房两侧加建平房

第四，卧室空间增多，储藏空间又大量减少，尤其是二层布局变得与底层相同，出现悬挑阳台并开设门窗，立面上下一致，可见二层使用率极大提高。因此有的房屋将楼梯重新挪回室内并设单独楼梯间。楼梯由木制变为预制板结构。

第五，客厅与庭院双核心。此阶段套间虽受到城市化的冲击，但与城市住宅最大的区别是，整个平面尽量左右对称，客厅位于核心地位组织内部空间，由客厅可通向所有房间，类似于“四大八小”中的庭院。可见庭院的没落与正房的强化，促成了客厅与庭院双核心的形态。然而，厨房、厕所、储藏仍在院内加建，并未包入正房之中。

第六，室内家具陈设体现传统与现代的双重特性。如个别房间像传统房间一样，功能复合，既有床，也有招待人的桌椅，起居生活囊括其中；客厅正对门的

位置仍然放置“一桌双椅”。

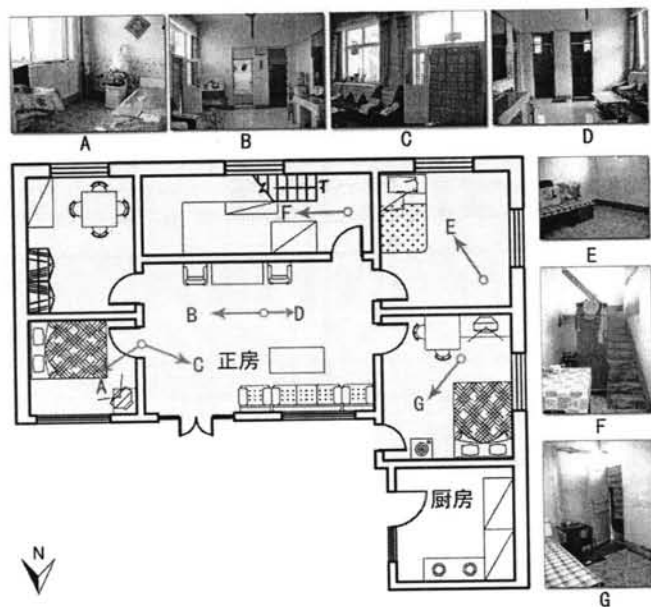


图 3-23 第三阶段正房平面



图 3-24 第三阶段正房立面图

#### 4) 第四阶段（1996 年~2006 年）——城市化与传统的协调

这一时期的正房形式是对上一阶段的进一步的深化。

第一，正房由“1+2+1”四开间转换为“3+1”四开间形式，客厅变为三开间，端部一开间凸出为常住卧室，并与加建的厨房相连。另一侧加建的平房则可与正房内部相通，功能形似正房的耳房。

第二，开窗更为大胆，内部房间只见面向后面的院落开窗而不再开高窗。与之前封闭的正房背墙截然不同。同时建筑立面二层阳台被密封，二层使用率增大。

第三，厨房、厕所、大门、楼梯等整合至正房一侧，更加规整。对侧加建平房与正房二层相连，两边平台基本对称。

第四，出现室内卫生间，但由于农村基础设施建设不到位，基本闲置不用。室内家具陈设，除厨房、厕所等外，基本与城市无两样。

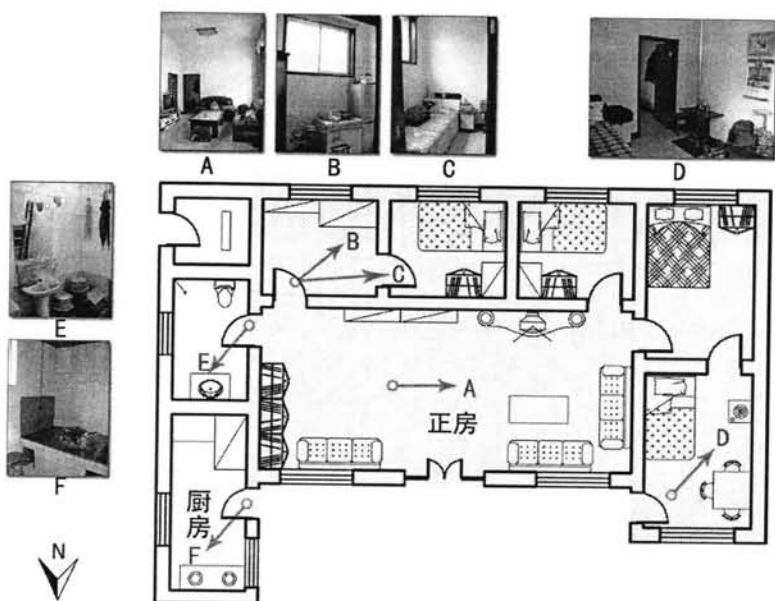


图 3-25 第四阶段正房平面图

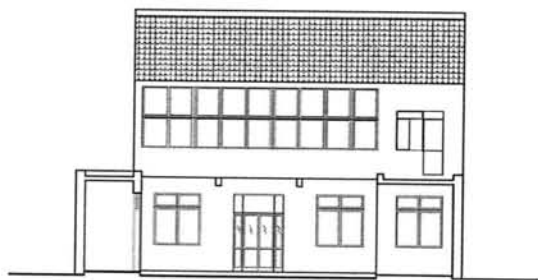


图 3-26 第四阶段正房立面图

#### 5) 第五阶段（2006 年至今）——城市化的加剧

这一时期的正房已经占据绝对统领地位，城市化的影响进一步加剧，与上一阶段相比发生的变化如下：

第一，正房重新恢复五开间，不是初期“3+2”开间形式，而是以“1+3+1”的形式，建筑平面及立面实现了真正的轴线对称。客厅居于正中央三开间，两侧开间为卧室，楼梯间位于客厅后方。

第二，内部已经划分出足够细化的空间，上下两侧共十四间房，内部使用空

间很大，外部加建平房建筑越来越少。可见，正房功能达到最大程度的强化，城市化加剧。

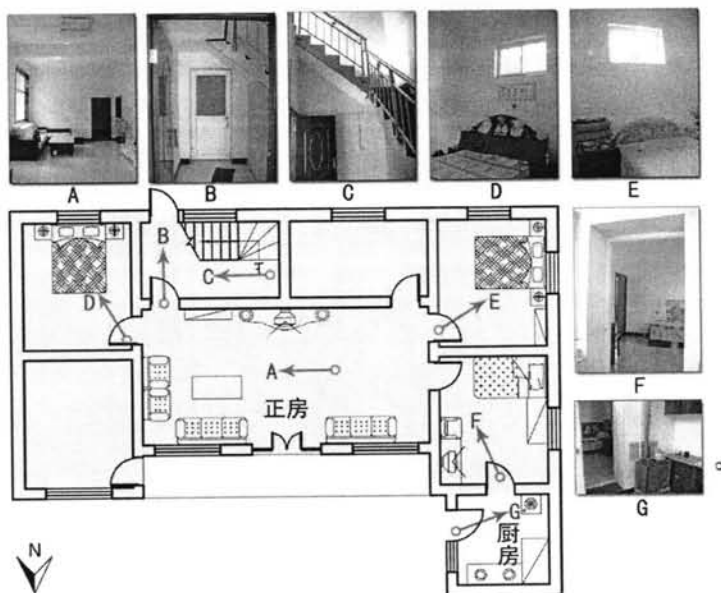


图 3-27 第五阶段正房平面图



图 3-28 第五阶段正房立面图

### 3.1.3 建国后入口空间的演变

#### 1) 大门形式的演变

由于楼院已经不复存在，第一阶段的入口大门也不再采用门楼的形式，而是仿照传统的“簸箕院”修建随墙门。一般单独修建，为拱形门洞、黑色门板，少数有题字。到了后期，由于大门与厨房屋顶合二为一，故门洞内凹，门额暴露出

来，但大门并未作装饰，而是在围墙顶部用砖摆出简易造型。

| 修建时间   | 初期大门形式                                                                            | 院落外立面                                                                             |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 1975 年 |  |  |
| 修建时间   | 后期大门形式                                                                            | 院落外立面                                                                             |
| 1980 年 |  |  |

图 3-29 第一阶段大门形式

到了第二阶段，新材料水泥开始兴起，因此大部分院落入口采用水泥砂浆抹面，门洞变大，大门上方有足够空间题字。大门开始采用红色铁皮门代替黑色木板门。大门两侧的墙体开始突出于墙面，大门形式得到强化，但高度依然低于院墙，显得较为矮小。

| 大门形式                                                                                |                                                                                     |                                                                                     | 院落外立面                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |

图 3-30 第二阶段大门形式

第三阶段大门形式进一步加强，门洞表面采用白色瓷砖贴面，格外显眼，门洞上方开始呈现两种趋势，一种继续与墙体保持统一高度，埋在墙头装饰之下，另一种则门头上方突出于院墙之上。

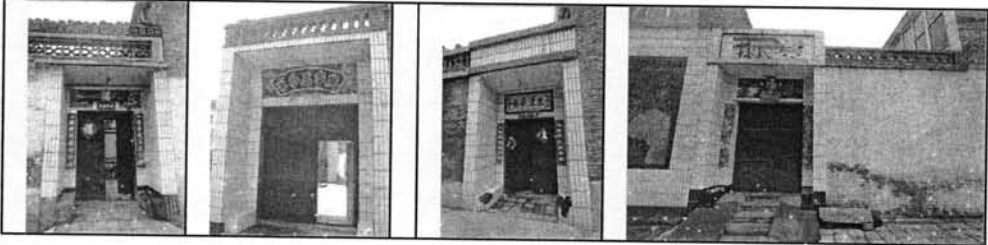


图 3-31 第二阶段大门形式

第四、五阶段，大门两侧增加了方石，如传统院落中的门墩石，供人们茶余饭后坐在门洞内聊天休憩。大门逐渐成为各家经济实力的象征，以高大、华丽、新颖为审美取向，门头高出院墙，外立面由白色瓷砖换为大块的红色瓷砖，多用当下最为时兴的建筑材料。

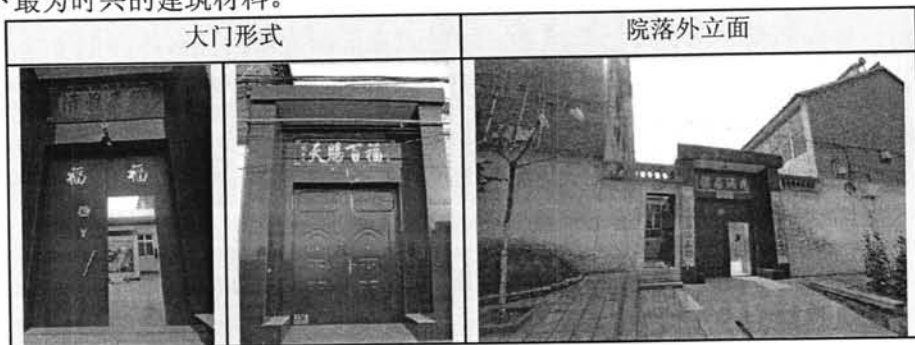


图 3-32 第四五阶段大门形式

## 2) 大门的二次装修

村落内部存在大量由于子女结婚成家而产生的二次装修房屋。作为民居重要表现之处，大门最为首当其冲，装修的重点所在。如果按照农村青年 20~25 岁结婚来算，房屋装修的频率一般也是二十年一轮回。如七十年代的房屋常常有九十年代风格的大门，而八十年代的房屋大门，风格则为二十一世纪初时期的。



图 3-33 大门的二次装修

## 3) 彩色照壁的“昙花一现”与门枕石的“再生”

随着入口大门对装饰的注重，照壁也开始重新恢复。但是由于院落格局同传统已经大相径庭，照壁也无法安置在入口处的厢房山墙上。八十年代末，照壁开始以独立的形式出现，一般砌筑在庭院当中，正对入口处，材料为砖砌或者表面

水泥砂浆抹面,基本无装饰内容;到了九十年代,彩色瓷砖的出现,使得照壁开始“复兴”,大量这一时期新建或者装修的院落内都有照壁。照壁绘画内容以蓝绿色系的风景图案为主,外包深红色边框。为了避免阻碍机动车(如拖拉机等)驶入院内,有的院落采用方便移动的铁制照壁或者直接将照壁砌筑到入口对面的平房正面,略显粗糙。到二十一世纪初,尽管大部分家庭院内已经不再停放农业机动车,但由于独立的照壁始终没有找到合理的附着形式,使得本来就紧迫的庭院空间更加狭窄,照壁再次被遗弃了。

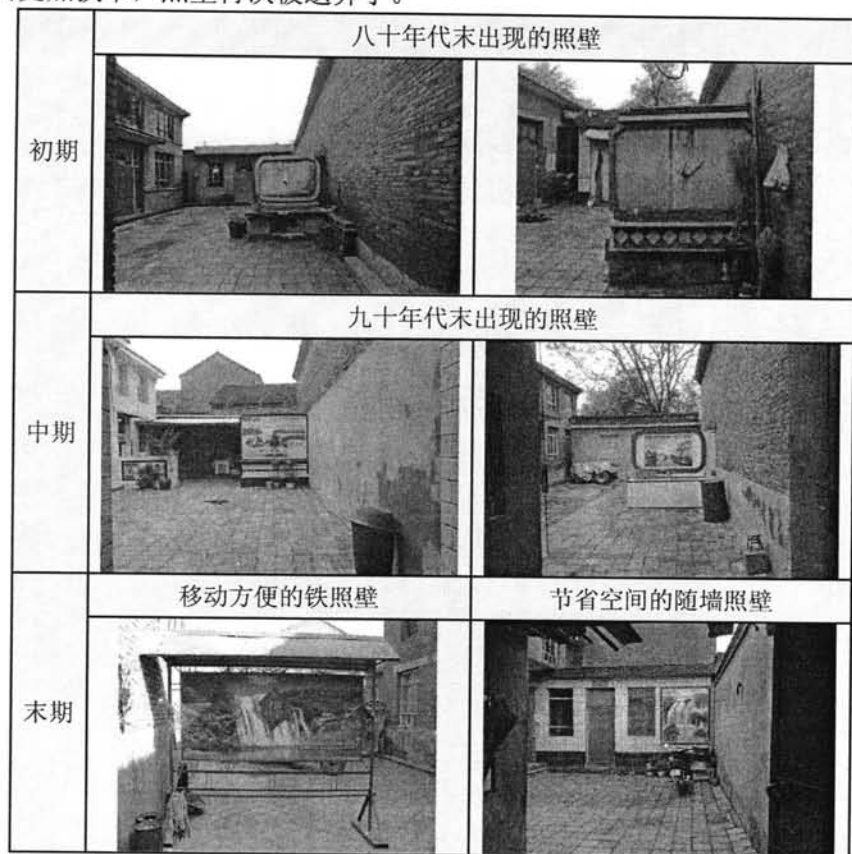


图 3-34 昙花一现的照壁

门枕石的命运却不尽相同。在建国后的第一二阶段,由于农业器具运送的方便,一般大门都没有门槛,因此门枕石也随之消失。到了改革开放后,民居内部空间逐渐开放,村民多有茶余饭后坐在门口闲聊的习惯,于是门枕石又重新以方石的形式立于大门两侧。



图 3-35 大门两侧重新出现的门枕石

## 3.2 比例与尺度

建筑，所营造的空间，潜移默化渗透出来并刺激感官，成为我们对建筑的心理感受，这种感受通常无法直接定性。而对建筑比例的系统、理性的研究，可以帮助我们更好地、具象地体验建筑，把虚幻的空间感受转化为真实的建筑尺度。通过这种不同的比例系统分析比较，探讨其中暗藏的规律，即便这种分析方法远不能统一到一种或者几种恒定的模数，但是仍然能够普遍反映出一种建筑现象。

### 3.2.1 传统民居对比例尺度的控制

本节结合实地测绘结果，对大阳镇传统民居建筑平、立、剖面进行深入的数字化研究之上，尝试构造一套与西方古典建筑相呼应的建筑比例与尺度规律体系。

#### 1) 建筑平面比例尺度的控制

大阳镇传统民居多为清代建筑，属小式建筑，因此它的平面尺寸主要由开间、进深与开间数量三个因素决定。

开间、进深又取决于“模数制”的木作尺度规律，这种规律是工匠们对建筑材料的结构特性长期摸索实践后总结出来的科学、合理的受力模式，同时受到一定的礼制等级思想影响（如对“材”的选择方面）。

开间数量则完全是建筑等级的重要体现，与房屋主人的身份地位息息相关。《明史·舆服制》中明确记载：“庶民庐舍，洪武二十六年定制，不过三间五架，禁用斗栱、饰彩色。正统十二年令稍变通之，庶民房屋架多而间少者，不在禁限”。

翻阅清乾隆年间《凤台县志》、清康熙年间《泽州府志》以及家谱、碑文等其他史料，可知大阳镇在明清时期形成互分五里、人聚万家、店铺林立、商贾云集的大集镇，镇上所住族人多为经商“庶民”；做官之人虽从“三升三斗芝麻官”到一品大将不等，但明清时期实行异地任官，“自学官外，不得官本省”，官人只有卸任归故里后方会建房，因此，大阳镇现存明清建筑中，除张氏住宅外，绝大部分院落正房都只有最低等级的三开间。

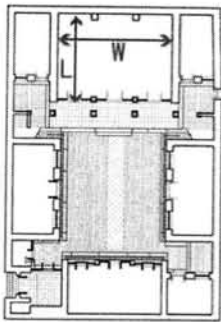


图 3-36 建筑平面比例尺度研究示意

大阳镇民居建筑单体尺寸及比例调查如下：

表 6 大阳镇传统民居建筑单体尺寸及比例

| 院落名称  | 院落形制 | 类型  | 房屋 | 面阔<br>W(mm) | 进深<br>L(mm) | W/L    | 开间面阔<br>W1(mm) | 建筑面积(m²) |
|-------|------|-----|----|-------------|-------------|--------|----------------|----------|
| 张督堂院  | 四大八小 | 主人院 | 正房 | 8500        | 5400        | 1.57:1 | 2833           | 45.9     |
|       |      |     | 厢房 | 7750        | 5450        | 1.42:1 | 2583           | 42.23    |
| 棋盘院东院 | 簸箕院  | 主人院 | 正房 | 8700        | 5850        | 1.49:1 | 2900           | 50.89    |
|       |      |     | 厢房 | 6400        | 5550        | 1.53:1 | 2133           | 35.52    |
| 张家院一  | 四大八小 | 主人院 | 正房 | 8050        | 5500        | 1.46:1 | 2683           | 44.27    |
|       |      |     | 厢房 | 7900        | 4600        | 1.72:1 | 2633           | 36.34    |
| 张家院二  | 四大八小 | 主人院 | 正房 | 8400        | 5400        | 1.56:1 | 2800           | 45.36    |
|       |      |     | 厢房 | 7850        | 5500        | 1.43:1 | 2617           | 43.18    |
| 张家院三  | 四大八小 | 主人院 | 正房 | 8350        | 5500        | 1.52:1 | 2783           | 45.93    |
|       |      |     | 厢房 | 7500        | 5650        | 1.33:1 | 2500           | 42.38    |
| 张家院四  | 簸箕院  | 仆人院 | 正房 | 7800        | 5850        | 1.33:1 | 2600           | 45.63    |
|       |      |     | 厢房 | 6400        | 4800        | 1.33:1 | 2133           | 30.72    |

由上表可知大阳镇传统民居常用尺寸及比例特征为：

- ① 正房面阔“两丈五”，进深“一丈七”，每开间面阔“八尺半”。主人院正房总面阔分布在 7.8 米~8.5 米之间，一般尺寸为 8.5 米左右，民间所说“两丈五”；房屋进深分布在 5.4 米~5.85 米之间，一般尺寸为 5.55 米。
- ② 厢房面阔小于正房面阔，但进深同正房保持一致或略小。

- ③ 无论正房还是厢房，每间房屋的开间面阔有微调，但是比例基本保持在 1.5 左右。一些房屋比例降至 1.33，每开间面阔减小，进深变化并不大。
- ④ 平均每开间面阔尺寸分布在 2.70 米~2.90 米之间，最常见的尺寸是 2.83 米，民间所说“八尺半”，仆人院等级稍低，正房每开间面阔仅为 2.6 米。

2) 建筑立面比例尺度的控制

中国传统建筑的立面形式虽然经典，却无法独立设计完成，而是必须与平面、结构同时考虑，此乃一大特色。

大阳镇传统民居为砖木结构，柱子全部包在砖墙里面，因此立面高度从上到下分为两段，一是屋顶高，而是屋身高，即檐高。屋顶的高度是由剖面梁架决定的，而剖面梁架又与进深关系密切；檐高则是由柱高决定的，在小式建筑中，柱高通常与明间面阔存在一定比例关系。由上一阶段的讨论可知，大阳镇房屋进深差别不大，故屋顶高度基本相同。因此，本节重点讨论檐高与面阔的比例关系。

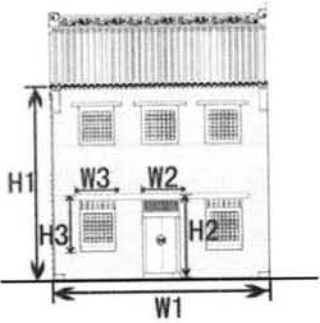


图 3-37 建筑立面比例尺度研究示意

大阳镇民居建筑立面尺寸及比例调查如下：

表 7 大阳镇传统民居建筑立面尺寸及比例

| 院落   | 院落形制 | 房屋 | 檐高<br>H1(mm) | 面阔<br>W1(mm) | H1/W1  | 门高<br>H2(mm) | 门宽<br>W2(mm) | H2/W2  | 窗高<br>H3(mm) | 窗宽<br>W3(mm) | H3/W3  |
|------|------|----|--------------|--------------|--------|--------------|--------------|--------|--------------|--------------|--------|
| 张督堂院 | 四大八小 | 正房 | 6200         | 8500         | 1:1.37 | 2980         | 1500         | 1.99:1 | 2025         | 1400         | 1.45:1 |
|      |      | 厢房 | 6155         | 7750         | 1:1.26 | 2660         | 1450         | 1.83:1 | 1800         | 1350         | 1.33:1 |
| 棋盘东院 | 簸箕院  | 正房 | 5880         | 8700         | 1:1.48 | 2800         | 1400         | 2.00:1 | 2060         | 1400         | 1.47:1 |
|      |      | 厢房 | 5280         | 6400         | 1:1.21 | 2600         | 1450         | 1.80:1 | 1857         | 1400         | 1.33:1 |
| 张    | 四    | 正  | 6475         | 8050         | 1:1.24 | 2980         | 1600         | 1.86:1 | 2065         | 1450         | 1.45:1 |

|      |      |    |      |      |        |      |      |        |      |      |        |
|------|------|----|------|------|--------|------|------|--------|------|------|--------|
| 家院一  | 大八小  | 房  |      |      |        |      |      |        |      |      |        |
|      |      | 厢房 | 5770 | 7500 | 1:1.30 | 2600 | 1400 | 1.86:1 | 1850 | 1350 | 1.37:1 |
| 张家院二 | 四大八小 | 正房 | 6200 | 8400 | 1:1.35 | 2740 | 1400 | 1.96:1 | 2100 | 1450 | 1.45:1 |
|      |      | 厢房 | 6150 | 7850 | 1:1.28 | 2600 | 1400 | 1.86:1 | 1890 | 1350 | 1.40:1 |
| 张家院三 | 四大八小 | 正房 | 6280 | 8350 | 1:1.33 | 2790 | 1450 | 1.92:1 | 1675 | 1200 | 1.40:1 |
|      |      | 厢房 | 5845 | 7500 | 1:1.28 | 2655 | 1450 | 1.83:1 | 1800 | 1400 | 1.29:1 |
| 张家院四 | 簸箕院  | 正房 | 5925 | 7800 | 1:1.32 | 3170 | 1400 | 2.26:1 | 2170 | 1400 | 1.60:1 |
|      |      | 厢房 | 5690 | 6400 | 1:1.12 | 2605 | 1400 | 1.86:1 | 1750 | 1400 | 1.26:1 |

由上表可知大阳镇传统民居建筑立面常用尺寸及比例特征为:

- ① 正房檐高分布在 5.8m 到 6.5m 之间, 多为 6.2m~6.4m。
- ② 厢房檐高较低, 分布在 5.2m 到 6.2m 之间, 多为 5.6~5.8m。高度随正房而变化。
- ③ 正房檐高与面阔比例分布在 1.24~1.48 之间, 多为 1.25~1.35; 厢房檐高与面阔比例分布在 1.12~1.30 之间, 多为 1.26~1.30。
- ④ 正房门高一般在 2.8m~3m 之间, 宽度多为 1.4m 及 1.45m, 高宽比通常为 2:1 左右; 正房窗户高度一般为 2 米左右, 窗宽 1.2m 或 1.4m 居多, 高宽比约为 1.5:1。
- ⑤ 厢房门高一般为 2.6m 左右, 宽度多为 1.4m 及 1.45m, 高宽比例通常为 1.85:1; 厢房窗户高度一般为 1.75m、1.80m 及 1.85m, 宽度一般为 1.35m 或 1.4m, 高宽比多为 1.33:1。
- ⑥ 建筑檐高与面阔的比例与窗户的高宽比皆控制在 1.3~1.5 之间, 浮动不大, 整个立面较为和谐; 门的高宽比接近 2, 打破平衡, 因此, 虽然建筑真实高度不高, 但是纵向感较强。

### 3) 庭院比例尺度的控制

庭院, 是与室内空间相互因借, 又为建筑创造小自然环境准备条件。因此, 从某种角度来讲, 庭院的比例影响着居民的生活品质。

庭院的尺度受两个因素控制: 一是建筑单体尺度, 这里不再赘述; 二是建筑单体的间距, 其中比较重要的是“过白”的处理, 即“要求后栋建筑与前栋建筑的距离要足够大, 使坐于后进建筑中的人通过门楣可以看见前一进的屋脊, 即在

阴影中的屋脊与门楣之间要看得见一条发光的白光”<sup>23</sup>，形成框景。相应的，当人由入口进入庭院后，也挺舒适地感受到建筑主体的整体立面和天际线。



图 3-38 大阳镇传统民居庭院尺度

大阳镇传统民居中，无论是“四大八小”还是“簸箕院”，适当的庭院比例总能完整地展现建筑主体的形态美。因此，本节重点讨论大阳镇传统民居庭院的平面及剖面比例尺度关系。

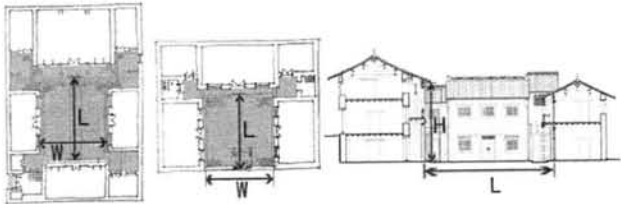


图 3-39 庭院平面、纵剖面比例尺度研究示意

下表为大阳镇传统民居庭院的平面尺寸及比例关系：

表 8 大阳镇传统民居庭院平面尺寸及比例

| 院落名称 | 院落形制 | 庭院宽度 W (mm) | 庭院深度 L (mm) | W/L    | 庭园面积 (m <sup>2</sup> ) | 庭院平面形状 |
|------|------|-------------|-------------|--------|------------------------|--------|
| 张督堂院 | 四大八小 | 7000        | 9200        | 1:1.31 | 64.4                   | 纵长方形   |
| 棋盘东院 | 簸箕院  | 6400        | 6750        | 1:1.05 | 43.2                   | 长方形    |
| 张家院一 | 四大八小 | 6600        | 8450        | 1:1.28 | 55.77                  | 纵长方形   |
| 张家院二 | 四大八小 | 6550        | 8350        | 1:1.27 | 54.69                  | 纵长方形   |
| 张家院三 | 四大八小 | 6750        | 8775        | 1:1.30 | 59.23                  | 纵长方形   |
| 张家院四 | 簸箕院  | 6450        | 6580        | 1:1.02 | 42.44                  | 长方形    |

东西向距离为 W，南北向距离为 L

<sup>23</sup> 潘谷西：中国建筑史（第五版），北京：中国建筑工业出版社，2004 年。

从上表可以得出如下结论：

- ① “四大八小”式四合院落，庭院东西向距离分布在 6.5m~7m 之间，南北向距离则分布在 6m~9m 不等（由于“过白”处理的需求，南北向距离视正房、倒座高度而定）。院落长宽比一般为 1.3 左右，庭园面积平均 58.52 m²。
- ② “簸箕院”为三合院，庭院东西向距离分布在 6.5m~7m 之间，南北向距离则分布在 6.5m~7m 之间，院落长宽比为 1.05 左右，庭院平均面积 43 m²，略小于“四大八小”式。

下表为大阳镇传统民居庭院纵剖面尺寸及比例关系：

表 9 大阳镇传统民居庭院纵剖面尺寸及比例

| 院落名称 | 庭院深度 L(mm) | 正房檐高 H(mm) | L/H    |
|------|------------|------------|--------|
| 张督堂院 | 9200       | 6200       | 1.48:1 |
| 棋盘东院 | 6750       | 5880       | 1.15:1 |
| 张家院一 | 8450       | 6475       | 1.31:1 |
| 张家院二 | 8350       | 6200       | 1.35:1 |
| 张家院三 | 8775       | 6280       | 1.40:1 |
| 张家院四 | 6580       | 5925       | 1.11:1 |

注： H 为正房檐高 L 为院落进深

从上表可得出如下结论：

- ① “四大八小”式四合院落纵剖面比例一般为 1.35~1.5 之间，院落平面呈纵长方形。
- ② “簸箕”式三合院落纵剖面比例一般为 1.10~1.15 之间，院落平面偏向正方形。

4) 扩大尺度的方式

传统民居的尺度除了天然材料与结构的约束限制外，主人的身份地位是影响院落规模的决定性因素。扩大尺度的方式有两种：一是增加单体建筑的体量，进而增大单体院落的体量，由于建筑开间受到封建等级制度的严格限制，可实施性较差（大阳镇现存所有民居中除张氏主宅正房为五开间，其余全部为三开间）；二是通过增加院落进数，形成院落群，这是灵活处理尺度的最主要方式。

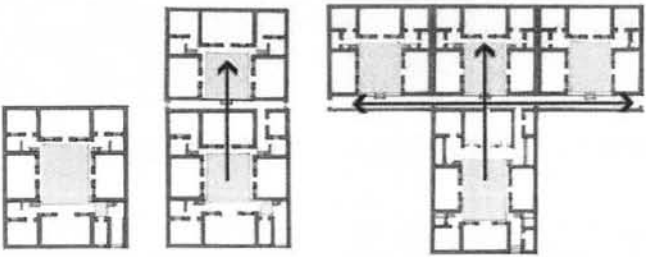


图 3- 40 通过增加院落进数来扩大院落规模示意

以大阳镇为例，诸多民居中最为庞大的官宅府邸，当属明代万历丁丑科户部右侍郎张养蒙都堂的府第。其房宅占地逾百亩，几乎横跨了大阳的两条街巷。明代嘉靖年间礼部尚书裴宇的府邸，传说是九宫八卦布局，一进十八院。其它院落规模各不相同，如下表所示：

| 院落群名称 | 平面图 | 鸟瞰图 |
|-------|-----|-----|
| 裴家大院  |     |     |
| 常家大院  |     |     |
| 君太号   |     |     |

图 3- 41 扩大尺度后的大阳镇传统民居示意

### 3.2.2 建国后建筑单体比例尺度的演变

#### 1) 平面

建国后建筑单体（包括早期的正房和后期替代的套间楼房）平面具体尺寸及比例如下：

表 10 建国后建筑单体平面尺寸及比例

| 阶段 | 院落名称 | 正房形式 | 房屋 | 总面阔 W(mm) | 进深 L(mm) | W/L    | 开间面阔 W1(mm) | 底层占地面积 (m <sup>2</sup> ) |
|----|------|------|----|-----------|----------|--------|-------------|--------------------------|
| 一  | 张艳峰家 | 三平两楼 | 三平 | 8550      | 5000     | 1.71:1 | 2830        | 73.05                    |
|    |      |      | 两楼 | 5700      | 5000     | 1.14:1 | 2830        |                          |
| 二  | 张圭女家 | 五间楼  | 三间 | 8500      | 5050     | 1.68:1 | 2830        | 75.05                    |
|    |      |      | 两间 | 5660      | 5050     | 1.12:1 | 2830        |                          |
| 三  | 苗腊根家 | 套间   | 楼房 | 13075     | 7900     | 1.66:1 | ——          | 103.2                    |
|    |      |      | 客厅 | 6300      | 4300     | 1.47:1 | 3025        |                          |
| 四  | 宋来贵家 | 套间   | 楼房 | 12350     | 8510     | 1.45:1 | ——          | 105.1                    |
|    |      |      | 客厅 | 9450      | 4550     | 2.07:1 | 3050        |                          |
| 五  | 王喜根家 | 套间   | 楼房 | 15500     | 8250     | 1.88:1 | ——          | 127.91                   |
|    |      |      | 客厅 | 8700      | 4500     | 1.93:1 | 2800        |                          |

由上表可得到如下结论：

- ① 第一阶段的“三平两楼”和第二阶段的“五间楼”形式，其面阔采用传统正房面阔，每间“八尺半”（2.83m），合“两丈五”（8.8m 左右）；进深取厢房较小进深，“一丈五”（5m）。由于房屋进深减小，故平面比例变为 1.7 左右。
- ② 第三、四、五阶段出现套间后，主体建筑的面阔、进深绝对值增大，平面比例在 1.6~1.8 之间浮动，基本呈长方形，建筑占地面积逐步增高。客厅的尺度却基本保持了传统建筑中正房的尺度，犹如“套间中的正房”。
- ③ 套间的结构虽然与传统结构完全不同，“开间”、“进深”的概念也随之模糊，但是客厅及其对应的外立面依然保持“三开间”（第三阶段客厅为两开间，比较特殊），其每开间面阔仍为 2.8m~3m 之间。由于不同功能的房间分化开来，客厅已经不需要过大面积，故进深减小至 4.5m 左右。

2) 立面

建国后建筑单体（包括早期的正房和后期替代的套间楼房）立面的具体尺寸及比例如下：

表 11 建国后建筑单体立面尺寸及比例

| 阶段 | 建造年代   | 房屋 | 檐高 H1 | 宽度 W1 | H1/W1  | 门高 H2 | 门宽 W2 | H2/W2  | 窗高 H3 | 窗宽 W3 | H3/W3  |
|----|--------|----|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|
| 第一 | 1975 年 | 正房 | 3920  | 8550  | 1:2.18 | 2850  | 1850  | 1.54:1 | 1850  | 1400  | 1.32:1 |
| 第二 | 1986 年 | 正房 | 5460  | 14850 | 1:2.72 | 2850  | 1350  | 2.11:1 | 1850  | 1400  | 1.32:1 |
| 第三 | 1996 年 | 楼房 | 6630  | 13075 | 1:1.97 | 2950  | 1890  | 1.56:1 | 1950  | 1900  | 1.03:1 |
| 第四 | 1999 年 | 楼房 | 7410  | 12350 | 1:1.67 | 2950  | 1890  | 1.56:1 | 1950  | 1900  | 1.03:1 |
| 第五 | 2009 年 | 楼房 | 7530  | 15500 | 1:2.06 | 2950  | 1890  | 1.56:1 | 1950  | 1900  | 1.03:1 |

由上表可得到如下结论：

- ① 随着面阔、进深的急剧增大，檐高逐渐升高。第一阶段的正房为一层，故檐高较低。第二阶段正房恢复为两层，檐高与传统建筑接近。第三阶段由于二层由储藏变为居住，二层层高加大，故整体檐高变大。第三阶段及第四阶段后，檐高持续增高。
- ② 面阔、进深、檐高增大后，建筑高宽比始终保持在 1:2 左右，远小于传统建筑中 1:1.3 的比例，破坏了形式美感，显得单调压抑。
- ③ 门窗尺寸增大，高宽比降低。第一、二阶段为木质门窗，门高、门宽及窗宽基本延续传统建筑的尺寸，窗户高度增加较大；第三、四、五阶段，门窗高度基本不变，宽度增大，其中门的高宽比由传统的 2:1 降低到 1.5:1，窗户高宽比则由传统的 1.5:1 降低到 1:1。

下表为正房窗地比表格：

表 12 建国后民居正房窗地比

| 阶段 | 房屋 | 面积 (m²) | 门亮子采光面积 (m²) | 窗采光面积 (m²) | 窗地比  |
|----|----|---------|--------------|------------|------|
| 第一 | 正房 | 34.17   | —            | 5.18       | 0.15 |
| 第二 | 正房 | 34.28   | 1.28         | 5.18       | 0.19 |
| 第三 | 客厅 | 23.01   | 1.86         | 3.71       | 0.24 |
| 第四 | 客厅 | 42.99   | 1.86         | 7.42       | 0.22 |
| 第五 | 客厅 | 39.15   | 1.86         | 7.42       | 0.24 |

由上表可知，建国后民居建筑对采光的要求逐渐增大，窗格不断变大，且门窗共同采光，采光系数逐渐提高。

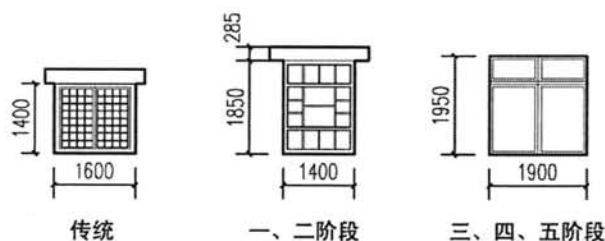


图 3-42 窗户尺寸及样式的变化

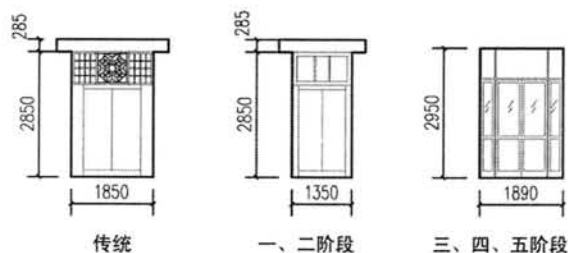


图 3-43 门尺寸及样式的变化

### 3.2.3 建国后庭院比例尺度的演变

#### 1) 平面

建国后庭院的平面尺寸及比例关系如下：

表 13 建国后民居庭院平面尺寸及比例

| 阶段 | 院落名称 | 庭院宽度<br>W(mm) | 庭院进深<br>L(mm) | W/L    | 庭园面积<br>(m <sup>2</sup> ) | 庭院平面<br>形状 |
|----|------|---------------|---------------|--------|---------------------------|------------|
| 第一 | 赵贵锁家 | 10960         | 4760          | 2.30:1 | 52.17                     | 横长方形       |
| 第二 | 张圭女家 | 9895          | 4760          | 2.08:1 | 47.10                     | 横长方形       |
| 第三 | 苗腊根家 | 8800          | 6000          | 1.47:1 | 52.8                      | 横长方形       |
| 第四 | 宋来贵家 | 8850          | 5790          | 1.53:1 | 51.24                     | 横长方形       |
| 第五 | 王喜根家 | 8550          | 5605          | 1.53:1 | 49.61                     | 横长方形       |

由上表可得出如下结论：

- ① 建国后各阶段建筑单体面积不断增大，庭园变化却很小，平均面积 50.58 m<sup>2</sup>，规模介于“四大八小”和“簸箕院”之间。
- ② 与传统庭院最大的区别是，宽度加大，进深反而减小。第一、二阶段，庭院形状由纵长方形变为横长方形，庭院长宽比约为 2:1；第三、四、五阶段，庭院仍未横长方形，长宽比约为 1.5:1。但由于建筑单体体量过于大，站在庭院之中难以看到主体建筑全貌，有压抑感。

## 2) 纵剖面

建国后庭院的纵剖面尺寸及比例关系如下：

表 14 建国后民居庭院纵剖面尺寸及比例

| 阶段 | 建造年代   | 院落名称 | 庭院深度<br>L(mm) | 正房檐高<br>H(mm) | L/H    |
|----|--------|------|---------------|---------------|--------|
| 第一 | 1980 年 | 赵贵锁家 | 4760          | 3920          | 1.22:1 |
| 第二 | 1986 年 | 张圭女家 | 4760          | 5460          | 1:1.15 |
| 第三 | 1996 年 | 苗腊根家 | 6000          | 6630          | 1:1.11 |
| 第四 | 1999 年 | 宋来贵家 | 5790          | 7410          | 1:1.28 |
| 第五 | 2009 年 | 王喜根家 | 5605          | 7530          | 1:1.34 |

由上表可得出如下结论：

- ① 建国初期的第一阶段，正房仅为一层，庭院深度与檐高比例介于“四大八小”与“簸箕院”之间，比例适中。
- ② 第二、三阶段庭院深度与檐高比约为 1:1.15 左右，檐高大于庭院深度，恰与传统民居比例逆转。
- ③ 第四、五阶段，庭院深度与檐高比加大至 1:1.34，庭院相对于建筑主体，略显局促、压抑。

## 3.3 结构与材料

### 3.3.1 传统民居结构与材料

#### 1) 结构、材料的真实性

材料的选择——大阳镇传统民居所采用的主要建筑材料为就地取材的木、石、土三种，明代后砖瓦的生产大量增大，民居建筑中用砖也非常普遍了。

结构的真实——大阳镇居住建筑单体多为“四梁八柱”的抬梁式结构。在柱顶或柱网上的水平铺作层上，沿房屋进深方向架数层叠架梁，逐层缩短，层间垫短柱或木块，最上层梁中间立小柱或三角撑，形成三角形屋架，两翼辅以砖墙承重。各层梁的两端和最上层梁中间瓜柱上架檩，檩间架椽，构成双坡顶房屋的空间骨架，从椽、檩、梁、柱到基础传力关系清晰的结构体系。

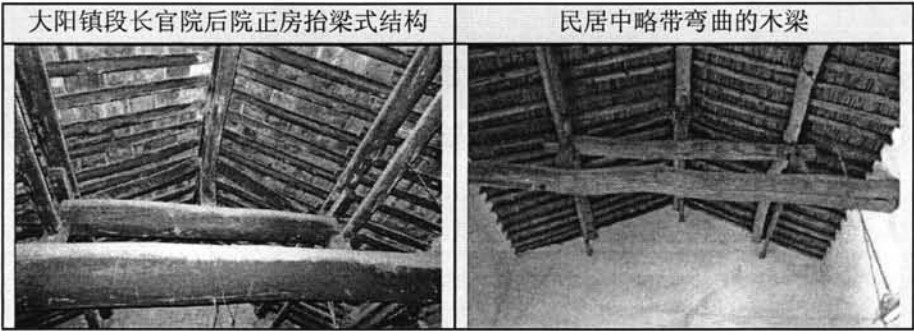


图 3- 44 暴露在外 的木梁架

2) 不同部位的材料选择与处理方法

传统民居材料选择的原则，是充分发挥材料与结构的合理性能。本节重点分析不同部位的材料选择与处理方法。

结构构件及可灵活拆卸的部位一般多用木材，拆卸性强、施工速度快。承重结构主要是指木梁架，由于抬梁式所需木材较少，并且不受原木长度制约，就地取材，仅对其略作打磨，保持木材原始的生长形态，上清漆之后便可作为成品，形制灵活；其它结构构件通常与装饰结合，如门额、雀替等，以木雕的形式出现；可灵活拆卸的部位主要是指门窗、木楼梯等。

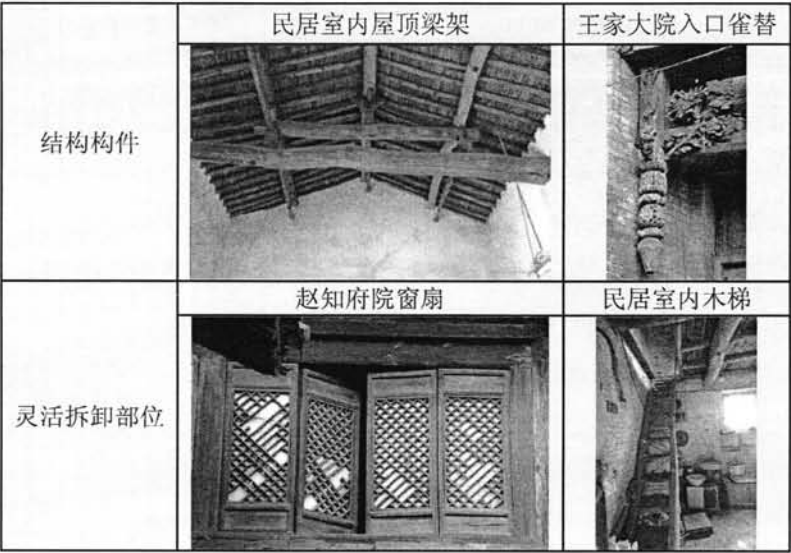


图 3- 45 传统民居中灵活拆卸的木构件

围护结构墙体采用“砖包土”的形式，即空斗墙内部填充泥土，并且将承重柱也包在墙体之中，厚实而坚固，保温隔热性能极好。所有砌筑用砖表面都要依次用砂石和细砖打磨光平。屋顶一般覆盖灰色筒瓦。



图 3-46 围护结构墙体与屋顶

院内地坪铺地一般用方砖、条砖相错铺设而成，有高差的阶梯处、檐下滴水的部位一般辅以条状石板，材质变化而空间相应变换，这是因为相对砖而言，石材更加坚固耐磨、防潮防水，且更显正式，如入口大门处的石材。

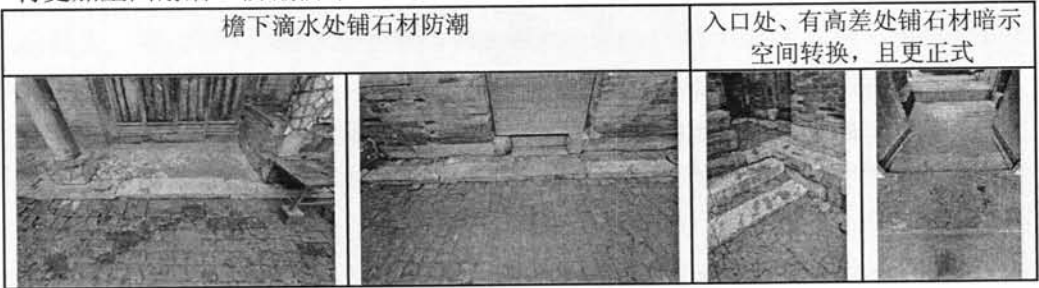


图 3-47 庭院铺地中材料的交接处理

民居中的“三雕”装饰的部位砖、石、木三种材质都有。如墀头为砖制，抱鼓石为石制，雀替为木制。

综上所述，传统民居材料的特点有以下几点：

- 第一，材料就地取材，且功能与其结构性能相匹配。
- 第二，材料种类不超过三种（土包在墙体中间，故不计算在内），色调较为统一，均为原生灰色调。
- 第三，材料交界处的拼接处理较为细致和重视。
- 第四，材料经济实力越强，装饰越多，木材、石材的使用量也就越大。

3.3.2 建国后结构的突变与材料的频繁更替

1) 第一、二阶段（1949 年~1980 年、1980 年~1988 年）

这两个阶段建筑结构依然为抬梁式结构，新建民居中建筑材料最大变化是出现了水泥与玻璃。据《泽州百科》记载，当时太阳镇所属的泽州县只有两座建材

厂,晋城市水泥厂<sup>24</sup>与天友水泥公司<sup>25</sup>。水泥主要应用于正房旁边加盖的一层平屋顶厨房,用以屋顶防水;玻璃则主要用于新式窗户。庭院及檐下、入口等室外铺地多采用方形缸砖。另外,房屋北墙之上依然筑入“泰山石敢当”用以辟邪。

## 2) 第三阶段(1988年~1996年)

这一时期泽州县建筑材料发展迅速,种类及产量大幅提高,主要产生的新材料有塑钢、预制板、红砖、瓷砖、高标号水泥等。据《泽州百科》记载,当时规模较大的建材厂有西峪塑钢门窗厂<sup>26</sup>、李寨乡预制厂<sup>27</sup>、李寨乡联办机砖厂<sup>28</sup>、东风水泥厂<sup>29</sup>。塑钢材料全部用于新建楼房的门窗,预制板用于楼板,墙体材料由旧的青砖改为红砖,并且外立面一般贴竖向长条瓷面砖(25×6.3cm)来防水防潮、增加美观(白色为主,红色点缀,两种颜色尺寸一样),水泥则依旧用于平屋顶防水(个别用于房屋外饰面)。室内铺设地板瓷砖,室外依旧铺设方形缸砖。大门换为铁制。木材仅存在于室内门窗装修。

随着材料的改变,建筑结构也发生了突变,墙体承重、预制板水平受力的砖混结构大量产生,正房也随之变为“套间”的楼房形式,创造出更大更细化的室内空间。

## 3) 第四、第五阶段(1996年~2006年、2006年至今)

这一时期是对上一时期的深化发展,建筑材料的类型增加较少,质量有所提高。如塑钢门窗的玻璃由上一阶段的绿色换为透明色;瓷砖由竖长条形换为较大的横长方形,白色尺寸为14×25cm,主要用于主体立面,红色尺寸为40×55cm,主要用于大门及平屋顶檐口部位。室内装修多用木材。室内外铺地同上一时期相同,个别庭院铺地采用水磨石。建筑结构同上一时期相同。

值得注意的是,在“三平两楼”或“五间楼”中长大的八零后,纷纷到了农

---

<sup>24</sup>位于晋城市城区西门外1公里处,距离太阳镇二分街26公里,半小时车程。该厂建于1958年,生产325#425#矿渣硅酸盐水泥,1993年生产高标号水泥。

<sup>25</sup>位于晋城市金村镇,距离太阳镇33公里,半小时以上车程。该厂建于1984年,1996年水泥生产标号由原来的325#提高至425#、525#,市场供不应求。

<sup>26</sup>位于泽州县南村镇,距离太阳镇30公里,半小时以上车程。建于1993年,年生产能力10万平米。

<sup>27</sup>位于李寨乡乡政府南侧,距离太阳镇48公里,一小时车程。建于1996年,年产12\*60预制板3200万平方米。

<sup>28</sup>位于李寨乡阎庄村,距离太阳镇48公里,一小时车程。建于1996年,年产砖500万块。

<sup>29</sup>位于晋城市巴公镇东四义村,距离太阳镇12公里,十五分钟车程。该厂于1994年5月正式投产,生产高标号水泥。

村的“适婚”年龄，按照农村习俗，结婚要建新房，但是经济条件一般的则将自己原有房屋（甚至是明清老宅院，二者共同之处在于结构都比较灵活，门窗拆卸较为容易）重新装修一翻，因此出现了多种时代的材料齐聚一堂的景象。这种不同时代材料“共时”存在的现象在农村非常普遍，使得建筑风貌变的非常不和谐。



图 3-48 材料的共时性

### 3.4 色彩与装饰

大阳镇的装饰艺术以木雕、石雕和砖雕为主，主要分布在段长官院、张督堂院、赵知府院、君泰号等宅院中。这些院落中的装饰雕塑种类齐全，做工精细且保存较为完好。普遍采用雕塑的部件为门枕石、抱鼓石、雀替、墀头、照壁、柱础石、门窗及周边、屋脊等。

#### 3.4.1 传统民居中的色彩

对于色彩的分析，一方面就色彩自身展开，如色彩的色相、明度与彩度（HSL体系）以及不同色彩的面积比例和组合关系：一方面我们又必须将色彩还原到真实的空间中展开分析，我们可称之为分析建筑色彩的空间逻辑，亦即色彩在建筑位置上的分布特征，包括位置关系、组合关系、主次关系等<sup>30</sup>。

<sup>30</sup> 苟爱萍，《建筑色彩的空间逻辑 Werner Spillmann 和德国小镇 Kirchsteigfeld 色彩计划》，建筑学报，2007.1.

## 1) 传统色彩体系

如果说西方近代所形成的色彩学说及理论体系是建立在科学的实证基础上,那么我国的传统色彩学说则更多建立在文化的伦理基础上。在中国的传统色彩文化中,统治阶级确立了“正色”与“间色”的“五色体系”。所谓正色即青、赤、黄、白、黑;所谓间色即绿、红、碧、紫、骝黄(黄黑之色),间色是由正色混合而来。五色体系的产生,揭示着色彩学的基本规律<sup>31</sup>。在现代色彩学中,原色与中国古代五色中的正色同类,复色与间色同类,而黑白两色不属于原色。

统治者将没有含义的色彩赋予到建筑上便有了等级的意义,皇家建筑与民居建筑色彩截然不同。明代规定如下<sup>32</sup>:

- 第一, 宫殿屋顶的色彩以黄色琉璃瓦为最尊贵,为帝王特准的建筑所专用;
- 第二, 宫殿以下如坛庙、王府等按等级分别用黄绿混合、绿色、绿灰混合;
- 第三, 民居等级最低,只能用灰色陶瓦;
- 第四, 主要建筑的殿身、墙身可用红色,次要建筑的木结构可用绿色,民居、园林应杂用红、绿、棕、黑等色。

大阳镇民居建筑色彩受到封建等级制度的约束,基本没有“正色”,只有建筑材料木、石、砖的原始本色。砖、瓦呈现大面积灰色调,门窗为栗褐色点缀其中,砖雕、石雕为砖石本色,木雕色彩与门窗色彩一致,整体显得轻淡朴素、古朴大气。

大阳镇的传统公共建筑则与之形成鲜明对比,墙体、木柱施以红色,室内彩画蓝绿相间,屋顶覆盖彩色琉璃瓦,颜色纷呈。



图 3-49 传统民居与公共建筑色彩对比

## 2) 现代色彩理论分析

现代色彩理论中色彩的三要素指色相、明度及纯度。色相是色彩的相貌和名称,是最基本的色彩特征。明度指色深浅明暗的程度,分 9 个明度阶,从最暗的

<sup>31</sup> 金磊,李晨等.中外建筑与文化.北京:科学技术文献出版社,2006 年

<sup>32</sup> 陈飞虎.《建筑色彩学》[M].北京:中国建筑工业出版社,2007

黑色 1.0 到最亮的白色 9。其中 1~3 为低明度；4~6 为中明度；7~9 为高明度。纯度指色彩纯净、鲜艳、饱和的程度。明度对比中，相差 3 级以内为弱对比，又称短调；相差 4~5 级为中调；相差 6 级以上的为长调。

另外，色调<sup>33</sup>指传统民居色彩倾向的主要性格特征。颜色最饱和、纯度最高的色调叫鲜艳色调。在鲜艳色调中加入不同比例的白色，会出现亮色调、浅色调、深色调。加入不同比例的黑会出现深色调、暗色调和暗黑色调。

我们用国际上标准色系之一，孟塞尔体系进行对大阳镇传统民居建筑色彩进行。下图<sup>34</sup>为孟塞尔标准体系示意图。

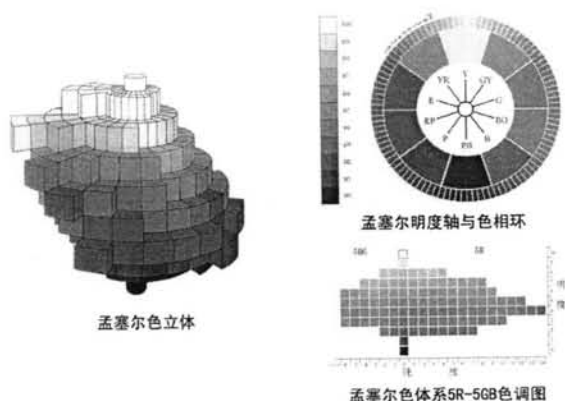


图 3-50 孟塞尔标准色彩体系

大阳镇民居建筑色彩中，屋顶呈现砖灰色，砖制墙体呈现土黄色，门窗呈现栗褐色，庭院铺地一般呈现中灰色。其它点缀颜色如对联为红色，盆栽为绿色。对比孟塞尔色彩体系可知，建筑主体由于表面材料粗糙，漫反射作用使颜色纯度普遍偏低，相对而言，民间内部的附加物如对联、绿植等纯度反而较高，故较为突出。各颜色之间的明度关系是：石材铺地>墙体的土黄色>庭院的中灰色>屋顶砖灰色>门窗的栗褐色，其中石材铺地属于高明度，墙体、屋顶、砖铺地属于中明度，门窗则属于低明度。墙体、屋顶、砖铺地形成短调对比（弱对比），门窗则与其它形成强对比，较为突出。综上所述，传统民居中的建筑色彩是基于纯度较低的灰色调上的明度对比。

<sup>33</sup>如同建筑组合为建筑群，色彩也相应地组合为“色彩群”，给人以整体视觉的感受，这种色彩群全部色彩所组成的总的色彩效果便是色调。

<sup>34</sup> 图片来源：<http://www.hudong.com/wiki/%E8%89%B2%E5%BD%A9>

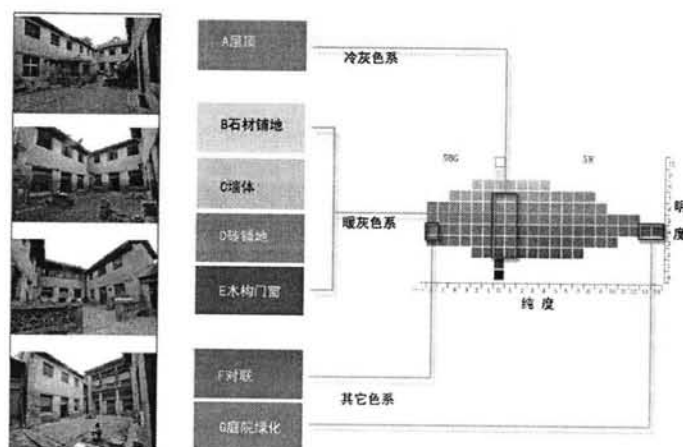


图 3-51 传统民居 5R-5GB 色调分析



图 3-52 传统民居色彩明度分析图

### 3.4.2 建国后色彩的明亮化

#### 1) 第一、二阶段（1949 年~1980 年、1980 年~1988 年）

这一阶段，由于延续传统建筑形式，建筑色彩变化较小。主体建筑色彩种类只有五种，同上一时期相比增加了两种，一是门窗的淡黄色，二是庭院铺地采用的橙黄色缸砖。当两种或两种以上色相的颜色出现时，就会由于对比关系而互相加强或改变，使各自的特征更加突出。因此，在这种情况下，明度及纯度都较高的缸砖铺地反而在大面积的灰色建筑背景下显得格外突出，建筑主体的力度则被削弱，这从墙体明度在整体排序中降低可略见一斑。

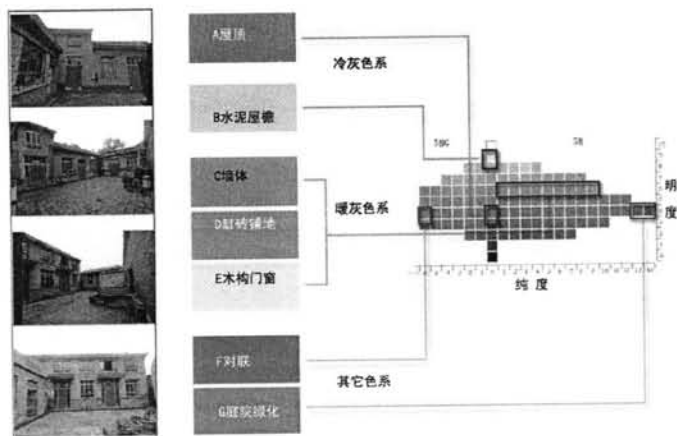


图 3-53 第一二阶段民居 5R-5GB 色调分析



图 3-54 第一二阶段民居色彩明度分析图

## 2) 第三阶段（1988 年~1996 年）

建筑色彩的变化与建筑材料的采用息息相关。这一阶段由于材料种类的增加，主体建筑色彩的色相种类、明度、纯度及色彩对比度都大幅提高。首先，色相种类剧增至九种、三个色系，占面积比例最大的墙体，由冷砖灰色变为红灰色，朝向庭院内部的正立面则饰以白色瓷砖贴面。由于我们所看到的各种有色物体，其纯度与物体的表面结构相关，因此表面光洁的白色瓷砖，全反射作用使其色彩明度及纯度大幅提高，显得更为明亮，室内也粉刷白色改善采光。其次，檐口及大门面饰瓷砖采用了明度中等、纯度较高的深红色，砖制墙体为明度较高、纯度较低的浅红色，而门窗玻璃则使用纯度较高的绿色，照壁采用蓝绿色系的瓷砖，这三种色彩之间形成红绿补色对比。补色对比是冲击最强烈的对比，但由于二者之间色块面积、明度及纯度等都存在较大差异，对比不够协调统一，稍显粗俗。最后，这一时期灰色调、冷色调、暖色调并存，色彩种类较多，但并未形成统一的趣味中心，显得生硬、杂乱。

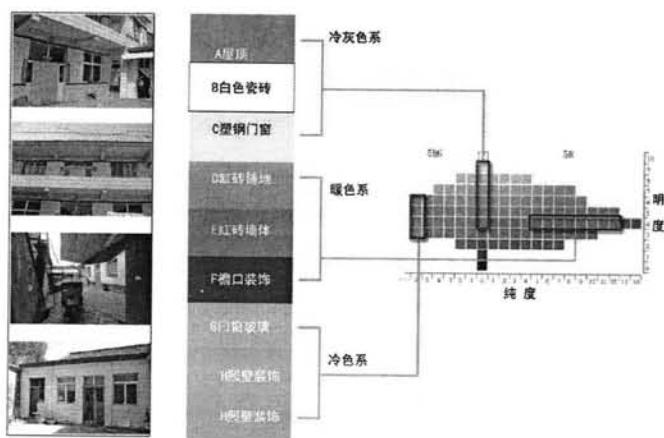


图 3-55 第三阶段民居 5R-5GB 色调分析

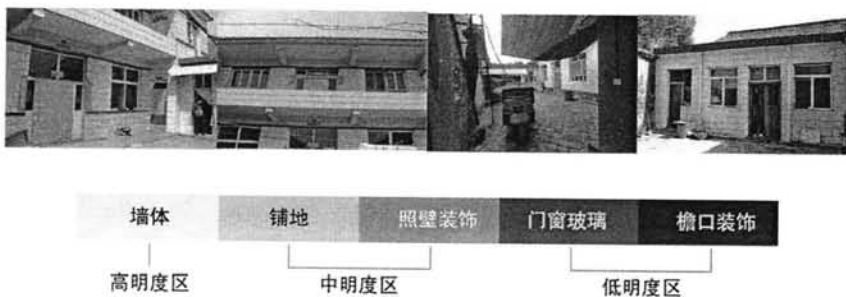


图 3-56 第三阶段民居色彩明度分析图

### 3) 第四、五阶段（1996 年~2006 年、2006 年至今）

这一时期建筑色彩得到整合，色彩明度基本又恢复至墙体>铺地>屋顶>门窗的排序，暖色调的红色成为主要装饰颜色，个别交界处采用明度同红色相同的绿色点缀。整体而言，相对传统建筑，新式民居色彩种类、明度都有所提高，装饰色也一般采用较为柔和的中等纯度色彩，建筑色彩实现了从本色到彩色的转型。

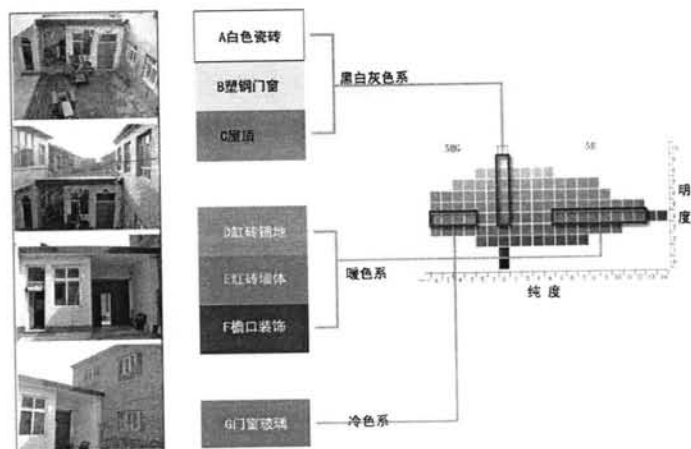


图 3-57 第四五阶段民居 5R-5GB 色调分析



图 3-58 第四五阶段民居色彩明度分析图

### 3.4.3 传统民居中的装饰艺术

大阳镇传统民居的装饰艺术是最具文化性的建筑表现。装饰以雕刻为主，分木雕、石雕和砖雕三种，其中木雕主要表现为大门的额枋及雀替、门窗等；石雕表现为照壁、门枕石、抱鼓石、柱础石、压窗石、过梁及门槛石等；砖雕表现为墀头、照壁、屋脊等。较为精美、全面的装饰艺术一般分布在建筑等级较高的宅院中，普通民居院落中主要为木雕，石雕、砖雕装饰较少，主要表现为大门的额枋及雀替、门窗、墀头、照壁、屋脊等。

总体而言，传统民居装饰艺术的特色是：装饰手法以立体雕刻为主，装饰的内容以吉祥愿景为主，装饰部位通常为建筑结构构件与入口大门，由于古代中国内敛含蓄的性格，院落外墙面一般不作任何装饰极其朴素，门第观念影响下的大门除外。此外，装饰与院落主人的身份地位与经济实力及审美情趣正相关。

### 3.4.4 建国后装饰的平面化与色彩化

#### 1) 第一、二阶段（1949 年~1980 年、1980 年~1988 年）

由于经济能力所限，这一时期装饰种类数量极少。砖质屋脊装饰因坡屋顶的沿用而得到保留，墀头只保留了最简单的形式；屋身部分只有木门窗作装饰，但窗格已相当简化；石雕类装饰因费工费材，基本没有。

#### 2) 第三阶段（1988 年~1996 年）

这一时期装饰发展较大。

第一，装饰手法以平面装饰为主，雕刻基本消失。如照壁内容由带有图案的瓷砖拼接替代雕刻；门头部位则是以采用红色瓷砖贴面为装饰；窗户上下沿用红色瓷砖条作线性点缀；平屋顶檐口用红色瓷砖。

第二，装饰内容除大门题字外，基本不再有实质性地文化象征意义。

第三，装饰部位开始由结构构件过渡为建筑界面，装饰面积变大，建筑本身的纹理反而消失。与结构相关的装饰只留下梁头与屋脊。大门依然是装饰的重要部位。值得注意的是，并不是每个建筑立面都有贴面，只有朝向庭院的立面才会有装饰，其它立面仍然为裸露的红砖外墙，反差极大。

#### 3) 第四、五阶段（1996 年~2006 年、2006 年至今）

这一时期，装饰逐渐有转向“装修”的趋势。越来越多的新建民居依赖建筑材料自身的色彩或图案进行装饰，由于材料的批量化生产，缺点是千篇一律，优点是施工速度快，材料更新也快。同时，装饰的部位除了庭院内的建筑界面（如房屋正立面、庭院铺地等）外，开始向室内过渡。室内外色调统一，即白色为主，深红色为辅。由于材料的“雷同”，农村新民居面貌开始形成独特的“风格”。

## 3.5 小结

本章重点从空间与形式、比例与尺度、结构与材料、色彩与装饰等外在形式的表现方面，对建国后民居建筑形态的阶段演变过程进行了分解和细化，为下一章演变规律的总结奠定基础。

## 4 演变规律及动因探析

### 4.1 演变规律

#### 4.1.1 空间与形式

##### 1) 院落式布局的继承与庭院的没落

建国后民居虽然延续了传统民居的院落式布局,但是庭院形式与地位却发生了较大改变。传统建筑中庭院是院落的中心,建筑单体之间虽然有等级差异,但在图底关系中依然表现为匀质地围绕在庭院周围,庭院界面完整封闭而协调统一,居住者的各种活动也围绕庭院展开。建国后的民居依然由建筑围合庭院,但四周的建筑却是不均质的,表现出来的庭院界面不完整,不和谐。在图底关系中,正房与庭院相抗衡,其它建筑则以附加的形式存在。

居住者的各项活动更多地在室内进行,正房中的客厅逐渐成为新兴起的核心,仿佛成为室内的庭院。客厅占据最中央地位,其它房间围绕其均匀分布。

##### 2) 对称布局的延续与轴线序列的消失

传统民居中的对称布局强调的是“轴线序列”,这种序列是建立在封建伦理宗法制度之上的,建筑形制表现为“北屋为尊,两厢次之,倒座为宾”的排列次序,家庭成员的住所安排上,使尊卑、长幼、男女、主仆之间区别明显。表现在院落群布局上则为纵向发展的趋势,后一进房屋等级高于前一进。

建国后民居不再有轴线序列上的约束,却延续了传统民居的“轴线对称布局”。第一、二阶段,建筑形式为极不平衡的“3+2”开间形式,轴线偏移视觉中心;第三阶段,建筑形式为半平衡的“5”开间,平面依旧,立面虽对称,但轴线上视觉中心不是门而是窗,不够平衡;第四阶段,建筑形式继续演化为“3+1”开间,(客厅对称,立面不对称)最终重新达到“1+3+1”五开间的平衡。在室内布局方面,客厅为了体现对称的思想,电视机的摆放位置甚至不与沙发对应,但也没找到合理的处理方式。对称思想促使村民一次次地对建筑形式进行修正与改进。

民居建筑扩大规模的方式由纵向序列的院落群发展转变为单体院落的膨胀,由此院落及建筑尺度也丧失和谐。

3) 屋顶形式的继承与屋顶美的消失

大阳镇采取坡屋顶主要出于以下原因：一是传统梁架结构所致；二是坡屋顶有利于底层住人时通风隔热；三是降雨量大时有利于排水。屋顶作为大阳历史建筑中的重要造型组成元素，可将其比做建筑的第五立面。轻盈挑出的屋檐、富有弹性的曲线、略带有弯曲曲的屋面、微微起翘的屋角，使建筑物产生独特而强烈的视觉效果和艺术感染力。

大阳镇建国后民居继续沿用了坡屋顶的形式，主要出于排水的目的。但是由于建筑尺度的增大及院落布局的改变，屋顶形式表现单一，与平屋顶没有很好的和谐。

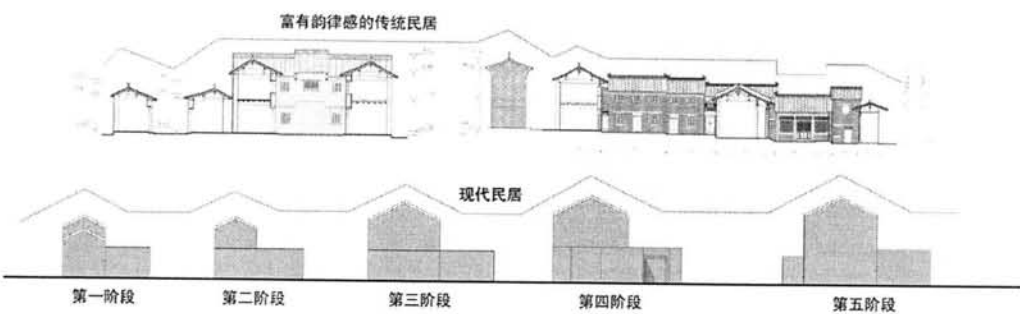


图 4- 1 建国后民居屋顶美的消失

4) 厨房与厕所的影响和限制

对院落布局的影响——虽然正房形态发生了很大的改变，厨房及厕所无论面积、形式还是布局改变都很小。厨房依然依附于正房正立面而建，厕所为露天，通常置于院落距离正房较远的角落。

下表为正房与厨房建筑面积比较

表 15 建国后民居各阶地正房与厨房面积比较

| 阶段 | 建造年代   | 院落名称 | 建筑 | 建筑面积（m²） |
|----|--------|------|----|----------|
| 第一 | 1975 年 | 张艳峰家 | 正房 | 44.23    |
|    |        |      | 厨房 | 8.99     |
| 第二 | 1980 年 | 赵贵锁家 | 正房 | 43.76    |
|    |        |      | 厨房 | 8.78     |
| 第三 | 1986 年 | 张圭女家 | 楼房 | 80.41    |
|    |        |      | 厨房 | 8.93     |
| 第四 | 1999 年 | 苗腊根家 | 楼房 | 104.6    |
|    |        |      | 厨房 | 9.98     |
| 第五 | 2009 年 | 王喜根家 | 楼房 | 127.91   |
|    |        |      | 厨房 | 10.42    |

由此可见，正房面积逐步增大，厨房面积却基本保持在 8~10 m²。

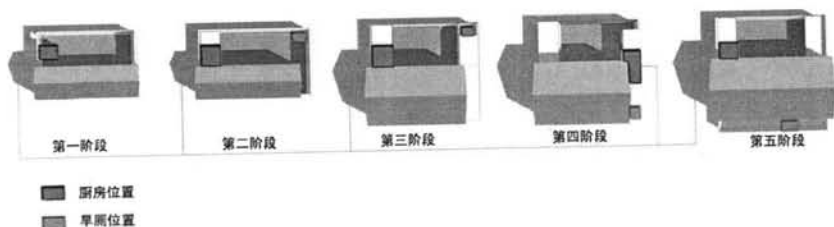


图 4-2 建国后民居厨房与厕所在院落中的位置分布

对正房形式的影响——由于受到采暖方式（当地为煤炉取暖）的约束，厨房距离正房很近，且连接厨房与客厅的卧室代替客厅成为正房内部最为积极的起居空间，并且形成一种生活方式。室内空间虽然受到城市化的影响，室内布局向城市靠拢，但使用率却较低，反而成为最消极空间。这也从一个侧面反映了农村基础设施急需改进的形势。

| 煤炉位置   | 正房与厨房的位置关系 | 煤炉位置 | 正房与厨房的位置关系 |
|--------|------------|------|------------|
|        |            |      |            |
| 第一、二阶段 |            | 第三阶段 |            |

图 4-3 采暖方式对正房形式的影响

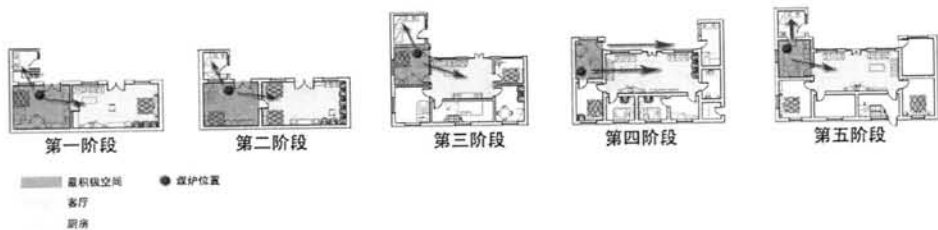


图 4-4 最积极与最消极室内空间示意

#### 5) 门第观念的传承与空间性质的变化

建国后民居仍然很注重大门装饰，门头题字依然保留，饰面也是采用当季最流行、高级的建筑材料。门第观念已成为居民经济实力的象征，以及邻里之间交往、交流的活动场所。



图 3-59 入口空间成为邻里之间的交往与交流场所

#### 6) “和而不同”与“同则不继”

子曰：“君子和而不同，小人同而不和”。即要求多样的统一而不是整齐划一的单调。建立在礼乐传统基础上的华夏美学同样充满着实践理性精神，与欧洲古典美学相比，缺少狂欢与情感奔泻，是非酒神文化，它既注重感情的表达，也注重感情的节制<sup>35</sup>。虽然在封建礼制思想的控制下，传统民居体现出较为严格的比例、尺度等客观存在的规律及形式美学，但“和而不同”又是中国自身审美观的一个重要体现。大阳镇传统民居虽然以“四大八小”为院落原型，但由于地形、主人地位等条件限制，并没有两座院落是一模一样的，而是产生了很多变体后重新对和谐秩序的追求，非常自然地体现在民居建筑群中，“虽由人作，宛若天成”，形成“拓扑同构”。

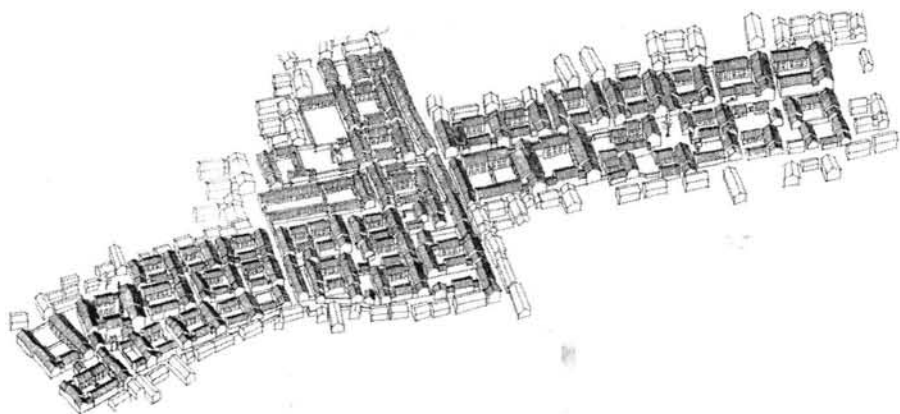


图 3-60 张家大院院落群鸟瞰

<sup>35</sup> 潘谷西：《中国建筑史》（第五版），中国建筑工业出版社，2004 年。

古人认为“和实生物，同则不继”，意思是不同的东西彼此和谐才能生世间万物，所有东西都一致的话，世界也就不再发展了。建国后民居院落分批次建设，宅基地所有户院标准一刀切，每一批的院落形制、正房尺度、宅基地面积等基本一样，微差消失，只有加建的平房产生差异，产生单调感。

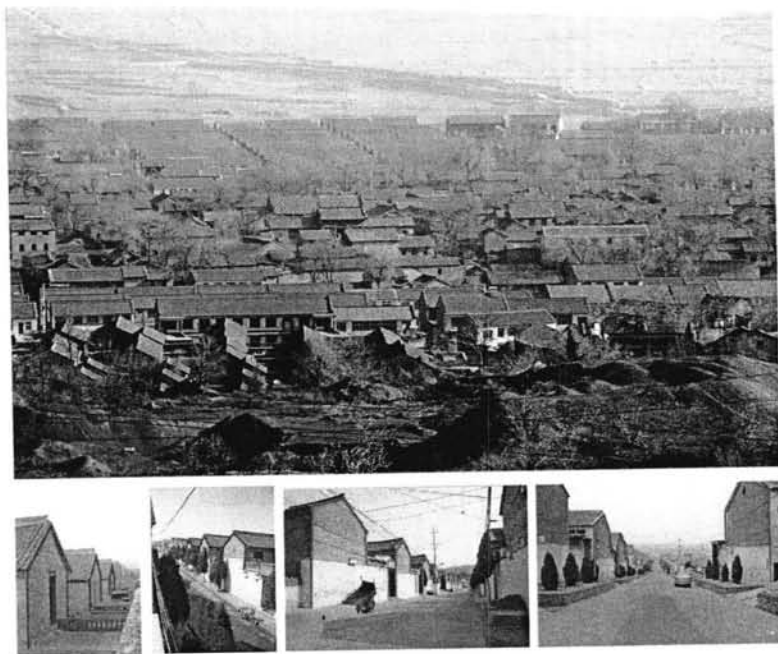


图 3-61 建国后民居屋顶形式千篇一律

#### 4.1.2 比例与尺度

##### 1) 尺度的增大与比例的失调

传统民居建筑比例都在 1.3~1.5 之间，如庭院比例、立面比例等。建国后民居建筑界面尺寸绝对值增大，没有“三开间”的限制 建筑单体体量开始增大。檐高与面阔的比例、门的高宽比、窗的高宽比浮动范围较大，在 1~2 之间，不如传统建筑立面和谐；门、窗为尽可能扩大采光面积，高宽比降低，形式甚至接近正方形。同时，外立面瓷砖尺度的不合适，也将整个建筑尺度单一放大，但并不如传统建筑比例适宜，而是显得过于笨重了。

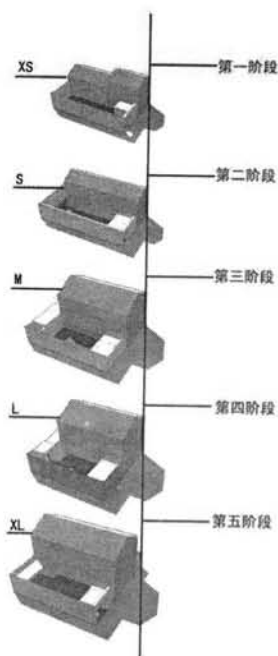


图 3- 62 建国后民居尺度不断增大

## 2) “三开间”的限制与影响

“开间”是对房屋体量及单个房间比例、尺度的整体把握。传统民居建筑由于受到封建等级制度的限制，单体建筑都保持在三开间。建国后限制打破，但村民自发修建建筑时，有自己的“模数尺度”，即“开间”，村民对房屋体量也是以“几间房”的形式来描述。如“三平两楼”、“五间楼”、等，都是以开间数量命名的。到了九十年代后的第四、五阶段，正房出现套间形式，整体平面布局仍用“开间”控制，最重要的客厅依然保持三开间，“一明两暗”，中间开门两侧开窗，犹如套间中的“正房”。

### 4.1.3 结构与材料

#### 1) 木材、石材使用的减少

传统民居中采用的木材，在建国后民居中已经被新材料一步步的替代，质量提升的同时，可拆卸性和灵活性变差。加工比较费力的装饰用石材基本消失不见，取而代之的是光洁高产的瓷砖。墙体砖由于技术的发展得以保留。

## 2) 材料的历时性与共时性

建国后民居建筑材料的周期性变短,基本二十年,建筑界面材料就会彻底翻新。同时,建筑材料也表现为一定的共时性,即当新型材料出现时,村民总是能敏锐地感受到并且积极地运用于自己宅院,故建筑立面常常多种材料混合,体现不同材料的历时性。当然,这也是民居建筑风貌凌乱的主要原因。

### 4.1.4 色彩与装饰

#### 1) “五色观”的色彩体系

中国传统色彩体系为“五色观”,但由于封建制度的限制,真正的色彩并没有运用到传统民居建筑中来。建国后民居虽呈现出丰富多彩的颜色体系,但常用色彩仍处在五色范围之内,很少出现其它颜色。现阶段民居建筑无论室内还是室外,基本采用白色和红色系,色彩偏向明亮,室内采光条件改善。

#### 2) 装饰的“实”而不华

无论传统民居还是建国后民居,其装饰风格都是朝向庭院的一面装饰完整、华丽,而建筑外围界面则不加任何粉饰,这与中国传统的“内敛含蓄”思想有关。

另外,依附于结构的装饰逐渐减少,依附于建筑界面的装饰成为主要部分。

#### 3) 装饰的文化性减弱

传统民居中由于建筑材料种类较少,常常通过雕刻天然材料来表达某种象征意义(主要为对吉祥的愿景),是文化的三维体现。建国后民居建筑的装饰则主要以人造材料的特殊色彩及质感进行修饰,装饰面积大幅增加,文化含义却降低。

## 4.2 外部物质影响因子

### 4.2.1 气候限定

“对人类来说,庇护是最重要的。在人类求取生存的不懈斗争中,寻求庇护是最重要的一项内容,而正是在千百年来想方设法躲避恶劣天气和气候的努力中,

人类创造了很多住宅的类型,其中就包括合院式。”<sup>36</sup>

气候无疑对建筑形态影响巨大。位于沁河中游地区的大阳镇,为了抵抗春秋风沙及多雨的季节,民居建筑院落一般修成两层砖楼,具有较强的封闭性,屋顶坡度较陡,有利于雨季防水。

建国后民居形式延续了院落式布局及坡屋顶的形式。但由于墙体材料及结构的突变,原有保温性能良好的“砖包土”墙体结构被烧结空心砖所替代,建筑保温性能急剧降低。尤其到了冬天,基础设施(暖气)不配套的情况下,居民只能像八九十年代一样,搬入距离厨房最近的卧室中生活。

#### 4.2.2 材料、技术

不是作为上层建筑的‘文化’选择了材料,而是作为经济基础的‘材料’造就了“文化”。

——单德启《从传统民居到地区建筑》

虽然传统的筑屋材料构成了大阳镇民居传统特色的基础,但其材料的缺乏和自身的缺陷,使它面临着时代的挑战。如木材材料无论是梁和檩或是椽跨度,都不可能无限制加大,例如木结构建筑中梁在简支时的跨度从来没有超过13米的,檩没有超过7.5米的,而椽没有大于2.5米的,因而间广、步架长及梁跨都不可能永远按比例加大或缩小。

在经济、技术高度发展的今天,人们完全可以运用新的材料、新的技术手段建造新的居住建筑。相对于土坯砖而言,现代建筑使用的粘土砖有很多自身的优点:保温、隔热及隔声效果好,具有防火和防冻性能,承载力也较强,并且生产制造简便。现代农村居住建筑中大量使用砖混结构,这种结构形式的施工简单易操作,而传统的木构架建筑在施工工艺上极其复杂。粘土砖与混凝土楼板相结合,可以创造灵活多变和较大跨度的室内空间。这种结构形式还加大了墙体上门窗洞口设置的灵活性,可以采用大面积玻璃窗,获得良好的通风采光。粘土砖墙体由于自身材料特性,便于装饰,农户常在室内用涂料装饰墙面,经济条件较好的家庭还用瓷片装饰墙面,这样一来既美观又易打扫。在这种情况下,原有的外墙特色也就留变成了装饰,而失去了原有功能作用。同时,传统民居中的完全手工作业,不是当代社会发展的趋势,也无法加以推广。高度节约、高度效率是现代化的必然选择,也是新建筑的目标和标志。

<sup>36</sup> N·施奈尔, S·西门.《庭园住宅》.蒙特利尔:麦吉尔大学出版社,1962.

材料的演变必然带来文化的演变。正如梁思成先生所说的“建筑之始，产生于实际需要，受之于自然物理，非着意于创新形式，更无所谓派别。”这就涉及了建筑的本质和起源。如果我们脱离了生活的“实际需要”和材料的“自然物理”，而只是关注于形式，建筑风格之类的流派文化，乃至为文化而文化，那么传统民居也不过是一栋漂亮的立体画而已，从而就丧失了建筑的本质。“其结构之系统，其型制之派别，乃其材料、环境所形成。”这就说明经过当代转换再生的新建筑，不一定会导致原有乡土特征和地方特征的丧失。民众对于材料的更换更加敏感，因为他们既是材料购买者，又是施工者，还是居住者。市场上能否买到，如何施工、使用效果都对民众有着直接影响。换句话说，民众对于材料的更替是抱有积极的态度。

### 4.3 外部非物质影响因子

#### 4.3.1 社会变迁

##### 1) 土地改革

土改时期的影响是深远的。1956年在政府的号召下，走合作化道路，生产形成集体化形式。然而因为生产和分配的制度却带来比较消极的影响，经济落后，工副业也发展不起来，家庭经济水平低下，首要问题是解决温饱，何谈建设。尽管当时农村家庭子女较多（平均每户3~4个），人口增加，但是却没有能力自建住宅，父母和已婚子女同住，三代同堂非常普遍，只能采用合院生活的方式，每个家庭在家门口自起炉灶、独立生活。这种生活方式对后来改革开放后新建民居产生了深远的影响，即以厨房为中心，厨房+正房的独特宅院形式。

##### 2) 经济改革

中国的改革始于乡村，从20世纪70年代末到现在，以家庭联产责任承包制为核心的农村改革，已经走过30个年头，伴随着中国经济的连续高速增长，综合实力的大幅提高，中国社会进入一个加速转型时期，城市化、市场化、全球化的速率加速提高。农村社会逐渐走出封闭的圈子，社会新兴产业增多，对农业及土地的依赖性都降低。首先，一方面土地价值降低，导致民居盲目乱建；其次，脱离了原有的纯粹农业生活后，居民的生活方式、行为习惯都发生了较大改变，因此居住空间内部也发生较大改变；再次，民居成为纯粹的经济实力的象征，因此，材料、入口、装饰等都相应发生改变。

### 3) 宅基地的批划

土地改革之后,农村土地归集体所有,家庭拥有宅院土地使用权。然而农村以家庭为单位的个体经济与土地公有制之间本身就潜在一定矛盾,个体总希望将公有土地据为己有。在宅基地无偿使用的情况下,抢占宅基地便自然成为钻空子的“必然”途径。大多数人认为,申请宅基地一次性缴纳很少费用批准后,宅基地便世代都归自己所有,站得越多越合算。因此,乱占宅基地是乱建宅院风盛行的重要原因之一。另外,宅基地配置面积标准不够科学:家庭小型化、核心化,却仍然延续老标准;所有户院标准一刀切,缺乏弹性。

大阳镇乱占地现象严重,村镇干部甚至带头违法占地,乱占地带来的效应就是乱建设,极大地浪费了土地和建筑资源。乱占地现象一般发生在边缘地带的住户,由于不受前面居民的限制和影响后面居民,一般靠近边缘的居民都会有乱占地现象。

表 16 大阳镇建国后民居批准地基面积与实际地基面积对比

| 阶段 | 建造年代  | 院落名称 | 批准地基面积(m <sup>2</sup> ) | 总占地面积(m <sup>2</sup> ) | 乱占面积(m <sup>2</sup> ) | 乱占原因                        |
|----|-------|------|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| 第一 | 1975年 | 张艳峰家 | 145                     | 182.29                 | 37.29                 | 位于一列院落的最后一户,正房后退,自行将院子扩大    |
| 第一 | 1980年 | 赵贵锁家 | 160                     | 164.18                 | 4.18                  | 工匠划好地基后为扩大占地自行改了地基线         |
| 第二 | 1986年 | 张圭女家 | 181.5                   | 311.85                 | 130.85                | 乱占最为严重,因前排村委书记私自占地较大,后排纷纷效仿 |
| 第三 | 1996年 | 苗腊根家 | 235.95                  | 256.49                 | 20.54                 | 因靠近居住区边缘,且周边无其它建筑,故私自将院墙外扩  |
| 第五 | 2009年 | 王喜根家 | 235.95                  | 254.59                 | 18.64                 | 因靠近居住区边缘,且周边无其它建筑,故私自将院墙外扩  |

## 4.3.2 农民生活方式的变迁

### 1) “两栖”的生活方式

生活方式的转型是社会转型的集中体现。随着社会的发展,大阳镇居民生活习性逐渐脱离农业时代,越来越多的年轻人开始去外地打工造成人口大量流失。流动或进城打工做生意,意味着农民经济与社会选择有城市化趋势。然而,现实的制度安排和大背景似乎又在不同程度上拒绝甚至排斥农民的这一倾向。封闭形的认同和制度壁垒使得农民不得不保留着传统的行为方式,这一点突出表现在消费方式上。例如,在城里打工和做生意富裕起来的农民,并没有对未来的城市生活抱有太大希望,反而表现的很茫然。所以,农民挣钱以后,首先想到的是建起

一栋比别人家更阔绰的大楼房。尽管他们一年当中很少在家住，也不知道什么时候会回来，但还是会尽量将宅院建的更好些。这就是为什么改革开放后的第三、四、阶段，居民在建设活动中对新型建筑材料尝试的积极性很高，并导致建筑材料的不断更迭。

## 2) 城市化的冲击

太阳镇农村人的生活理念方式的变化主要来自外部城市生活方式、意识的影响。包括建筑形式、室内布局、家居摆设甚至生活习惯等。在农村人的眼中，严重存在“城市的一切都是先进的”这种认识误区。人们生活方式、观念的变化要求建筑空间形制、功能和质量随之变化，这是人们意识观念城乡互补的具体体现，在这种情况下，导致了建筑形态和内部形式的简单城市化和现代化，加剧了聚落环境地域特色的衰落和乡土建筑本土精神的遗失。如现代化装饰一新的客厅并没有发汇通它本来的功能，反而是套间内利用率最低的空间被闲置。客厅内部的家具摆设仿照城市，但由于农村“三开间”的客厅格局无法很好的统一，造成使用功能上的不方便。

我国目前的城市住宅中，绝大多数都是以客厅为中心，这种空间形式无疑是以电视文化为背景的生活方式所对应的产物。这是一种快节奏的生活方式，规律性很强，多数是家庭人数少于 5 人的小家庭，人们白天工作，晚上到家，电视是主要的休闲娱乐工具。于是对应产生了这种从功能出发，空间界定明确，并且以客厅为中心空间的住宅形式。多元文化趋向的今天，以客厅为中心的单一住宅模式已经不能满足所有人的需求了。

农村生活并不是以客厅为中心的家庭认识，更多地表现出以厨房为中心的住宅形式，即便电视节目已然普及到每个人每天的生活当中，但是大家更倾向于在靠近厨房与庭院的卧室中安排起居，客厅常常利用率不高。

## 3) 家庭构成、婚恋与养老

八九十年代，随着子女的长大逐渐面临婚嫁带来的分房而居问题。经济实力稍强的选择另建一座单独的院落（这种情况较少），普通家庭一般会选择将房屋重新装修一遍（用当下最兴的建筑材料），并且内部用隔墙分离，分家不分房，同时上下两代人可相互照应。可见，同村结婚与房屋建设依旧有着密不可分的关系。

九十年代以后，经济实力提高的太阳村民，通常会在子女结婚前另建一栋新宅，考虑到未来的养老支柱为子女，因此其家庭构成通常为三代同居，平均家庭人口通常比城市多，再加上太阳镇居住传统，一般不习惯在二楼居住，因此居住空间中常要求有更多的卧室可三代同居。到了现阶段，人口流失比较严重，中青年一般在外打工，老一辈爷爷奶奶留守帮忙带孩子，整栋民居建筑全部靠长辈搭

理,因此居住习惯、室内布局等必然会有七八十年代的遗风,这也造就了前面所提的“最积极空间”——位于厨房与客厅之间。

### 4.3.3 农民思想的嬗变

#### 1) 等级制度的崩溃

在传统乡土社会中,森严的等级制度,一方面演化成为一种社会秩序及行为规范;另一方面也在一定程度上造成了民居建筑发展的僵化和停滞。然而没有等级观念的“束缚”后,大阳镇新建民居逐渐体现出膨胀的趋势,无论是单体建筑还是院落整体尺度都急剧增大。另外,原有建筑的纵轴线序列发展消失,横向发展取而代之。

#### 2) 家族观念的解体

家族制的瓦解应该始于土地改革时期。在公有制的体制下,生产和生产工具由集团统筹,村民各尽所能,按劳分配,传统乡土社会家族的地位被集体取代,家族制度逐步瓦解,社会礼俗规范削弱,平权意识增强,小家庭对家族的依赖性随即减小,独立核心家庭趋向普遍。在这种情况下,宅院的分化随着家庭的分裂成了必然趋势。然而,由于传统观念、生产力水平、经济水平等一系列因素限制,

到了现代,家庭已经失去了原有的生产、保护、教育、娱乐、信仰等各种功能中的大部分,这些职能大多已转移到别的制度和组织中去。另一方面政府推行计划生育政策,控制了家庭人口数。又由于现代年轻人的生活环境、生活内容、生活方式发生很大变化,思想观念和父辈们显著不同。年轻的夫妇大多希望独门独户,不与长辈们住在一起。家庭小型化,以三口之家为代表的核心家庭大量出现。

#### 3) 攀比风尚

相互攀比是乡村的一种普遍社会心理现象,在某种程度上又是一种社会心理病症,相互攀比会导致不必要的建设活动,引发非正常的发展现象。如邻里之间攀比多表现在“数量”、“气派”、“高度”等方面,而非“实用性”和“质量”方面,攀比具有盲目性,导致大量宅院华而不实,大而不用,尺度过大,比例失调,资源浪费。

## 4.4 演变影响分析

#### 4.4.1 积极影响

大阳镇建国后民居建筑形态的演变,是在没有建筑师指导下的自主演变的。其积极影响在于以下几点:

- 第一, 在特殊的社会背景下, 对传统民居建构性外观选择性地继承并适应当代的生活方式。如第一阶段的“三平两楼”
- 第二, 演变的每个阶段, 居民往往根据实际需求积极主动地对建筑形式进行改进, 按照“怎么方便怎么来, 怎么好看怎么来”的原则, 尽管常常显得盲目并混乱不堪, 但这种改变才是最“接地气儿”的。
- 第三, 演变过程中对某种常用形式进行了统一的保留, 从而形成新的“建筑传统”。
- 第四, 居民的自主演变的过程是真是自然的并且经过主观处理的, 而不是将“传统”进行符号化、形式化的表达。

#### 4.4.2 消极影响

大阳镇民居的自主演变, 有利必有弊。它的消极影响在于:

- 第一, 居民缺乏主动保护优秀传统文化的意识。民居建设中过于注重建造技术、建筑材料的表达, 过于追求建筑的“高大”、“宏伟”, 浪费建筑资源的同时, 完全忽视了文化的意义。
- 第二, 受到城市化冲击后风格倾向变得模糊。有照搬城市的嫌疑, 认为“城里的就是好的”。殊不知城市的建筑形态、室内格局、家居摆设方式并不完全适用, 盲目崇拜而忘记了自我的生活、生产以及文化规律特点。
- 第三, 传统民居中的生态性丢失。现阶段的民居建筑为砖混结构。砖混结构存在很多缺点: 需要二次装修、浪费资源, 热工性能差、时常返潮, 结构安全性能低等, 居民生活品质降低。
- 第四, 民居演变中由于宅基地划分一刀切、面积不合理等原因, 导致各户主体建筑形制过于统一, 而居民为了生活方便又随意加建附属建筑, 附属建筑与主体建筑没有达到很好的协调。
- 第五, 民居建筑形态演变受到厨房、旱厕等基础设施的影响, 而这些需要政

府出面组织改善的。

第六，自主演变存在盲目性，建筑风貌较差。建筑形式时常处于摸索之中，没有特定的、具象化的审美标准，材料、比例、装饰等方面随心所欲，考虑欠妥。

整体而言，建构后民居建筑形态的演变有利有弊，但是正是从这种来自于基层的真实演变，才能帮助我们找到其中的规律，发现其中的问题，进而在建筑师辅助设计的阶段，能够对面广量大的村镇住宅进行正确的引导。

## 结语

通过对大阳镇乡土建筑的原型特征及建国后建筑形态的演变过程、演变规律及原因的总结,我们不难发现,传统民居走向现代村镇住宅,其中交织着合理与不合理,既有历史的辉煌也有现实的困惑,既有进步也有焦虑,利弊相随。可以从以下几个方面来认识这一客观存在的矛盾问题。

- 1) 建国后民居建筑发展的起点并不能完全认定为传统民居,土改时期“合院”生活方式对其影响更大、更直接。

一种乡土建筑从原生走到成熟,走向繁盛在走向没落,这是符合事物客观发展规律的。旧的事物总会被新生事物所代替。大多数人认为,中国传统民居建筑向现代化民居建筑演变期间,出现断层式发展,笔者也曾这样认为。事实上,远在现代化建筑没有影响到中国之前,中国传统建筑文化已经随着封建社会的土崩瓦解开始没落、消失殆尽。从鼎盛的清朝到近代中国,再到解放前,中国传统民居虽然得以保留,但因相应的传统文化早一步退出历史舞台,保存下来的建筑形式早已在社会的动荡之间“物是人非”。“传统”本身是处于不断地前进发展状态的,下一阶段的发展必然受到上一阶段传统的影响,这样的演变才是连续的。建国后的民居建筑形态,只能从这一“物是人非”的建筑形式中汲取能量演变出新的形态;而民居建设的主体—生活在“合院”中的人,所接受的传统文化则是以“合居”的方式生活在传统民居当中所看到的一切,“知其然,不知其所以然”,看到建筑形式的外在表现,但并不一定真正懂得其中的深刻含义。这也许就是在建国后民居中为什么会有强烈的“文化缺失感”,以及为什么村民对于朝夕相处的老宅院并不如外人想象地那般有感情。

- 2) 研究传统民居建筑与建国后民居建筑之间的演变关系仍然是具有深远意义的。

既然几千年的传统文化对建国后民居建筑的影响甚至小于土改时期几十年生活方式的改变,那么,研究传统民居与建国后民居二者之间的关系还有现实意义吗?答案是肯定的。上一段的论述,可以理解为,建国后民居建筑的无序演变、断层发展的根源,恰恰是对传统民居建筑原型缺失的表现。传统民居建筑原型“四大八小”是真实存在的,但建筑实体中早已没有相应的建筑文化,对村民来讲,这样的建筑原型存在感接近于零,而村民所熟悉的“正房+搭建厨房”的建筑模式又恰好出现于合适的时机,自然而然“冒充”为原型,这其实是严重地“断章取义”性质的发展。真正的传统民居建筑原型,依然是“四大八小”。

- 3) 民居建筑的发展演变与社会变迁息息相关,建国后民居建筑的现代化转型与传统民居退出历史舞台都是一种必然,但是优秀的传统元素不能任其消逝。

生活方式的变化是社会变迁的集中体现,而生活方式的变化直接影响民居建筑。因此,民居建筑的发展演变与社会变迁息息相关。当新材料、新结构、新功能、新技术和新的建造模式出现的时候,建筑形态发生演变将不以人的意志为转移,因为建筑形态的演变也是整个社会演变的有机组成部分。然而,经过几千年文明发展的传统建筑文化,曾经创造出璀璨的文化,却不能适应现代的社会环境要求。于是,我们粗鲁地丢弃了传统,丢弃了前人的经验总结,轻易地接受了现代建筑元素。殊不知,没有任何一项优秀的传统经验是可以直接继承的。凤凰涅槃,重获新生。优秀的传统元素、文化精髓必然要经历必要的“现代化转变”,才重新担负传承地域文化的重任。而无法找到新的表达方式的优秀传统,不可避免地被淘汰了。因此,新生的建筑事物必须积极主动地从传统元素(如空间形式、比例尺度、结构材料、色彩装饰等)中寻找精髓,并将其转化为自身可用的一部分。

- 4) 重视建筑师对民居建筑发展的引导作用。

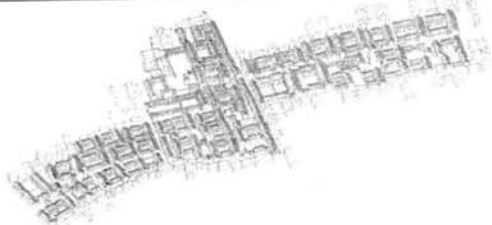
生活在社会、经济、环境、技术、文化的多重复合环境中,村民表现出盲目混沌地接受现代元素,而对传统优秀元素无暇顾及,也没有能力去提炼,相应地,民居建筑也呈现出混乱无序的现代化状态。建筑师作为专业人才,应当在民居建筑的发展中扮演重要的引导角色,引导村民挖掘传统民居建筑中的优秀元素,引导村民将优秀元素在新建民居中继承与发展。而这一切,都建立在建筑师对一个地域的建筑原型进行深入细致的研究之上。

## 参考文献

- [1] 泉州市城乡规划局, 同济大学建筑与城市规划学院. 《闽南传统建筑文化在当代建筑设计的延续和发展》[M]. 上海: 同济大学出版社, 2009
- [2] 单德启. 《从传统民居到地区建筑》[M]. 北京: 中国建材工业出版社, 2004
- [3] 雷振东. 《整合与重构-关中乡村聚落转型研究》[M]. 南京: 东南大学出版社, 2009
- [4] 段进等. 《世界文化遗产西递古村落空间解析》[M]. 南京: 东南大学出版社, 2006
- [5] 潘谷西. 《中国建筑史(第五版)》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2004
- [6] 唐晓腾. 《中国乡村的嬗变与记忆》[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2010
- [7] 陈飞虎. 《建筑色彩学》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2007
- [8] 陆益龙. 《农民中国——后乡土社会与新农村建设研究》[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2010
- [9] 王守信, 杜秋炉. 《泽州百科》[M]. 北京: 新华出版社, 2000
- [10] 赵新良. 《诗意栖居-中国传统民居的文化解读》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2009
- [11] 薛林平, 石玉. 《东沟古镇》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2010
- [12] 阿摩斯·拉普卜特著. 常青, 徐菁, 李颐春等译. 《宅形与文化》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2007
- [13] 张楠, 卢健松, 夏伟等. 《历史地段城市设计的构形方法——以凤凰的实验为例》[M]. 北京: 人民交通出版社, 2007
- [14] 陆元鼎. 《中国居民建筑》[M]. 广东: 华南理工大学出版社, 2003
- [15] 彭一刚. 《传统村镇聚落景观分析》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1994
- [16] 李晓峰. 《乡土建筑》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005
- [17] 李立. 《乡村聚落: 形态、类型与转变》[M]. 江苏: 东南大学出版社, 2007
- [18] 王军元. 《中国民居与民俗》[M]. 北京: 中国华侨出版社, 2007
- [19] 易涛. 《中国民居与传统文化》[M]. 四川: 成都四川人民出版社, 2005
- [20] 王其钧. 《中国民居》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2007
- [21] 郝曙光. 《当代中国建筑思潮研究》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2006
- [22] 孙大章. 《中国民居研究》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2004
- [23] 汪之力, 张祖刚. 《中国传统民居建筑》[M]. 山东: 山东科技出版社, 1994
- [24] 弗朗西斯. D. K. 著. 皱德依等译. 《建筑、形式、空间与秩序》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1978
- [25] 刘源从. 《人文地理学角度研究乡土建筑》[硕士学位论文]. 湖北: 华中科技大学, 2003
- [26] Ronalk G Knapp, Chinese Landscapes: The Village As place, Honolulu:

- Regional Council, 1991
- [27] De Blij Harm Jan, Peter O. Muller. Geography: REALMS, REGIONS, AND CONCEPTS. New York: John Wiley, 1998
- [28] Dravid Lung, Chinese Traditional vernacular Architecture, Hong kong; Regional Council, 1991
- [29] 刘敦桢. 《中国住宅概说》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1957
- [30] 梁思成. 《中国建筑史》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005
- [31] 刘致平. 《中国居住建筑简史》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1990
- [32] 吴良镛. 《人居环境科学导论》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001
- [33] 陆元鼎. 《中国传统民居与文化 (第二辑)》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1991
- [34] 黄浩. 《中国传统民居与文化 (第四辑)》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1996
- [35] 高介华. 《建筑与文化论集 (第五卷、第六卷)》[M]. 湖北: 湖北科技技术出版社, 2002
- [36] 张良皋. 《巴史别观》[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2006
- [37] 王竹, 魏秦, 贺勇. 《从原生走向可持续发展——黄土高原绿色窑洞的地区建筑学解析与建构》[J]. 建筑学报, 2004
- [38] 苟爱萍. 《建筑色彩的空间逻辑 Werner Spillmann 和德国小镇 Kirchsteigfeld 色彩计划》[J]. 建筑学报, 2007. 1.
- [39] 金磊, 李晨等. 中外建筑与文化. 北京: 科学技术文献出版社, 2006 年

## 附录 A 太阳镇传统民居调查样本

|                                                                                     |                                                                                                 |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                    |                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 区位示意图                                                                               |                |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                    | 附表 1: 建筑群调查<br>建筑名称: 张家院落群<br>备注: 古镇规模最大的居住建筑群                                     |
| 俯瞰图                                                                                 |  <div>修改</div> |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                    |                                                                                    |
| 院落群入口                                                                               |                                                                                                 |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                    |                                                                                    |
|   |                                                                                                 |   |                                                                                     |  |  |
| 建兴巷入口                                                                               |                                                                                                 | 财神巷入口                                                                               |                                                                                     | 古楼巷入口                                                                              |                                                                                    |
| 院落外部空间                                                                              |                                                                                                 |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                    |                                                                                    |
|  |                                                                                                 |  |                                                                                     | 内部广场 (照片?)                                                                         |                                                                                    |
| 建兴巷                                                                                 |                                                                                                 | 古楼巷                                                                                 |                                                                                     |                                                                                    |                                                                                    |
| 主要院落                                                                                |                                                                                                 |                                                                                     |                                                                                     |                                                                                    |                                                                                    |
|  |                                                                                                 |                                                                                     |  |                                                                                    |                                                                                    |
| 张督堂院                                                                                |                                                                                                 |                                                                                     | 张氏住宅                                                                                |                                                                                    |                                                                                    |
|  |                                                                                                 |                                                                                     |  |                                                                                    |                                                                                    |
| 西厅房                                                                                 |                                                                                                 |                                                                                     | 张家花园                                                                                |                                                                                    |                                                                                    |

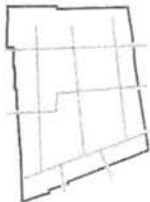
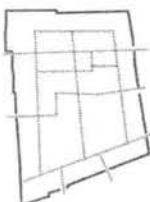
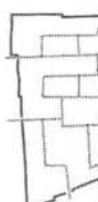
**A 院落群背景**  
张家院落群是明万历兵部侍郎赠尚书张养蒙及其后人居住的院落。历经明万历年间、崇祯年间、清乾隆年间一百余年的三次大规模修建。

**B 选址与布局**  
(1) 选址  
位于东太阳中段, 北高南低, 纵跨东太阳, 院落四十余座。  
(2) 布局  
由北向南沿纵向发展, 以老街为界, 北侧以建兴巷为轴线, 南侧以财神巷、古楼巷为轴线。

**C 院落群入口**  
老街北侧入口——建兴巷骑楼  
老街南侧入口——财神巷骑楼、古楼巷骑楼、张督堂院东侧拱门

**D 院落外部空间**  
(1) 街巷  
北侧——主要街巷为建兴巷, 连接老街与各主要院落入口。  
南侧——较为复杂, 内部有横、纵数条巷道、夹道, 联系财神巷与古楼巷之间的各个院落。  
(2) 广场  
老街北侧有一块被院落包围的空地为广场, 内有大树, 尺度亲切。广场北侧还有一小块条状开敞空间, 内有石磨, 服务日常生活。

**E 主要院落**  
(1) 万历年间——建兴巷两侧的张氏宅等;  
(2) 崇祯年间——东、西厅院 (合称新厅大院)、绣楼院、张家花园、张氏祠堂、邱官院等;  
(3) 乾隆年间——建兴巷与古楼巷南侧的窦家圪当、张督堂院、马房院等。

|                                                                                     |                                                                                   |                                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 区位示意图                                                                               |  |                                                                                     |  | <div>附表 2：建筑群调查</div> <div>建筑名称：裴家院落群</div> <div>备注：格局严谨，院院相通，户户相连</div> <div>A 院落群背景</div> <div>裴家院落群裴家院落群为嘉靖年间尚书裴宇及其后人宅邸。尚书府共计房屋三百余间，九进十八个院落。</div> <div>B 选址与布局</div> <div>(1) 选址</div> <div>位于东大阳老街以北，西邻关家巷，东接裴家巷。</div> <div>(2) 布局</div> <div>整个建筑群依地势由南往北逐渐升高，呈九宫格式排列，通过三纵三横的主要流线贯穿各院。</div> <div>C 院落群入口</div> <div>院落群通过面向裴家巷、老街和关家巷的 7 个出入口与外界联系，内部各院落通而不露。</div> <div>D 主要院落</div> <div>中间一列的北中南三院为中院，由此对称展开，西侧三院合称狮子院，东侧三院合称麒麟院，寓意文武相谐。</div> |  |  |
| 俯瞰图                                                                                 |  |                                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |
| 空间格局                                                                                |                                                                                   |                                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |
|    |                                                                                   |    |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |  |
| 院落轴线                                                                                |                                                                                   | 原交通流线                                                                               |  | 改造后流线                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |  |
| 主要院落                                                                                |                                                                                   |                                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |
|  |                                                                                   |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |
| 中院过厅院                                                                               |                                                                                   | 中院南院                                                                                |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |  |

## 图表来源索引

【1】 除以下图片外，其余图片皆作者自绘，所有照片皆作者自摄：

图 1-3 大阳镇地形图，大阳镇规划项目组共同绘制

图 2-20 院落形制分类图，大阳镇规划项目组共同绘制

图 2-21 庭院平面形式，大阳镇规划项目组共同绘制

图 2-22 君太号三个院落入口均为东南位置，大阳镇规划项目组共同绘制

图 2-23 二分街地理区位，大阳镇规划项目组共同绘制

图 2-24 二分街建设现状图，大阳镇规划项目组共同绘制

图 3-63 扩大尺度后的大阳镇传统民居示意，大阳镇规划项目组共同绘制

图 3-64 孟塞尔标准色彩体系 来自，

<http://www.hudong.com/wiki/%E8%89%B2%E5%BD%A9>

【2】 本文中所有表格皆为作者自绘

## 攻读硕士学位之间学术成果及实践项目

### 【1】学术著作及论文如下:

薛林平,石玉等.东沟古镇.北京:中国建筑工业出版社,2010

山西省住房和城乡建设厅主编.山西风景名胜.北京:建筑工业出版社,2011

薛林平,石玉.中国近代火车站之沈阳老北站研究.华中建筑,2011(10): 111-115

薛林平,石玉.中国近代火车站之静海站研究.华中建筑,2012

### 【2】实践项目如下:

。

- 1、山西省古村镇保护利用与减贫方略研究——测绘与导则,项目编号 A10I00030;
- 2、沁河中游古村镇研究,为国家自然科学基金项目,项目编号 50508004;
- 3、山西省风景名胜区深入调查和深化研究,为横向课题,项目编号 A10L00080
- 4、广灵县水神堂风景名胜区资源评价,为横向课题,项目编号 A10L00090
- 5、中国近代火车站建筑研究,项目编号 A10JB00030
- 6、左云县摩天岭长城风景名胜区资源评价,为横向课题,项目编号 A09L00060
- 7、山西省风景名胜区调查评价,为横向课题,项目编号 A09L00070
- 8、宁武县王化沟历史文化名村保护与更新设计,为横向课题,项目编号 A09L00050
- 9、沁水县湘峪历史文化名村保护与更新设计,为横向课题,项目编号 A09L00041

## 独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作和取得的研究成果，除了文中特别加以标注和致谢之处外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得北京交通大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示了谢意。

学位论文作者签名：

签字日期：

年 月 日



## 学位论文数据集

表 1.1: 数据集页

|                                                                                                   |                 |                |                          |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|--------------------------|----------|
| 关键词*                                                                                              | 密级*             | 中图分类号*         | UDC                      | 论文资助     |
| 民居; 建筑形态;<br>空间形式; 比例<br>尺度; 结构材料;<br>色彩装饰; 演变                                                    | 公开              |                |                          | 国家自然科学基金 |
| 学位授予单位名称*                                                                                         |                 | 学位授予单位代<br>码*  | 学位类别*                    | 学位级别*    |
| 北京交通大学                                                                                            |                 | 10004          | 学术型                      | 硕士       |
| 论文题名*                                                                                             |                 | 并列题名           |                          | 论文语种*    |
| 建国后大阳镇民居建筑形态的演变<br>及成因研究                                                                          |                 |                |                          | 汉语       |
| 作者姓名*                                                                                             | 石玉              |                | 学号*                      | 10122056 |
| 培养单位名称*                                                                                           |                 | 培养单位代码*        | 培养单位地址                   | 邮编       |
| 北京交通大学                                                                                            |                 | 10004          | 北京市海淀区西<br>直门外上园村 3<br>号 | 100044   |
| 学科专业*                                                                                             |                 | 研究方向*          | 学制*                      | 学位授予年*   |
| 建筑设计及其理论                                                                                          |                 | 建筑遗产保护与<br>更新  | 2.5                      | 2012 年   |
| 论文提交日期*                                                                                           | 2012 年 6 月 11 日 |                |                          |          |
| 导师姓名*                                                                                             | 薛林平             |                | 职称*                      | 副教授      |
| 评阅人                                                                                               | 答辩委员会主席*        |                | 答辩委员会成员                  |          |
|                                                                                                   |                 |                |                          |          |
| 电子版论文提交格式 文本 ( ) 图像 ( ) 视频 ( ) 音频 ( ) 多媒体 ( ) 其他 ( )<br>推荐格式: application/msword; application/pdf |                 |                |                          |          |
| 电子版论文出版 (发布) 者                                                                                    |                 | 电子版论文出版 (发布) 地 |                          | 权限声明     |
|                                                                                                   |                 |                |                          |          |
| 论文总页数*                                                                                            |                 |                |                          |          |
| 共 33 项, 其中带*为必填数据, 为 22 项。                                                                        |                 |                |                          |          |