

学位论文原创性声明

本人所提交的学位论文《论严复的晚年趋稳》，是在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的原创性成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中标明。

本声明的法律后果由本人承担。

论文作者（签名）：李贝

2011年5月12日

指导教师确认（签名）：

2011年5月12日

曹保刚

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解河北师范大学有权保留并向国家有关部门或机构送交学位论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权河北师范大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编学位论文。

（保密的学位论文在_____年解密后适用本授权书）

论文作者（签名）：李贝

2011年5月12日

指导教师（签名）：

2011年5月12日

曹保刚

摘 要

严复是中国近代一位影响深远的著名思想家。他通过对西学的译述,将西方政治和学术思想系统地引入中国,从而推动了近代中国的思想解放潮流。他主张变法维新,倡行君主立宪,反对激进革命,认为中国不宜于实行资产阶级共和制。服膺渐进改革成为严复一生的思想基调,且愈到晚年愈加如此。严复晚年目睹西方过重物质文明的偏失,转而向中国传统文化回归,大力提倡尊崇孔学。但他在注重阐发传统文化的同时,依然主张吸纳西学,不改其渐进改革的初衷。

严复少时深受中国传统文化熏陶,后在福州船政学堂接触西方自然科学知识。留学英国期间,深入了解西方的政治、经济和社会制度。他的思想深受英国政治和社会学理论的影响,尤以受英国保守主义思想影响最大。他赞同英国保守主义思想观点,主张社会变革,反对激进革命,呼吁在尊重传统的基础上,积极稳妥地推进社会改革。

严复从英国保守主义对法国大革命的批评中认识到革命可能伴随动荡和战乱,而中国的振兴需要稳定的社会环境,不允许国家秩序遭到破坏。他鉴于法国大革命中彻底割裂传统导致动乱的情形,认为传统文化对中国具有重要的作用,不能彻底丢弃,中国应该仿行英国式的改革道路。

严复认为西方社会具有长久民主传统,又经历长期酝酿才建立起民主制度。中国社会则国民教育水平低下,科举制度下缺乏真正人才,政府机构设置亦不适合遽然实行民主制度。在进化论思想的影响下,他开始研究人类社会发展进化的过程。他从国家起源、国家政治特点、社会发展特点等诸多方面来说明人类社会发展的条件规定性,认为只有达到一定条件,社会发展才能步入更高阶段,而不能任意实现跨越式的发展。这是严复选择渐进改革道路的重要原因之一。

严复认为,相对于国人的重视土地兼并,西方国家更为重视实际的经济利益。由于列强之间矛盾重重,很难在吞并中国的问题上达成一致。他认为,中国实现富强的关键在于自身努力,而富强之境的达成只能通过渐进的改革。中国不能因为国势危殆而走向激进,因为,那将导致更多的社会动荡。在他看来,渐进式改革还能得到西方国家支持,相对于革命,改革是最好的发展道路。

关键词: 严复 改革 革命 保守主义 政治思想

Abstract

Yan Fu is an important thinker in modern China. He translated a large number of the system of Western academic thought which opened the tide of the liberation of Modern Chinese Thought. Yan advocated constitutional monarchy political reform against the radical revolution. Yan Fu. Adhered to the progressive ideas of reform into the political life Yan Fu have witnessed the consequences of material over the West later years and turned to the traditional Chinese culture. However, elucidation of traditional culture in focus at the same time, he still claimed to absorb Western learning, and continued to adhere to the path of gradual reform.

Fu went into the private school at 7-year-old receiving influence of Chinese traditional culture. After graduated from Fuzhou Shipping school, He came into contacting with western science knowledge by studying in the United Kingdom, and had good understanding of Western political, economic and social system. Yan endorsed British conservatism point of view and opposed to radical revolution. He proposed on the basis of respect for tradition in order to promote the social reform actively and steadily. Yan believed that Western society not have had a long democratic tradition, but also long-brewing democratic system. Because Chinese society was the low level of national education and the lack of real talent, It was worse for sudden government institutions to implement a democratic system. From national sources, national political characteristics, features and other aspects of social development ,Yan Fu was influenced by the theory of evolution of human society that development of human society was the need to condition. and only in certain conditions the social development could go to the next Stage. He believed that the key for China to achieve prosperity lying in their own efforts . Fu thought that gradual reform was not only the interest of China but the reform was the best path of development.

Key word: Yanfu Reform Revolution Conservatism Political Thought

目 录

中文摘要.....	III
英文摘要.....	IV
绪 论.....	1
第一章 严复晚年思想的变化.....	5
第二章 严复生活经历对其晚年思想趋稳的影响.....	8
第一节 严复的童年生活及启蒙教育.....	8
第二节 严复在新式学堂的学习经历.....	11
第三节 严复在英国海军学校的学习.....	12
第四节 严复与郭嵩焘的交往.....	14
第三章 英国的政治传统及理论对严复的影响.....	19
第一节 英国的传统保守主义政治思想对严复影响.....	19
第二节 进化论思想对严复的影响.....	32
第四章 严复晚年思想趋稳的其它因素.....	35
第一节 严复对中西文化的比较认识.....	35
第二节 严复个人对时局的判断.....	37
第三节 严复与同时代思想家的比较分析.....	40
结 语.....	44
参考文献.....	46
后 记.....	49

绪 论

严复在中国近代思想文化史上具有重要地位，他翻译了大量的西学著作，启蒙中国民众的思想，宣传西方文化，推进了中国的近代化。关于严复的研究从很早就已经开始，研究成果众多，而且涉及政治、经济、教育、文化、翻译理论、哲学、逻辑学等众多领域，一直是中国近代史研究中的热点之一。本文主要研究严复晚年思想趋稳的形成原因，主要涉及严复政治思想方面的内容，因此将这一方面成果做一综述。

一、研究严复政治思想学术史回顾

严复的研究成果从很早就已经出现。1901年由熊元锷编写的《侯官严氏丛刻》，1903年愿学子辑的12集石印本《严侯官先生全集》，1905年《民报》第二期上胡汉民的《述侯官严氏最近之政见》等，这些是较早的研究成果。

30年代以后，开始出现关于严复政治思想方面的论著，如林耀华的《严复社会思想》、郑学稼的《严侯官先生的政治经济思想》、周振甫的《严复思想评传》、《严复思想转变之剖析》。其中周振甫在《严复思想评传》中指出，严复在传播新思想，引入西方自由、民主、科学等观念，推动中西文化交流方面成就巨大，他批判中国的旧思想，主张中西融合，对中国思想界影响大。但周振甫先生对严复晚年思想的评价甚低，认为严复晚年时期思想保守倒退，失去早期维新革命时期的革命性，支持袁世凯建立帝制，主张尊重孔子，诵读经典经书，重新回到封建主义的怀抱。这一研究成果将严复晚年定性为保守，为大部分学者接受，以后对严复的评价也长期停留在“早年激进，晚年倒退”的模式。

新中国建立后，中国共产党建立的无产阶级政权认可严复在探索救国真理，为国人带来西方的新思想和新观念方面的贡献。这一时期的政治思想研究有侯外庐的《严复思想批判》、王栻的《严复在维新运动时期（1895—1898年）的思想与活动》、王汝丰的《严复思想试探》、张岂之的《严复思想的分析批判》、罗耀九的《略述严复社会政治思想的演变》等。这些研究更深刻地分析了严复的政治思想的内涵，对其思想演变过程也做了探讨。王栻认为严复从维新时的激进逐步趋向于保守。这时期学者对严复晚年思想的评价基本一致，认为严复思想经历了从激进转变为保守、从全盘西化转变为返本复古的过程。这其中大都受到周振甫

研究分析的影响,使学者对严复晚年思想的评价逐渐形成“早年激进,晚年倒退”的思维定式。

文革期间,学术研究受到极大冲击。这一时期的研究也受政治环境的影响,评价脱离了事实,成果也是“左”倾路线的产物。

改革开放后,学术研究重新回到正轨,学术研究重新确立“百家争鸣”的指导方针。学术界对于严复的思想研究也回归正常,随着关于严复的新材料的发掘,更多的第一手资料的发现,研究更加深入,有许多新的研究成果,如李泽厚的《论严复》、罗耀九的《严复的经济思想述评》、史全生的《论严复的经济思想》、陈元晖的《严复和近代实证主义哲学》、谷林的《严复〈辛亥日记〉》、郑永福、田海林的《〈天演论〉探微》等等。

其中学术界关于严复晚年思想的变化问题一直存有争议,是研究的热点。学术界传统观点认为严复晚年思想回归传统,趋于保守,放弃早年时的激进观点,并且理论界归纳的原因有(1)阶级局限论、(2)政治失望论、(3)双重因素论、(4)反思论等观点,从不同角度分析严复晚年保守的原因。部分学者认为严复的思想是一贯的,不存在前后不一致,他始终坚持中西文化融合论,前后期思想没有质的变化,持这种观点的有张恒寿《严复对于当代道学家和王阳明学说的评论》,否认严复尽弃儒学,也就更谈不上“完全复归”;林启彦的《严复论中西文化》,对严复的文化思想作了全面考察,指出其以一贯的理性与持平的态度评价中西文化。自1992年后学术界评价严复晚年出现不同的观点,否定关于严复的许多思维定式。不少学者解读新发现的文献,获得许多新的研究成果,也有部分学者使用新方法解读旧文献,得到新的认识。人们更多的肯定严复晚期对于中国道路的思考,改变过去对他晚年保守的评价模式,肯定严复理性思考的作用。同时期李泽厚、刘再复主张重新反省二十世纪以来国人追求激烈的革命。学术界对于激烈革命的认识趋向理性,更全面的看待革命的后果,尤其是人们认识到革命带来的危害。在此情况下,一直坚持渐进道路,主张趋稳的严复受到较多的肯定。

二、本文研究

(一) 论文选题原因

随着新中国的建立,中国实现了民族独立,结束了西方帝国主义的侵略。但是中国实现国家富强这个课题依然没有完成。尤其在改革开放后,中国重新与西

方世界交往密切，学习西方先进的科学技术、企业管理制度等内容，西方的各种思想传入中国。当前中国社会对于西方文化存在许多错误的认识，面临传统与外来文化的冲突，以及如何正确对待外来文化的问题。中国如何更好地学习西方，实现国家富强的同时抵制西方思想中消极部分的影响，是当前迫切需要解决的。近代的中国在输入西方思想后，也曾遇到否定传统文化，受西方错误文化习俗影响等问题，近代的先进知识分子也提出许多应对之法，严复即是其中的代表之一。严复提出融合中西文化的观点，研究严复吸收利用外国先进文化的观点可以从中借鉴经验和教训，指导人们正确对待西方文化。

当前中国面临如何进行政治体制改革的问题，严复政治上趋向于稳健的道路，不主张激烈的革命，认为改良的道路对社会的危害较轻，比激进暴力的革命更适合中国社会。研究严复趋稳的原因，我们可以更好的认识当时先进知识分子在变革年代选择的道路的心路历程，可以发现他是经过深思熟虑的，看似不与时代潮流相符，但在社会都进入狂热的革命氛围中，他的理性思考显得更加合理。严复的改良道路对于中国积极稳妥的推进政治体制改革有许多有益之处。

(二) 论文设计

理论界对于严复的研究很多，有许多不同的观点，尤其对他晚年思想的评价一直存有争议。关于严复晚年思想是否转向保守这一问题，本文认同理论界关于严复思想自始至终保持一致的观点。因此本文拟从严复的童年经历、海外留学经历、西方思想影响及其个性等方面分析严复晚年趋稳的原因，并与其同时代人物进行对比，以求尽可能分析其渐进改革思想产生是有其深刻背景原因的。

文章第一部分是认识到严复晚年与之前有不同的表现，相比年轻时更趋向稳健的政治路线，但是不能因此认为他的思想发生巨大变化，而是与之前一贯的，提出分析严复思想形成的过程才能更客观把握严复思想的实质。

第二部分是通过介绍严复童年的经历、教育背景等情况，说明西方思想对青年时期严复的影响。严复主张学习西学，认可西学作用，但是他也认同中国传统文化的作用，渐进改革道路已有雏形。

第三部分是介绍英国保守主义对严复的影响。通过对保守主义概念、起源、主张的介绍，说明英国保守主义在当时具有相当影响力。尤其是保守主义对法国大革命的批判，使严复认识到革命带来的动荡，对于需要和平环境发展的中国是

不利的。英国传统对严复影响巨大，更加认同英国渐进式道路。

第四部分是严复选择渐进改革道路的其他一些因素。如国家发展阶段的限制、西方政治制度不适应中国社会、人们自身素质还不足以达到实行民主制度等方面分析中国实行渐进道路的合理性。同时与同时代思想家的比较说明，在当时渐进道路是具有相当影响力的，不仅仅是严复一人主张，而是具有一定的社会认同。

最后，通过以上分析说明严复的思想自始至终就是坚持改良的道路的，没有发生前后不一致。严复晚年趋稳是社会阅历丰富，思考更加深入，且对西方社会不足的认识更深刻后，弥补西方不足而提倡的，是对国家富强孜孜追求的体现。

（三）论文研究方法与不足

本文主要是通过对严复各个时期的情况进行分析，宏观的分析严复趋稳的原因。本文的研究方法除了史学的常规方法，如夹叙夹议，史料解读外，还运用了对比的方法，与同期历史人物对比。

严复的论著很多，资料丰富，本文分析严复趋稳原因只是涉及政治思想、文化等某一部分，不够全面。且与同时期人物对比方面，由于能力所限，论证不够深刻，还有许多不完善之处。

第一章 严复晚年思想的变化

严复是中国近代历史上重要的思想家，他引入西方学说，介绍西方的民主、自由等观念，对当时的国人影响巨大。严复是因为传播西学而闻名，但是随着局势的变化和他对中西文化认识的深入，他的思想在晚年时期呈现出许多新的特点，更多的关注中国传统文化的积极作用，表现出趋稳的特点。

1895年甲午中日战争时期，严复开始宣传西学思想。当时中国军队在战场上节节败退，中国面临空前的民族危机，民众对中国败于小国日本震惊不已。严复这时在报纸上连续公开发表五篇政论文章：《论世变之亟》、《原强》、《辟韩》、《原强续篇》、《救亡决论》。这几篇文章通过与西方国家在文化、政治体制、风俗等方面进行全方位的对比，深刻分析了中国落后的原因，论证中国变法维新的迫切性和重要性，指出中华民族的复兴之路：“用西洋之术，而富强自可致。”^①

严复文章针对当时中国时弊的批判令人触目惊心，他批判旧学阻碍国家的进步，反思中国传统文化的不足，介绍西方学术思想，学习西学倡导改革。严复对中国旧体制的抨击起到振聋发聩的作用，惊醒世人，也表达了他对国家民族命运的关注。甲午战后，中国社会陷入对于中国战败原因与贫弱现状的反思。严复提出变法的主张后，继续翻译西方著作向国人介绍西学，随后出版了《天演论》等著作，进化论的观点在国内深入人心。严复认为英国达尔文提出的“物竞天择，适者生存”的观点是动植物及人类社会不能抗拒的铁律。他强调面临帝国主义国家瓜分的危机下，中国应该奋发图强，积极参与国家之间的竞争，才能避免亡国灭种之祸。严复对中国落后根源的深刻批判，使人耳目一新，轰动一时，他因此取得巨大的声望，被人们视为维新变法的先驱。

严复虽然提出变法维新的主张，但是他并没有参与变革的具体政治活动，而是致力于理论研究工作，翻译了大量西方著作，内容涉及政治、教育、哲学、经济等各个方面。

戊戌变法失败后，中国局势发展进入新阶段，民主、共和思想在国内广泛传播，国内的革命派积极行动，不断发动革命以图推翻清政府统治。同时国内的君主立宪派和海外的康有为等人遥相呼应，积极推动清政府实行君主立宪。严复反

^①严复：《论世变之亟》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第4页。

对革命派的激进革命主张，认为革命会带来国家的动荡。他奉劝热心革命者千万慎重，不要“以一二人倡说举事之不详，遂牵连流血以灌自由之树”千万不能迷于卢梭自由民权说而轻言革命。^①严复主张建立君主立宪制，认为在中国不足以实行资产阶级共和制的情况下，实行君主立宪制是过渡的桥梁，是最好的选择。君主立宪是“将采欧美文明诸邦所现行立国之法制，以为吾政界之改良。故今日立宪云者，无异云以英、法、德、意之政体，变中国之政体。”^②即使严复同意实行君主立宪制，他也认为不能急于一时，而应该先提升国民的素质。他一再强调“顾欲为立宪之国，必先有立宪之君，又必有立宪之民而后可。立宪之君者，知其身为天下之公仆，眼光心计，动及千年，而不计一姓一人之私利。立宪之民者，各有国家思想，知爱国为天职之最隆，又济之以普通之知识”。^③他的观点既遭到立宪派的反驳，也受到革命派的批评。当时中国社会急于改变落后的局面，革命的主张甚至是立宪派的观点都比严复的观点受人欢迎，严复不合潮流的观点使其社会声望受到损害。

严复在晚年见到了西方国家的不足之处，主要是第一次世界大战时，西方文明国家为了利益兵戎相见。他“亲见脂那七年之民国与欧罗巴四年亘古未有之血战，觉彼族三百年来之进化，只做到利己、杀人、寡廉、鲜耻八个字”。^④他深刻认识到西方社会只是一味推崇自然科学的进步，使“今之欧美，以数百年科学之所得，生民固多所利赖，而以之制作凶器，日精一日，而杀人无穷”，^⑤最终在战争中落得生灵涂炭的结果。严复吸取西方国家的教训，反思造成中国“道德不进，利器日多”^⑥局面的原因。严复发现西方国家的缺陷，西方在推进社会发展的过程中过于注重物质方面的东西，而忽视了精神层面的修养。中国努力在科技方面追赶西方，追求器物的进步，注重经济利益，也忽视传统文化的教育功能，造成中国民众道德的沦丧。因此严复强调对传统文化的保留，就是为了加强民众精神层面的学习，提高民众的素质。他回归到中国传统文化，提倡尊孔。所有这些，都给人以思想趋稳的印象。

严复的晚期思想与之前比较是有着明显变化。他在注重阐发传统文化中的优

①严复：《主客平议》，王栻主编《严复集》第1册，第120页。

②严复：《严复文选》，浙江人民出版社，1976年，第225页。

③严复：《严复文选》，浙江人民出版社，1976年，第260页。

④严复：《与熊纯如书七十五》，王栻主编《严复集》第3册，中华书局，1986年，第692页。

⑤严复：《庄子评语·肱筮第十一》，王栻主编《严复集》第4册，中华书局，1986年，第1122—1123页。

⑥严复：《庄子评语·肱筮第十一》，王栻主编《严复集》第4册，中华书局，1986年，第1122—1123页。

秀因子的同时，依然主张吸纳西学，并继续坚持渐进改革的道路。一些论者在未能对严复晚年言行进行全面分析的情况下就断言其思想趋于保守，未免失之。因此，只有全面理清严复的思想轨迹，并深入分析其心路历程，才能客观准确地把握严复晚年思想的实质，由个案分析来观照相关群体，进而了解那一时代先进中国人的现世诉求和终极关怀。

第二章 严复生活经历对其晚年思想趋稳的影响

第一节 严复的童年生活及启蒙教育

严复，乳名体乾，谱名传初，后改名宗光，字又陵。他进入仕途后，改名复，字几道，晚号癸堃老人，别署观我室主人，辅自然斋主人、尊疑学者等。他生于1854年1月8日（咸丰三年癸丑十二月初十日），籍贯是侯官县，祖居在侯官阳崎（今属福州市仓山区盖山镇）。严复童年生长在一个普通的家庭，父亲严振先继承祖业以行医为业，收入微薄，且乐善好施，因此家中没有积蓄，只是维持小康生活，虽不富裕但生活无忧。

严复在7岁时进入私塾读书，学习中国传统文化，从《大学》、《中庸》之类课程学起，由浅入深学习中国古代经典著作。后来严家聘请黄宗彝先生在家中教授严复。黄先生“布衣为学，汉宋并重，著有闽方言等书，于是先生始治经有家法，饮闻宁元明儒先学行，”^①熟悉明东林掌故。他教授的内容不仅限于经书，还有宋、元、明儒学案及典籍。黄先生教学没有埋首汉学，让学生背诵理学经典，沉迷于科举考试的八股文中，而是让严复真正学习到中国的传统学术及治学方法，开阔学术视野，了解中国传统文化精髓，对他幼年启蒙教育时学习中国传统文化起到非常积极的影响。

一、中国传统文化精神内涵

中国传统文化的观念是自古传承下来的，对人们价值观的形成具有积极引导作用，尤其是中国知识分子在文化传承中占据重要的位置，他们所坚持的理念为全社会所接受和推崇。中国知识分子的核心是本身作为“士”这一阶层所独具的文化内涵。中国的“士”即知识分子阶层号称“四民之首”，在社会结构中长期占据中心位置。“士”的传统在我国延续了两千余年，在不同时期内涵是不同的，也在不断发展变化。“士”在先秦是游士，不拘于效忠某一国家，而是为了实现政治理想而游走于各国之间，促进了秦代大一统局面的出现。“士”阶层对于中国结束分裂、割据局面走向大一统国家作出巨大贡献。秦汉以后是士大夫阶层，活动集中在以儒教为中心的吏与师两方面，这一时期有许多著名的代表，如李膺、史弼皆具“欲以天下风教是非为几任”的宏大襟抱，陈蕃、范滂则有“澄清天

^①严璩：《侯官严先生年谱》，王栻主编《严复集》第五册，中华书局，1986年，第1545页；王蘧常：《严几道年谱》，商务印书馆，1936年，第3页。

下之志”。迨至宋代，儒家复兴，范仲淹提倡“以天下为己任”和“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的风范，不仅充满儒家入世精神，而且也涵摄了佛教的积极精神。中国历代知识分子关注国家兴亡的传统一直沿袭下来，他们所具备的崇高品德，为实现自己的理想而不畏权贵、不畏牺牲的精神，给后世知识分子树立典范。

虽然“士”在各个时期具体内涵不同，但“内圣外王”这一儒家义理结构中的核心理念，对士人即知识分子一直起着至关重要的支配作用。“内圣外王”一词最早见于《庄子·天下篇》，其大旨是说人的生命具有普遍的内在之善，这种内在之善通过个人道德上的修身成仁成圣，进而向外扩展到治国、兼济天下，此乃儒家人格发展的终极理想。中国传统文化发展到宋明时期，理学兴盛，出现了王阳明、程颢、程颐、朱熹等著名学者。理学追求的宗旨是“内圣外王”的作为与境界的统一。如同汤用彤先生所说的“紫阳之学，继程周之后，致广大，尽精微，直可综罗百代，以为学为修身之要。博学、审问、慎思、明辨、笃行，其所谓为学之序也，言忠信、行笃敬、惩忿窒欲、迁善改过，其所谓修身之要也。——是以先生之学，受于前贤而集其大成，流于后世，振酿百世之文教，不亦可惊耶？知其可惊，则益见先生学之正矣。世世退朱子者，尝执一端之说，恣言放论，以其学为迂阔，远于事情，不知为大儒者，自皆有独到处，不掇其精华而取其糟粕，非志远之士也。——王阳明言之最精，知行合一，致良知，深入湊理在学者之心会；而朱子之言则最切其学，大抵穷理以致其知，反躬以践其实，而以居敬为主，全体大用兼综条贯，表里精粗交底于极，谓圣人之学，本心以穷理，顺理以应物，是则尽心之外又有功夫焉。”^①宋明理学讲求自身内在修养的同时，而“尽心之外又有功夫”，主张努力实现自己的理想。朱熹的“理学”是对历代知识分子的修身、治国之术的集大成，主张自身应“反躬以践其实”，强调修养的最终目的是实践于社会，把政治理想付诸于现实，努力实现自己对于社会前途的追求。

严复的童年经历使其与中国传统知识分子一样具有强烈的忧国忧民意识，是推动他不断学习与思索的根源。严复童年时期学习中国传统文化，深受传统文化中儒家“内圣外王”境界追求的影响。他学习中国经典不仅仅为参加科举考试，

^①汤用彤：《理学、佛学、玄学》，北京大学出版社，1991年，第11-12页。

而是学习中国传统学术治学方法，从中学习历代“士”人的优秀品质，具备中国传统知识分子“修身、治国、平天下”的政治追求，并以此确立自己的价值观、世界观。中国传统文化为知识分子指出了未来努力追求的精神境界，人们都以儒家所追求的境界为目标，指导自己的言行。严复同样深受中国传统文化的影响，从小以先贤为典范树立“兼济天下”的崇高理想。

二、严复童年生活经历

严复生活的年代一个特殊的年代，中国正处于内忧外困之时，社会动荡，战争频繁。清朝政府极端腐败无能，对外面临鸦片战争战败求和的局面，被迫签订不平等条约，赔偿外国巨额战争赔款，割让土地，开放沿海地区的五个城市为通商口岸，丧失关税自主权，国家主权和领土完整受到损害；对内继续维持封建统治，搜刮民众财富用以支付外国战争赔款，造成民众生活贫穷。沿海通商口岸开放后，西方国家大量廉价工业产品开始涌入中国，以低价侵占中国市场，对中国落后手工工场生产造成冲击，同时压低农产品价格，掠夺工业原材料。西方资本主义国家的经济侵略使中国传统封建家庭经济破产，加速传统自给自足的自然经济解体，中国逐渐被卷入世界资本主义经济体系中，闭关锁国的局面被彻底改变。外国入侵加剧中国社会的矛盾，引起社会的动荡。南方爆发了洪秀全领导的太平天国农民起义，席卷大半个中国，战争的破坏使民众的生活更加艰难。严复就是生活在这样动荡不安的时代，在几十年后严复回忆起童年时的情景仍然印象深刻：“尚亿髫髻之日，闽中大吏铸铁钱，开官局，以为一切苟且之计。旬日之间，贫富易位。田宅典质者，纷纷取赎，尝有旧拥巨资，而贫困至不自存者……当此之时，几至大乱”。^①中国社会因为外部冲击正经历强烈的阵痛，同时残酷的社会现实也冲击着年幼的严复。严复在十三岁那年，遭遇父亲离世这样重大家庭变故，全家收入来源断绝，家道中落生活变得极为困难。严复当时刚刚结婚，没有收入来源，只能依靠他母亲与妻子做女红维持全家生活，他的学习也不得不中止。后来严复全家被迫返回老家祖屋居住，几无落脚之地。对于当时生活的窘境，严复在民国年间曾经作诗描述“我生十四载，阿父即见背。家贫有质券，贖钱不充债。……门户支已难，往往遭无赖。五更寡妇哭，闻者堕心肺。”^②

①（英）亚当·斯密著，严复译：《原富》，商务印书馆，1981年，第778页。

②严复：《为周养庵（肇祥）题篝灯纺织图》，王栻主编《严复集》第2册，中华书局，1986年，第388—389页。

严复的童年生活经历是艰难的。他亲眼目睹战争对社会的巨大破坏，同时因家庭变故的影响，很早就认识到社会的现实与残酷。严复的这些经历在他记忆中印象深刻，即使几十年后也历历在目。中国近代的特殊国情也加剧了严复的忧患意识，对国家的命运更加关心，同时他对战争与动乱的危害有了深刻的认识，不希望国家再次陷入动乱的境界，是其日后思想形成的重要因素之一。

第二节 严复在新式学堂的学习经历

严复因家庭变故中断学习，不能继续参加科举考试。他面对家庭的困难，不得不另谋出路。1866年，清政府开办福州船政学堂，招收贫家聪慧子弟入学，同时每月还给予津贴补助学生。于是严复报名参加考试，以第一名成绩考入福州船政学堂，学习驾驶专业，从此他参加海军，走上学习西学的道路。

福州船政学堂是洋务派建立的一所新式学校，专门培养新式西学人才。学堂教育体制完全是按照西方海军院校的体制设立的，教师也是聘请英国教员嘉乐尔、医官尉达尔等西方教师。福州船政学堂设立的课程“为英文、算术、几何、代数、解析几何、割锥、平三角、弧三角、代积微、动静重学、水重学、电磁学、光学、音学、热学、化学、地质学、天文学、航海术，计五年而卒业。”^①船政学堂这样的新式学堂主要课程是几何、代数、英文等西方自然科学知识，但同时也沒有忽视中国传统文化的学习，学堂章程规定学生在课外阅读《圣谕广训》、《孝经》等中文经典，兼课策论。这是洋务运动“中体西用”指导思想在新式学堂的体现，目的是让学生学习自然科学知识的同时强化他们的封建伦理观念。清政府设立新式学堂的最终目的是希望培养出能够熟练掌握新式武器具有旧式忠君思想的军事人才，更好的维持封建统治。

严复从这时开始接触西方自然科学知识，虽然都是一些基础内容，但毕竟是与以前学习的中国传统文化是完全不同的。严复学习西学增加了见识，开阔了眼界，并且他掌握了学习西方的工具英语，为未来更深入的学习创造了条件。严复从福州船政学堂毕业后加入海军，先后在“建威号”“扬武号”等军舰上服役，在服役过程中把学堂学到的理论知识转化为实践经验。他先后随军舰到天津、新加坡、槟榔屿、日本等地，在实际操作中不断提高自己海军专业素质水平，逐渐成长为可以独当一面的海军军官。严复由于海军服役期间表现优秀，获得留学英

^①严璩：《侯官严先生年谱》，王拭主编《严复集》第5册，中华书局，1986年，第1545-1546页。

国的机会，于1877年与其他11名福州船政学堂学生一起出国留学。

严复考入福州船政学堂，是他命运的转折点。严复从生活困难的贫家子弟一跃成为新式学堂的学生，不仅解决自己和全家的生存问题，而且有机会学习西方先进的自然科学知识。他通过在福州船政学堂的学习较早接触西方自然科学知识，尤其海军驾驶专业是一个涉及多学科的综合专业性，对于西方各种学科知识都有比较全面的学习，奠定了良好的西学基础。他在海军服役时驾驭机器动力军舰驶往世界各地，更是直接感受到西方自然科学的巨大力量，对西方科技的力量更加向往。1873年扬威舰长德勒塞回国前曾对严复说“学子虽已入世治事，此后自行求学之日方长，君如不自足自封，则新知无尽，望诸君共勉之”。^①这些勉励的话语使严复认识到自己只是初步了解西学知识，对西学还有许多未知的内容，需要继续学习，不能自满而停滞不前。于是严复在平时服役过程中保持积极进取的态度，努力提高自己的西学水平，为日后学习西方政治、经济、文化等各方面知识打下良好基础。严复正是由于成为福州船政学堂的学生才能够有机会出国留学，亲身的感受西方科技先进、政治民主、国家富强的真实现状，为日后他向中国介绍西方文化，推动中国的社会进步、推动中西文化交流创造了条件。

第三节 严复在英国海军学校的学习

严复这批中国留学生于1877年3月31日乘济安号轮船抵达香港，同年4月5日乘外轮从香港赴英国，一行人领队是李丹崖、日意格，随行人员包括马建忠、书记陈季同，翻译罗封禄等共33人，同年5月11日抵达英国。

严复、林永升、萨镇冰等六人经过将近半年时间学习英文和参观访问后，顺利通过考试考入英国格林尼茨皇家海军学院。英国皇家海军学院位于伦敦南郊，濒临泰晤士河，是一所闻名世界的海军院校。严复等人是十月份入学，学制为九个月。他们在学校具体的课程安排是“每日六点钟分赴各馆听讲，礼拜一上午九点钟重学、十一点钟化学，下午三点钟画炮台图。礼拜二上午算学、格致学，下午画海道图。礼拜三上午重学，论德、法两国交战及俄、土交战事宜，下午无事。礼拜四与礼拜一、礼拜五与礼拜三同。礼拜六上午论铁甲船情形，论炮弹情形，下午无事。在家读书有疑义，听讲毕就问所疑，日尝十余人。各堂教师皆专精一艺，质问指授，受益尤多。或听讲时无余力质问，则录所疑质之，以俟其还答。众所

^①严璩：《侯官严先生年谱》，王栻主编《严复集》第5册，中华书局，1986年，第1546页。

习者并归宿练习水师兵法”。^①严复由于在福州船政学堂的学习和海军服役期间经验积累，他在英国皇家海军学院的学习还是感到比较轻松，学习成绩优秀。

严复在英国海军院校学习期间，专业课程的设置比国内船政学堂的设置更加规范成体系，其“考课问目（考问课目）：一曰流凝，二重学合考，二曰电学，三曰化学，四曰铁甲穿弹；五曰炮垒；六曰汽机，七曰船身浮率定力；八曰风候海流，九曰海岛测绘”。^②学校课程涉及的自然知识更加全面，有物理、化学、地理、测量等内容。严复在学校教师精心指导下，努力学习自然科学的知识。他对声、光、电和地理等知识很感兴趣，常与别人说：“论纵横，因西洋光学、声学尚在电学之前，初作指南针，即从光学悟出。又云光速而声迟，如雷、电一物，先睹电光而后闻雷声。西士用齿轮急转，不能辨其能为齿轮；引电气射之，悬幔其前以辨影，则齿轮宛然，可悟光之速。西士论光与声，射处皆成点。声有高下，光有缓急，则点亦分轻重。凡所映之光影，皆积点而成者也。传声器之法，即从此悟出。”^③严复在英国的学习没有局限在军事方面，而且对于自然科学知识在日常生活中的运用比较关注，认为“格物致知之学，寻常日用皆寓至理，深求其故，而知其用之无穷，其微妙处不可端倪，而其理实共喻也。”^④且“西洋学术之精深，而苦穷年莫能殚其业。”^⑤他在平常学习中也在细致观察西方社会并有许多感悟，“一日，其教习令在学校数十人同习筑垒，皆短衣以从。至则锄锹数十具并列，人执一锄，排列以进，掘土尺许。先为之程，限一点钟筑成一堞，约通下坎凡三尺，可以屏身自蔽。至一点钟而教师之垒先成，余皆及半，惟中国学生工程最少，而精力已衰竭极矣”。^⑥他感到“西洋筋骨皆强，华人不能”，“自少已习成故也”。^⑦

严复在海军院校学习期间表现的与众不同，他对自然科学知识原理及运用的情形表现出浓厚的兴趣，甚至已经超出海军专业学习的需要。严复已经不仅满足于对西方工业文明器物的熟练使用，而是更关注于西学原理以及其在日常生活中的运用。这时严复还没有认识到只有真正掌握西学原理才能推动社会的进步，而

①郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第406—407页。

②郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第495页。

③郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第473页。

④郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第518页。

⑤郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第517页。

⑥郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第407页。

⑦郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第407页。

只是单纯对西学感兴趣,但是他已经不经意间在朝正确的方向努力。严复对于西学没有满足于简单的使用,而是深入研究西方科技背后的原理,并且开始反思中国与西方的不同。严复是从课堂中发现的小差别开始,例如中国人与西方人体能差距这种小方面开始的,尽管还是比较浅显,也没有显现出什么实际的作用,但正是这种从细微处比较思考的态度使其逐渐养成严谨的研究态度。严复表现出的这种探求精神使其能够更全面地认识西方国家,深入了解西方的政治、经济、社会制度,真正了解西方社会的真实状况。他面对西方的文明与进步,以严谨的态度探究西方社会进步的深层次原因,不为表面现象所动,对事物追根溯源。严复思考中西社会之间的不同,寻找差距所在,是为了更好的推动中国的进步。

第四节 严复与郭嵩焘的交往

严复留学英国期间,中国驻英法公使是郭嵩焘,他在中国官场属于比较开明的官员。郭嵩焘派驻到英国后,亲眼见到西方国家的文明发达,对西方的认识发生巨大变化,改变了过去西方为落后“蛮夷”国家的认识,看到中国与西方之间存在的差距,转而对西学采取学习的态度。严复与郭嵩焘的第一次见面中就给对方留下了“谈最畅”的印象。其后,严复时常同郭嵩焘探讨对西学的看法,交换各自的观点,由于有着相似的看法两人成为志趣相投的忘年交。

严复海军学院学习内容的增多,对于西学的认识也是逐渐加深,就不时向郭嵩焘讲述学习后的感悟。他向郭嵩焘介绍西方自然科学知识应用的原理和常识,曾纵论“凡声与光皆因动以致其用,其动处必成文。西士制方铜板,下用铜柱擎之,以旋螺合其笋,而合笋处必稍宽松,使含动势。布细沙其上,舒两指按铜版边,张丝为弓弦,从右向铜版边捋之,则上沙析分为四方,每方皆有花纹,其形式并同。而每一捋则花纹必一变,以捋处及左方用力有轻重,沙之随动而成聚散者必各异其状,其机妙全视所动之数。西士于动力亦以分秒计之。又论地球赤道为热度,其南北皆为温度。西士测海,赤道以北皆东北风,赤道以南皆东南风。洋人未有轮船时,皆从南北纬度以斜取风力,因名之通商风。其何故也?由地球从西转,与天空之气相迎而成东风;赤道以北迎北方之气,赤道以南迎南方之气,故其风皆有常度。”^①而郭嵩焘则“极赏其言,属其以所见闻日记之。”^②严复不单是理论的介绍,还有科学实验的演示,他曾经“出示测量机器数种。又薄铜圆片

①郭嵩焘:《郭嵩焘日记》第3册,湖南人民出版社,1982年第一版,第473页。

②郭嵩焘:《郭嵩焘日记》第3册,湖南人民出版社,1982年第一版,第518页。

二事，一大一小。大者有边棱，嵌松香片其中；小者有柄，用相推荡。再以兽皮毛借松香片，而用上小铜片贴其上，以一指按之，即持柄起铜片近下边分许，即发电气。云此为阳电。用指按之，以阴感阳，而后电生。干电、湿电二者，皆有阴阳之分。”^①严复学习西学勤奋，西学知识渊博，因此受到郭嵩焘的赏识。于是严复海军院校学习结束之前，郭嵩焘向清政府建议把严复作为未来的西学教育人才进行重点培养，改变原先上舰实习的计划，单独让严复在海军学院再学习一年。

郭嵩焘的这个安排使严复能够更好的学习西学知识，有更多的机会去接触西方社会，了解西方社会的真实情形。严复利用假期时间，跟随郭嵩焘公使去很多地方参观访问，如同游阿伯勒尔发多阿天文馆、约看巴黎地沟、鲁法博物院阅视气球、往华塞游历议院等等。严复与郭嵩焘去参观的旅途中，观察与借鉴西方社会的先进之处，他曾“带示亚维林修路汽机图说，内引一千八百七十一年修理道路诸会所论事宜，……周历英、法、德、荷、比五国数千里之地，并平铺沙石，明净无尘。…火轮车、马车道交互上下，并行停害。城镇行者如织，并出车路两旁，铺石高寸许以示别。长途因火轮车之利，无担负者。”^②他们赴马塞参观的途中，“过巴客布来得及赛布两地，市镇均极繁盛，而赛布为制造磁器厂，是以贸易尤剧”，^③亲眼见到西方中小城市商业的繁荣。他们在参访之余总结西方的先进之处，觉得“西洋胜处，在事事有条理”，^④国家根据实际情况，很好的规划市政建设及经济活动，有统一的规划。严复曾深入到英国社会中去，旁听英国法院的审理，去议会旁听议会的议事，亲身感受英国社会的运作。他认为西方各国“考求政治民俗事宜，皆设立公会，互相讨论。自倾十余年，考求益精，公会亦益多。……于此穷极推求，而国家不敢擅其威福，百官有司亦不敢求便其身家。即平治道途一节观之，而知天维地络，纵横疆理，中国任其坏乱者，由周以来二千余年无知讨论，此亦天地之无如何者也。”^⑤严复通过平时的观察，又实际了解西方社会政治方面的真实情况，透过表面现象观察英国社会，总结英国政治文明、经济繁荣的原因，反思中国的不足。

郭嵩焘驻外期间也在反思造成中国与西方国家巨大差距的原因，形成自己的

①郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第516页。

②郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第584—585页。

③郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第582页。

④郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第567页。

⑤郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第564—565页。

独到见解，他主张学习西方的先进之处，以改进中国的不足。这种观点在封建思想依然占据主体的国内是不被其他同僚所接受的，因此在英国遇到同样主张学习西方的严复，视为知己，他与严复就中西之间的差别及国内政治事件等问题上交换看法。

严复认为中国迫切需要改变“中国切要之义有三：一曰除忌讳，二曰便人情，三曰专趋向”。^①当时国内顽固守旧派极力阻挠中国学习西学，甚至发表言论否定西学的作用。针对这些谬论，严复在与郭嵩焘的讨论时进行了严厉的批评，指“驳张力臣《瀛海论》凡四谬：谓铁路数年为之不足，一夫毁之有余，是一谬；谓机器代人力，日趋淫侈，二谬；谓舟车机器之利，后来必转薄而更废，三谬；谓中国有各国互相牵制之势，海防非所急，四谬。”^②严复对于国内主观否定西学铁路、机器的功用，否定西方技术的言论是不赞同的。但是他也没有因批评对方观点而完全否定对方，他说：“然力臣三论大旨，先举欧洲各国形势，次论西法之未易举行，终详与西洋交接之宜。立言之旨，固自有在。西洋制法，亦自有本末。中国大本全失，西法从何举行？勉强行之，亦徒劳耳！力臣于此，本有难言之隐，又方以是邀时誉，而于人言亦多有顾惜；其不能深知机器之用，则亦其所习本不在于此。”^③他认识问题时具体分析情况，能够全面看待问题，不因观点相异而全盘否定对方。严复开始展现对西学及国内局势分析的能力，不仅提出学习西学，而且考虑西法如何在中国实行以及可能遇到的问题。严复这时已经具有“西法之未易举行”的观点，除了他自己认真思考的因素外，还有郭嵩焘对严复的影响。郭嵩焘对待西学的态度比国内的官员要开明的多，但是他毕竟是中国传统官僚体系的一员。他对于中国封建政治体制还是抱有信心，认为中国只要改变封闭的局面，以西方国家为师，改进中国现行制度中的不足之处，就可以振兴中国，改变中国近代贫穷落后的面貌。郭嵩焘曾对英国得那阿夫妇说“平生治农事，考求各国情形，以中国农务为最。…西洋事宜，中国有宜取效处；中国事宜，西洋亦尽有取效处。”^④郭嵩焘认为中西应互相学习，中国的封建制度还是具有“宜取效处”。他的观点在两人讨论西学时肯定会提到，也会影响到严复的观点。且严复也一直接受中国传统文化教育，受传统伦理观念的影响，他能认识到中国的不

①郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第474页。

②郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第445页。

③郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第445页。

④郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第574页。

足，提出通过学习西方来改变中国的看法，在当时已经是很超前的观点。

严复在英国学习阶段是其西学思想形成的重要时期。严复在英国时不仅完成海军专业的学习，而且他积极主动了解西方自然科学知识及其原理，广泛接触英国社会，涉猎关于英国政治制度、社会学等方面的知识。严复的主动学习不仅加深对西学的认识，而且因此受到郭嵩焘的赏识推荐给清政府，获得继续学习的机会。严复与郭嵩焘的密切交流主要源于对西学的共同看法，他们在交流过程中互相学习、互相促进，共同反思中国的不足，希望学习西学从中找到实现中国富强的道路。严复英国时期的许多言论在国内官员眼中是有违封建伦理道德的，甚至可能遭到顽固守旧官员的攻击。郭嵩焘虽对严复才分“甚爱之”，但认为他“气性太涉狂易”。^①郭嵩焘本身“有鉴于广东生之乖戾，益不敢为度外之论。亦念负气太盛者，其终必无成，即古人亦皆然也。”^②郭嵩焘对严复的性格是了解的，对其未来的命运比较担心。他出于对严复才识的认同与欣赏，保护他在英国正常的学习，没有受到顽固保守官僚的攻击。郭嵩焘甚至推荐严复延长一年海军学院学习的时间，使他有足够的时间去学习西方理论知识，支持鼓励严复对西学的研究。后来，郭嵩焘因受到同僚的攻击，被迫结束驻外任务返回国内。他最后递交清政府的推荐中认为严复“以之管带一船，实为枉其材。”^③“交涉事务，可以胜任”，^④可见他对严复才能的欣赏，希望他能为清政府重用，用所学西学为国服务。

严复通过在英国期间认真的分析西方社会的现实，对比中国的现状，结合学习的英国政治学理论，逐渐开始形成自己的西学理论。他这时的理论认识是在具体分析各种情况的基础上做出的，对于中国未来学习西学时可能遇到的困难已经有提及，这只是严复西学观点的雏形，但是从中可以看出在年轻时他也不是很激进，而是能够客观分析各种因素，理性看待问题。严复与郭嵩焘的交流客观上也加深对改良道路的认识。郭嵩焘深受严复的尊敬，他提出学习西方改革中国的路线，对中国国情的分析，影响到严复。严复对学习西学可能遇到的各种制度与文化观念的冲突早有认识，因此很早就确立渐进式改革的观点，认为只有逐步使人们认识到西学的作用才能发挥西学的作用。

以上所述是从严复个人成长及教育方面分析对其渐进道路形成的影响，他童

①郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第570页。

②郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第570页。

③郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第716页。

④郭嵩焘：《郭嵩焘日记》第3册，湖南人民出版社，1982年第一版，第716页。

年时对战争、社会动荡的深刻记忆，以及所接受的传统文化教育，都使他保持对封建制度的留恋，不愿也不能超出时代条件所限提出超越改革封建制度的观点。严复在英国时期是他西学思想形成的重要时期，对西学的理解以及与郭嵩焘的探讨，也是重要原因。除了严复自身外，西方理论的影响也是十分重要的。

第三章 英国的政治传统及理论对严复的影响

第一节 英国的传统保守主义政治思想对严复影响

严复完成英国的学习后,先是重返福州船政学堂任教,不久被李鸿章调往天津北洋水师学堂,参与北洋水师的建设。此后严复长期在北洋水师学堂任教,先是担任总教习,1889年升任会办,1890年任学堂总办。他去北洋水师学堂任职之前没有参加过科举考试,但也希望通过科举考试,以求得功名进入中国正统官场。严复在北洋任职期间几次参加科举考试,都均遭失败。

严复留学外国多年,对西学和西方社会政治文化制度有很深认识,他的观念深受西方社会的影响,对于中国官场“风气日下,鬼蜮如林”^①的情形是非常不满意的,更不愿同官场中人同流合污。严复作为海军教育人才一直在北洋水师学堂任教,而由于他“气性狂易”,就如郭嵩焘之前担心的那样“负气太盛者,其终必无成”。^②他一直局限在学堂教学岗位,不受清政府的重用,仕途上没有实质进步。严复对上司李鸿章的许多政治观点是不赞同的,批评他不应该对法、日等国妥协,丧失中国藩属。严复曾对人说:“要不了三十年,我们的藩属将被瓜分殆尽,中国就要像老牛一样让洋人牵着鼻子走路了。”^③严复的直言不讳,不仅得罪上司李鸿章,而且直言批评上司也显出他的特立独行,不合官场规矩,因此他在官场不受重用自然也就是情理之中的事情。

严复由于长期在官场中不受重用,在北洋水师内部的地位也只是“总办学堂,不预机要,奉职而已”,^④只能在水师学堂教书育人。他在现实中不得志,只能把理想寄托于书本中,在理论研究的世界中积蓄力量。严复研究西方政治理论著作,思考中国的现状与未来,结合中国的具体实际,完善自己的西学理论观点,从西方社会学著作中寻找改变中国的方法。1895年甲午中日战争后,中国战败,国家民族面临巨大的危机。严复认识到不能只是埋首于理论研究默默思索中国的出路,而应大声疾呼警醒国人,谋求改变中国的现状。于是他在报纸上发表《论世变之亟》、《原强》、《辟韩》、《救亡决论》这几篇政论文章,阐述自己的政见,

①严复:《与四弟观澜书》,王栻主编《严复集》,中华书局,1986年,第731页。

②郭嵩焘:《郭嵩焘日记》第3册,湖南人民出版社,1982年第1版,第570页。

③陈宝琛:《清故资政大夫海军协统严君墓志铭》,王栻主编《严复集》第5册,中华书局,1986年,第1541页。

④见陈宝琛的《清故资政大夫海军协统严君墓志铭》,王栻主编《严复集》第1册,中华书局,1986年,第15页。

呼吁学习西方国家，真正改变中国的弊端，实现中国的富强。同时他开始翻译外国社会学著作，《天演论》的出版，深深影响到当时的知识分子，“物竞天择，适者生存”的观念深入人心。

严复留学英国时期，英国是资本主义世界中最发达的国家，经历“光荣革命”后的英国，议会与王室达成妥协，在实行议会制的基础上保留受限的王权，此后英国政权稳定，经济繁荣，资本主义经济在英国得到长足发展。严复在英国学习时，广泛接触西方社会学、政治学思想方面著作，考察西方政治制度，尤其对英国政治制度了解深。严复的西学思想深受英国政治学理论、社会学理论的影响，且来源是多方面的，有保守主义、斯宾塞的观点、达尔文的进化论等等，这其中尤其是英国保守主义的影响最大。

一、保守主义的起源及其内涵

保守主义最早源于 18 世纪，它是伴随着美国独立战争和法国大革命的发生而出现的。18 世纪兴起的启蒙运动倡导理性主义，把一切现象都归因于自然而不归因于奇迹，崇尚认识自然规律和肯定理性法则的合理性，提倡智慧与教育等。理性主义促进了自然科学的迅猛发展，推动欧洲国家科技进步，为工业革命的出现创造了条件，但与此同时理性主义在社会政治活动上也发挥了巨大作用，社会运动不断壮大，人们以理性主义的观点指导社会运动。法国大革命正是在自然权利这一理性原则的指引下不断深入发展，逐步推向新的高潮的。埃德蒙·柏克等英国政治思想理论家反对法国大革命，提出一系列观点来驳斥法国大革命的理论观点，认为革命是理性误用的结果。英国的理论家在研究批判法国大革命革命理论过程中的观点不断完善发展起来，渐渐形成了被后人称之为“保守主义”的思想理论。

最早的保守主义者是英国的埃德蒙·柏克，他是 18 世纪时期著名的政治家和政治学理论家。柏克虽然是一个提倡自由主义的辉格党人，用毕生的精力追求、捍卫的是高贵的自由；但因为他尊重传统、尊重社会秩序，以审慎的态度对待理性、传统与自由等观念，坚决反对法国大革命，提出一系列理论观点批判法国大革命，是保守主义的开创者，因而被后人称为保守主义者。

法国大革命中的激进革命行动，对传统政治体制的摧毁，对社会宗教习俗的破坏，给法国社会带来普遍的社会恐慌，造成社会传统的丧失，社会秩序的混乱，

使众多家庭的生活陷入痛苦中。因此保守主义的产生是有其具体的社会现实原因,当时相当多的英国人对于法国大革命不满,尤其是对于革命过程中造成社会秩序混乱的激进行为不满。柏克面对法国大革命带来的灾难后果,对革命的思想基础及其行为都给予了严厉的批判和反驳。柏克认为法国大革命是一场乌托邦革命,法国启蒙思想家卢梭提倡的“天赋人权”只是抽象而自负的权利。法国革命者在这一理论的指导下,抛弃国家的一切传统和历史,只会陷入虚无的理念中,造成精神的困惑。柏克认为实际政治活动中不存在抽象的“天赋人权”,只存在具体的“人赋人权”。柏克认为抽象的理性原则一旦渗入国家政治实践中不能保持最初的状态,毕竟这些原则没有实现之前只是理论上概念,而社会的复杂性和不确定性会使这些抽象原则在实施时做出符合社会实际的改变,如果完全按抽象原则来指导社会政治活动,将会带来道德和政治上的灾难后果。因为“天赋人权”的理念无法解决许多现实中存在的许多问题,如政治人物的阴险狡诈,道德的缺失等等。法国大革命理想权利原则设想下的美好社会情景并没有出现,反而是社会中对人命的漠视是非常普遍,给法国社会带来严重的灾难。

保守主义是反映当时英国一部分人的观点的思想,是一种符合客观实际、历史的,不断变化的理论体系,是因为反映某一特定历史时期的社会现实的总的心理—精神结构复合体的一部分而产生的。与中国人对“保守主义”概念的理解不同,在西方社会保守主义学说被其批评者称为社会既得利益群体为维护其既得特权地位,维持社会稳定的工具。“保守主义学说的精髓是坚持这样一个坚定的信念,即人类的生存以紧张状态为其特性,政治活动可以使之缓和,但是决不可能使之完全消除。保守主义在西方社会中是起到缓和社会矛盾的作用,反对采取激烈的手段打破社会平衡,因此在法国大革命激烈冲击传统秩序的时期保守主义也就应运而生。保守主义产生在阶级分化的社会里(世界的动态特征),因此可以定义为以维护有限政治为目的,以调和、平衡和节制为内容的政治艺术。”^①英国保守主义从出现之时起就是具有明显的价值取向的理论,而且保守主义是针对法国大革命的理论观点批判提出自己的理论。柏克的保守主义思想是在不断的批判法国革命的过程中阐述自己的观点,所以保守主义从一开始就无法形成一系列严谨的关于最好政府形式和最好社会秩序的具体思想,人们将它称为保守主义仅仅是

①(英)米 勒,波格丹诺编 邓正来主编 中国问题研究所等译《布莱克维尔政治学大百科全书》,中国政法大学出版社,1992年,第157页。

因为“这个框架能够适合绝大多数各种各样的保守主义者捍卫的绝大多数的各种各样的原则”。^①

通过以上可以看出保守主义的出现是在特定历史时期,针对某一具体事件而产生的理论。不过保守主义能够起源于英国,也是与英国的历史传统紧密相联的。英国古代民主传统得到保留,议会存在的历史非常悠久,虽然议会的权力有限,但是英国公民的许多权利在相当长的历史时期是得到一定程度保障的。尤其是在英国资产阶级革命后,英国通过不流血的革命,资产阶级与封建王权达成妥协,英国“在非暴力革命中顺利实现从封建主义到资本主义的重要过渡,也为日后资本主义的迅速发展提供了良好的政治基础”。^②英国实现限制封建王权,发展资本主义经济的目的,经济得以快速发展。英国民众也接受普遍接受资产阶级革命的结果,认为这是最好的选择,因此英国民众对暴力的法国大革命是欢迎的,认为暴力带来太多灾难。同时也因为有英国的革命在前,英国民众把法国大革命与英国资产阶级革命进行比较,人们对法国的动荡恐惧不已,害怕法国大革命的暴力会向别国扩散,甚至威胁到英国的稳定。英国政治理论家对法国大革命的批判是对本国政治制度的保护,压制法国革命思想在本国的影响,维护英国制度的正确性和稳定性,符合英国民众的预期。

二、英国保守主义的主要观点

柏克开创的保守主义,是站在英国自由与传统的立场上,反映英国相当一部分民众心态。柏克的保守主义内容:尊重历史和传统,尊重权威与分权,强调宗教与道德在社会的作用,关注变革的细节,关注个人的财产。柏克的思想以“对传统的尊崇”和“对自由的保守”而著称于世,他强调应该在保持社会传统的基础上拥有自由,自由不能以牺牲秩序为代价,社会改革应循序渐进。

柏克对传统的尊重是其政治思想的基础,他极力强调对传统的尊重,认为传统是经过长时间的历史时期形成的,不仅包含本民族优秀的文化精华,而且还包含了人类世代代聪明智慧的结晶,是人类宝贵的财富。他不仅仅认为应当保持本国的传统,甚至认为即使“就是在殖民地,英国的统治也应该对当地的习俗与传统表示适当的尊重。”^③柏克认为传统是人类社会进步的基础,是不能彻底

^① Klaus Epstein. Three Types of Conservatism[A]. Melvin Richter. Essays in Theory and History[C]. Harvard, 1970. P112.

^② 阎照祥著《英国史》,人民出版社,2003年,第206页。

^③ Steven Poole. A fatal Sincerity [EB]. New Statesman <http://search.global.epnet.com>, 1997-04-07. P32.

抛弃和打碎的。法国大革命时期由于对理性的崇尚和无保留信任，与过去传统彻底决裂，导致了一系列极端行为，造成国家的无政府状态、独裁等恐怖景象。他提倡通过尊重传统，来遏制理性主义在社会政治活动领域的扩散，抵制极端暴力革命的影响传到英国，保护民众的自由与财产。

启蒙运动中的理性主义原则在各个领域发挥作用，虽然推动了自然科学的发展，但是启蒙思想家无限夸大了理性主义的作用，使其成为人类衡量一切事情的尺度，当时社会成为“是一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利”^①的时代。保守主义认为在社会生活的许多领域，单纯依照理性原则来衡量是错误的，是不完善的。理性在人们的情感面前是苍白的，是具有破坏性的。人类是有喜怒哀乐等各种情感的，而且在人类社会中人们具备道德甚至表现出高尚等情怀，但这时理性对于人们情感就是有限的，更多的依赖于社会政治制度和宗教习俗的约束和引导。人类的精神动力来源不是由理性推理出的信仰，而是人们的希望与激情，试图用理性约束人们的内心追求是无用的，真正能够克制激情的唯有另一种激情。由此可见理性在社会领域中是有局限性的，理性如果在社会领域误用将造成巨大的危害，使社会产生思维混乱，就如“卢梭认为如果单凭理性甚至无法证明上帝的存在，宗教信仰主要是一种源于直觉的信与爱的情感。在卢梭那里，情感不仅有表现的权利，而且还是行动的指南。”^②

保守主义者反对理性的滥用，同时认为理性主义者过高的估计了理性的作用。保守主义学者认为社会是极其复杂的，不能够按照一个具体理论来预设方向发展，社会进步是各种因素共同作用的结果。理性主义者“对自己的理性能力过于自信，没有一点必要的谦逊精神，他们以为自己掌握了理性地全面重建社会所需要的一切知识。”^③这是不太现实的，个人所掌握知识永远是有限的、不完备的，一个人不可能学到全部知识，预先设想到社会方方面面的情况，从而都能够给出解决的办法。各种政治理论家提出的理性抽象理论观点，其理论在短时间内无法得到实践的验证。况且在人类的政治实践过程中各种因素是变幻莫测的，一个微小的因素可能带来意想不到的变化，走向理论家设想的完全相反的方向。抽象的理论很可能会脱离国家的具体政治实践，脱离一个民族的历史传统和真正的灵魂，

①马克思、恩格斯《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1972年，第56页。

②刘鸿鹤、王嘉《卢梭对启蒙思想及现代性弱点的批判》，全国政治文化与政治发展学术研讨会，北京，2006年，4月。

③迈克尔·H.莱斯诺夫：《二十世纪的政治哲学家》，商务印书馆，2001年，第205页。

用这样的抽象理论(如天赋人权)去指导具体的政治实践,其结果很可能导致“理性的误用”。^①柏克接受了对抽象理性的否定观点,认为抽象思辨应远离社会政治实践。他承认“社会是人为的而不是天然的,承认社会并非仅仅是理性的产物,承认社会的准则是习俗,承认社会依赖于含糊的本能和癖好——甚至依赖于偏见”。^②这就印证了社会的不可预测性,使得人们根据正常思维推理出的情况因为个人无法预知的“偏见”甚至不可知的感情而不准确,那么强调理性在社会政治活动中的运用就是有缺陷的。社会政治活动中传统因为历经长时间的考验,符合民众的心理状态,更具有稳定性和可行性,维系社会的秩序稳定,所以保守主义强调对传统的尊重,反对轻易否定传统。

保守主义关于自由有其独立的观点,他们认为“自由是我们的继承物,是我们人类与生俱来的权利”。^③个人拥有自由是一种自然状态,是一种原始的状态,是与生俱有的。人的许多天性在自然状态下会表现出来,如人的贪婪、占有欲等等,这些天性会导致人们的冲突,进而使人们的安全与财产得不到保障,那么人们所被赋予的自由等权利就更得不到实现。社会的组成是在规范人与人关系的基础上形成的,“社会不仅仅要求个人激情应该受到节制,即使组成了群体和团体,人们的本能倾向也应该得到克制,欲望也应该受到节制,激情也应该受到驯化。要实现这一点,只能借助于自身之外的力量。当这种力量发挥功能时,不会屈从于欲望和激情”。^④于是保守主义强调自由是在社会约束的条件下的自由,只有这种自由才能是真正的自由。保守主义者认为这种力量是全体民众在长期的历史时期,在日常生活中逐渐形成的社会契约,包括政治秩序、阶级划分、社会习俗等内容的社会领域传统习俗,“此种契约不仅仅是现在活着的人之间的协议,而且是现在活着的人、已故的人和即将出生的人之间的协议。组成每个特定国家的每一个契约仅是组成永恒社会的伟大的原始契约中的一个条款。它把所有的物理存在和所有的道德存在都安置在指定位置上,各如其分”。^⑤人类受到传统等外力的约束,“在此意义上,对人类及其自由进行约束同样可被视为人们的权利”。^⑥人们只有这时在文明状态中的权利才是真正的权利,才能真正为人们所享受。保守

①列奥·施特劳斯约瑟夫·克罗波西:《政治哲学史》,河北人民出版社,1998年,第802页。

②萨拜因:《政治学说史》,商务印书馆,1984年,第680页。

③柏克著《美洲三书》,商务印书馆,2003年,第52页。

④柏克著,蒋庆等译《自由与传统》,商务印书馆,2001年,第69页。

⑤柏克著,蒋庆等译《自由与传统》,商务印书馆,2001年,第84页。

⑥柏克著,蒋庆等译《自由与传统》,商务印书馆,2001年,第69页。

主义的自由没有强调人们的天生权利，但是从权利的落实方面考虑。保守主义虽然看似保守，可是突出了对人们权利的保障，切实保障民众真正享有自由的权利，实际比单纯名义上享有自由更积极。

保守主义认定的自由不是抽象的自由权利，不是只存在于表面的权利原则，而是在具体时空下存在的具体自由权利，“所说的自由是社会的自由。这种社会的自由是一种状态，在这种状态中，自由是通过平等的限制来实现的。这种社会的自由又是一种结构，在这种结构中，个人的自由、团体的自由和众人的自由都不能找到任何凭借和渠道来侵犯社会中的任何个人或任何类别的人的自由”。^①保守主义对于自由的定义没有只是提出完善且完美的理论，而是具体分析自由实现的条件与基础，这又与尊重社会传统紧密联系在一起，只有保持传统才能保留实现自由的条件。人们一旦彻底抛弃与社会传统，就会造成社会秩序的崩溃，自由也必将受到损害。因为自由的实现是与社会秩序紧密联系在一起，只有在法律和政治制度运转良好的社会才能得到实现和发展，如果是在无政府状态下人们的生存和财产都不能得到保障，那么自由必然更不能得到保障。保守主义所信奉的自由是个人都能平等得到将个人能力发挥出来的机会，且对自由的追求绝对不能以牺牲社会稳定秩序为代价。真正的自由只能是秩序与权威之下的自由，“自由不仅受到政治秩序的限制，而且要受到政治秩序的保护”。^②

保守主义者坚持自由是人们在社会传统约束下的自然权利，在社会事务上应该尊重民众选择的权利，不主张某一理论引导人们做出选择，而是主张在社会变革的选择上是“受该国的国民心理文化、历史传统、经济状况以及国内外政治环境等诸多因素的传统·秩序·自由影响。有时，面对合法性丧失殆尽的旧政权的武力弹压，民众只有“以暴制暴”才能争得自由与权利（如中国清朝末年的辛亥革命）”。^③保守主义尊重民众对自由的追求，但同时提出社会变革不能以损害民众自由和彻底抛弃社会传统和秩序为代价。柏克崇尚的是一种“高贵的自由”，他论述道：“自由的精神其自身虽则导致误用和过分，却经常仿佛是在圣徒化了的祖先的面前以一种令人畏惧的严厉方式而受到锻炼。自由的后裔这一观念，就以一种习惯性的、天然的尊严鼓舞了我们，它防止了那些最先获得任何名气的人们几

① 柏克著，蒋庆等译《自由与传统》，商务印书馆，2001年，第105页。

② 见郭晓冬《传统、秩序、自由、柏克政治保守主义思想评析》，《学海》2003年第1期。

③ 列奥·施特劳斯约瑟夫·克罗波西：《政治哲学史》，河北人民出版社，1998年，第812页。

乎是不可避免地会带有的那种使人丢脸的暴发户式的倨傲。就靠了这种办法,我们的自由就成了一种高贵的自由。”^①

从这些我们可以知道,柏克等保守主义者不是完全的抗拒改革,只是反对激进的暴力的改革。保守主义支持稳健的代价小的变革,甚至认为“一个国家如果没有某种变革手段,也就没有保守它的手段”。^②可见保守主义并不是一味守旧而不愿变革,他们提出自己的变革的出发点和基础是“捍卫这种传统的英国宪法及其所确立的分权体制和法治”。^③保守主义者认为英国的政治制度能够为民众带来真正的自由,而这都是在保持传统的基础上实现的,所以坚决反对法国大革命。保守主义者在面对法国大革命中抛弃传统、秩序混乱的情形时,极力推崇对传统、秩序的尊重,批判暴力革命的严重后果,不断丰富理论内容形成保守主义思想。保守主义只是捍卫的他们所坚持的绝大多数原则,没有对未来的政府形式给出具体的构想,提出完整的社会建设规划。保守主义从一开始就只是重点强调几条重要理论原则,不是完整封闭的理论体系,具有很大的开放性,因此从诞生之日起就是在不断的批判实践中不断完善发展,没有以固定的纲领限制理论家们的思想,而是保持一种积极进取的状态。因此在西方保守主义从出现到现在可以分为几个阶段,保守主义依然坚持最初的原则,但是各时期理论内容已经有很大变化,保守主义自身可是很具有变革性,一点不保守。

三、严复对西方政治思想理论观点的认识

严复具有留学英国的经历,从封闭落后的中国走进开放现代化的英国,对于眼前所见到、了解到的事物都是以前所未见过的,对他是一个巨大冲击。他去英国留学的根本目的是学习西方先进之处以改变中国落后的局面,实现国家的富强。他通过一段时间的了解后发现西方富强的原因不仅是因为军事技术领先,更重要的原因是西方政治制度和经济制度的优越性。严复在留学期间就涉猎过大量政治学著作,由于他在英国生活时间长,广泛接触英国社会,自然对英国的政治学理论了解深。他认真研究英国政治学理论的观点与来源,把学到的理论与英国社会实际情况进行对比,探究西方政治学理论能够真实实施的条件。严复结合对中国传统文化的理解,没有机械地照搬西方的理论观点,而是充分分析西方与中

①柏克:《法国革命论》,商务印书馆,1999年,第45页。

②刘北成《论柏克的保守主义思想》,《北京师范大学学报(社会科学版)》,1993年第3期。

③刘军宁:《保守主义》,中国社会科学出版社,1998年,第9页。

国国情基础上进行比较研究。严复对于西方存在的社会现象,考证这种现象出现的时间、条件及发展演变过程,然后结合中国的实际情况,看是否能在中国提出,有选择的接受西方理论,是“能熔中西为一冶者”。

(一) 对自由的认识

西方国家提倡的自由观念,严复有自己的看法。他认为自由是“彼西人之曰:唯天生民,各具赋畀,得自由者乃为全受。故人人各得自由,国国各得自由,第务令毋相侵损而已。侵人自由者,斯为逆天理,贼人道。其杀人伤人及盗人财物,皆侵人自由之极致也。故侵人自由,虽国君不能,而其刑禁章条,要皆为此设耳”。^①这是西方自由主义所谓的天赋自由的概念,他呼吁中国应保障民众的自由,因为这是上天赋予的权利,“使其事宜任小己之自由,则无间君上贵族社会,皆不得干涉”。^②但是严复在涉及个人与群体关系时,认为自由不是无限的、不受约束的,而是在一定范围内的自由。他强调人们享有自由时的社会属性,通过人与人关系的角度来证明自由的有限性。他认为人不是独立于社会之外的,而是生活在共同组成的社会中。人们自入“群”后就应遵守社会中共同的规则,自由必“以他人之自繇为界”,只要人生活在社会中,就应“明乎己与群之权界,而后自繇之说乃可用耳”。^③他所说的自由是不损害群体利益基础上的自由。严复提出人们的自由不能妨害到他人的利益,这显然与西方的“天赋人权,社会契约”的理论观点不相一致,没有突出自由是人生而具有的权利的观点。严复认为个人的自由是在符合集体利益情况下的自由,当个人的自由与国家、群体的要求发生冲突时,保障民众个体自由就要以符合群体利益为前提。严复认为个人自由是建立在集体和国家利益得到保障的基础上的,在国家自由与个人自由发生冲突时,可以在一定程度限制个体的自由,假如国家的自由都不能得到保障,那么更不要提个人的自由。

严复在提倡自由时,对人们享有“自由”权利后可能遇到的问题也有论述,因为“自由者,各尽其天赋之能事,而自承之功过者也”。^④人们在享有自由权利的同时自己掌握判断善恶并对善恶做出选择的权利,即“善恶由己”。“自繇云者,乃自繇于为善,非自繇于为恶。特争自繇界域之时,必谓为恶亦可自繇,其自繇分量,乃为圆足。必善恶由我主张,而后为善有其可赏,为恶有其可诛。又以一己独

①严复:《论世变之亟》,王栻主编《严复集》第1册,中华书局,1986年,第3页。

②严复:《群己权界论·译凡例》,王栻主编《严复集》第1册,中华书局,1986年,第134页。

③严复:《群己权界论·译凡例》,王栻主编《严复集》第1册,中华书局,1986年,第133页。

④严复:《主客评议》,王栻主编《严复集》第1册,中华书局,1986年,第118页。

知之地, 善恶之辩, 至为难明。往往人所谓恶, 乃实吾善; 人所谓善, 反为吾恶。此干涉所以必不可行, 非任其自繇不可也。”^①人们自由权利的把握是依靠自己的, 不依赖别人, 自己判定事情的善恶, 人们都是为自己的行为负责。因此人们在享有自由权利时可能作“恶”, 损害他人的利益。严复提出的是在保障了自由权利后, 人们可能因不具备正确判断善恶的能力而误入歧途。严复认为的自由是有条件的, 可能因享有自由而带来危害。

(二) 对中国实行西方政治制度的认识

对于西方实行的民主制度, 严复认为当时中国建立西方民主制度的条件还不具备。他提出的原因首先是中国民众素质还不足以保障民主制度在中国的顺利实行。因为近代中国教育的落后, 只有很少一部分民众才能接受学校教育, 大部分中国人目不识丁, 不能有效行使选举权等各种民主权利, 所以中国的国情不足以支撑民主政治制度的真正实施。西方的民主制度需要民众根据实际情况自己做出判断, 来保障自己的合法权益, 对民众素质要求极高。如果民主制度下的民众不具备好的判断能力, 就像柏克所说的“完美的民主制是世界上最无耻的东西”,^②民众很可能受到别人意志影响支配, 受人利用不自觉损害自己利益。民主制度下阴谋家能以维护民众利益为借口侵害民众的利益, 成为另一种形式的独裁。国家即使具有好的体制, 还需要民众具有高素质, 否则不仅不能达到好的效果, 还可能带来反效果“使吾日由贫弱之道而不自知”。^③中国民众的民智、民力、民德水平还达不到自治的水平, 严复认为“以今日民智未开之中国, 而欲效泰西君民并主之美治, 实大乱之道也”。^④

其次中国的政府机构不符合建立民主制度的要求。中国的官员是通过科举制度选拔的, 制度本身的缺陷造成国家选拔不到真正有才能的人。科举制度与中国教育体制紧密联系, 学校教育的直接目的就是让学生通过科举考试进入仕途。这种特殊性造成中国教育体制的刻板, 学生只关注先贤的经典著作, 不关心其他事情。中国科举制度禁锢知识分子的思维, 阻碍他们品德、能力的发展。同时中国官员与地方势力联系密切是中国的特殊国情, 地方的家族势力对中国社会影响大, 甚至封建政权对地方的统治也主要依靠地方士绅去维护。这说明中国的封建

①严复:《群己权界论·译凡例》,王栻主编《严复集》第1册,中华书局,1986年,第135页。

②柏克:《法国革命论》,商务印书馆,1998年,第125页。

③严复:《与〈外交报〉主人书》,王栻主编《严复集》第3册,中华书局,1986年,第560页。

④严复:《中俄交谊论》,王栻主编《严复集》第2册,中华书局,1986年,第475页。

官僚体系是不适应西方民主制度的，在中国贸然实行西方民主制度是行不通的。严复认为不只是民众还有官员都需要时间提高素质，否则贸然在中国实行西方民主制度也不可能真正落实，最终可能是徒具其型而没有其实。

（三）对传统文化的态度

严复学习西方国家寻找的是改变中国落后面貌的富强之路，他已经认识到动荡和战乱带来的危害，所以对于法国大革命没有好感，更倾向于中国走英国改革的道路。严复从小深受中国传统文化的影响，他学习和认识西方的事物也没有完全脱离于中国文化之外，或多或少还是受到中国传统文化观念的束缚。因此他主张在学习西方先进文化的同时，应当保留中国传统文化中的优点，不能因学习外国而抛弃传统。严复对于青年知识分子留学外国持支持的态度，认为他们在外国“学得一宗科学，回来正及壮年，正好为国兴业”，^①对中国的发展大有益处。但针对当时留学生中的不良风气，他也提出希望他们“勿沾太重洋气，而将中国旧有教化文明概行抹杀也”。^②可见严复对于当时留学生完全西化，照搬西方的生活和思维方式的行为是不赞同的。严复是反对中国完全西化的，认为中西文化根源不同，可以相互借鉴，取长补短，不宜完全相同。因为他认为中国社会的条件还不具备，不能实行西方的民主政治制度，即“其时未至，其俗未成，其民不足以自治也”。^③同时严复还发现社会上对传统文化的错误态度，中国有些学习过西方思想的青年知识分子只是“特奔竞风气之中，以变乱旧章为乐，取异人而已”。^④这些知识分子对于西学有浮慕的心态，一味从新，不加分析地否定中国传统文化，完全抛弃民族传统。严复对此是不认同的，他主张尊重传统，应该有选择的批判继承中国的传统。严复认为传统文化是中华民族经过相当长的历史时期积淀下的智慧结晶，“使深而求之，其中实有可为强族大国之储能，虽摧研而不可灭者”。^⑤中国以革命的名义完全割裂传统文化是很容易的，但就如英国人摩利之言：“变法之难，在去其旧染矣，而能择其所善者而存之”。^⑥文化传统的彻底摧毁是容易的，但是真正重建新的文化传统是很难的。严复主张以慎重的态度对待传统，不能轻易完全否定。严复对于传统文化中的价值观是有选择继承，否定“中国为礼

①严复：《与熊纯如书》，王栻主编《严复集》第3册，中华书局，1986年，第692页。

②严复：《与熊纯如书》，王栻主编《严复集》第3册，中华书局，1986年，第692页。

③严复：《辟韩》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第34-35页。

④严复：《〈法意〉案语》，王栻主编《严复集》第4册，中华书局，1986年，第973页。

⑤严复：《〈社会通论〉按语》，王栻主编《严复集》第4册，中华书局，1986年，第933页。

⑥严复：《与〈外交报〉主人书》，王栻主编《严复集》第3册，中华书局，1986年，第560页。

义之区，而东西朔南，凡吾王灵所弗届者，举为犬羊夷狄”^①的华夷之辩的文化价值观。这种狭隘文化观造成中国人的自大自满，使中国的思维封闭于已知的有限范围内，不思积极进取，这是近代中国落后的主要原因之一。还有如三从四德、封建伦理关系等落后观念，他都给予批判。对于有积极意义的传统文化，如孝道、仁、义、礼、智、信、忠、等传统美德，它们约束人们的行为规范，使人向善。这些在任何时候都具有积极影响的文化传统，应该得到保留，予以继承并发扬光大。

严复所处的近代中国，民族危机空前严重。国家实现富强是每一个有责任感的知识分子所关心的，尤其是处于国家内忧外困的时期，就如薛福成所说：“黄帝与周公肯定不仅仅关心富强，处于敌国环立之中，他们不能不关注富强之术”。^②面对中国近代危急的局面，中国民众必须关注富强之术，寻找救国图强的道路。严复更加关注国家富强，希望用所学西学知识来改变中国。他在翻译《天演论》时就特别突出了“物竞天择，适者生存”的观念，强调竞争在国家层面的重要性，忽略原作者这一概念更多是在说明生物进化中竞争的巨大作用，希望以此惊醒国人。

严复通过翻译西方政治学著作，传播西方的新思想，以西方制度改造中国实现富强。同时他对当时许多人以救国为口号的行动持怀疑态度，认为虽“人人自诡救国，实人人皆抱薪火之夫，他日及之后知，履之后艰，”而“将亡之国，处处皆走极端，波兰前史，可以殷鉴”。^③他担心国家危难时刻，人们以“救国”为名做危害国家的行为。清末时期，人们为了达到救危图存的目的极端排外思想也在中国兴起。排外的义和团爱国运动一时在中国风起云涌，杀洋人、灭洋教的行为随处可见。中国普通民众试图通过驱除一切与外国有关的事物来拯救中国，但最终是引起中外战争，给国家造成巨大的损失。严复对义和团运动是一点好感都没有，认为他们是“妖民愚竖，……其贻祸国家至矣”。^④虽然他肯定义和团运动“其中不可谓无爱国者”，^⑤爱国的初衷是好的，但是没有找到正确的方式。当时中国不止普通民众有这种错误思想，即使进步势力革命党中也有错误的排外思

①严复：《论世变之亟》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第2页。

②赵丰田：《晚清五十年经济思想史》，《燕京学报专号》，1939年18期。

③严复：《与熊纯如书》，王栻主编《严复集》第3册，中华书局，1986年，第642页。

④严复：《主客评议》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第119页。

⑤严复：《主客评议》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第119页。

想。腐朽的清政府是阻碍中国历史前进的障碍，但是革命党人在反对清政府的过程中排斥满族人，把国家危亡的原因归结于满族人不公平的，是中国旧时大汉族主义的表现。进化论的思想在中国深入人心，但革命派中的胡汉民却借用达尔文主义证明：满族简直是劣等民族，只有当优等的汉族获胜时，中国才能兴旺。

^①即使思想先进的革命党人也会有这种不正确的思想，可见严复的担忧民众的盲目选择是有道理的。他认为产生这种思想的原因是“中国社会，宗法而兼军国者也。故其言法也，亦以种不以国，观满人得国几三百年，而满汉种界，厘然犹在。……今日党派，虽有新旧之殊，至于民族主义，则不谋而皆合”。^②中国的危局促使人们寻找救国的道路，各种救国思想流传之时其中也掺杂着不正确的思想，尤其是排外的民族主义思想。严复认为这时候需要认真的分析研究，而不能仓促不经辨别的选择一条道路，这不仅不能振兴中国，反而可能造成中国的分裂，带来更大的危害。

严复翻译大量西方著作时，不仅有政治方面的内容，同时也翻译了经济学方面书籍，如亚当斯密的《国富论》。严复留学英国时见到英国商业繁荣的景象，提倡中国也应大力发展商业，于是翻译西方经济学书籍希望国人从中借鉴有益的经验。英国的重商主义是一种“常使一切经济活动从属于国家政权的利益”^③的体系，“因此作为一种权力体系的重商主义，迫使经济政策服务于政权就是其本身的目的”。^④他发现“顾英债虽重，而国终以富强者，……凡物皆有其所以然之故。……英国自斯密氏所处之世以来，其所以富强之政策众矣。格致之学明于理，汽电之机达于用，君相明智，而所行日新，然自其最有关系者言之，则采是书之言，……于是除护商之大梗，而用自由无沮之通商”。^⑤英国的商业是国家政权统一规划下建立和发展起来的，同时商业的发展也为国家政权的稳固提供经济保障。英国甚至不惜以借债的方式保障经济的发展，可见其对发展经济的重视。他希望通过介绍西方富强之术，使中国政府能够仿效英国的成功经验，政府统一筹划制定符合中国实际情况的经济政策，重视发展商业，保障国内经济活动的自由，积极与外国竞争，逐步走上富强之路。

^①胡汉民：《述侯官严氏最近政见》，《民报》，1906年12月第2期。

^②严复：《社会通论》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第115页。

^③埃利·赫克谢尔：《重商主义》II，伦敦，1935年第15页。

^④埃利·赫克谢尔：《重商主义》II，伦敦，1935年第17页。

^⑤严复：《〈原富〉按语》，王栻主编《严复集》第4册，中华书局，1986年，第920页。

第二节 进化论思想对严复的影响

严复学习西方社会学方面的知识,深受西方进化论思想的影响,不论穆勒的社会学理论、达尔文的生物进化论还是斯宾塞的社会进化论都对他思想形成产生巨大影响。

严复接受了进化论思想生物从低到高逐步进化,物种优胜劣汰的竞争观点。英国理论家穆勒认为社会进化是一个长期、缓慢、艰苦的过程,不可能有巨大的跳跃阶段;斯宾塞“则宗天演之术,以大阐人伦治化之事,号其学曰群学,犹荀卿言人之贵于禽兽者,以为其能群也,故曰群学”。^①斯宾塞认为社会发展有其规律,可以通过研究掌握规律来更好的管理社会。达尔文的社会进化论,则强调“物竞天择,适者生存”。严复认真分析了上述理论,把进化论的理论运用到国家社会领域中,以进化论的观点来解释国家的出现、发展、兴盛乃至灭亡的一系列进程。他通过比较中国与西方国家的历史,发现中国与西方都是经历宗法社会后建立阶级国家,历经奴隶社会、封建社会等阶段,具有相同的社会发展进程,即无论中国还是西方“莫不始于图腾,继之宗法,而成于国家”。^②严复认同国家的产生是自然发展而来的,“非制造物,乃生成滋长之物”,^③“一切本由种族,演为今形,出于自然,非人制造”。^④那么“既为天演之物,则讲求政治,其术可与动植诸学,所用者同。一切因其自然,而生公理,非先设成心,察其离合”。^⑤国家的组成是非常复杂的,并“非聚一群人民,如散沙聚米,便足当此名也”,^⑥而是内部具有许多的专门机构,“分官设职,部勒经纬,使一群之中之支部有相资相待之用,而后成为国家”。^⑦他认为国家的发展具有一定的规律,不能提前设定国家的发展方向和阶段,而应在现有基础上遵循国家发展规律,而不能任意人为决定发展阶段,同时也没有社会和经济基础作保证,不符合国家社会发展规律的。

人们对国家的作用有许多不同的认识,“则或曰国家所以抑强扶弱,杜奸欺,锄顽梗者也。或曰所以持人与人相将之公道,而平其不平者也。…或曰为最多数

①严复:《原强》,王栻主编《严复集》第1册,中华书局,1986年,第16页。

②严复:《社会通论·译者序》,商务印书馆,1981年,第9页。

③严复:《政治讲义》,王栻主编《严复集》第5册,中华书局,1986年,第1249页。

④严复:《政治讲义》,王栻主编《严复集》第5册,中华书局,1986年,第1251页。

⑤严复:《政治讲义》,王栻主编《严复集》第5册,中华书局,1986年,第1250页。

⑥严复:《政治讲义》,王栻主编《严复集》第5册,中华书局,1986年,第1256页。

⑦严复:《政治讲义》,王栻主编《严复集》第5册,中华书局,1986年,第1256页。

之人，求最大幸福者也”。^①严复总结道：“种种目的，往往徒存虚愿，则斂其辞曰：为国家者，但能永其秩序治安，而真能为民保性命财产足矣”。^②他明确地指出国家存在的最大作用是“维持秩序和保民性命财产”，^③而这也是最直接与民众利益息息相关的方面。国家的政治活动是与别的事物不同，自然科学“可用试验，如治化学，欲知轻养之合而为水，取而试之足矣”，^④但是政治活动“其治之也，必问其良否，必分其功过”，“而祸福所及者重以众，故试验不行，而惟资于观察”。^⑤可见国家政治活动由于涉及民众的利益，且无法如科学实验那样进行重复试验，政治活动的反复代价是非常巨大的，所以人们必须慎重对待。

严复认为近代中国知识分子和普通民众急于改变中国的局面，在对待国家政治方面存在偏差，“但取文明国而论者，其内籀之所资已狭，立例恐亦不精”。^⑥人们只是简单的以西方国家现有模式来论述，不具体考虑本国所处的具体社会阶段，就更不能得出全面正确的结论。严复在国家改革方面坚持进化论的观点，不能抛开具体的国家现实国情，一味按西方社会标准来要求中国。他认为中西方处于不同的阶段，而且国情与发展程度不同，况且国家进入某一发展阶段是需要条件的，不能超越历史发展的客观规律。严复在研究西方各国的历史后发现，西方民主传统在古代社会就存在，历史非常悠久。西方古代民主社会也只是在古希腊城邦时代一城之内狭小的范围内真正实现过，而近代真正的民主体制“自由立宪，限制君权，议立大典，定国民应享权利等语，皆五百年来产物，非西国当日所旧有者”。^⑦可见在西方社会存在民主传统的条件下，西方国家实现近代民主制度也是经过长期艰难的斗争与争取，逐步实现的。同时西方民主制度在不同的国家，具体的体制制度也相同。英国是君主立宪制，而美国是联邦制。即使同为君主立宪制日本与英国在实际的机构设置方面也有明显的不同。西方各国的实践说明社会发展道路的选择是建立在本国国情上的，是不能脱离本国的实际发展阶段的。世界各国的经验证明，本国政治制度是根据各自国家的国情，在尊重历史传统的基础上建立的。

①严复：《政治讲义》，王栻主编《严复集》第5册，中华书局，1986年，第1253页。

②严复：《政治讲义》，王栻主编《严复集》第5册，中华书局，1986年，第1253页。

③严复：《政治讲义》，王栻主编《严复集》第5册，中华书局，1986年，第1249页。

④严复：《政治讲义》，王栻主编《严复集》第5册，中华书局，1986年，第1249页。

⑤严复：《政治讲义》，王栻主编《严复集》第5册，中华书局，1986年，第1249页。

⑥严复：《政治讲义》，王栻主编《严复集》第5册，中华书局，1986年，第1251页。

⑦严复：《政治讲义》，王栻主编《严复集》第5册，中华书局，1986年，第1269页。

严复对比了中国与西方国家之间的发展历程,发现两者社会发展阶段的不同点。他通过比较中国和西方的古代历史,发现中国古代封建制度历史悠久、制度比较完备,有“本诸可信之载籍,由唐、虞以迄于周,中间二千余年,皆封建之时代,而所谓宗法,亦于此时最备”。^①不过经过几千年的发展,到近代中国人依然信奉的是“其圣人,宗法社会之圣人也;其制度典籍,宗法社会之制度典籍也”。^②中国人的思想文化观念一直没有进步,中国民众的社会风俗、习惯、政治制度和思维方式依旧停留在封建社会阶段。中国科技水平长期没有实质的发展,依然停留在改进前人技术的程度。反观西方国家已经从封建社会发展到资本主义社会阶段,进入社会民主文明、科学技术发达的工业时代,近代中国已经落后于西方国家。严复对比发现西方社会发展特点是“始迟而终骤”,而中国的特点则是“始骤而终迟”。

严复在进化论思想影响下,研究人类社会发展进化的过程,从国家来源、国家政治特点、中国社会发展特点等方面说明人类社会的发展是需要条件的,只有达到一定条件才能进入社会发展的下一阶段,而不能任意跨越式发展。这也是严复选择渐进改革道路的重要原因之一。

以上介绍了英国保守主义的主要观点,及英国保守主义传统思想和进化论思想对严复的影响。严复赞同英国保守主义思想观点,主张社会变革,不主张激进的革命,提出在尊重传统的基础上,积极稳妥的推进社会改革,认同英国渐进改革的道路。严复学习西方的新思想,不是简单的照搬西学观点,是在西学思想的基础上结合中国的实际国情进行深入思考,形成自己的观点。严复在许多问题上有自己独特的主张,如对于自由的理解,他在结合中国社会特殊性的基础上,提出自由的享有不能损害集体的利益。严复对于当时社会流传的各种思潮,进行了理性的思考,既批判激进也批判极端保守落后的思想,对全盘西化、排外主义等思想具体分析,认识它们的危害性。严复的思想观点受英国保守主义影响,他提出变革中需要坚持的总的原则,而他思想的具体内容是不充实和发展的,没有封闭于自己已有的观念中。他后来对许多事有更深入的认识,促使他不断完善自己的理论观点。

^①严复:《〈法意〉按语》,王栻主编《严复集》第4册,中华书局,1986年,第10、16页。

^②严复:《译〈社会通论〉自序》,王栻主编《严复集》第1册,中华书局,1986年,第136页。

第四章 严复晚年思想趋稳的其它因素

第一节 严复对中西文化的比较认识

严复从留学时期起就对西学与中国传统文化进行比较研究,思考西学在中国的应用问题,认识到学习西学是改变中国的必由之路。严复从在英国与郭嵩焘探讨开始,到后来在报纸上发表政论文章宣传西学,一直致力于扩大西学在中国的影响。严复自身对待西学的态度是“由是疗贫起弱焉,虽出于夷狄禽兽,犹将师之”,^①不在意知识的来源,只要能够改变中国的局面都是可以学习的。中国近代的落后是由于中国封建社会的不足导致的,严复认识到学习西方的必要性,不过他也清醒的看到中国社会与西方社会之间的差异,没有主张全盘西化,放弃中国的传统文化。

严复通过翻译西方政治学著作,引入自由、民主等西方概念到中国。他在引入这些西方名词时尽量用中国已有词汇来解释,使民众更好地理解西学词汇的涵义。严复在介绍自由观念时,通过自己的研究发现西方在古代因其特殊的地理、历史传统等原因,有民主制度建立的历史时期,而中国历史上是没有这个阶段的。中国与西方对待自由传统的不同,造成中西之间的不同,他认为说:“自由既异,于是群异丛然以生。粗举一二言之:则如中国最重三纲,而西人首明平等;中国亲亲,而西人尚贤;中国以孝治天下,而西人以公治天下,中国尊主,而西人隆民;中国贵一道而同风,而西人喜党居而州处;中国多忌讳,而西人众讥评。其于财用也,中国重节流,而西人重开源;中国追淳朴,而西人求欢娱。其接物也,中国美谦屈,而西人务发舒;中国尚节文,而西人乐简易。其于为学也,中国夸多识,而西人尊新知。其于祸灾也,中国委天数,而西人恃人力。……若斯之伦……吾实未敢遽分其优细也”。^②严复列举的这些差别确实是存在的,而且不为人所注意。中国传统文化的许多方面是与西方国家截然相反的,而这些看似社会风俗方面微小的不同,会导致中国与西方对于同一事情产生不同的结果。西方民主制度强调的平等观念,在中国民众心中是缺失的。中国的尊卑观念已经深入人心,即便是在普通家庭内部也是讲求尊卑秩序的,而中国社会中的尊卑观念更是严密与规范。人们长期接受尊卑有别的教育,真正接受平等的观念是需要一个过程的,

①严复:《与〈外交报〉主人书》,王栻主编《严复集》第3册,中华书局,1986年,第560页。

②严复:《论世变之亟》,王栻主编《严复集》第1册,中华书局,1986年,第3页。

不可能短期见效。严复在宣传西学时，根据中西之间的不同认识到在中国实行西方的民主、平等等观念，需要适应中国的国情，因此没有提出过完全放弃中国传统文化。他强调新旧都是中国社会所不可缺少的，不学习西学是不可能进步的，但是也不能抛弃中国传统文化，没有中国传统文化也就没有维系社会稳定的纽带，二者缺一不可。中国应该在学习西方的同时也要保留中国传统，改革中国传统中不适应时代要求的文化，实现中国传统文化的再次创新。

中国的振兴需要稳定的社会环境，不能够破坏国家的秩序出现大的动乱。严复鉴于法国大革命中彻底割裂传统导致动乱的情形，认为传统文化对中国具有重要的作用，不能彻底丢弃传统。近代“中国之事，其可为太息流涕者，亦已多矣。而人心涣散，各顾己私，无护念同种忠君爱国之诚，最可哀痛”。^①“民生是群，不知何所可恋；士从是军，不知为谁而战。…且民既不知其国之可爱矣，则陛下虽岁筹无限之费，以庀新器，练新军，部勒整齐，悉用西洋之新法，平居无事，常派大臣为之检阅，其巧密精练，皆可为无穷之美观；独至一旦有急，则相率以随前者之覆辙，此列御寇所谓君形者亡也，曷足用乎！”^②从这可以看出近代中国的问题不只是武器落后问题，精神方面的问题更为严重，民众的精神涣散，军队更不知为何而战。中国只是引入外国先进器械而没有外国民众那种为国而战的精神同样是不行的，即使有先进武器也发挥不了作用。这就需要政府加强民众对国家和民族的认同，认识到为国参战“虽曰公战，实同私争。所保者公共之产业国土，所伐者通国之蠹贼仇讐。胜则皆乐而荣，败则皆忧而辱，此所以临陈争先，虽挫而不溃也。……君臣上下既相亲矣，则其赏罚必明，所以顾恤其私者亦必至。伤残则有养废之廩禄，陈亡则其妻子无饥寒，夫如是，则亦誓死而勿去矣”。^③政府应使民众认识到抵抗外国侵略不仅仅是国家的事，而是涉及到每一个中国人，而这时传统文化的教育作用就显现出来。严复认为传统文化中“孝者，隆于报本，得此而后家庭蒙养乃有所施，国民道德发端于此，且为爱国主义所由导源”。^④中国传统文化中的孝道的观念，要求民众对家庭尽孝，提高了民众的道德水平，维系社会的稳定。中国传统文化中许多具有积极作用，而且它们与近代国家的爱国主义观念相联，对于提高民众的道德水平作用巨大。这些文化观念是整个民族

①严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第73页。

②严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第74页。

③严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第73页。

④严复：《导扬中华民国立国精神议》，王栻主编《严复集》第2册，中华书局，1986年，第343—344页。

的智慧结晶,是中华民族的民族性的体现,也是我们用来与其他民族相区别的重要特点。传统文化体现的道德价值起着维系民族凝聚力,强化民族认同的作用。外国人中当时也有推崇中国传统文化的人,西人卫西琴曾说:“孔子之道大,真莫与京,故其所言,不仅为中国今人所莫及也,欧人去之,乃益远焉。”^①中国传统文化的积极作用很明显,我们如果全部抛弃传统文化就将陷入对民族认同的迷茫,失去维系民族的纽带。

严复保留中国传统文化精华的基础上积极引入西方的先进思想的观点,后来随着世界局势的变化变的更加坚定。他认为西学的先进性是确定的,但是西方社会也并不是完美无缺的社会,也有诸如社会贫富不均、民主制度不彻底等各种问题。中国国内部分人对西学有了一知半解的认识后就四处宣传西学的观点,片面的西学思想四处传播,反而引起人们思想的混乱,当时西学思想在中国“流荡放佚,害且不可胜言”。^②严复认为西学是一个完整的思想学术体系,涉及自然科学、哲学、政治学、经济学、社会学、法学、逻辑学等一系列的学科和方法论,人们宣传、学习西学应该全面的来学习。

严复认为近代中国国民精神的重新塑造比单纯引进西方科学技术更重要。中国长期处于封建社会阶段,统治者为维护统治一直奉行愚民政策,坏民之才,散民之力和漓民之德,使民众服从封建王朝的统治,不自觉形成一种奴仆意识。西学虽然能够帮助中国实现技术进步,但是无法解决民众精神缺失问题,所以需要中西结合,吸收中外文化的精华,充分发挥中国传统文化在道德教育方面的优点,实现中国的真正进步,走向现代化。

第二节 严复个人对时局的判断

严复在近代的复杂多变的局势中,除了综合中西差别,有选择的介绍西学知识外,自己对造成中国危局的原因及其救国出路有一些个人的判断。这些判断也是推动他走向渐进改革道路的原因。

严复认为近代中国陷入国家危亡的局面,除了外国的军事入侵和经济侵略的原因之外,他认为“惟中国之积弱,至于今为已极矣。此其所以然之故,由于内

^①译卫西琴《中国教育议》,《庸言报》第二卷第三号(1914年3月),第19页。

^②陈宝琛:《清故资政大夫海军协都统严君墓志铭》,王栻主编《严复集》第5册,中华书局,1986年,第1542页。

治者十之七，由于外患者十之三耳”，^①起决定原因的还是中国自身的原因。中国面临严重外患是始自明朝，日本倭寇、葡萄牙、西班牙殖民者都先后威胁中国的海疆安全。葡西两国在武器装备方面，已经全面领先中国。明朝时我们已经看到中国与西方国家的差距，但是直到清朝道光年间，中国一直没有做出任何努力，反而比明朝时更加的自大，对西方国家更加缺乏了解。

中国近代危局的改变还是需要从自身做起，改变中国“坐不知外情、不求自奋”^②的局面。他认为如果中国能够认识到差距，努力学习西方国家的先进之处，以中国“其壤地之大，物产之闳，人民之众，君权之重，其富强之效，孰能当之”。^③严复的这种认识也从西方国家得到印证，西方“各国犹未敢轻量中国也”，^④对于中国“朝野上下之举动意向，莫不深诤而详论之”，“俱中国之终于不振，致启戎心，破各国平权之局，兵事大起而生民涂炭也”。^⑤西方国家一直对中国保持戒心，既忧中国富强之后西方权益受损，也担心中国一直落后国内发生极端行为，损害外国利益。严复通过自己的观察认为“盖今日各国之势，与古之战国异。古之战国务并兼，而今之各国谨平权”。^⑥西方国家相比土地兼并，更加重视的是经济利益。且由于西方列强之间的矛盾，对于吞并中国的领土各国无法达成统一，西方国家没有能力兼并中国。他对中国危机原因的判断促使他提出中国实现富强的关键还在于自身努力，中国的不思进取是造成落后的最主要原因。严复关于西方无力兼并中国的判断，可以通过逐步改革国内的各项制度走向富强，不能因危局而走向激进，那将导致更多的动荡。

严复还是寄希望于在清朝统治下，在维持稳定局面的情况下，通过统治者的主动改革，渐渐走上富强的道路。严复个人还是对清朝统治者抱有希望，就如传统封建士大夫一样寄希望于出现“明君”来重振国家。严复生活的时代毕竟还是比较封闭，且他长期接受封建传统文化的教育，不能苛求他与清末从小接受西方文化的知识分子一样，对封建制度没有留恋。他毕竟有其生活的具体时代，他的思想不能完全脱离所处的时代。严复主张清王朝推行改革，对于改革的进程有着清醒的认识。他认为“今谋国救时之道，其所轻重缓急者，综而论之，不外标、

①严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第62页。

②严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第62页。

③严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第62页。

④严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第62页。

⑤严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第62页。

⑥严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第62页。

本两言而已。标者，在夫理财、经武、择交、善邻之间；本者，存夫立政、养才、风俗、人心之际”。^①他说：“势亟，则不能不先事其标；事缓，则可以深维其本”，^②不过这些都是权宜之计，因为“盖使势亟而不先事标，将立见覆亡，本于何有？顾标必不能徒立也。使其本大坏，则标匪所附，虽立治标，亦终无动。是故标、本为治，不可偏废，非至明达于二者之间，权衡至审而节次图之，固不可耳”。^③严复提出变革需标本兼治观点是针对清末“中体西用”的缺陷而提出来的，他认为洋务运动是治标而不治本的措施。洋务派官僚“或云固圉为急矣，则请练陆营而更立海军；或云理财最要矣，则请造铁路、开各矿而设官银号；又以事事雇用洋人之不便也，则议广开学馆以培植人才”，^④整个运动缺乏统一的规划。洋务运动后期增加的“求富”的内容是因为前期“自强”口号下的措施遇到难题无力继续支持而被迫提出的，经济项目是为了支持军事项目，不是真正的发展经济，效率低下。洋务运动中“皆务增其新，而未尝一言变旧”，^⑤反而使中国政府中新旧机构并存增加国家的财政负担，“积习未祛，亦无益于贫弱”。^⑥洋务运动只是学习西方器械、科技、军事等各个具体方面，单纯以增强军事实力为目的。洋务运动的措施在国家处于战争时期是可以的，这些治标之策也只是一时之兴而不能持久，但是如果彻底改变中国的面貌根本还是要改革制度。严复认为“中体西用”的最终结果是“使所取以辅者与所主者绝不同物，将无异取驥之四蹄，以附牛之项领，从而责千里焉，固不可得，而田陇之功，又以废也”。^⑦洋务派的中体西用观点是不完善的，改革应该是成体系的，“一国的政教学术，其如具官之物体软。有其元首脊腹，而后有其六腑四肢；有其质干根菱，而后有其枝叶华实”。^⑧清末的新政就是依附于腐旧躯干上的枝叶，躯干将亡，枝叶更不可能存活，这是从一开始就注定的。严复不认同这种治标不治本的措施，而是主张自上而下成系统的进行改造，制定完整的计划，对于封建制度的根本也要进行改革，这样才能取得实效。

严复因对外国的深入了解，在国家外交方面有许多独特见解。他注意到西方

①严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第65页。

②严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第65页。

③严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第65页。

④严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第69页。

⑤严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第69页。

⑥严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第69页。

⑦严复：《与(外交报)主人书》，王栻主编《严复集》第3册，中华书局，1986年，第560页。

⑧严复：《与(外交报)主人书》，王栻主编《严复集》第3册，中华书局，1986年，第559—560页。

各国在中国有利益冲突，而这些矛盾中国是可以利用的。英国从中国获得的通商权益最大，但是随着沙俄与中国陆路的相通，两国之间必然会出现竞争。日本在甲午中日战争后，侵占朝鲜，“妨俄数十年惨淡经营之大业，此其势所不能不争者也。于是俄既已助我为名矣，则英自不能不合日本；而法、德者，则俄自知兵力之单，而引以为重者也。夫法之事俄久矣，其事俄也，疾英国而思报德人也。俄一举足，有以为二国轻重，德不能树襟背之敌，故不得已而折入于俄。然往者俄、法衡而德、奥欲为纵矣。且使法人报德之志，日久而衰，则俄、法之交，或不可恃，大抵各适己事而已。”^①严复关于各国形势的判断还是准确的，但是他提出利用西方各国矛盾迭出之时，清朝统治者能够“奋宸断、降德音，令计臣筹数千万之款，备战舰十余艘为卫，上请皇太后暂为监国，从数百亲贤贵近之臣，航海以游西国，历聘诸有约者，与分庭抗礼……愿有以联各主之欢，以维持东方太平之局，怀保中外之民人”。^②这就是他的一心情愿的幻想，没有任何的可行性。严复甚至认为如果有外国“阴谋无义，侮夺吾土地，而蹂躏吾人民者，吾将与有义之国为连以御伐之”。^③严复没有认识到国家关系的实质，更不要说他鼓励中国统治者出访外国，“亲履其地，则有以知中西政俗之异同。知其异同，则有以施吾因应修改之治，其为益甚众”。^④这些看来根本不可能实现的事情，但是在当时中国提倡者是有人在，不仅是严复这样的知识分子这么想，李鸿章提出的联俄抗日主张，甚至成为中国政府的国家政策。国人只是关注到了西方国家在中国因为利益产生矛盾，没有认识到各国在维护西方在中国的侵略权益上是高度一致的。严复由于没有认识到西方国家的本质，这种理想主义想法在他认为是有可能实现的，这种不完善的想法也客观上坚定其对变法改革的信心，认为这不仅符合中国的利益，而且能够得到西方国家的支持，西方会推动中国进行改革，改革是最好的道路。

第三节 严复与同时代思想家的比较分析

严复同时代的思想家也有持相同观点的，通过对他们的分析我们可以侧面更多的了解到严复的主张在当时中国是有一定代表性的，是在当时传播很广的一种观点。

①严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第70页。

②严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第72页。

③严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第72页。

④严复：《拟上皇帝书》，王栻主编《严复集》第1册，中华书局，1986年，第72页。

黄遵宪是与严复同时期的思想家,他于19世纪70年代作为外交官出使日本,也是近代首批走出国门,认识外国的先驱之一。与严复不同的是,黄遵宪去的是中国近邻日本。黄遵宪初到日本,就接触到日本的明治维新改革,这也是当时去日本的中国人最初留下的印象即是“日本吸取西欧文明,推动富国强兵的政策”。^①当时日本变法只是刚开始,“百度草创,规模尚未大定,论者或谓日本外强中干,……又或谓以小生巨,遂霸天下,……纷纭无定论。余所交多旧学家,微言刺讥,咨嗟太息,充溢于吾耳”。^②他开始对日本变法也是不赞同的,“而新旧同异之见,时露于诗中”,^③“初闻颇惊怪”。^④黄遵宪由于不了解日本维新变法的实质内容,认为日本明治维新是对封建制度的破坏,威胁封建政权的存亡。后来黄遵宪“既而取卢梭、孟德斯鸿之说读之,心志为之一变”。^⑤他还仔细研究日本的实际情况,结合明治维新的施政措施,从日本的风俗、政治、文化、社会等方面入手撰写《日本国志》一书。《日本国志》详细介绍日本变法的经验,实现富国强兵的措施,以期为中国社会变革提供借鉴。他在书中肯定了日本明治维新的成就,接受了西方的民权思想,主张效仿日本建立君主立宪政体。

日本的维新改革是建立不同的国家机构以达到分权的目的,“更设元老院以定立法之源,置大审院以巩立法之权,又召集地方官以通民情、图公益,渐建立宪政体”。^⑥黄遵宪认为通过这种方式可以有效的防止一人独裁专制之弊,能够尽可能减小变革时在国家内部遇到的阻力。中国从封建政体转变为西方民主制度同样在中国社会内部是会遇到很大的阻力,通过革命一下实现政体的彻底转变是困难的。中国只有效仿日本通过建立新的国家机构,瓦解封建体制的权力中心,分权于原来的部分统治阶层成员,使他们支持变革才能使变革得到尽可能多的人支持,实现国家政权的平稳过渡。

西方国家通过建立权力制衡的政治体制,来实现社会自由与平等,避免封建独裁制度的弊端,达到政治的“平治”,即“举一国之财治一国之事,仍散之一国之民。故上无壅财,国无废政,而民亦无游手”。^⑦他已经认识到君主立宪政体

①黄遵宪:《日本杂事诗广注》,钟叔河辑注校点,湖南人民出版社,1981年,第571-572页。

②黄遵宪著《黄遵宪集(上卷)》,天津人民出版社,2003年10月第一版,第6页。

③黄遵宪著《黄遵宪集(上卷)》,天津人民出版社,2003年10月第一版,第6页。

④陈铮:《黄遵宪全集:下册》,中华书局,2005年,第491页。

⑤丁文江、赵丰田编《梁启超年谱长编》,上海人民出版社1983年版,第290页。

⑥黄遵宪:《日本国志》,上海古籍出版社,2001年影印版,第162页。

⑦黄遵宪:《日本国志》,上海古籍出版社,2001年影印版,第149页。

相比于封建制度有巨大的优越性,民众的利益得到保障。随着时代的发展封建制度越来越不适应时代的要求,黄遵宪预见到社会发展的趋势,资本主义取代封建主义是必然的,君主独裁统治必然会被现代的民主制度所取代,中国社会的变革是也是必然的。他介绍日本变法经过即是希望中国能够学习日本体制,扩大日本明治维新模式在中国的影响,使中国按照日本模式来进行社会变革。

黄遵宪根据日本明治维新是经过长期的斗争才取得建立君主立宪政体的胜利的经验,他提出了维护民众的自由权,“自由者,不为人所拘束之义也。其意谓人各有身,身各自由,为上者不能压抑之,束缚之”。^①统治者不限制公民自由,是自由的基本涵义。民众拥有自由权后,保障自由结社权,民众可以“合众人之才力,众人之名望,众人之技艺,众人之声气,以期遂其志者也”。^②黄遵宪认为如同日本一样,保障民众合法的权利的基础上,经过民众的长期斗争争取,建立民分官权、省县基层议会的政治组织形式,用议会限制政府的权力,最终改变中国封建官僚体系,打破中国封建专制制度的基础,建立权力平衡的君主立宪政体。

黄遵宪主张大力学习西方科学技术,不以学习西方为耻,“他人能发明吾术者,反恶而拒之,指为他人之学,以效之、法之以为耻,既不达事变之甚,抑亦数典而忘古人之实学”。^③他学习外国的愿望是空前强烈,认为在当时学习西学是最重要的事情。而对于中国的传统文化与西学的关系,他认为“俟新学盛行,以中国固有之学,互相比较,互相竞争,而旧学之真精神乃愈出,真道理乃愈明,届时而发挥之。彼新学者或弃或取,或招或距,或调和,或并行,固在我不在人也”。^④黄遵宪对中国传统文化具有很强的自信,认为因西学的传入而担忧传统文化的生存是不必要的,主张“今日但当采西人之政、西人之学,以弥缝我国政学之敝,不必复张吾教,与人争是非、较短长也”。^⑤他在精神文化方面保持开放的态度,既不主张全盘西化,也不主张保护传统文化,而是任其二者竞争,优胜劣汰。他认为传统文化的生命力是极强的,经过社会实践的考验,与西学竞争后的选择性吸收,可以淘汰中国传统文化中的缺点,以西学弥补中国传统文化的不足,达到取长补短的效果,中国传统文化也能得到更好的发展。

①黄遵宪:《日本国志》,上海古籍出版社,2001年影印版,第392页。

②黄遵宪:《日本国志》,上海古籍出版社,2001年影印版,第393页。

③王宝平:《晚清东游日记汇编》,黄遵宪《日本国志》,上海古籍出版社,2001年影印版,第342—343页。

④郑海麟、张伟雄:《黄遵宪文集》,中文出版社,1991年,第199—200页。

⑤吴振清等编《黄遵宪集》,天津人民出版社,2003年,第487页。

黄遵宪对于中国长期的人治模式提出了反思，他说：“余闻泰西人好论权限二字。今读西人法律诸书，见其反复推阐，亦不外所谓权限者，人无论尊卑，事无论大小，悉予之权以使之无抑，复立之限以使之无纵。胥全国上下同受治于法律之中，举所谓正名、定分、息争、弭患，一以法行之。余观欧美大小诸国，无论君主、君民共主，一言以蔽之曰：以法治国而矣”。^①他考察西方国家的法律制度，发现西方国家之所以能够实现君主立宪制，法律在其中起到重要的作用。西方无论何事均有明确的法律规定，使各种纷争以统一的法律解决。黄遵宪在中国首次提出以法治治国，制定明确的法律来规范君主、民众、国家机关的权利，从根本上改变中国封建独裁统治历史，建立“全国上下同受治于法律之中”、“万事决于公论”的“君民共主”政体，^②逐步进入资本主义社会。

黄遵宪与严复在接触西学的时间上大致一致，不过就是二人接触西学的来源不同，严复是直接从西方国家学习，而黄遵宪是通过日本间接学习。黄遵宪在日本亲身经历与中国情况相似的日本，通过明治维新变法摆脱沦为殖民地的危险，走向西方政治体制，实现了国家富强，这是发生在中国周边国家的成功经验。这种成功使黄遵宪深信走变革道路是正确的。日本当时与中国国情相似，国人非常关注日本变革的具体情况，黄遵宪利用驻日的便利，详细总结了日本变革的经验与措施。他提出的也是自上而下的改良中国的旧有体制，逐步向西方的政治体制转变，不经过大的动乱，实现国家的富强。

①黄遵宪：《日本国志》，上海古籍出版社，2001年，第279页。

②黄遵宪：《日本国志》，上海古籍出版社，2001年，第279页。）

结 语

严复的思想是经过长时间积累而逐渐形成的,是多种因素共同作用下的结果。同时由于他所处的大变革时代,严复的思想根据时代的变化和自身认识的深化而有所变化。本文从严复的生活经历、教育背景、西学学习及其个人因素等多方面多角度分析严复晚年思想趋稳的原因和具体表现,力求更准确分析严复在当时做出这种抉择的客观原因。通过这些具体的分析,我们可以发现严复在近代中国特殊的历史条件下,也受时代的影响,没有超出当时时代的历史阶段。严复长期接受中国传统文化的教育,虽然主张学习西方的先进思想文化,以实现国家富强的目的,但是他一直反对抛弃中国传统文化,主张保留传统文化中的精髓,吸收西学的精华之处与中国传统文化相融合,克服中国传统文化的弊端,一直是坚持中西文化融合论。英国的自由主义政治传统和保守主义思想对严复思想的形成也有明显影响。英国的政治传统历来比较重视自由,注重民众权利的保障。英国通过资产阶级革命和平建立君主立宪政体,同时英国民众支持和平的改革,不喜欢暴力的革命手段,认为暴力革命在推翻原有政体的过程中会损害民众的利益。英国民众对法国大革命的反感促使英国保守主义的产生,批判法国大革命的理论基础。严复的西学思想基础是英国的政治理论,尤其是保守主义的影响。

严复的个人性格对其思想的形成有重要影响。他的钻研精神促使其不断思考,研究西方学说的实质,了解其思想来源,没有满足于表面而是真正掌握西学的原理。从留学之初,严复接触西学开始,他对中西文化之间的比较就一直没有中断,对比中西文化的优劣,反思中国文化的弊端,研究中国国情与西学思想的融合问题。他也是近代社会中的一员,不能脱离于社会之外,因此严复对许多问题的看法也不全是正确的,也有理想化的方面。总的来说,严复选择渐进改革的道路是他个人根据现实分析后做出的抉择,也是晚年趋稳表现的根源。

严复对中国变革提出的措施许多事不符合实际的,也暴露出一些问题。中国历史的选择也没有走变革的道路。不过这都不影响对严复思想的评价,他对中西文化的探索是有益的。特别是,他在后来更清楚的认识到了西学的不足后,提出的国家稳健变革道路是理性思考的结果。后来的历史也证明,严复先前的担忧不是杞人忧天,在辛亥革命后中国的历史进程也出现许多反复,给国人造成巨大伤

害。严复的主张没有为时代所接受是中国人民的选择，是不会改变的。我们研究其思想是为了从中吸收有意义的经验，更好的为今日中国的改革服务。

参考文献

- 1 王栻主编《严复集》，中华书局，1986 年版
- 2 孙英祥著《严复年谱》，福建人民出版社，2003 年版
- 3 郭卫东、牛大勇主编《中西融通：严复论集》，宗教文化出版社，2009 年版
- 4 董晓燕《严复思想研究》，浙江大学出版社，2006 年版
- 5 皮后锋著《严复大传》，福建人民出版社，2003 年版
- 6 刘桂生、林启珍、王宪明编《严复思想新论》，1999 年版
- 7 胡希伟选注的《论世变之亟·严复集》，辽宁人民出版社，1994 年版
- 8 马勇编《严复语萃》，华夏出版社，1993 年版
- 9 牛仰山、孙鸿霓《严复研究资料》，海峡文艺出版社，2000 年版
- 10 卢云昆编《社会剧变与规范重建—严复文选》，上海远东出版社，1996 年版
- 11 王中江《严复与福泽谕吉》，河南人民出版社，1991 年版
- 12 黄克武《自由的所以然—严复对约翰密尔自由思想的认识与批判》，上海书店出版社，2000 年版
- 13 崔运武《严复教育思想研究》，辽宁教育出版社，1993 年版
- 14 张志建《严复思想研究》，商务印书馆国际有限公司，1989 年版
- 15 杨正典《严复评传》，中国社会科学出版社，1997 年版
- 16 施沃茨《严复与西方》，职工教育出版社，1990 年版
- 17 郭嵩焘《郭嵩焘日记》，湖南人民出版社，1982 年第一版
- 18 汤用彤：《理学、佛学、玄学》，北京大学出版社，1991 年
- 19 (英) 亚当·斯密著，严复译：《原富》，商务印书馆，1981 年
- 20 (英) 米 勒，波格丹诺编 邓正来主编 中国问题研究所等译《布莱克维尔政治学大百科全书》，中国政法大学出版社
- 21 阎照祥著《英国史》，人民出版社，2003 年
- 22 马克思、恩格斯《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社，1972. 年
- 23 迈克尔·H. 莱斯诺夫：《二十世纪的政治哲学家》，商务印书馆，2001 年
- 24 萨拜因：《政治学说史》，商务印书馆，1984 年
- 25 柏克著《美洲三书》，商务印书馆，2003 年

- 26 列奥·施特劳斯约瑟夫·克罗波西：《政治哲学史》，河北人民出版社，1998年
- 27 柏克：《法国革命论》，商务印书馆，1999年
- 28 刘军宁：《保守主义》，中国社会科学出版社，1998年
- 29 埃利·赫克谢尔：《重商主义》II，伦敦，
- 30 柏克著，蒋庆等译《自由与传统》，商务印书馆，2001年
- 31 黄遵宪：《日本杂事诗广注》，钟叔河辑注校点，湖南人民出版社，1981年
- 32 黄遵宪著《黄遵宪集（上卷）》，天津人民出版社，2003年10月第一版
- 33 陈铮：《黄遵宪全集：下册》，中华书局，2005年
- 34 丁文江、赵丰田编《梁启超年谱长编》，上海人民出版社1983年版
- 35 黄遵宪：《日本国志》，上海古籍出版社，2001年影印版
- 36 王宝平：《晚清东游日记汇编》，黄遵宪《日本国志》，上海古籍出版社，2001年影印版
- 37 郑海麟、张伟雄：《黄遵宪文集》，中文出版社，1991年
- 38 孙应祥、皮后锋编《《严复集》补编》，福建人民出版社，2004年版
- 39 胡希伟《中国自由主义之父》，《甘肃社会科学》，1994年第2期
- 40 李承贵《严复进化思想探微》，载《中国近代史》（人大复印），1997年第9期
- 41 罗耀久《严复的天演思想对社会转型的催酶作用》，《厦门大学学报》，1997年第1期
- 42 李承贵《建国以来严复思想研究综述》，《学术月刊》，1995年第10期
- 43 毛丹《严复思想轨迹再认识》，《学术月刊》，1987年第11期
- 44 冯英《析严复的经济自由主义思想》，《黑龙江社会科学》，2002年第5期
- 45 冯英《析严复对自由概念的界定》，《北京科技大学学报（社会科学版）》2002年第4期
- 46 萧永宏《严复对自由观念的介绍与创新》，《历史教学问题》，2004年第3期
- 47 高瑞泉主编《中国近代社会思潮》，上海人民出版社，1989年版
- 48 陈庆坤《中国近代启蒙哲学》，吉林大学出版社，1988年版
- 49 欧阳哲生《严复对卢梭思想之批判评述》，《求索》，1995年第6期
- 50 杨义银《严复与中国近代国民性改造思潮》，《西南师范大学学报》，1994年第

3 期

51 林家友、' 赵立彬《论严复的“三民思想”》，《广东社会科学》，1999 年第 4 期

52 萧功秦《严复对中国现代化的思考及其启示》，《中国青年报》，1991 年 2 月 6 日

53 刘北成《论柏克的保守主义思想》，《北京师范大学学报(社会科学版)》，1993 年第 3 期。

后 记

时光如梭，眨眼之间研究生的三年马上就要过去，回首往夕，感慨良多。三年来，我在导师曹保刚老师的教诲下，使我懂得如何去更好的思考，对待任何事情都要有严谨态度。在曹老师的帮助下，我得以参加了很多实践活动，实践能力得到提高，各方面能力得到锻炼。在毕业之际，谨向曹老师表达我最衷心的感谢。在学业上我得到武吉庆老师的精心指导。由于我的理论功底有限，在写论文期间遇到很多困难，给武老师添了不少麻烦，在此我要感谢武老师的辛勤指导。

我特别感谢我的父母，没有他们的支持，我很难走到今天，他们付出了很多。还有就是寝室的兄弟，在一起度过这三年的宝贵时光，大家给了我很多帮助。尤其是最后一年，大家都特别忙，不过我还清楚记得去年大家半夜一起熬夜报名的事。即将毕业，新的征程就要开始，希望大家的未来一切顺利。

