



中华人民共和国国家标准

GB/T 32427—2015

信息技术 SOA 成熟度模型及评估方法

Information technology—SOA maturity model and assessment method

(ISO/IEC 16680:2012, The open group service integration maturity model, MOD)

2015-12-31 发布

2017-01-01 实施

中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局
中国国家标准化管理委员会 发布

目 次

前言	III
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语、定义和缩略语	1
3.1 术语和定义	1
3.2 缩略语	2
4 SOA 成熟度模型	2
4.1 综述	2
4.2 成熟度级别	4
4.2.1 综述	4
4.2.2 级别 1: 孤岛式	4
4.2.3 级别 2: 点对点集成	4
4.2.4 级别 3: 构件化	4
4.2.5 级别 4: 服务化	4
4.2.6 级别 5: 服务组合化	4
4.2.7 级别 6: 服务虚拟化	4
4.2.8 级别 7: 服务动态化	5
4.3 维度	5
4.3.1 综述	5
4.3.2 业务	5
4.3.3 组织和治理	5
4.3.4 方法	5
4.3.5 应用	5
4.3.6 体系结构	5
4.3.7 信息	5
4.3.8 基础设施和管理	6
4.4 服务基础级别	6
4.5 评估问题和成熟度指标	6
4.5.1 综述	6
4.5.2 成熟度评估问题	6
4.5.3 成熟度指标到评估问题的映射	6
4.6 定义 SOA 成熟度模型	6
5 业务维度	6
5.1 综述	6
5.2 成熟度指标	7
5.3 评估问题	7
5.4 成熟度指标到属性的映射	7
6 组织和治理维度	8

- 6.1 综述 8
- 6.2 成熟度指标 8
- 6.3 评估问题 9
- 6.4 成熟度指标对属性的映射 9
- 7 方法维度 10
 - 7.1 综述 10
 - 7.2 成熟度指标 10
 - 7.3 评估问题 11
 - 7.4 成熟度指标到属性的映射 11
- 8 应用维度 12
 - 8.1 综述 12
 - 8.2 成熟度指标 12
 - 8.3 评估问题 12
 - 8.4 成熟度指标到属性的映射 13
- 9 体系结构维度 14
 - 9.1 综述 14
 - 9.2 成熟度指标 14
 - 9.3 评估问题 14
 - 9.4 成熟度指标到属性的映射 15
- 10 信息维度 16
 - 10.1 综述 16
 - 10.2 成熟度指标 16
 - 10.3 评估问题 16
 - 10.4 成熟度指标到属性的映射 16
- 11 基础设施和管理维度 18
 - 11.1 综述 18
 - 11.2 成熟度指标 18
 - 11.3 评估问题 18
 - 11.4 成熟度指标到属性的映射 18
- 12 评估方法 19
 - 12.1 综述 19
 - 12.2 评估活动 20
 - 12.3 评估步骤 20
 - 12.3.1 综述 20
 - 12.3.2 识别业务目标、范围和问题 21
 - 12.3.3 定义 SOA 成熟度模型 21
 - 12.3.4 确定当前 SOA 成熟度级别 21
 - 12.3.5 确定目标 SOA 成熟度级别 21
 - 12.3.6 确定迁移建议、形成评估报告 21
- 附录 A (资料性附录) 评估示例 22
- 附录 B (资料性附录) 迁移到一个更高成熟度级别的获益 25
- 附录 C (资料性附录) 本标准与 ISO/IEC 16680:2012 章条编号对照一览表 27

前 言

本标准按照 GB/T 1.1—2009 给出的规则起草。

本标准采用重新起草法修改采用 ISO/IEC 16680:2012《信息技术 开放组服务集成成熟度模型 (OSIMM)》。

本标准与 ISO/IEC 16680:2012 相比在结构上有较多调整,增加的附录 C 中列出了本标准与 ISO/IEC 16680:2012 的章条编号对照一览表。本标准还做了下列编辑性修改:

- 修改该国际标准名称“开放群组服务集成成熟度模型”为“信息技术 SOA 成熟度模型及评估方法”
- 删除该国际标准“引言”“市场标识”“致谢”“参考文档”;
- 增加“维度”“域”“成熟度指标”“成熟度级别属性”“虚拟的服务”5 个术语的定义,这些名词原先出现在该国际标准第一章“介绍”中;
- 删除该国际标准“引言”中的“参考文献”;
- 增加我国已发布的国家标准作为规范性引用文件及参考文献;
- 删除该国际标准“介绍”的 1.2 和 1.3 中对该标准适用场景的解释性段落;
- 删除该国际标准“介绍”中的“服务”“面向服务”“SOA”等已在我国 SOA 术语标准中界定过的术语以及“组织”“应”等通用的术语;
- 修改该国际标准“组织”的含义为“组织”和“信息化项目”;
- 删除该国际标准附录 C“本标准与其他 SOA 标准的关系”;
- 删除该国际标准附录 D“本标准与其他国际标准的关系”。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别这些专利的责任。

本标准由全国信息技术标准化技术委员会(SAC/TC 28)提出并归口。

本标准起草单位:中国电子技术标准化研究院、北京航空航天大学、上海宝信软件股份有限公司、中国人民解放军后勤学院。

本标准主要起草人:袁媛、田忠、周明、杨云、赵永望、王潮阳、董建、李海波。

信息技术 SOA 成熟度模型及评估方法

1 范围

本标准规定了 SOA 成熟度模型及基于 SOA 成熟度模型的评估方法,包括:SOA 成熟度模型的组成维度和成熟度级别,各维度的成熟度指标、评估问题和映射规则,评估活动和评估步骤。

本标准适用于信息化用户、厂商、第三方机构针对一个组织或信息化项目开展 SOA 应用的程度的评估。

2 规范性引用文件

下列文件对于本文件的应用是必不可少的。凡是注日期的引用文件,仅注日期的版本适用于本文件。凡是不注日期的引用文件,其最新版本(包括所有的修改单)适用于本文件。

GB/T 29262—2012 信息技术 面向服务的体系结构(SOA)术语

GB/T 29263—2012 信息技术 面向服务的体系结构(SOA)应用的总体技术要求

3 术语、定义和缩略语

3.1 术语和定义

GB/T 29262—2012 中界定的以及下列术语和定义适用于本文件。

3.1.1

维度 dimension

用来评估组织和信息化项目 SOA 成熟度级别的某个重要方面。

注:本标准中提出的维度代表着业务和 IT 环境下使用 SOA 可产生较大影响的内容。一个组织或信息化项目在每一个维度都可以处在不同的成熟度级别上,组织或信息化项目的整体成熟度级别可以依据各维度级别综合确定。各维度之间存在一定关联关系。

3.1.2

域 domain

组成维度的要素,表示了某个维度更加具体的方面,可以被用于评估组织或信息化项目的 SOA 成熟度级别。

注:本标准中提出的域代表着在某个维度使用 SOA 可产生较大影响的内容。每一个域在每一个成熟度级别上有一个或者多个成熟度指标。这些指标的顺序确定了从低级别成熟级别到高级别成熟度级别的路径。一个维度的整体成熟度级别基于其下各域的成熟度级别综合确定。

3.1.3

成熟度指标 maturity indicator

业务或 IT 的一种特征,可通过询问具体的问题而被评估。每个成熟度指标与一个特定的域和成熟度级别相关联;如果指标的评估结果为“是”,表明此域处在相应的成熟度级别。

3.1.4

成熟度级别属性 maturity level attribute

所观察到的某个维度下的一个成熟度指标针对每个成熟度级别的特征。

注:每个成熟度指标可对应一系列成熟度级别属性。