



精品博硕论文



## 以校本教研促进教师专业发展的实践探究

### ——以丽水中学语文教研组为例

#### 摘 要

随着新课程改革的深入开展,人们越来越意识到教师在课程实施中的重要地位,教师专业发展得到空前的重视。新课程给教师提供了机遇,同时也提出了严峻的挑战。而传统教研存在着诸多弊端,不利于教师的专业成长。校本教研是促进教师专业成长的一条有效途径,应该成为我们一线教师的重要研究对象;丽水中学语文组拥有了大量、丰富的校本教研实践积累,如果能对其很好地进行反思、总结,揭示其中的主要成效及问题,寻求解决这些问题的对策,那么,对于提升我们学校校本教研的质量和品位,促进我校教师成长和学校发展,会有重要意义,并将给其他学校以有益的借鉴。

作为丽水中学语文校本教研活动高校联系人的研究生,丽水中学语文组骨干教师,以及丽水中学校本教研的实际参与者,笔者首先对该校校本教研促进教师专业化成长的实践探索进行了总结、反思,揭示其中的成效及主要问题,并在此基础上对以校本教研促进教师专业发展的未来行动提出了自己的设想。

本文的主要内容分三个部分:

第一部分,分析了新课程背景下教师面临的挑战和传统教研活动存在的缺陷,对课题的主要概念——校本教研和专业化发展——进行了界定,并指出校本教研是符合中学现状的教师专业化发展的有效途径;

第二部分,论文先简要介绍了丽水中学及其语文教研组的教师队伍建设情况和语文教研组原有的教研活动情况;在介绍了该组开展校本教研的缘起和基本过程后,论文进入研究的主体部分,即实践探究部分。在这一部分里,结合丽水中学语文教研组的大量校本教研实例对校本教研三要素促进教师专业发展的具体操作方式及成效进行了有意义的探讨。首先,探讨了个体反思的三个阶段和教学实践中要反思哪些问题;其次,探讨了四种同伴互助活动:集体备课式——课前

的同伴互助、专题研讨式——课中的同伴互助、课题研讨式——课外的同伴互助、师徒结对式——对象相对固定的同伴互助在实践中的具体实施模式及注意事项；然后，从隐性（自学理论）和显性（专家引领）两个角度对专业引领活动进行了探究。最后，论文对丽水中学语文组校本教研的成果进行了总结。本部分的研究从理论模式转向自体的实践，所有的实例都来源于课堂、来源于教学案例，来源于自我反思。

论文的第三部分，总结了学校当前校本教研中存在的主要问题，并在此基础上，从一个较大的层面提出了对以校本教研促进教师专业发展的未来设想：建立合宜的教研机制，拓展校本教研制度的支持空间；充分利用网络信息技术，扩展教师专业发展平台；引入学生反馈机制，深入推进校本教研；完善校本教研制度，塑造新型教研文化。

**关键词：**校本教研；语文教研；教师专业发展；实践

# TO PROMOTE THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF SCHOOL TEACHERS THROUGH SCHOOL-BASED TEACHING AND RESEARCH —— TAKING THE CHINESE TEACHING AND RESEARCH GROUP OF LISHUI HIGH SCHOOL AS AN EXAMPLE

## ABSTRACT

With the deepening of the new curriculum reform, people have developed the growing awareness of the important roles teachers play in the implementation of curriculum. As a result, the greatest importance has been attached to the professional development of teachers than ever before. The new curriculum not only provides teachers with opportunities but also poses severe challenges. However, the traditional teaching research has many disadvantages, which are not conducive to the rapid growth of teachers. Therefore, the school-based teaching and research, which has become an important way to effectively facilitate teacher professional development, is to be the object of study for us teachers. With the abundant accumulation of practice and experience in the school-based teaching and research in the Chinese teaching and research group of Lishui High School, the author attempts to find out the solutions to these problems by reflecting on the effectiveness and problems encountered in the school-based teaching and research, hoping to find an effective way to enhance the quality of the school-based teaching and research and ultimately promote teacher professional development, which is of great significance and a useful reference for other schools as well.

The author, as a backbone member of the Chinese teaching and research staff in Lishui High School, has been an active participant in school-based teaching and research and gained rich experience in it. The article summarizes and reflects on some experience in promoting teacher professional development through school-based teaching and research. Also, it reveals the effectiveness and existing problems. Then based on this, the author further explores some possible ways to promote teacher professional development through the future school-based teaching and research.

The main content of this article is divided into three parts.

Part One analyzes the challenges teachers have faced under the background of the new curriculum reform, pointing out that the school-based teaching and research is a practical way to initiate teacher professional development. In addition, the key concepts of the research, school-based teaching and research and teacher professional development, are defined.

Part Two first introduces the present situation of teachers in the Chinese teaching and research group of Lishui High School and the origin and process of their school-based teaching and research activities. Then comes the main part of the study — exploratory practice, which deals with ways to promote teacher professional development through school-based teaching and research by analyzing some cases coming out of practice of the Chinese teaching and research group of Lishui High School. Firstly, what problems to reflect upon and three procedures of individual reflection are discussed. Secondly, the article explores four kinds of mutual aids and cooperation, namely, collective lesson preparing—mutual aids before class, topic study—mutual aids in class, subject study —mutual help out of class, and master-prentice system—the implementation of relatively fixed mutual aids and points for attention. Thirdly, the article deals with professional leading activities from two points of view, dominant and recessive. In the end, the results of the research are summarized. The study in this part is carried out from theory to practice with all the examples coming out of class, practical teaching cases and self reflection.

Part Three reviews the existing problems in school-based teaching and research and proposes from a wide perspective some ideas about promoting teacher professional development through the future school-based teaching and research. It is suggested that proper teaching and research system be established and the space of supporting school-based teaching and research be expanded. Besides, full use should be made of information technology network to extend the platform for teacher professional development. Moreover, the system for feedback from students is to be set up to promote deeply school-based teaching and research. It's hoped that the system of school-based teaching and research will be improved, creating a completely new atmosphere of teaching and research.

**KEY WORDS:** the school-based teaching and research; Chinese language teaching and research; teacher professional development; practice

# 目 录

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 摘 要 .....                            | I   |
| ABSTRACT .....                       | III |
| 目 录 .....                            | V   |
| 一、教师专业发展呼唤校本教研 .....                 | 1   |
| (一) 新课改对于教师专业发展的新要求 .....            | 1   |
| 1. 新理念对教师的挑战 .....                   | 1   |
| 2. 新课程对教师的要求 .....                   | 1   |
| (二) 传统教研活动存在缺陷 .....                 | 2   |
| 1. 活动内容和活动方式上存在缺陷 .....              | 2   |
| 2. 教师参与活动热情不足 .....                  | 3   |
| (三) 以校本教研促进教师专业发展 .....              | 4   |
| 1. 什么是“校本教研” .....                   | 4   |
| 2. 什么是“教师专业发展” .....                 | 6   |
| 3. 校本教研是促进教师专业发展的有效途径 .....          | 7   |
| 二、丽水中学语文教研组开展以校本教研促进 教师专业发展的实践 ..... | 9   |
| (一) 丽水中学的基本情况 .....                  | 9   |
| 1. 丽水中学及语文教研组教师队伍建设状况 .....          | 9   |
| 2. 丽水中学语文组原有教研活动情况 .....             | 10  |
| (二) 丽水中学语文教研组校本教研活动情况 .....          | 11  |
| 1. 语文组开展校本教研的缘起和基本过程 .....           | 11  |
| 2. 语文组校本教研的活动类型、活动形式 .....           | 12  |
| (三) 校本教研的活动成效 .....                  | 27  |
| 1. 提炼出了一套校本教研实施原则 .....              | 27  |
| 2. 促进了学校教师的专业化成长 .....               | 30  |
| 三、以校本教研促进教师专业发展存在的问题及未来设想 .....      | 33  |
| (一) 当前校本教研存在的问题 .....                | 33  |

|                                              |    |
|----------------------------------------------|----|
| 1. 校本教研系统的科学性有待加强 .....                      | 33 |
| 2. 校本教研专业引领尚存在不足 .....                       | 34 |
| 3. 教师参与热情有待加强 .....                          | 35 |
| (二) 以校本教研促进教师专业发展的未来设想 .....                 | 35 |
| 1. 建立合宜的教研机制, 拓展校本教研制度的支持空间 .....            | 36 |
| 2. 充分利用网络信息技术, 扩展教师专业发展平台 .....              | 37 |
| 3. 引入学生反馈机制, 深入推进校本教研 .....                  | 38 |
| 4. 完善校本教研制度, 塑造新型教研文化 .....                  | 38 |
| 参考文献 .....                                   | 40 |
| 附录 1 浙江省丽水中学教师教学设计 .....                     | 42 |
| 附录 2 2007 语文学科菜单式教研活动记录表 .....               | 43 |
| 附录 3 丽水中学语文学科校本教研方案(2008.12-2009.12)节选 ..... | 44 |
| 攻读学位期间取得的研究成果 .....                          | 46 |
| 致 谢 .....                                    | 47 |
| 浙江师范大学学位论文独创性声明 .....                        | 48 |

## 一、教师专业发展呼唤校本教研

### (一) 新课改对于教师专业发展的新要求

#### 1. 新理念对教师的挑战

教育理念是指导教育行为的指导思想,一种教育行为的发生,常常有教育理念在起作用。所以说用什么样的教育理念推行新课程,是我们必须要面对的课题。新的教育理念认为,教育的本质是促进人的发展。教师要始终坚持以人为本、以师生的发展为本,构建平等交往的师生关系和教学关系。教师在教学活动中要让每一位学生都有自由发挥的空间,让他们真正体验到平等、民主、尊重、信任、友善、理解、友情,同时受到鼓励、感化、召唤和指导,形成积极的人生态度和情感体验。新课程提倡学生自主、合作、探究的学习方式,要求教师的角色也发生变化,教师不再是单纯的教育者,更应成为学生学习的合作者、参与者和研究者。总的来说,在新课程背景下,教师应做到:(1)确立一个理念:以学生发展为本;(2)落实两个重点:培养学生的创新精神和实践能力;(3)实现三个转变:①教师角色的转变——由单纯的知识传授转变为教学活动的指导者和组织者,②学生学习地位的转变——由学习的客体转变为学习的主人,③教学方式的转变——由教师的主导变为学生的自主合作探究。这对教师的专业素养是个不小的挑战。

#### 2. 新课程对教师的要求

新课程体系在课程的功能、结构、内容、实施、评价和管理等方面都较原来的课程有所创新和突破。如这其中的教材改革,新教材突出了方法论知识、伦理性知识,关注学生的学习兴趣和经验,强调精选学生终身学习必备的知识、技能和方法。教材作为培养受教育者学会终身学习的例子,并不是唯一的,它只是培养能力、传授知识的一个手段,这就要求教师不再简单的只是教材的使用者和执

行者,而是能够有效的利用教材和创造性的使用教材。教师对教材可以大胆处理,灵活取舍,由“教教科书”转变为“用教科书”,这就降低了教材对教师教学的束缚,减少了教师对教科书的依赖,同时也为教师创造性地开发、使用课程资源提供了空间。新课程实行国家课程、地方课程与校本课程三级课程管理,对校本课程而言,新课程只给出了课时比例,这就需要教师针对学生的兴趣和需要,结合学校的传统和优势以及办学理念,开发校本课程,综合利用各种课程资源,开展综合实践活动。这些变革体现在实际的教学活动中就会产生新的问题,而这些问题可能是过去的经验和理论所难以解释和应付的,地区教研人员和课程专家提供的解决方案又比较笼统和抽象,针对性不强,这就对教师自身的知识、能力、素质等提出了更高的要求,要求教师具有渊博的知识和高超的教学智慧,需要教师实现专业成长。

综上两点所述,新课程改革“决不只是单纯的教科书的改朝换代,也不只是课程标准与教学大纲之间的一种简单更替,它更需要在课程观念与课程体制两个层面实现同步的变革”<sup>①</sup>,这些变革中产生的诸多问题需要教师以研究者的姿态去研究和解决,这就要求教师具备自主决策和反思、研究的能力。但这种能力并非与生俱来,它是伴随具体的教学实践和教学研究活动而形成的。然而仅靠教学实践和教师个人的自我反思式实践很难满足新课改的要求,因此,应建立一种立足学校的新的教学研究制度,通过多方力量的积极参与和相互合作,帮助教师实现其专业发展。

## (二) 传统教研活动存在缺陷

### 1. 活动内容和活动方式上存在缺陷

传统教研经常缺乏科学的教研活动计划,活动带有盲目性,开展的教研活动方式陈旧,形式单调,模式主义严重。理论教研一般采用的是“我讲你听”的讲座形式,主讲者始终是活动的中心,其内容经常是赶时髦随大流,口号膨胀,概念深奥模糊,充满理论的泡沫;实践教研几乎都是听课评课,常常是听课的不够投入,评课的不够深入,无谓的肯定多,建设性的指点少,缺少科学的批判,其

<sup>①</sup>王建军:《课程变革与教师专业发展》,四川出版集团2004年版,第1页

内容大多是教材教法介绍，习惯以一篇篇课文、一个个单元为线索开展活动，依靠已有经验或现成答案解决所出现的问题，通常没有明确的、先进的理念作指导，也缺乏理论概括与提炼。由于一篇篇课文、一节节课都是个别的，缺乏“课题意识”，不系统，比较随意、散乱，所以，教师很难举一反三，很难适应教材内容发生变化或者教学情境的差异性等问题。如 2006 年浙江省高中开始新课程改革，很多高中老师就一下子陷入了“不知怎么教”的恐慌之中；而从另外一个角度来看，在不同的学校之间，在同一学校的教师中间，教师发展水平是参差不齐的、多层次性的，各类教师所面对的教育教学问题也是多种多样的，所以那种由市、区教研部门组织开展的自上而下式的，面向的是全市、区几十名甚至上百名教师，主要集中解决共性的问题的传统教研，无法兼顾校际差异、教师水平差异的“求同为主，轻视个性的”统一活动方式，很难满足“解决不同发展水平教师面临的不同问题”这一需求。

## 2. 教师参与活动热情不足

教师是一个很特殊的专业，由于教师的职业性质，也由于教师编制的紧缺，每个学校基本上没有富余教师，再加上教学任务繁重，学校事务繁多，很多教师经常是超负荷工作的，其工作状态真可以用“两眼一睁，忙到熄灯”来形容，再加上学生升学、考试等巨大的心理压力，身心异常疲惫。而以往教研的大型活动一般在校外或高校进行，需要教师离岗参加，为了减少对正常教学的冲击，经常安排在周末举行，教师不能得到适当的休息。工学之间的矛盾，自然会让教研效果大打折扣。另外，一直以来，学校科研带有浓重的功利性：一是教师晋级，评优的必备条件，一是学校扩大知名度的金字招牌。这些都导致了教育科研的商品化和平庸化，常常是重立项轻推广，重数量轻质量，重论文轻转化。有些学校虽然承担了一些科研项目，并未真正组织教师认真研究，出现“课题走，行为停”的怪现象。有些研究项目严重脱离了学校、教师和教学的实际，根本无法操作。有些课题虽然结题，但没有产生实际效果。教研的形式化、功利化导致了虽有教研活动但无实际效果或效果甚微，难以解决教学实践中的问题，无法满足教师发展的内心需求，甚至还会演变成教师的一种新的负担，久而久之，令教师对教研产生厌倦情绪。

综合上面二点，笔者认为传统教研机制在解决学校自身遇到的、日常的和具体的教学问题时存在明显不足，无法根据每个学校的实际问题提出相应的对策。教师没有发言的权利，只是依照上级的指示进行教研。这对于教学行为的改善，学校自身的发展是不利的。因此，它需要自下而上的教研机制来补充，自下而上的教研机制在内在性质上更适合于解决学校自身所遇到的日常的具体教学问题。校本教学研究，从教学研究制度层面上来讲，就属于典型的自下而上的教研机制。强化校本教研，是对现行教研制度加以调整和改进，使之从单一的自上而下的教研机制向自上而下与自下而上双向结合、优势互补、相互制约与促进的教研机制扩展和丰富，使基础教育的教学研究工作既能反映时代进步和社会发展的要求，又能符合学校的具体实际，能够更加有效地反映学校校长、教师和学生对教学的要求，解决他们的困惑和问题，提高学校的教学质量。

### （三）以校本教研促进教师专业发展

#### 1. 什么是“校本教研”

##### （1）校本

“校本”这一概念源自西方教育发达国家。美国于 90 年代提出的“School-Based in-Service-Education Model”意即“基于学校的教育服务”，其英文关键词是“School-Based”，大意为“以学校为本”、“以学校为基础”，它有三方面的含义：一是为了学校，以改进学校实践、解决学校所面临的问题为指向；二是在学校中，即学校自身的问题，要由学校中人来解决，所形成的解决问题的诸种方案要在学校中加以有效实施；三是基于学校，要从学校的实际出发，所组织的各种教研、所展开的各类研究、所设计的各门课程等，都应充分考虑学校的实际，挖掘学校所存在的种种潜力，让学校资源更充分地利用起来。<sup>①</sup>教育走向校本，凸显学校的自主性和文化性是新世纪各国教育改革共同走向，学校由教育活动的工具存在（空间存在）转向本体存在（文化存在），由教育决策的边缘走向教育决策的中心。学校是教育的主体，发展教育必须通

<sup>①</sup>郑金洲：《走向“校本”》，《教育理论与实践》，2000年第6期

过发展学校来实现,改革教育必须通过改革学校来实现,提高教育质量必须通过提升学校教育能力来实现,建设具有新理念、新精神、新制度的新型学校,是推进新一轮课程改革的关键。<sup>①</sup>

## (2) 校本教研

关于校本教研的说法、解释比较多。对于其内涵的认识,主要有三种,分别认为是一种行为、一种活动、一种行动研究,其外延也有宽泛和狭隘两种,一是包括学习、工作和教研在一起,二是专指解决教学问题的教研。具体内容如下:

①校本教研是一种以教师为主体,融学习、工作和教研于一体的行为。

②校本教研是指为了学校和教师的发展,在学校中以学校为主体组织发起并以改进学校实践和解决课堂教学实际问题为指向而展开的教学研究活动。

③校本教研就是为了改进学校的教育教学,提高学校的教育教学质量,从学校的实际出发,依托学校自身的资源优势、特色进行的行动研究。

以校为本的研究,无论作为一种行为、一种活动还是一种行动研究,都包含了以下几个特征:第一,校本教研的内容是来自学校、教师在教学工作中所面临的实际的突出的问题。走进新课程以后,大到学校的发展,小到教师的教学会碰到形形色色的疑惑和困难,这些问题是校本教研课题的源泉。第二,校本教研在教师教学中进行。教师是教学的实践者,也是教学的研究者,他们在教学中用追踪和汲取他人的经验,总结和提升自己教学经验的方式取得研究成果,解决问题。第三,促进师生共同发展应该是校本教研的直接目的。校本教研切忌为了研究而研究,而是将研究成果直接用于学校的教学发展,转化为活生生的教学实践,用研究成果规范指导教师的教学行为,提高教学质量,促进教师和学生共同发展,其中的核心是教师的专业发展和学生的身心健全发展。

综合前人的研究,结合自己的实践认知,笔者认为,校本教研的内涵概括地说,就是以学校为基地、以教师为主体,通过解决教育教学中的实际问题促进教师专业发展和提高教育质量的研究活动。

在校本研究中,教师个人、教师集体、专业研究人员是三个核心要素。教师个人的自我反思、教师集体的同伴互助、专业研究人员的专业引领是开展校本研究和促进教师专业化成长的三种基本力量,他们各具独立性,同时又相辅

<sup>①</sup>余文森、吴刚平、刘良华:《探索以校为本的教学研究》,华东师范大学出版社2005年版,第3页

相成，相互补充，形成了密不可分的三位一体关系。

教学研究与教学活动相融合是校本教研的鲜明特点。要注重反思和行动的统—，提倡教师在教学实践中获得不断体验，在实践中不断地反思，以促进其专业成长。

## 2. 什么是“教师专业发展”

### (1) 专业、专业化、教师专业化

专业，是“专门职业”的简称，专业在不同的领域理解各不相同。本文所谈的专业，是指一群人经过专门教育或训练，具有较高深和独特的专门知识与技术、按照一定专业标准进行专门化的处理活动，从而解决人生和社会问题，促进社会进步并获得相应报酬待遇和社会地位的专门职业。一种职业要真正成为专业，它需要一个发展的过程，需要一个专业化的过程，这可称为“职业专业化”。

对于“职业专业化”的认识，有专家认为：“专业化一指一个普通的职业群体逐渐符合专业标准，成为专业并获得相应专业地位的过程；二指某一种职业群体的专业性质和状态处于什么样的情况和水平。”<sup>①</sup>由此可见，专业化是指某一职业由非专业向专业转变，符合专业标准的发展过程。

关于教师专业化的界定，主要有两种具有代表性的认识。一种认为教师专业化是指教师个体专业水平提高的过程和结果以及教师群体为争取教师职业地位而进行努力和斗争的结果。前者为教师个体专业化，后者为教师职业专业化。<sup>②</sup>另外一种观点认为，教师专业化这一概念应该从动态和静态两个方面来理解。从动态的角度来说，教师的专业化是指教师在严格的专业训练和自身不断主动学习的基础上，逐渐成长为一名专业人员的发展过程。从静态的角度来说，教师专业化是指教师职业真正成为一个专业，教师成为专业人员得到社会承认这一发展结果。<sup>③</sup>

<sup>①</sup>王建磐：《教师专业化与教师教育改革政策的选择》，《高等师范教育研究》，2001年第5期第2页

<sup>②</sup>傅道春：《教师的成长与发展》，教育科学出版社2001年版

<sup>③</sup>陈琴等：《论教师专业化》，《教育理论与实践》，2002年第1期第38页

笔者认为,教师专业化既是一个过程,即教师职业逐步达到按业经证实的专业标准所要求的专业水平的过程;又是一个结果,即教师职业已达到业经证实的专业标准所要求的专业水平。

## (2) 教师专业发展

教师专业发展是教师专业持续发展的过程,是教师不断接受新知识、提高自身专业素质及改善自身专业地位的过程,是外部客观环境的支持与教师自身内部的努力相互作用共同促进的结果。具体地说,教师专业发展包含以下几个层次:(1)教师专业发展强调教师作为教育教学的专业人员要经历一个从不成熟到相对成熟的发展历程。(2)教师职业的专业化过程是教师专业素养形成与发展的过程,也是教师质量提高的过程。教师专业发展强调教师作为发展中的专业人员,其发展的内涵是多层次多领域的,既包括了知识的积累、技能的娴熟、能力的提高,也涵盖了态度的转变、情义的发展。(3)教师专业发展归根结底是教师主体的专业发展,是教师作为主体的主动发展过程。(4)教师专业发展既包含教师个体专业发展,又包含教师群体专业发展。教师个体专业发展是教师群体专业发展的基础,教师群体专业发展是教师专业发展的终极目标。

教师专业发展是教师专业化的前提,教师专业化是教师专业发展的保障。教师专业化意味着教师职业具有自己独特的职业要求和职业条件,有专门的培养制度和管理制度。教师专业化意味着教师职业的专门化既是一种认识,更是一个奋斗过程,既是一种职业资格的认定,更是一个终身学习、不断更新的自觉追求。

## 3. 校本教研是促进教师专业发展的有效途径

### (1) 校本研究可以重建教师职业生活方式

校本研究使教学研究开始向学校回归,向教师回归,向实践回归,为教师充分发挥其主体性创造了条件,提供了必要的空间,可以解决工、学之间的矛盾,使教师的理论学习与教学工作统一于校本教研中,从而建立一种教育、教学、研究、学习一体化的新型职业生活方式,使教师工作具有不可替代的专业意义,具有获得持续有效的专业发展功能。教师的专业化成长归根到底要落脚于自身及其日常教学,脱离日常教学实践、不能转化为职业生活方式的所谓“专业提高”是

不可持续的，甚至只能是昙花一现。

### (2) 校本教研可以为教师专业发展提供动力

首先，校本教研让教师成为本真意义上的研究主体。教师所研究的问题是他自己在教育教学中的疑难问题，研究是教师们的自觉行为，他不仅是问题的提出者，也是研究的执行者，更是教育行动的反思者，无论从哪个角度来理解“研究”，我们都很难以否认教师拥有大量的研究机会，这极大地调动了教师的主动性和积极性；其次，校本研究通过教师间相互协作、共同进步，形成团队式的研究方式和合作精神，可以减轻教师研究所承受的压力，降低研究难度，让教师体验成功的乐趣，正如苏霍姆林斯基所言：“如果你想让教师的劳动能够给教师带来乐趣，使天天上课不至于变成一种单调乏味的义务，那你就应当引导每一位教师走上从事研究这条幸福的道路”。这种动力促使教师从更多角度、更多学科开展更深入的研究，从而可以促进学校教育质量的提高，教师专业的提升。

### (3) 校本教研可以提高教师的教学反思能力

教师作为专业人员，要具有从经验中学习和对自己的实践加以反思的能力，要以研究者的眼光审视、分析、思考自己在教学实践中所遇到的问题；对自己的教学行为进行剖析与审视，对教学行为和教学过程进行批判地、有意识地分析，对自己的教学结果进行反省与思考。反思实践性是校本教研的基本形态，植根于实践，对经验与实践进行反思，进行实践性研究，是教师创造性实施新课程所必需的，是推行校本教研的一个积极的结果，是实现教师专业发展的重要途径。

## 二、丽水中学语文教研组开展以校本教研促进 教师专业发展的实践

### （一）丽水中学的基本情况

#### 1. 丽水中学及语文教研组教师队伍建设状况

丽水中学是一所有着百年历史的省一级重点中学。创建于 1902 年，1980 年被列入浙江省首批办好的 18 所重点中学。1996 年通过省一级重点中学评估，成为丽水市第一所省一级重点中学，是浙江省教科研两百强学校。2009 年，学校搬迁进占地 200 亩、设施先进的新校园。“春风丽水熏桃李，锦绣神州骋骏骧”，这是著名数学家苏步青教授专为丽水中学题的词。学校自然环境幽静典雅，人文环境和谐大气，历史底蕴丰厚深邃，有着自己独特的校园文化。学校办学历史悠久，拥有一批教学经验丰富的老教师，选招了一批重点师范院校的优秀本科毕业生，近几年，在新的形势下，又面向全国招调招聘了一批优秀的中青年骨干教师。学校现有 56 个班级，2500 多学生，教师 235 人，其中中学高级教师 114 人，一级教师 71 人，二级教师 30 人，年龄在 35 岁以下的占 48.5%，35 岁到 50 岁之间的占 49.5%，51 岁之上的占 2%。学校现有“2211 工程”名师培养对象 2 人，参加研究生学历层次进修 30 多人，有 20 多人已取得或正在攻读硕士学位。多年来，学校重视高素质教师队伍的建设，坚持以研促教，以训促教；重视培养青年教师，常给青年教师压担子，让他们在实践中锻炼，在实践中成长；积极鼓励教师参加各级各类教研、培训以及自学来促进自己的专业成长。语文教研组是丽水中学人数最多的教研组，共有 32 个人，其教龄、职称、学历结构如下：

| 项目   | 教龄（年） |       |       | 职称 |    |    | 学历 |               |
|------|-------|-------|-------|----|----|----|----|---------------|
|      | 10 以下 | 11—20 | 21—30 | 高级 | 中级 | 初级 | 本科 | 硕士（或研究生课程班毕业） |
| 人数分布 | 8     | 18    | 6     | 18 | 13 | 1  | 17 | 5             |

由表中可以看出，语文组各项结构比较合理，中青年教师占 60%左右，极

富活力。全组教师勇于追求，重视自身素养的提高，积极参与教科研活动，每学年发表和获奖的教育教学论文有几十篇；全组教师工作勤勉，本着“以人为本、以文育人”的教育理念，致力于学生语文兴趣的培养和人文素养的提高。所指导的鹿鸣文学社获“全国文学社百佳”，所参与指导的学生辩论队曾先后获“省中学生电视辩论赛”亚军和冠军。在新时期下，学校需要有新的跨越，需要教师也有新的发展，高中新课程改革为发展提供了新的契机。

## 2. 丽水中学语文组原有教研活动情况

丽水中学语文教研组注重组织教师开展教学研讨活动，形成了一套常规的运行模式。开展校本教研前的教研活动主要有这么几种：①参加省市教研室组织的学术交流和各种各样的教研活动，如省市教育局教研室开展的语文高考复习会，三项评比（优秀课件，优秀论文，优秀案例）活动，以及教学新苗评比，教坛新秀评比和学科带头人考察活动等等，并组织好教师积极参加市语文教研大组的教研活动，做到资源共享。②外出学习、考察活动。组织教师参观金华一中、杭州二中、湖州中学、效实中学等名校，学习名校的办学经验及先进的教学教育理念；并与杭州二中、杭州高级中学等杭城名校合作，研究高考最新动态；还有每年参加苏浙赣三省十八校等民间团体组织的语文高考研讨会等等。③在校内，开展教研大组、备课组定期集中学习、集体备课活动；要求新教师头三年每年开汇报课，学科带头人每年开示范课，全组教师开展各种形式的听课、评课活动；组织语文大组的教研课题及教师个人课题的申报与研究撰写工作；参加学校组织的教研活动，如听学校教科室邀请的校外专家讲座、青年教师职业素养大比拼等等。④教师个体自学与辅导学生课外活动。学校教科室或教研组推荐一些书籍或资料要求教师自学并做学习笔记，定期检查；组织教师指导学生文学社团、各种文学竞赛，组成专门团队指导学生参加浙江省电视辩论赛等。

这些活动对学校教师的专业发展及教育教学质量的提高发挥了一定的作用，其中不乏校本教研的雏形。但随着时代的发展，随着新课改的到来，原有的很多教研模式越来越无法适应现在新课改的发展趋势。首先，省市教研部门甚至校级所采用的的大一统的集中教研模式，让教研者与被教研者之间缺乏必

要的、有深度的双边互动，作为学习者的教师，既无权过问学习方式，也无权过问学习内容，丧失了应有的主动话语权，这客观上抑制了教师个体潜在和可能的独特发展。其次，由于教研经费缺乏，教师走出去学习的机会相对比较少，或者即便走出去了，时间也经常是比较短的，很难有大的收获。第三，学校常规的教研活动实施久了，缺少变化，容易让教师产生倦怠感，产生应付心理；缺少外来先进力量的支持，也容易出现教研活动低层次徘徊现象。

## （二）丽水中学语文教研组校本教研活动情况

### 1. 语文组开展校本教研的缘起和基本过程

学校教研活动的质量对教师专业发展起着非常重要的作用。新课程改革对教师提出了新要求。课改中产生的诸多问题需要教师以研究者的姿态去研究和解决，这就要求教师具备自主决策和反思，研究的能力。随着基础教育新课程改革的深入推进，需要教师新课程意识的唤醒和能力的提升，而原有的教研活动存在诸多缺陷，已经很难满足这个要求了。教师要获得专业发展，迫切需要教研制度的创新，必须形成一种可以使教师接受的，并有助于教学的研究传统。而直指学校问题，将学校实践活动与研究活动密切结合在一起，大力提倡学校教师参与研究的校本教研就符合了这种需要。另外，在新课程的深入推进过程中，教师遇到的问题会越来越多。作为课改的实践主体和最终执行者的教师，需要有奋发的青春和活力，有直面问题的勇气和能力，以研究者的姿态探索教育教学实践，解决新课程实施中不断涌现的问题。而丽水中学语文组中青年教师占 60% 左右，他们朝气蓬勃，具有善于学习、敢于创新的特点，学习教育理念的愿望比较积极主动，他们能较快地接受新课程的理念，有利于建立平等和谐的师生关系并对自己从事的教师职业充满信心。为了迎接新的挑战，教师们很希望参加各种形式的进修学习和教研活动从而提高自己的理论水平和专业技能。

丽水中学语文教研组校本教研随着学校的安排和步骤，大体上呈现出两步走：第一步，2006 年浙江省实施高中新课程改革，在上级有关文件的指导下，丽水中学成立了以校长为领导的校本教研领导小组，由学校一把手亲自抓校本教研工作。下设校本教研业务指导小组和校本教研考核领导等小组，明确工作职责

与要求,负责教研工作的领导、协调、管理。此阶段语文教研组的教研分两大块:①参加上级部门和学校层面组织的新课改学习活动,主要学习研讨新的教育形式下师德教育、教育教学理念、教学改革等教师急需充电的内容,以适应新课改的需要。这种活动往往采用不分学科的统一活动形式。②组织教研组常规教研活动,如集中学习新课改的精神,开展听评课活动,到其他学校学习取经等。第二步:学校为了引进优质资源,为校本教研工作注入新鲜血液,拓展教师的交流渠道,根据各学科教研的不同要求,实施了分学科的菜单式校本教研计划。语文教研组校本教研由此开始了一段新的历程。

## 2. 语文组校本教研的活动类型、活动形式

开展以校为本的教学研究要以促进每个学生的发展为宗旨,以新课程实施工程中教师所面对的各种具体问题为对象,以教师作为研究主体,研究和解决教学实际问题。以校为本的教学研究要充分发挥教师个人、教师集体和教学专业人员等各方面的作用。丽水中学语文组根据学校和教师的需要,开展多样的校本教研活动。

### (1) 个人反思活动

自我反思是教师以自己的职业活动为思考对象,对自己在职业中所作出的行为以及由此产生的结果进行审视和分析的过程,不是一般意义上的“回顾”,而是反省、思考、探索和解决教育教学过程中各个方面存在的问题。反思本身就具有研究的性质,是校本研究最基本的力量和最普遍的形式,也是开展校本研究的基础和前提。校本研究只有转化为教师个人的自我意识和自觉自愿的行为,才能得到真正的落实和实施。丽水中学语文组非常注重对教学的反思,要求上课、观课、评课都要进行反思,写反思日志,记下自己的点滴感受,集中放在校园网上共享,为以后的教学提供改进的依据。下面是摘自丽水中学校园网的关于一次“磨课”校本活动的教师反思:

磨课对听课者的要求空前提高,听课者再也不是旁观者,而真正成了参与者。磨课的成果是任教者和参与者碰撞的结果,是集体智慧的结晶。磨课首先必须是以充分尊重任教者已有教学设计的合理成分为基础,再与任教者进行充分对话与交流,大家共同推敲,进一步优化和提升,做到任教者个人的智慧和其他“磨课”者的智慧的有机结合。因此磨课者在听课的过程中就必须认真听讲、记录,积极思考,了解所磨的课在哪些方面尚有不足和缺陷,情景如何创

设更好,过渡怎样更自然,怎样让学生通过自主探究领悟更深等。

——范老师

老师可以通过“磨课”,得到快速成长,学生是不是也可以在“磨文”中提高写作水平呢?作文也许是可以“磨”好的吧?我自己比较常做的是先给出一个题目学生写,改完后在班里就优劣进行点评,师生共同唏嘘一番,又开始下一个作文题目的写练。至于效果如何,我自己心里也没多少底。曾进行过两次讲评之后学生自己再修改的实践,似乎有所提高,但部分学生存在为难心理,觉得太花时间,部分学生仍有应付现象,放弃了,现在看来以后要坚持。

——柯老师

第一次听到“磨课”一词,就在想“摩”与“磨”的区别。首先是“摩”。“学然后知不足,教然后知困。知不足,然后能自反也;知困,然后能自强也。故曰:教学相长也。”(《礼记·学记》)。由此联想到:学习中要相互观摩,取长补短,否则,“独学而无友,则孤陋而寡闻。”教师在教学、教育中,不能坐井观天,要从外界多多吸收、多多领悟、多多辨别,取长补短。当然,在这过程中要符合教学、教育实际,符合学生的实际,符合教师自身的实际。

——朱老师

“磨课”这个字眼让我倍感亲切。因为经历过。今年三月份,得知道有机会参加市里的优质课评比,我便投入到紧张的备课中,上的是老课文《秋声赋》。在同事和至交的帮助下,我几易备课思路,多次开公开课请同仁指正。那些天,课文和课堂成了我脑海中的第一内容,连梦话都是背诵古文……

“磨课”无疑给我带来了莫大的收获:让你的教学方式脱胎换骨,让你对课文的理解焕然一新,让你自己重新认识自己,重新肯定自己。

正如一次教学比赛可以让老师成熟不少,一次磨课也可以让老师成长不少。对于一所学校来说,建设优秀的教研组,关键还不是开展几次磨课,而是在活动中形成积极活泼的研讨氛围。

——雷老师

在校本教研中,要求教师分三个阶段来反思教学:教学前、教学中、教学后。

第一个阶段:在教学前进行反思,这种反思具有前瞻性,能使教学成为一种自觉的实践,并有效地提高教师的教学预测和分析能力。

第二个阶段:在教学中进行反思,即及时地在行动过程中反思,这种反思具有监控性,能使教学高质高效地进行,并有助于提高教师的教学调控和应变能力。

第三个阶段:在教学后进行反思,这种反思具有批判性,能使教学经验理论化,并有助于提高教师的教学总结能力和评价能力。

从现在的实施过程来看,教师最缺乏的是教学前反思过程,总是把反思看成是事后的“回顾”。反思是指向自我的,反思者本人既是反思的对象,又是反思的承担者。教师的反思过程实际上是使教师在整个教育教学活动中充分地体现双重角色:既是引导者又是评论者,既是教育者又是受教育者。

教学实践中要反思哪些问题呢？

一是教学定位问题，对所教的学生如何来上这节课，怎么样才能较好地理解教材设计的意图，纠正原有教学中的偏差，甚至要对原来上过这节内容的教师行为或自身行为进行观察，对没能上好的原因进行反思。这种反思保证了教学有一个很好的立足点，不至于在立意上偏离了教材与课程标准的主体要求。如一人同课多轮教研的授课者王老师就自己上的三次公开课的课堂教学目标问题做了反思：

说说本次磨课中感受最深的感受：课堂教学目标的有效性。

教学目标是一堂课的灵魂。教师对目标的把握越准确，课堂就越容易成功。设定目标必须注重有效性。

三堂公开课，第一次课的目标两个：1. 赏析围绕中心意象步步拓展，逐层递进地表达主旨的写法；2. 理解文章“悲愤”的内涵。课堂中基本解决两个问题，从内容和手法上对文本进行了探究，目标应该是有效的，也基本完成了，但总感觉不够深入。第二次课，因为自己已经开过一次课，想有所改变，增加了一个目标，即增加了对语言的品味。课堂中，目标基本没有完成，每一个都有涉及，每一个都蜻蜓点水，甚至为了完成目标，很吃力地加快速度，很大程度上课堂是架空文本进行的，效果可想而知。经专家老师和学校教师的研讨指点，第三次课，我只设定一个目标：理解“悲愤”的内涵。一个目标，让课堂教学的时间变得充裕。学生思考的时间多了，探讨问题的角度也多了，读一读文本，说一说作家，对内涵的理解更透彻了。目标的集中，让课堂变得自然圆融了。

二是动态生成问题。教学是师生积极互动的过程，教学中师生对话多了，出现一系列教师意想不到的情况自然多了。面对这些生成的资源，教师需要从教学要求出发加以把握和利用，从而改变教学的预期行为，重新构建教学的全过程。

如何调动课堂气氛？如何倾听学生发言？如何做好课堂评价？如何处理意外状况？如何抓住教学契机？事后看自己的教学录像，我对课堂上一个细节感触颇多。即一女生发言中提到：我们去探望托尔斯泰，也是对他的打扰。这个女生的发言是一个很好的教学契机，但我却没有很好的把握，随意地让它溜走了。我更深刻意识到这些对于一堂课的成功有着多么重要的意义。提高课堂教学的驾驭能力不是一朝一夕的事，我需要不断学习，不断探索，不断磨练。不过，经此次磨课一磨，我很清楚，只要努力，定有收获。

——李老师的教学反思

三是教学设计问题。实际的教学进程和效果有时是与教学设计的意图相一致的，但也难免出现两者不相统一的现象，教学反思中捕捉这类事件，无疑有助于完善日后的教学，积累教师自己的教学智慧。

四是教学效果问题。教学是不是达到了预期的教学效果？学生的行为等是不是产生了预期的变化？这是教师在反思时需要着重把握的问题。

(2) 同伴互助活动

校本研究强调教师在自我反思的同时，开放自己，加强教师之间的专业切磋、协调和合作，共同分享经验，互相学习，同伴互助有利于提高教师的研究水平，同伴互助有利于学校研究氛围的形成。教师集体的同伴互助和合作文化，是校本研究的标志和灵魂。同伴互助的实质是教师作为专业人员之间的交往、互动与合作,其基本形式有如下三个方面：

其一是对话。对话的类型主要有四种：信息交流，经验共享，深度会谈(课改沙龙)，专题探讨（辩论）。

其二是协作。协作强调团队精神，群策群力，首先要发挥每个教师的兴趣爱好和个性特长，使教师在互补共生中成长；其次是要发挥每个教师的作用，每个教师都要贡献力量，彼此在互动、合作中成长。

其三是帮助。教学经验丰富、教学成绩突出的优秀教师，指导新任教师，发挥传、帮、带的作用，使其尽快适应角色和环境的要求。骨干教师、学科带头人要在互助中发挥积极作用。通过同伴互助,防止和克服教师各自为战和孤立无助的现象。同伴互助对教师成长意义重大。美国学者肖尔斯曾研究了五种不同的教师专业发展活动对教师实践行为改变的实际效果和影响力，其结果如下表所示：<sup>①</sup>

不同的教师专业发展活动对教师实践行为的影响力

| 不同的教师专业发展活动 | 理论知识水平或短期行为发生变化的教师比例 | 应用水平或长期行为发生变化的教师比例 |
|-------------|----------------------|--------------------|
| 理论学习        | 20%                  | 5%                 |
| 实践演示        | 35%                  | 10%                |
| 行为示范和有指导的实践 | 70%                  | 20%                |
| 教师反馈        | 80%                  | 25%                |
| 同伴互助        | 90%                  | 90%                |

从上表可以看出，通过同伴互助来促进教师专业发展，使 90%的教师同时提高了理论知识的掌握水平和实现了教学行为的长期变化。因此，同伴互助活动是教师开展校本教研活动和实现教师专业发展的一种有效方式。

丽水中学语文教研组经过实践摸索，总结出同伴互助的关键是：互助中，要有源于教学工作实际的共同问题，要围绕这些问题开展合作学习；敞开自我

<sup>①</sup>转引自吕敏霞博士论文：《中美校本校本教研比较研究》，第 57 页

的相互评论，营造信任为主的支持性环境；要有教师在实践中推理的行为跟进过程。

### ① 集体备课式——课前的同伴互助

教师能否上好课，关键在于他们上课前是否做了充分的准备，即是否进行了深入细致的备课，备好课是上好课的先决条件。以往那种传统的“单兵作战”的备课方式，已经跟不上时代发展的要求，因此，更需要老师们集体备课、共同提高。丽水中学语文教研组集体备课活动安排在每周二上午，备课提纲的讨论一般超前一周进行，保证全组教师有一定时间依据备课探讨来设计、修改自己的上课方案。跟大多数教研组一样，实行“轮流中心发言”、“三定四统一”（定时间、定内容、定中心发言人，统一进度、统一重难点处理、统一书面作业、统一备课模板）制度。集体备课一般按照下面基本程序进行操作：个人初备——一人主讲——集体研讨——修正教案——效果跟踪——课后交流——再次修订——存档共享。为了规范备课，学校设计了备课专用的模板《浙江省丽水中学教师教学设计》（见附录1）。

第一个环节是个人初备。个人初备主要是人人参与备相同的内容，完成各自的教案。个人初备要做的任务有：

教师要研究课程标准、考纲、教参，以及相关材料，要熟悉和钻研教材，分析目标、重点、难点、考点、易错点。要调动本人以往经验，了解分析学生的实际水平，摸清学情，使教学设计有的放矢。

写出备课或教案提纲。教案必须要细致明确，明确教学目标、重点、难点，设计各个教学环节中教学方法的使用，如提问的方式，重点难点的处理等等。教师要准备设计方案、课件，提供共享资源。

教师要记录下在备课过程中遇到的困惑、问题和想法，以便在集中备课时会诊，排除困难。

第二个环节是主备陈述和集体研讨。主备教师拿出个人方案，以一人主讲、集体讨论的方式进行备课。主备教师结合主备教案，陈述备课思路和方案，阐述主讲内容，并提出备课过程中遇到的问题。全体教师交流和讨论，各抒己见，发表自己的想法。

第三个环节是修正教案。教师根据本班实际情况，参考其他教师有参考价值的意见，对教案进行修改，使教案内容更加充实完善。教案要避免千篇一律，

千人一面。教师要使自己的教学设计既充满集体智慧，又体现个人风格，突出创新。

第四个环节是效果跟踪。经过集体备课研讨后的教案是否有效可行，还需要在实践中得到考证。对课堂的情况要进行重点跟踪，教师之间开放课堂，相互听课，取长补短，同时也可以对学生的反馈作些调查，修正课前备课中的不足。

第五个环节是课后交流。听课观课后，教师之间开展评课，交流意见，肯定成绩，指出不足，提出改进建议。这种“二次集体备课”经常会有激烈的探讨，某次集体备课甚至被老师们形容是“硝烟弥漫”，下面是该次讨论的部分记录：

教师 A：学生在这节课里最后发生了什么变化，我们可测量的不大有，因为你要的太多了。这个可能要改进。

教师 B：我觉得今天课主要还是因为没有很好地引导学生去欣赏文中描写，所以造成了学生后面怎么想都想不出坟墓这个“美”。我们一般人看坟墓都是“凄凉”啊“恐怖”啊，这是人的一般的正常的感情，但是文章的描写里面是没有这种感觉的。

教师 C：对这篇课文，有一个认识可能要明确一点，我们读完这篇文章之后，到底是我们怎么看托尔斯泰，还是茨威格怎么看托尔斯泰。比如上《鸿门宴》，经常会变成我们怎么看刘邦和项羽，那就变成看历史人物，而不是看司马迁笔下的历史人物。我们要看的是这个文本里面的人物形象，以及它在这个文本里面的价值，否则的话，就和文本脱离掉了。

教师 D：对文本的落实，我觉得最好还是从语言文字中落实。文章的第一段的一句话，说“饱经忧患的老人突然获得了新的更美好的启示”，“启示”是什么？我觉得这里大有文章可做。相应的，下面有一句“后来就这样办了，完全按照托尔斯泰的愿望”，他的“愿望”是什么？我觉得这里可以成为一个解开所有问题的一个关键点。

教师 E：文中实际上有很多矛盾的措辞的，如“长方形的土丘”“无人守护，无人管理，只有……”，“只是”“无人”“只有”，到第二段“只是一个土丘”，这句话出现了两次，我觉得对这种反复出现的词语、语句，无论是相同的还是相异的，我们都要好好关注。

最后一个环节是再次修订教案。各个教师根据自己的课堂情况、根据同事的观评课意见，调整教案中不切合学生实际、有损教学效果的环节，重新设计可行性教案。而主备教师则修订好通用教案，把集体备课中的讨论成果记录在备课模板右侧的“个性化设计与改进”一栏中，提交语文组共享。

这种集大家智慧于一课的备课方法对于提高教师的专业化水平是有效的：它有利于充分发挥集体智慧，做到知识共享；它有利于准确把握教学的重难点，整体教学水平的提高；它有利于省时、省力，提高工作效率；它有利于资料共

享,提高教学质量;它有利于增进老师之间的相互了解,培植一种交流、合作、研究的学术气氛;它有利于开发学校现有的教育资源,推广学校优秀老师的教学经验,缩短年轻老师的成长周期,节减学校教研经费。

集体备课有很多有效的研究和探讨,让我这个刚进入教师队伍才一年的新手听到了许多不同的声音,看到了很多不同的思想,也感受到了探讨的乐趣以及自己在语文教学中的成长。

——张老师

但是从学校实行的具体情况来看,这一活动有很多值得我们警惕的地方。一是备课既需要备教材,也需要备教师和学生,而集体备课很容易以教材为本,却忽视教师自己和学生的发展。第二,它对年轻教师的成长可能是一把双刃剑,年轻教师容易迷信集体备课成果,这种先入为主,对青年教师的成长也可能产生不利的因素;第三,教师工作比较繁忙,难以真正静下心来集中在一起备课,备课中时常会有主备老师在发言,而有些老师在忙其他事情的情况发生。第四,以主备的备课结果代替自己的思考,为部分备课作弊的教师提供了条件,这容易打击其他备课老师的积极性。尽管很多学校采取了教研组长把关、听课监督、定期检查等措施,但是这不能从根本上改变这些弊端,这还需要大家今后一起来探索。

## ② 专题研讨式——课中的同伴互助

专题化研讨是指教师在短时期内以教育教学中迫切需要解决的问题或者自我经验作为专题,吸纳和利用各种有利于解决问题的经验、知识、方法、技术、理论,在教育教学中加以研究,探寻解决教育教学中具体问题的对策的专题研究形式。它从学校的实际出发研究教学,主要的目的不是在理论上取得什么突破,而是实现教学行为按照理论要求发生积极的变化,解决遇到的问题,提升教学实践能力和教学效率。其一般流程是:

首先,选择问题,教师通过学习新理念,与自己以往教学实践相对照,发现问题或产生困惑。

其次,分析问题,对一些典型的、有探讨价值的问题进行归类、分析、综合、提炼。

再次,确定专题,选择最重要、最感兴趣、目前改进可能性比较大的一个方面,作为改进的重点和目标。

接下来,实践探讨,选择具体的课例或者教育活动,进行行动改进实践、反复研讨。

最后,总结反思,及时总结,对实践中探索出来的有效行为改进策略进行归纳。

因其具有研究范围局部化、研究内容具体化、研究方式简易化、研究周期短期化的特点,故成为中学校本教研中常见的一种方式。

### 实例:“教学内容的确定”和“教学环节如何展开”专题研讨活动纪实

[背景说明]在教学中,每位老师铆足了劲要搞好课堂教学,然而,我们的语文课堂教学总是存在着许多问题,这些问题最主要的还是集中在两个方面:一是教学内容的取舍,二是课堂教学的开展。针对老师在这方面的困惑以及迫切的要求,2009年12月,语文组组织了一次“教学内容的确定”和“教学环节如何展开”的专题研讨活动,用时两天。活动之前,先组织教师们学习了上海师大博士生导师王荣生教授在《语文学习》上的“以学的活动为基点的课堂教学”的系列讲座。这次活动同时进行了两个专题的研讨。

#### “教学内容的确定”专题研讨

活动环节一:上课观课,初步交流。由钟老师开“外国小说欣赏”选修课程中的《桥边的老人》的公开课。课后老师交流讨论,发现这节课着眼于小说的人物与情节分析,没有体现出《外国小说欣赏》这门选修课的特色,上法与以往的外国小说没有明显的不同,在教学内容上存在着重大问题。

活动环节二:深入讨论交流,确定教学内容。通过对《外国小说欣赏》这部教材的反复解读与讨论,意见趋于统一:本文是从“叙述的视角”角度来欣赏小说的一个“样本”,所以,教学时,需引导学生从“叙述视角”这个角度来解读文本、欣赏文本。另外,老师们发现这篇小说具有角度独特、言少意深的特点。经过热烈的探讨,老师们把《桥边的老人》的教学内容聚焦于“通过叙述视角角度让学生来理解小说、感受小说的奇妙之处”上。

#### “教学环节如何展开”专题研讨(第一过程)

活动环节一:找出不足。经过讨论交流,认为原先上课时有两个环节不妥:①让学生复述故事从而梳理情节的设计不妥。②抓住文中的一些细节描写简单探问“这时人物的心理活动是什么”设计不妥。因为两处都没有围绕“叙述视角”来组织教学,学生没有这方面知识的收获,教学没有达成度。

活动环节二:重新设计教学环节。大家在讨论中逐渐确立了这样的观念:教学设计一要依据教学内容而进行,二要重点设计“学生的活动”。据此,讨论修订了这两个环节:①让学生分别从“我”的角度与“老人”的角度概述故事,目的是让他们意识到具体用怎样的叙述视角,对于文本是有实质意义的。②老师引导学生解读对话,让学生通过设计人物独白的活动来体悟“我”的心理及老人的心理。与通常的做法迥别的是,这样设计是为了让学生从所采用的叙述视角中获得感受。

活动环节三:重新设计上课方案,重新开公开课。

#### “教学环节如何展开”专题研讨(第二过程)

活动环节一:修订版的《桥边的老人》公开课上出现了一个“意外”。由

于在课堂上老师未能有效创设战争的紧张氛围，导致学生在做“我”和老人的“心灵对话”过程中即兴发挥，使用了非常诙谐的话语，引发了全班同学的哄笑。课后钟老师做了反思，教师们围绕这个环节找问题，分析原因，再次遵循“重点设计学生的活动”的宗旨一起改进教学设计。

活动环节二：再一次设计上课方案，再一次开公开课。课后再交流、总结。

实例评析：长久以来，学校教研的最常见的活动是备课——公开课——听课——评课，它在教师成长过程中发挥了重要作用。但是大量的活动流于泛泛而谈的听课评课和轮流上公开课的做法，存在着效率低下的弊端。这次教研活动有明显的不同，具有以下几个特点：一是研讨的主题非常明确，即“教学内容的确定”和“教学环节如何展开”，前前后后的几次交流研讨均围绕它们而展开；二是一人同课多轮的教研模式，授课教师多次备课、上课，其他老师多次参与讨论、交流，实践证明，这种多次的“亲历亲为”活动对培养年青教师，提高他们的教学技能和水平，帮助他们解决教学中的问题，效果是显著的。

在《桥边的老人》的多次开课过程中，我感受最深的是，开展语文课堂教学时，一定要特别注意特别关注“学生的学”。

我第一堂课让学生体会“唠叨语中体现了老人的复杂感情”时，没有给学生思考和讨论的时间，就迫不及待地问学生阅读感受，学生只是临场表达自己的初始阅读感受，并不能真正感受到老人心中的痛。一直到在第三堂课中，我通过示范解读、个性解读、小组讨论、形成文字、学习成果反馈等，足足用了二十分钟的时间完成这一环节，充分开展学的活动，让学生有了自己真正的体会。

虽然在之前的教学实践中也曾试图改变自己的教学行为，但是收效甚微。而这次活动，才真正触发了我的改变。也许转变是困难的、漫长的过程，但是我们会痛并快乐着！

——钟老师教后反思

需要注意的是，专题化研讨看似简易好操作，但是如果缺乏专业人士或有一定专业水平的教师的参与与指导，容易流于低水平，难以让教师水平更上一层楼。

### ③课题研讨式——课外的同伴互助

课题研讨式教研是将教研与科研有机融合的教研活动形式，即以研究课题的方式来提高教师教学能力和教育科研能力。它是源于教学、服务于教学的研究，以教学改革过程中遇到的较复杂的问题或内容为研究对象，制定分步骤研究计划，在一段较长时间内，围绕同一课题多次反复研究，探寻教学对策，逐步解决。与常规的教研活动相比，它具有更深入、更规范、更科学、更具针对性等特点。它有三个主要特征：一是定向性。“研究什么”、“怎样研究”影响着教师“学习什么”、“怎样学习”等。二是主体性。以教师提高为目的，

不只是追求课题研究的终结，而是追求如何从最大层面上调动每一位教师主体参与的积极性。三是灵活性。课题研究涉及的面可宽可窄，因人而异。它既可以是一个教研组的教师共同研究一个课题，也可以是每位教师根据自己的需要从事一个课题研究；既可以选择宏观课程，也可以就微观问题进行探讨。

课题研讨式教研把课题研究融于日常实践之中，问题探索过程也就是课题研究的过程，通过问题解决的学习来提高教师应用教育教学理论于实践的能力。它的好处是研训同步、学做同步，突出学以致用、边学边用，有助于教师提升教育理论水平，使教学理论和教学实践在紧密结合的基础上都有所突破。它与专业课题研究有很大的不同：

|      | 专业性教科研                       | 校本教研                          |
|------|------------------------------|-------------------------------|
| 研究课题 | 来自专家研究的需要，或来自各级教科科研部门制定的课题指南 | 来自学校发展的需要，来自教师教育教学的迫切需求       |
| 研究对象 | 以解决宏观性的、普遍性的问题为主，是研究“别人”的问题  | 以解决本人、本班、本校的具体问题为主，是研究“自己”的问题 |
| 研究价值 | 主要追求研究的理论价值，如提出、修改、补充、否定某一理论 | 主要追求研究的实践价值，力图提高教育教学的质量       |
| 操作要求 | 对研究方法的规范性要求高，强调对研究条件的严格控制    | 对研究方法的要求比较宽松                  |
| 研究成果 | 研究成果一般不能或者不能直接运用于教育教学工作      | 可以被一般教师理解、掌握和运用，研究中即产生成果      |
| 研究主体 | 专业研究人员，部分教师在专业人员的指导下参与研究。    | 每一名教师都可以承担研究任务                |

实践表明，课题研讨式教研是克服教师职业倦怠、促进教师进一步成长发展的必由之路，它已经成为充分发挥骨干教师的指导作用，带动一般教师组成实践共同体，促进青年教师专业成长的有效途径。

开展校本教研的5年时间里，语文组负责的省市级课题有8个，承担国家级、省级课题的子课题各一个，与其他教研组合作的课题2个，都取得较好的成绩。不仅让一部分骨干教师克服职业倦怠、奋起挑大梁，而且还提高了一大批年轻教师的理论与专业水平。下面以语文组研究课题《山区中学语文口语训练研究与实践》为例，具体阐述课题研究对教师专业成长的促进作用。

课题研究《山区中学语文口语训练研究与实践》的课题组由三位高级教师、两位一级教师、两位二级教师组成，形成老中青搭配的格局，其目的就是为

较好地起到传帮带的作用,使年轻教师迅速成长。本课题源于每位教师对语文口语现状的认真研究,要求每一位老师都能够对自己的教学行为、教学对象作深入的思考和研究。课题研究是对提升学生口语水平,积极开展口语教学的一个积极探索。

课题组总负责由教研组长担任,课题组其他成员每人独立承担一个子课题的研究工作,分别为“语文口语训练”的教学序列设计研究、“语文口语训练”的教学策略研究、“语文口语训练”的多媒体辅助策略研究、“语文口语训练”的学生学习策略研究、“语文口语训练”的教学评价策略研究、生活中的“语文口语训练”策略研究。课题研究的预期目标是:课题组成员结合教材的口语训练,编写出口语教材,设计教学教案,进行教学实践,整理课堂实录;定期组织小结交流以及学习研讨;开展多种形式的口语训练;及时收集典型材料;重视信息的反馈与收集,进一步修整和完善方案;及时撰写研究心得,提升研究理念。进一步总结、提炼、筛选、整理,形成“语文口语训练”的最佳策略;编印口语教学校本课程。

在课题研究过程中,要求课题组成员积累并整理相关的实验材料,着力进行课堂教学改革,充分发挥研究的辐射作用,全面提高教育质量,使学生的口语表达能力得到最大的发展。为了能够将理论上的策略研究转化为有效的课堂教学,课题组成员先后开了研究课《朗读训练指导》、《即兴演讲指导》、《文学沙龙活动:解读贾樟柯和他的〈三峡好人〉》、《辩论语言指导》、《巧借文言教材,向古人学说话》、《走进屈原——模拟人物访谈活动课》、《编演课本剧》等,并集体观摩研讨,很好地呈现了课题研究的成果。

虽然说课题研究中每个成员的任务明确,但实际上骨干教师起到了整体把握,调控、修正研究思路的作用,对青年教师起到了很好的指导作用,促进了教师的专业成长。

当然,课题研究是一项专业性强,需要教师主动参与、积极思考实践的工作。研究的最后结果和课题组成员的专业水平、参与热情、主体性意识,骨干教师的正确把握、指导等都不无关系。

#### ④师徒结对式——对象相对固定的同伴互助

师徒结对,接受指导的教师一般包括以下几类:一类是新上岗教师,以树立正确的职业信念、熟悉教材教法、掌握基本教育教学技能,尽快适应教育教

学为目标；第二类是教育教学能力相对较弱的教师，以转变教育观念、改进教学技能和教学方法、提高教学质量为目标；第三类是新调入学校的教师，以熟悉了解学校、尽快融入教学体系和教师群体为目标；第四类是具有发展潜力的青年骨干教师，以继承和发扬名优教师优秀教育思想和成功经验、形成教学风格和特长为目标。指导教师既可能是教师个体，也可能是教研组、备课组、教学协作指导小组等教师群体。指导教师主要来自校内，从充分挖掘资源来看，学校要积极组织退休特级教师、名优教师和校外教师参与本校教师的个别指导。从实际效果看，接受指导的教师和指导教师责任到人，捆绑评价和考察更有利于调动双方积极性，使指导和被指导落到实处。丽水中学长期坚持“师徒结对”教研活动，做到师徒明确，责任到人。每个新教师都有1—2个师傅，“学徒”期三年，学校对结对的师徒都给以考核。通过“师带徒”使新上岗的教师能尽快适应教育教学工作，并做到教学相长，尽早融入学校教学体系和教师群体。由于在很多中小学校，还不同程度地存在着一种强势的、惰性的、竞争的传统教师文化<sup>①</sup>，使得师徒结对这种教师教研模式在发挥积极作用的同时，容易带来负面效应。如师徒结对，容易使师与徒之间本真的平等关系变成了一种不平等、不和谐、不对称关系，应有的平等对话交往被霸权式交往所代替，双向的合作过程变成了单向度的“传递”过程，使徒弟教育思想受到钳制；又如流于结对形式，师徒之间的合作缺乏真诚与实质，只做表面文章；另外，教师考核机制不科学也是障碍之一。目前，“学校对教师的评价只局限于个人，不看过程只看结果，只关注教师在各自学科领域里的教学效果，往往只从学生的成绩来考核教师的教绩。”<sup>②</sup>另外，在师徒结对期满后（学校将之定为一年），无论其是否还需要各种教学指导和帮助，很多学校系统都将之默认为是具有胜任能力的教师而与其他教师集体共同参与教研组活动。这种做法使得我们的学校中充斥了一些在一年的工作期内尚未“认清”教职之“真谛”的、低效的教师，他们对工作缺乏能力热情，得过且过。因此，语文组组长在学校结对仪式上的发言里发出了真诚的呼唤：

一是这是一种形式，但希望不要流于形式。不要仪式搞过了，万事大吉了。“师徒结对”是一种形式，也是一种承诺；是一种仪式，也是一种期待；是一个平台，更是一种责任。但愿以后的内容能充实这种形式，将来的结果能超越这种

<sup>①</sup>张继林：《素质教育呼唤新型教师文化》，《人民教育》，2006年第（3-4）期第16页

<sup>②</sup>刘引：《合作：教师文化的发展方向》，《人民教育》，2006年第（3-4）期第17页

形式。

二是建立两种关系，但不能止于两种关系。两种关系无非是教与被教，学与被学的关系，但我想，应该可以有第三种关系，那就是教学上的朋友甚至是生活上的朋友关系。老教师不必顾虑“教好徒弟饿死师傅”，即便是“长江后浪推前浪，前浪死在沙滩上”，我想也是值得的。当然新教师也要有足够的自信，因为“爷爷曾经是孙子”，老师曾经是学生，你可以成为将来的师父。在你们年轻人的身上，有许多值得我们羡慕值得我们学习的地方。师徒可以成为朋友，应该成为诤友，应该互相学习，共同进步。

三是师徒要有“三心”，但不可有“两意”。老教师要有三心：热心、诚心、宽容心。要热心指导，诚心对待，宽容关爱。新教师也要有三心：虚心、静心、上进心。希望各位年青老师能抓住各种进步的机会，潜心学习，促进自己的专业成长。不能有“两意”是指不能“随意”，不能“大意”。过程随随便便，结果也就马马虎虎了。

### （3）专业引领活动

教师成长需要专业引领。所谓“专业引领”，是指专家为教师开展教学研究提供必要的帮助和指导。这里所说的专家，既包括大学和研究机构的专业人员、各级教研室的教研员，也包括中小学教师中的骨干教师。

校本研究虽是围绕“本校”的实际和问题进行的，但它不仅仅依靠本校内的力量，还要依靠专业研究人员的参与。因为，有相近的生活背景、知识结构或教育观点的教师，有的时候不容易突破已有经验背景的局限，可能会囿于同水平重复；其次，他们也比较容易受惯性思维的影响，既看不出改进之处，也没有进行变革、自我提高的意识和动力，容易使整个组织缺乏竞争的氛围，呈现出一潭死水的局面。

相对于一线的教师而言，专业研究人员的长处在于系统的教育理论素养，理论指导、专业引领是校本研究得以深化发展的重要支撑，专业研究人员的参与是校本研究向纵深可持续发展的关键。专业引领就其实质而言，是理论对实践的指导，是理论与实践之间的对话，是理论与实践关系的重建。以同伴互助为特点的校本教研群体接受来自外部的不同价值观、新观点、新方法的专业引领，是先进理念和实践经验的取长补短、共同引领。从教师角度讲，加强理论学习，并自觉接受理论的指导，努力提高教学理论素养，增强理论思维能力，是从教书匠通往教育家的必经之路。专业引领就其形式而言，共计有 10 种：辅导讲座、专题式的谈话、观看教学录像、听示范课、指导备课、说课、角色扮演、微型

教学、随堂听课、临床指导。<sup>①</sup>教师自学理论实际上是一种隐性的专业引领。

### ①自学理论式——隐性的专业引领

教师对理论的自我学习，是一种行之有效的教研途径。所以，丽水中学在校本教研的方案设计中，一直将教师自学作为教研的重要途径之一。作为教研形式，自学也并不是教师随意的自学，它是指在学校教师成长总目标指导下，学校明确规定学习任务，由教师个体实施，每个教师根据自身实际确立自我成才目标，自我定位，自我导向，自我修养，自我提高。学校要求每个教师根据自身实际需要每学期确立一两项目学内容，如教育理论、教育学、心理学、外语、电脑、普通话等。为了促进教师自学，学校积极为教师个别自学提供条件：学校给每个年级组、每个备课组都分别都配备了一定数量的教育教学书籍，并推荐了部分阅读书目；在图书馆专门开设教师阅览室，配备了 150 多种教育教学期刊供教师查阅。这就使教师有了选择的自由，有资料可学、有地点可学。学校把激发教师内在学习积极性作为根本，并在必要时辅以制度、检查和奖惩。将自学纳入校本教研的范畴，不仅扩大了对校本教研的理解，也使校本教研中教师不离岗的优势得到了更大的体现。通过这些个理论自学，弥补了教师的某些不足，从而提高了教师的教育教学水平 and 能力。

#### 丽水中学推荐自学书目

1. 《今天怎样做教师》
2. 《当代教育心理学》
3. 《给教师的一百条新建议》
4. 《教学原理》
5. 《学程设计：教师课程开发指南》
6. 《有效的管理者》
7. 《中国教育改造》
8. 《教育中的建构主义》
9. 《协作互动——资源整合的教育力量》
10. 《学习环境的理论基础》
11. 《情景学习：合法的边缘性参与
12. 《学与教的心理学》
13. 《合作课堂：让学习充满活力》
14. 《教师如何做研究》
15. 《反思性教学(精)》
16. 《陶行知教育名篇》
17. 《教育研究方法导论》
18. 《新课程教学评价方法与设计》
19. 《新课程说课听课与评课》

<sup>①</sup>转引自余文森、洪明：《校本教研九大要点》，福建教育出版社 2007 年版，第 48 页

20. 《新课程教学现场与教学细节》
  21. 《新课程备课新思维》
  22. 《自主学习：学与教的原理和策略》
  23. 《基础教育课程改革研究丛书》
  24. 《探究式学习：学生知识的自学建构》
  25. 《走向校本发展：建设新课程从理解到行动》
- ②专家引领式——显性的专业引领

丽水中学地处市区所在地，有着地域优势，市级许多教研活动及省级下到基层举行的教研活动，大多在学校举行，因此方便组织同学科教师全部参加活动；学校还经常选派教师参加省市教研室组织的学术交流和教研活动，不定期组织教师到外地名校学习取经。这些措施能让教师有机会受到各地专家的指导，提高自己的专业水平。然而就促进教师专业化成长而言，教学现场指导是最有效的形式，也是最受教师欢迎的形式。上海教育科学研究所顾泠沅研究员曾就专业引领方式的效率问题进行过调查<sup>①</sup>：哪种听课、评课方式对教师帮助最大？

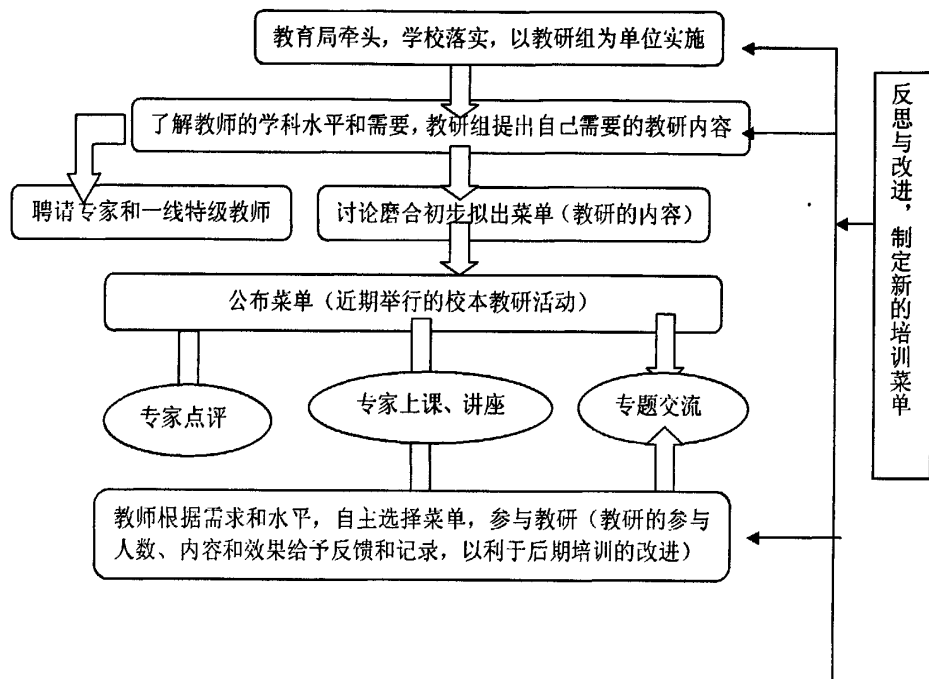
- A. 与和自己水平相当的教师相互听课讨论；
- B. 专家和优秀教师听自己的课；
- C. 专家、优秀教师和自己合作备课，再听课、评课，指导改进；
- D. 听优秀教师的课并听专家点评；
- E. 听优秀教师的课，参加讨论并结合自己的教学实际加以应用。

结果显示，老师们选择较多的是 C(57.7%)；E(24.6%)。选择较少的是 A(0.7%)；B(5.9%)；D(11.1%)。实践证明，专业研究人员与教师共同备课(设计)、听课(观察)、评课(总结)等，对教师帮助最大。然而，对于中小学来说，专业引领人员往往是匮乏的，这成了校本教研发展的一个瓶颈。2007 年始，在丽水市教育局的牵头下，丽水中学和浙江师范大学合作“菜单式”校本教研，老师们真真切切地感受到了专家的面对面指导所带来的巨大收获。所谓“菜单”，是指教师根据自己平时在教育教学中碰到的难题而提出的教研活动内容，学校了解教师的学科水平和需要的基础上，初步拟出教研的菜单（每月教研的内容），以教研组为单位，由教研合作机构浙师大出面聘请专家和一线特级教师担任教研的专业引领者，并于活动开始前公布即将举行的校本教研活动内容、教研模式（如：专家听课点评、专家上示范课、观摩课和专题交流等），教师

<sup>①</sup>顾泠沅、王洁：《教师在教育行动中成长》，《课程·教材·教法》，2003 年第（1-2）第 10 页

根据需求和水平，选择菜单，参与教研。教研组对教研的过程、内容、效果、教师的参与及反应情况进行了详细记录，并及时反馈给学校教科处，与教研机构协调作出调整。它是一种“以尊重学校尤其是教师意愿和要求”为基本出发点的需求性教研。

其基本模式可见下表：



这两年的校本教研时光里，丽水中学是幸运的，丽中老师是幸福的。以语文教研组为例，两年里有将近 20 来位专家、名师（详见附录表 2）来给老师门或做讲座或做指导或亲自授课，倾心相授，不仅让老师感受到了名师的“大家”风范，更有力地推动了学校语文老师的专业化发展，促进了学校的发展。

——摘自语文组 2009 年教研小结

### （三）校本教研的活动成效

#### 1. 提炼出了一套校本教研实施原则

##### （1）主体性原则

在传统教研中，教师的主体性一直没有得到很好的重视和体现。只有真正确立教师教研主体的地位，校本教研才能充分体现出“校本”二字。否则，即使研究地点是在学校，研究问题也出自学校，也不能叫做“校本教研”。校本教

研强调教师是教学研究的主体,认为教学研究不能只是少数专业研究人员的专利,在校本教学研究过程中起关键作用的是教师,教师是校本教研的主导力量。教师成为研究者的理念肯定了教师研究的主体地位,要相信每一位教师都具有校本教研的能力,教研内容要密切结合学校和课堂教学实际,体现教师发展为本的原则,赋予他们教学研究的自主权,主要依靠教师开展校本教学研究;同时,校本教研以学校为研究基地,提倡教师以研究的态度对待自己的教学实践和从事教学活动,保障校内的所有教师对教学的自主决策、反思和改进的权利,教师真正成为自主的研究者,在教学实践中努力发现问题,分析问题与解决问题,在这个过程中不断提高解决实际教学问题的能力,发挥创造性。丽水中学语文组在多年的校本教研中,深深明白了教师既是实践的主体,又是研究的主体。在自身已有知识背景的基础上,教师通过对教学中存在的问题进行的积极反思与探究,可形成问题解决的独创性见解,这不仅会增进教师对教学过程与本质的认识,改进教育教学实践,同时会尽显教师的创造个性,使教师的教学主人翁地位发挥至极致。学校应提高教师的参与热情,使教研活动更具活力与效率;关注教师的科学精神、人文精神的培养,满足教师自身发展的需求。教师之间的相互帮助、合作、交流是形成学校新的文化氛围的基础,是推动学校创建新型教研活动的重要因素之一。

## (2) 全员性原则

校本教研不同于师本教研,即个别教师的教研行为。它是在学校层面展开的,解决的是全体教师所碰到的共性问题。因此,它要求教师全员参与,同一教研组的成员一起集体备课、参与课堂观察、参与讨论交流,以集体的力量来达到研究目的。如在一人同课多轮教研活动中,丽水中学语文组王老师就同一篇课文前前后后上了三次的公开课,在这过程中,参加观课的三个学校(有两个兄弟学校的语文老师受邀前来参加我校的本次校本教研活动)的老师积极参与评课,为教学的改进而献计献策,通过观看教学及研讨录像,可以统计出三堂公开课后的交流发言共有 56 人次,正因为教师热情高,参与人员多,关注的角度不同,所以讨论的角度也各不相同,内容涉及教学目标的达成度、教学的细节、教学的技巧、教材的解读等等问题,极具建设性,授课老师在专家老师和其他教师这样群策群力细致研讨的基础上,一次一次修正自己的教学方案,一次一次的有所提高,取得了可喜的进步。其他的老师也在参与中,得到了收获。

### （3）合作性原则

校本教研强调团队精神，群策群力，教师之间的交流与合作是提高教学能力最有效的方式。在本校、本组同事之间的互助和横向合作方面，丽水中学语文组采取了课题组分工协作、组织专题研讨、骨干教师指导新任教师等形式。而在纵向的先进教育理论的引领方面，学校注重邀请专业研究人员（包括专家、教研员等）的参与，他们是行动研究向纵深可持续发展的关键。在多年的合作研究过程中，大家逐渐形成了三个共识：首先，要尊重每个教师的兴趣爱好和个性特长，使教师在互补共生中成长；其次，要发挥每个教师的作用，彼此在互动合作中成长；再次，要加强学科之间的协作，力求资源共享、成果共享，促进学科教研朝系统化方向发展。另外，要坚决纠正教学实践中存在着的排斥教学理论指导的倾向，充分发挥专业人士的引领作用，使校本教研有实质性的发展。在校本教研中，教师与学生、教师与教师、专家与教师，在整个校本教研过程中始终处于密切配合状态，不仅是环境形式上的合作，而且是思想交往、思维碰撞的合作与默契。提升合作意识，使合作意识渗透校本教研的全过程。

### （4）实践性原则

实践性原则是校本研究的最根本的原则。对中小学而言，不能解决学校教学实际问题的研究，不能改进教学行为和提高教学质量的研究，不能促进教师专业化发展的研究，就不是真正意义上的教学研究。校本教研立足于解决新课程下的教师适应性问题，使教师通过教研提高专业素养，在关注国内外校本教研的发展动态的基础上，把重心放在课程改革的实践中，在课堂变革中变革校本教研，提升教师的专业水平。比如，教师们都认识到，公开课为教师专业发展提供了一个很好的途径，但途径毕竟只是途径，不是结果。一堂公开课、甚至几堂公开课成功，只是成功了一堂课或几堂课，对教师专业发展的“质”并没有任何改变，最关键的是教师能否学会自己去看、去悟、去做，去改。只有把公开课作为自己一种发现问题、改进问题的实践途径，公开课才会对教师产生积极的影响。

### （5）问题性原则

校本教研关注教与学中所存在的问题，关注教师在教育教学实践中所存在的问题。它的活动内容主要由“问题及问题解决”所构成，这些问题可能存在于每一节课上，也可能存在于某一(特定)教育教学环节之中，但其活动流程是

以“从发现问题到解决问题”为线索展开的。问题意识贯穿整个校本教研行动过程始末，在校本教研中发现问题、分析问题、探究问题、解决问题。确定要研究的问题的原则：①该问题来自真实的教学情境；②该问题的解决有助于提升认识和积累经验；③该问题通过研究有可能得到解决的；④该问题是目前急需解决的问题。如语文组的课题《新课程背景下中学口语交际教学的策略研究》的研究问题就是教师在现实教学中所遇到的。首先，新课标中明确地提出了培养学生口语交际能力的目标：“具有日常口语交际的基本能力，在各种交际活动中，学会倾听，表达与交流，初步学会文明地进行人际沟通和社会交往，发展合作精神”。但是事实上当前语文口语训练中存在着严重的问题：如口语交际教学地位偏低，对口语交际教学内涵的认识肤浅，对口语交际教学序列的构建上存在着盲目性等；而此时学校正在进行浙江省中学生辩论赛的学生辩手培养工作，对口语交际教学提出了新的要求，于是教师有了教学困惑：新课程背景下如何进行口语交际教学呢？这样一个教学研究问题便产生了。

## 2. 促进了学校教师的专业化成长

### （1）更新了教育观念，转变了教育行为

几年来，学校通过请专家系统地讲授教育科学理论、介绍国内外教育信息，对提高教师的教育理论水平、更新他们的教育观念起了决定性的作用。为了使最新的教育研究成果为广大教师所掌握，学校还经常选派不同层次的教师外出学习，教师不仅自己提高得较快，回校后还起了示范和带头作用。另外，通过开展各种各样的课堂教研活动，把教育观念转变为教师的教育行为。语文教研组广大教师通过在校本教研中加强了理论方面的学习，并在这些理念的指导下加以实践，教育观念得以更新，教育教学行为得以转变。如以往，埋头教学的多，及时总结反思的少，著名教育家、华师大叶澜教授说过：“一个教师写一辈子教案不一定成为名师，如果一个教师写三年的反思，就有可能成为名师。”现在，教师课堂教学能力的提升有了理论的指导，有了名师的点拨，有了课堂的借鉴或实践，总结、反思能力加强了。尽管当前每一位教师的工作任务都比较繁重，但是学校教师100%有个人读书笔记或反思。如有17年教龄、已然是学校教学骨干的吴老师在一次教研活动后感慨地写下了下面这段文字：

新课改推行也有些年头了，还有相当多的老师不适应，处于迷惘困惑之中。很多老师都拥有英国教育家斯宾塞在他的《教育论》中所指出的“应引导儿童自己进行探讨，自己去推论，给他们讲的应尽量少些，而引导他们去发现的应尽量多些”这样的“新”理念，可是实际教学中生硬灌输、死记硬背、机械训练等传统教学理念和教学模式根深蒂固，形成一种难以扭转的巨大惯性。而在教学内容的确定上，基本还是“跟着感觉走”，或者盲从有关的参考书，或者以“拍脑袋”“突发奇想”来作为备课常态，教学内容的确定缺乏理据，教学的设计与实施自然也很难奏效。在教研活动的研讨中，我用“醍醐灌顶”来形容参加活动的感受，我相信，在经历了“当头棒喝”之后，且思且行，像我这样的已然在讲台上站了十几年的“老”教师，也一定会有全“新”的前路。

### (2) 提高了实际教育教学和科研水平

中小学教师参与继续教育，其学习的目的不只是为了提高自己的学术水平，更主要的是提高自己的教育水平，并直接为教学服务。丽水中学这几年的校本教研以实际问题、提高教师教育教学能力、全面提高教师素质为目标，针对学校和教师实际，自主确立教研目标、教研内容、教研方式，以学校为主体进行管理和组织，在“想当前教师所想，急当前教师所急”、解决实际问题上具有突出优势，有助于学用结合，提高了学校教师实际教育的能力和水平，推进了学校改革和发展。另外，校本教研非常注重实效，不仅在教研的过程中老师必须不停地思考，发表自己的观点，而且延伸到教研之外。教研结束后，各科负责老师（教研员）都会布置教师去完成一些“作业”：教研前同步备课做课件，教研后进行教学反思、教师命高考试卷等等，所以不仅仅是上公开课的教师有压力，只要是参加教研的教师都有压力。俗话说：有压力才有动力。校本教研所产生的压力促使老师们不断深入钻研教材教法，迫使他们成长。在以往，学校教育的理念相对滞后，日积月累，大部分教师只能向“教书匠”方向发展。校本教研将把大量的新知识新理念新方法融入了教师的心中，由此产生的效应是，老师们参与科研的积极性得到了空前的提高，科研的科学性和实践性也得到了增强，不仅仅是为科研而科研了，更多了些服务于教学的科研成果。仅以语文教研组为例，2008-2009年两年就产生了科研成果及论文115篇，都是与教育教学密切相关的科研成果。

### (3) 提高了教师参与积极性

几年来，丽水中学营造的校本教研的环境比较有利于形成教师主体意识：教研过程中，因人数相对较少，不仅有利于明确教师参与的义务和责任，而且增加了教师的参与机会；同时，校本教研的研究主题集中在所在学校的问题中，和当前教育教学实践紧密结合，教师的经验和问题更容易受到重视和关注，教师参与

积极性加强了；更为重要的是，校本教研努力做到满足不同层次教师学习需求，教研成果可以直接内化为教师的教育教学能力，转化为实际教育教学效益，有利于形成教师继续教育的内在动机。其实，校本教研刚开始的时候，语文教研组老师们并没有真正接受并融于其中，记得第二次活动，便有几位老师说：“又活动啦？”言语中满是失望，因为语文教研有很多“作业”。时间长了，他们却很真诚地说：“虽然辛苦，但活动还是很有效果的呢。”开公开课的老师也说，虽然上公开课很辛苦，但是在备课中他们有很多收获，在点评中更可以学到很多东西。经过几年的校本教研，组里教师对于终身学习在教育教学的促进作用认识比较到位，对于新课程理念和学科知识的学习愿望也在与日俱增。

另外，教研经费充足，条件充实，奖励及时也激发了老师们的教研热情。学校根据有关规定，对学校教师的教研经费投入不低于本学校教职工工资总额的5%，并已纳入学校年度经费预算，这样就保证了教研条件的极大改善：学校购置各种期刊杂志上百种，定期购买种教育及教学类书籍及各种音像资料，微机室、图书馆、阅览室和校园网建设完善，教师人手一机，并能及时上网，这样就保证了教师教研工作的顺利地、及时地开展。

### 三、以校本教研促进教师专业发展存在的问题及未来设想

#### （一）当前校本教研存在的问题

##### 1. 校本教研系统的科学性有待加强

因为教师的教育学习本身是一个长期的可持续发展的过程，所以校本教研机制设计者应该说是考虑到教研的系统性的，但是虽然有这样一个美好的愿望，在实施的过程中我们依然觉得系统的教研还是做得非常不够。比如和高校合作的“菜单式”校本教研，是丽水中学目前校本教研中规格最高的教研方式，总的来说，语文学科校本教研的系统性还可以，它能针对新教材的各个专题进行研讨，但还是有一些学科没有一个很好的体系，有时甚至临时安排内容，今天找到了哪个专家就由哪个专家自由发挥，老师们对这种“走过场式”的校本教研颇不满意。另外，像“菜单式教研”，按照学校的计划，教研密度安排为每月一次，总共 8 次 50 个课时，从实际的活动过程中，发现这样的密度还是太密了些，一方面组织者和教师都感觉太辛苦，另一面对教学会有冲击，影响了正常的教学秩序。这些都值得探讨和改进。当然，这里面有教研组本身的原因，教研组虽然从一开始出现就定性为“教学研究组织”，但在发展过程中，特别是在 20 世纪 80 年代我国中小学不断强化行政管理思想之后，教研组的“行政性”色彩越来越浓，逐渐成为学校一级行政组织。于是，“布置任务、检查工作”成为教研组的常规活动内容，“计划—执行—检查—总结”成为教研组主要工作流程。教研组专业性的缺失也使其对校本教研的科学性、系统性出现管理不力。另外，有些教研组仅仅将教研停留在表面的形式上，在听课和评课之后就算完成了整个活动，既缺少了教学反思，更少了自身的提升。另一方面，经过不断练习的“观摩课”，从某种意义上来说也称不上教研活动。

## 2. 校本教研专业引领尚存在不足

专业引领是校本教研活动中的要素之一,若是离开了专业人员的参与与指导,校本教研就会局限于本校,陷入故步自封的圈子。然而,在调查的过程中发现,教师渴望得到“专业引领”,而现实情况不容乐观。如语文组自身的骨干教师通常身兼数职,难以沉下心来引领教研工作,而高校专家对教研的参与程度和范围也未达到教师们的期待,有的因为时间原因只能蜻蜓点水把内容匆忙过一遍,无法就一个问题展开讨论、深入讲解,有的人士潜心于理论研究,重视理论,教学实践指导较为缺乏,后一点在校本教研实践过程中表现得尤为明显。以“菜单式”校本教研为例,下面是学校各个学科在 2008 年校本教研小结中的建议,各教研组组反映的问题在语文组校本教研中也很具共性。

希望尽可能的能够在课堂教学具体实践方面多多进行指导,例如如何提高 45 分的效率,如何进行有效的高考复习,怎么处理新课程的教学与老高考的关系;不听作秀的课,要听一些原汁原味的课;尽量少讲一些空头理论的东西。

### ——数学教研组

对于校本教研,我们真切希望尽量少讲空头理论,尽可能的能够多多请到中学生物特级教师及各校名师、专家在课堂教学具体实践方面继续进行多方面的指导。比如,如何上好公开课、复习课,如何提高课堂教学效率,如何有效进行高考专题复习,怎么处理新课程与老教材的关系,如何说课等等。在时间安排上最好一个月一次,事先明确教研目标,比如,每一次要让教师有哪一方面的收获等,即具有一定的针对性。

### ——生物教研组

教研最好合理的安排时间,集中一段时间,以减少对课务的冲击。课堂教学技能的教研数量要增加,专家最好是一线的中学特高级教师,多给我们上示范课和辅导课,多点评。专家做的讲座最好能结合课堂的东西。

### ——物理教研组

校本教研是提高教师专业修养的重要途径,但也存在一些问题。比如,语文学科活动所请的名师大多是来讲座的,很少有特级教师亲自给我们展示名师的风范,我们真心希望这些所请的名师既可以给我们带来理论的滋养,更能向我们展示课堂的风采。有时,我们从课堂上学到的会更多。

### ——语文教研组

毋庸置疑,专家们的理论讲座是其研究心血的结晶,但是如何更好地在校本教研中发挥理论应有的效用,还是值得研究的。各个教研组的这些建议都急切地表达了老师们希望所学理论能指导课堂、应用于课堂,从而提高自己实际教育教学能力和水平的愿望。

现在,丽水中学和浙江师范大学合作的“菜单式”校本教研马上要告一段落,在以后的校本教研中,专家引领又将成为制约教研成效的一个瓶颈问题。

### 3. 教师参与热情有待加强

校本教研要改变的是教师的教学方式、学习方式,可以说称得上是教师成长的沃土良田。然而在实施的过程中发现,我们发现有些原因影响了教师的参与热情。校本教研的要素主要有“教师反思”、“同伴互助”、“专业引领”三种,三者缺一不可。只有真正得到了贯彻落实,教研的作用才能发挥到最大化,教师才有希望走向专业成长。而目前语文组的教研活动的形式一般也就是讲座、公开课的形式,相对比较固定,新鲜感不足。所以,有老师提出,我们可否让活动的形式灵活些?如,可以长期请一位真正有水平有影响力的专家挂钩指导,形成一种长期的联系,在增进情感的交流中获得进步;又如,可否采取分层次开展教研的形式,各个阶段老师对教育教学的追求都是不一样的,让他们寻找适合于自己的专家,跟着专家一周甚至半月学习,形成较为完整的系统;再如,即使是在室内,是否也可以组织一些比如论坛、比赛等不一样的形式。总之,要让教研在有效的前提下更新颖、更具吸引力一些。另外,面对家长殷切的目光和孩子们真切的心愿,每位一线老师都深切地感受到自己肩头的责任。而繁重的教学任务和日益细化的学生管理工作让许多教师发出“心有余而力不足”的叹息。毫无疑问,作为重点的教学任务极其相关的升学考试占用了教师绝大多数的时间,此外,还有作业批改、班主任工作等等。在这种情况下,校本教研不得不被老师们放到次要位置。第三、校本教研的有序开展,需要每位教师投入热情与精力去认真完成。然而学校在对教师进行评价时,却只是按照老路走,仅仅以学生的成绩为最重要的评价标准。缺少相应的激励机制,教师辛苦付出却得不到任何回报,花了时间反而有可能被指责为“不务正业”,这也在一定程度上影响了教师的参与热情,阻碍了教师的专业发展。

### (二) 以校本教研促进教师专业发展的未来设想

“校本教研”从2002年开始被提出到现在历时虽然不长,但是经历了一段较广泛的理论和实践的探索过程,从目前它的现实状态来讲,它也许还不够完善,但是它所蕴含的价值以及未来无限的生命力,它对教师专业化发展的助推力量,是引人瞩目的。因此,虽然各地探求校本教研的方式方法不尽相同,

但基本上都朝着一个总体目标趋向一致,在教师专业化发展这条道路上,随着校本教研的不断深入,一些体制性的深层问题正在被挖掘出来,我们有信心相信,未来校本教研在促进教师专业发展的方面将呈现出的蓬勃生命前景。

### 1. 建立合宜的教研机制,拓展校本教研制度的支持空间

很多国际经验告诉我们,教学改革理念变更愈快,就愈要避免表面化和形式化的偏向(迈克富兰),校本教研怎样才能不流于形式,校本教研制度如何适应课程改革的挑战、适合教师专业发展的需求、适应各地区之间的差异?建立和完善与之相适应的工作机制、评价激励机制是校本教研得以落到实处的保障,相较于过去校本教研“无根”“无本”的制度性缺失,建立合宜的教研机制可以真正将教师的“教”和“研”落到实处,营造出一种研究与学习的氛围,为教师的专业发展创建一个平台。

建立和完善校本教研评价体制,首先学校要转换评价观念,评价要以教师的发展为目的(而非以分数为评价的唯一标准),重视对教师进行校本教研的过程性评价,关注教师通过校本教研的发展程度,而远远不是以考试成绩、课题报告量、工作量作为衡量标准;其次要在对校本教研进行评价前制定明确的评价规则,以确保校本教研评价的客观性。既然教师是校本教研的主体,制定评价规则就要允许教师参与,允许教师发表意见,以便使评价切实有效;再次评价内容的确定要以本校教师的实际情况为基础,切忌好高骛远,增加教师负担;最后针对目前评价机制的缺漏,要结合实际,在各方面完善教育教学制度,如备课制度、学习进修制度、教育教学评价制度、课题研究制度、评价激励制度、对话交流制度、专业引领制度、农村支教制度等等,形成适应新课程改革和教师发展需要的具有学校特色的人人参与的教研工作管理和运行模式。

教师的专业成长离不开反思,离不开教研组的集体性思考,因此,形成一个民主、自由、批判的反思机制,对教师的专业发展有巨大意义,当前教研制度建设已经从原有教研制度现状调研和反思,进入到教研活动的创新,出现了不少制度方面的探讨,制度建设处在催生阶段。譬如“反思一改进”的备课制度、“试教一再教”的研讨课制度、全员教科研的研究制度。年级学科组——学科教研组——年级段——校际之间形成相对完备的多种形式教研机制:包括

课改沙龙、开放课堂制度、课堂教学观摩、“专家”会诊、专题研究会议、师徒结队、协作教学、联谊校主题教研活动等。

## 2. 充分利用网络信息技术, 扩展教师专业发展平台

网络信息技术正在深刻地影响着当代教育实际, 如何将网路信息技术与校本教研有效地结合将是未来拓展教师专业发展一个重大课题。网络信息技术弥补了传统的校本教研地域性、当下性的空间缺陷, 将校本教研的活动范围、参与的实体无限扩大, 为现代教师的专业成长提供强有力的成长空间, 为优质教育资源共享, 跨学科、跨学校的互动交流提供了平台。

通过互联网, 校本教研由“校”走向了无限的可能, 多主体、跨时空、低成本、高效率, 可以即时与专家、教研员、名师交流经验, 大大放大了专家、教研员和骨干校长、教师的作用, 同时所有的教师都是网络上的参与主体, 而不是传统校本教研上教师只是台下的听众。其次, 它改变了教研与教学分离的状态, 促进了教研的知行结合。网络对定时定点聚集的教研活动的全时空延伸, 使有引领作用的教研活动能够介入教学全程, 贯穿在教师教学设计、教学实施和教学反思的各个环节, 教学问题得到及时回应。

有了充裕的网络教研资源, 教师置身于随时可取的教研宝库之中, 最初的被动慢慢地成为一种生活的自觉, 利用网络资源来提升自身成为一种潜意识而非被动, 让成长成为一件最自然的状态。

目前教育部基教司“创建以校为本教研制度建设基地”项目的工作平台——“中国校本研修网”(xbyx.cersp.com), 下设八个栏目: 项目动态、学习资源、课例指引、今日教研、教师成长、幼教之窗、在线论坛、专题博客和每月盘点, 其中课例指引、今日教研和教师成长是网站的特色热门栏目。这种由教育部门牵头, 各学科专家参与开发旨在为帮助中小学教师积极、主动、正确地利用网络资源开展校本教研, 促进专业发展的模式, 正越来越被各地所青睐。而学校作为校本教研的最重要阵地, 应当为校本教研编辑适合当地实际、体现地域文化的网络资源目录, 帮助教师找到和创建属于自己的电子平台, 教师学会并经常使用必要的网络交流工具, 如 Blog、MSN、QQ 和 Email 等, 鼓励

教师创建自己的博客、论坛，利用它记载和链接有意义的教育教学事件，促进个人反思，并积极与校内外的教师、专家等交流互动。

### 3. 引入学生反馈机制，深入推进校本教研

校本教研的直接目的是促进教师专业成长，但从长远看，教师专业发展最终的落脚点是促成学生个体的成长，然而如果不用学生的发展需求评估教研活动，研究成果最终又能在多大程度上促进学生的发展呢？因而，对教师专业化水平最佳的评判者应该是学生而非诸多的专家或者学者，但是目前校本教研三个基本要素——自我反思、同伴互助、专业引领，却缺少对学生层面的关注。我们学校这几年的校本教研也把关注的着重点放在教师身上，对教师层面与专家层面的有效交流都给予充分的重视，而对于学生层面的情况却重视不足。所以，校本教研要想通过研究活动达到良好的教学效果，就有必要建立一种长期且长效的学生反馈机制。

首先，教师要以积极的心态走进学生的内心世界，了解他们的需求，广泛搜集学生信息，根据学生的现状和发展需要，结合教师发展成长，确立研究问题，使之与学生的现实、需要紧密联系，使问题植根于学生实际。其次，学生毕竟是发展不成熟的群体，反馈的信息不免出现片面、偏激、肤浅、比较主观等情况，教师要对这些信息去伪存真，提取有效信息。因而，在研究活动开展的过程中，还应该及时与学生层面进行有效的沟通，及时审视研究活动，以便及时对活动进行调整。第三、评估校本教研活动，学生的发展应该作为一个重要的衡量指标。真正对学生发展有利的研究结果，才是有价值的、有效的。

### 4. 完善校本教研制度，塑造新型教研文化

教研是教师专业发展的内在需要，是教师专业发展的主要途径，但是长期以来学校老师中间存在一个误区，认为教研是学校的一种外在管理手段，是教师应对考核必过的一道坎，没有意识到教研最为本质的属性——它是教师教学成长的“内在需求”。

随着校本教研的深入开展,校本教研将成为教师的工作和生活方式,成为他们的自觉追求,校本教研正由非自觉状态走向自觉状态。当前,完善校本教研制度,塑造新型教研文化显得极为必要。

首先,校本教研制度每一条款的制定与实施,都是为了能够引领教师的教研行为走向科学化和规范化,而不在于用制度来“限制”教师的行为,迫使教师来从事自己不愿意做的事情。能够激发教师的校本教研内需,促进教师积极主动的开展去实施校本教研行动,教师按照这样的行为来开展研究,能够解决自己关注的问题,取得实效并体会到校本教研带来的自我提升感、职业成就感。

其次,在校本教研制度建设中,无论是条款的制定还是具体行为成效的检查评估,制度范围内没有例外。不管你是管理者,还是被管理者,在制度条款中,都承担相应的职责权利,特别是一些基本的职责要求,人人都要承担;管理者还特别需要一套为被管理者做好服务的职责要求,这些要求是明确表达在制度之中的,被管理者知道并且能够做出评估的;在制度落实过程中,被管理者有检查评估管理者的权利。

第三,在研究过程中,引领者和被引领者地位平等,言语权利平等,学术主张权利平等,研究过程是一种对话过程,而不是以引领者的强势来迫使对方接受自己的观点。

第四,制度条款的制定与实施,应该考虑到考虑到教师的工作实际——包括教师的基本需求、时间、精力、硬件条件、文化背景等,体现对教师的一种人文关怀,从教师的基本实际出发,关注教师的情感实际、生活实际。要求的层次性、基本水准的渐进提高、调动内需、评价的刚性欲柔性结合并注重引导教师自我积极体验,是实现“人性化”的基本手段。

第五,校本教研制度的每一条款都不会是一成不变的,需要在实际的动态运行中不断的进行调整和改进。制度的制定者,需要不断地了解教师个人的主观意向,了解制度条款在落实中对于教师的感受,倾听他们对制度改建的意见和建议,求得“社会对教育目标的要求、新课程对教师的要求和教师自身主观意愿”在教师个体身上的统一,成为大多数教师的个体认同,从而使制度成为大多数教师自觉遵守的行为规则,最终形成一种新型的校本教研文化。

## 参考文献

### 一、著作类

- [1]余文森, 吴刚平, 刘良华. 探索以校为本的教学研究[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2005.
- [2]刘良华. 校本教学研究[M]. 成都: 四川教育出版社, 2003.
- [3]邹尚智. 校本教研指导[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 2004.
- [4]王斌华. 校本课程论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2004.
- [5]张行涛, 李玉平. 走进校本教研[M]. 北京: 开明出版社, 2003.
- [6]周彬. 课堂密码[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2009.
- [7]李志厚. 教师校本学习论[M]. 广州: 广东教育出版社, 2006.
- [8]郑金洲. 校本研究指导[M]. 北京: 教育科学出版社, 2006.
- [9]黎奇. 新课程背景下的校本教学研究[M]. 北京: 首都师范大学, 2006.
- [10]余文森, 洪明. 校本研究九大要点[M]. 福州: 福建教育出版社, 2007.
- [11]教育部基础教育司, 教育部师范教育司. 校本教研究与教师专业发展[M]. 北京: 高等教育出版社, 2004.
- [12]刘良华. 教育研究方法: 专题与案例[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007.
- [13]李志厚. 教师校本学习论[M]. 广州: 广东教育出版社, 2006.

### 二、期刊类

- [1]刘良华. 怎样做校本教学研究[J]. 人民教育, 2003(5).
- [2]余文森. 论以校为本的教学研究[J]. 教育研究, 2003(4).
- [3]甘雪梅. 校本教研调查分析[J]. 成都教育学院学报, 2004(4).
- [4]陈华忠. 校长在校本教研中的作用[J]. 陕西教育(教学), 2005(8).
- [5]余文森. 专业人员如何促进校本教研[J]. 人民教育, 2003(5).
- [6]余文森. 自我反思同伴互助专业引领(一)——以校为本的教学研究的三个基本要素[J]. 黑龙江教育, 2003(10).
- [7]郭华. 在新课程中生发的以校为本教研制度[J]. 人民教育, 2003(5).
- [8]俞亚君. 校本教研的实践与思考[J]. 中小学管理, 2006(5).
- [9]朱宁波, 张萍. 校本教研中的教师同伴互助[J]. 教育科学, 2005(5).

- [10]周卫.走进新课程的校本教研[J].素质教育大参考,2004(5).
- [11] 胡惠闵.从实践的角度重新解读教师专业发展[J].上海教育科研,2004(8).
- [12] 胡惠闵.教师专业背景下的学校教研活动[J].全球教育展望,2006(3).
- [13] 胡惠闵.教师专业素质的认识:基于学校管理者的角度[J].当代教育科学  
2007(10).

### 三、硕博论文类

- [1] 李斌.行动研究:中小学“科研兴校”窥探 [D],江西师范大学,2003.
- [2]文涛.校本研究与教师专业发展[D],华中师范大学,2003.
- [3]余玉春.课程改革背景下的教师专业发展,南京师范大学,2005.
- [4]夏英.中小学校本教研有效性研究[D],南京师范大学,2006.
- [5]赵军.新课改背景下的校本教研探究[D],山东师范大学,2006.
- [6]夏军.新课程背景下中小学校本教研现状与问题研究[D],西南大学,2006.
- [7]白昊.教师专业发展视野中的校本教研[D],贵州师范大学,2005.
- [8]叶隽.校本教研促进教师专业发展之个案研究[D],福建师范大学,2007.
- [9]马忠丽.校本教研与教师专业成长互动关系的研究[D],西北师范大学,2008.
- [10]郭排行.校本教研与中学历史教师专业发展研究[D],浙江师范大学,2005.
- [11]吕敏霞.中美校本教研比较研究[D],华东师范大学,2008.

附录 1 浙江省丽水中学教师教学设计

年级\_\_\_\_\_
 主备教师\_\_\_\_\_
 备课组长审核\_\_\_\_\_

|                |                                                              |          |        |  |
|----------------|--------------------------------------------------------------|----------|--------|--|
| 课题内容           |                                                              |          | 时<br>间 |  |
| 教学资源<br>分析     | 课程标准<br>考试说明                                                 |          |        |  |
|                | 教材分析                                                         |          |        |  |
|                | 教辅资源                                                         |          |        |  |
| 教学<br>目标<br>分析 | 知识与技能、<br>过程与方法、<br>情感态度与价<br>值观                             |          |        |  |
| 重点<br>分析       | 具体细化内容<br>和确定依据                                              |          |        |  |
| 难点<br>分析       |                                                              |          |        |  |
| 主要教学方法         |                                                              |          |        |  |
| 教学<br>过<br>程   | (一) 新课导入<br>(二) 新课教学<br><br>(四) 课堂总结<br>(五) 课后练习<br>(六) 板书设计 | 个性化设计与改进 |        |  |
|                |                                                              |          |        |  |
| 教学<br>反<br>思   |                                                              |          |        |  |

附录 2 2007 语文学科菜单式教研活动记录表

| 活动形式 | 专家教授           | 单位           | 内容               | 时间及我校老师                   |
|------|----------------|--------------|------------------|---------------------------|
| 教学活动 | 郑逸农            | 江山中学         | 诗歌教学<br>《岳阳楼记》   | 2007. 10. 22<br>雷雅莉《归园田居》 |
| 教学活动 | 章浙中<br>叶建峰(上课) | 衢州二中         | 《论语》教学<br>《周而不比》 | 11. 12<br>范永青《沂水春风》       |
| 教学活动 | 林国爽<br>金晓涛     | 温州中学<br>瑞安中学 | 活动体验<br>《听听那冷雨》  | 2007. 12. 24<br>叶群芳《高山仰止》 |
| 专题讲座 | 蔡伟             | 浙江师大         | 作文教学             | 2007. 10. 22              |
| 专题讲座 | 楮树荣            | 宁波教研室        | 新课程阅读教学          | 2007. 12. 24              |

2008 语文学科菜单式教研活动记录表

| 活动形式 | 专家教授           | 单位    | 内容             | 时间及我校老师                    |
|------|----------------|-------|----------------|----------------------------|
| 教学活动 | 沈江峰<br>陈阿三(上课) | 绍兴教研室 | 文本研讨类<br>《荷花淀》 | 2008. 3. 31<br>洪福利《品质》     |
| 教学活动 | 童志斌(上课)        | 浙 师 大 | 戏剧教学<br>《雷雨》   | 2008. 4. 28<br>吴红芬《雷雨》     |
| 教学活动 | 郭吉成<br>肖亮(上课)  | 安吉中学  | 作文教学指导         | 2008. 5. 12<br>吴祖万《巧借“错位”》 |
| 教学活动 | 应慈军(上课)        | 市教研室  | 外国文学<br>《骑桶者》  | 2008. 5. 27<br>毛然馨《骑桶者》    |
| 专题讲座 | 王尚文            | 浙 师 大 | 语文教学九大<br>问题   | 2008. 5. 28                |

2009 语文学科菜单式教研活动记录表

| 活动形式 | 专家教授      | 单位             | 活动内容            | 我校上课老师                 |
|------|-----------|----------------|-----------------|------------------------|
| 教学活动 | 包建新       | 浙师大            | 作文教学策略          | 潘大伟《作文 1》<br>吴林花《作文 2》 |
| 教学活动 | 应慈军       | 市教研室           | 散文教学            | 王黎丽<br>《世间最美的坟墓》       |
| 教学活动 | 羊刚        | 湖州中学           | 散文教学            | 王黎丽                    |
| 教学活动 | 王湘萍(上课)   | 湖州中学           | 《金岳霖先生》         | 《世间最美的坟墓》              |
| 专题讲座 | 王荣生<br>何勇 | 上海师大<br>《语文学习》 | 专题探讨《桥<br>边的老人》 | 钟雅娟《桥边的老人》             |

### 附录3 丽水中学语文学科校本教研方案 (2008.12-2009.12) 节选

#### 二、教研时间与进度:

本教研活动的持续时间为一学年,总共5次,每次8个课时,总计40课时。考虑到高中教学的实际,可以分别安排在本学期的11月、12月、1月,下学期的3月、4月。

整个教研由“教育科研专题”与“课堂教学专题”两个板块构成,“教育科研专题研讨”教研1-2次,8-16课时;“课堂教学专题研讨”3-4次,24-32课时。如果教育科研安排1次,则安排为整个教研活动的第一次;如果有2次,则在首次之外,在第二个学期安排另外一次,可以作为整个课程的最末一次,以便于同本教研活动的考核(书面成果汇报)结合起来。

#### 五、导师结构:

以浙江师大相应学院的专家教授与浙江省中学特级教师、地市名师为主,部分教研内容的讲授(如新教材知识、新教材教学策略)可以特邀外地专家(如苏教版教材编者、选修课教材编者)作指导。导师,以富有实践经验的一线教师为主,学有专长,在教学上有自己的风格,又有较好的理论素养。

#### 六、教研活动形式:

针对第一阶段教研的实际情况,准备在教研安排上做如下的调整:

1. 减少活动次数,增加单次活动的持续时间。原先的活动是一个月一次,一次活动的持续时间是4个课时,如果是开设理论讲座,这样操作大体是可行的。如果是公开课观摩与研讨,就存在明显的缺陷。按照原来的操作,专家一堂课,教研学校老师一堂课,两堂课就占去了一半时间,剩下的两个课时,两位上课老师要作设计与授课介绍,主讲专家要作中心发言,既要点评两堂课,又要针对活动主题作相对系统的发言,实际活动时间就相当紧张(有时教学观摩从上午的第二节课开始,时间就更加不敷)。相信,如果时间更充裕些,比如把现在的半天活动延长为一整天,那么,参与研讨的老师的面会更大一些,讨论也可以更充分些。

2. 单位教研的时间变动之后,教研活动形式也就有可能相应地作出调整。原先的课堂教学观摩活动是1+1两个课时的课堂教学完成之后,外请专家与教研学校老师进行研讨。而实际上所谓的“研讨”,囿于时间的限制,事实上变为嘉宾的专题发言。除了授课教师有一个时间不长发言机会之外,其他参与教研的教师基本上都只能是“听众”,难以真正意义成为研讨者。

单次教研的时间调整为一个整天之后,教学观摩之后的研讨就可以组织得更好。从时间上看,上午听课、评课,下午围绕相关专题(同时结合上午的教学课)进行纵深研讨。既可确保全体教研教师的共同参与,而且,可以同时保证相关问题的研讨可以跳出“就事论事”的局限,使对问题的探讨扩大、提升为对类型现象与普遍问题的思考,通过“解剖麻雀”产生以点带面的功效。

另外,还有一个设想是,原先教研中的公开课上过之后,仅仅由专家作点评即算完事。二期教研中我们想在原有活动(课堂教学诊断分析)的基础上,增加一个“当堂提升”的活动环节。具体操作是:丽水学校的教师上过公开课之后,

全体教研教师与专家一道针对该课堂教学进行充分的点评与讨论,最终在原有教学设计的基础上形成一个改良型或者全新的教学设计方案,在同一次活动中由原执教教师再上一次同内容的课,授课之后,大家再作比较讨论。

每次活动总计用时两个整天,4个单位时间。可以安排首日上课研讨,即时改进,次日再安排同题教学。

3. 另外,第一期的教研,主体是课堂教学观摩研讨,毕竟还是安排了3次偏重理论的讲座(占三分之一左右)。第二期的教研我们打算全部采用教学观摩加研讨的形式(教学科研可以采用当场实践操作当场指导的形式)。目的之一是继续加强教学与科研实践的指导,目的二是进一步强调教研活动中教师的参与度。

基于同样的考虑,一期教研中由专家与丽水老师分别上一堂课的“1+1”组合形式,可以改变为全部教学由丽水教师授课的形式,以利于更多的丽水教师从中获益,也有利于专家集中精力扮演“教学智囊”的角色。

4. 教研设备建议:为了更好地发挥教研效果,建议在教研过程中考虑特别上课教室与研讨教室,以利于研讨互动活动的开展。同时,建议每次活动都能安排课堂教学现场录像。拍摄的课堂教学录像可以马上转换为数字形式,成为本次(也可以其他)教学研讨活动的最佳素材。这样做,既可确保公开课效用的充分发挥,也确保课堂研讨更有针对性。

#### 七、教研内容:

##### (一) 教育科研(以下内容可供选择)

1. 教育科研之行动研究:课堂教学观察;问卷调查等。
2. 教育科研成果的多种表达形式:课堂教学实录;教育叙事;教学案例;教学反思等。
3. 语文课程评价研究:日常语文教学评价;语文练习题、测试题的命制等。

##### (二) 课堂教学(以下内容可供选择)

##### 1. 语文课堂教学中的媒体选择专题课:

主要是通过同课文内容不同媒体运用的课堂教学观摩研讨,形成对于语文课堂教学中媒体使用及效用发挥的原则的认识,根据传统媒体(粉笔、黑板)与现代媒体(多媒体手段、课件)不同特征,针对不同的教学内容,合理调用媒体。

##### 2. 古代作品教学研讨专题课:

选择一个同题文本,比如《季氏将伐颛臾》或者《子路曾皙冉有公西华侍坐》章,分别按照必修教材中“笔落惊风雨”专题、“寻觅文言津梁”专题、“《论语》选读”选修课程、“中国古代诗歌散文欣赏”选修课程的要求组织教学,目的在于区分不同教学目标与课程中古代文本教学的差异,明确根据课程目标与教学目的来确定教学内容与教学方法,减少古文教学的随意性与盲目性。

##### 3. 分别以人文主题与文本形式为侧重点组织教学专题研讨课:

##### 4. 多维度写作指导(审题、选材、结构、语言)专题研讨课:

##### 5. 文本文辞揣摩专题研讨课:

## 攻读学位期间取得的科研成果

1. 《充分重视学生的“学” 合理确定教学内容》发表于《语文学习》（国内统一刊号：CN31-1070/H）2010 年第 5 期第 26-27 页。

署名：浙江师范大学人文学院 07 级教育硕士 浙江省丽水中学 郑丽丹

## 致 谢

论文终于定稿，心里如释重负。

深深感谢我的导师童志斌老师。童老师既是我的良师又是我的益友。他知识渊博、治学态度严谨、教学水平高超、充满激情、踏实敬业、待人热情亲切、要求严格；在担任丽水中学校本教研高校联系人期间，他不辞辛劳，奔波往返于丽水—金华两地，毫无怨言，费心费力，早早制定计划，利用良好的人脉关系多方联系各地名师前来我校指导，并且每次活动都有精彩的发言或精到的点评。这一切都使我在生活、学习中受益匪浅，并将终生受用。当我对选题没有头绪的时候，童老师指导我从自己教学实践中熟悉的方面去挖掘，并且热情地提供他在校本教研期间积累的素材供我参考使用；帮助我确定了课题后，在拟定提纲、撰写论文的过程中，童老师悉心并及时地对我进行指导、帮助和督促。

衷心感谢我的班主任蔡伟老师，不仅教给我知识，带我们出去实践，来我校开讲座，还不辞繁琐，为我们班级尽心尽力。感谢于百忙中前来我校参加校本教研指导的浙师大王尚文老师、郑逸农老师，包建新老师，还有王荣生老师、何勇老师、胡勤老师、楮树荣老师、沈江峰老师、林国爽老师、郭吉成老师、章浙中老师等等，他们在指导我校校本教研时，循循诱导，倾心相授；感谢师大其他所有的教授、老师，在此恕不列名。他们的学识、人品、风度、气质，无不令我敬佩，他们教给我知识，使我开阔了视野，提高了能力。

感谢我的同事及好友丁姿平、陶友林、钟雅娟、王黎丽、杜晔、洪福利、叶群芳、诸葛睿、兰伟东、叶碧玲，他们在我撰写论文期间给我以鼓励，给我提供素材，替我整理资料，帮我梳理思路，帮我减轻繁琐的学校事务的压力，他们的帮助使我的论文得以顺利完成的。

感谢我的同学和好友楮丽萍、周世媛、李惠婉、樊丽春、任红燕等等。是他们陪伴我度过了三年的学位攻读生活，给予我生活上的照顾、学术上的帮助、无助时的鼓励；在日常与他们的交谈中，即带给我快乐，又给予我学习和生活上的启迪。

感谢我的家人，他们主动承担了对生病的父亲的照料，让我安心写作。家人对我的爱护、鼓励、支持和奉献将永远激励我去战胜人生中的任何困难。

郑丽丹  
2010.6.5



## 浙江师范大学学位论文独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。论文中除了特别加以标注和致谢的地方外，不包含其他人或其他机构已经发表或撰写过的研究成果。其他同志对本研究的启发和所做的贡献均已在论文中作了明确的声明并表示了谢意。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

作者签名: 郑丽丹

日期: 2010 年 6 月 8 日

## 学位论文使用授权声明

本人完全了解浙江师范大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关机关或机构送交论文的复印件和电子文档，允许论文被查阅和借阅，可以采用影印、缩印或扫描等手段保存、汇编学位论文。同意浙江师范大学可以用不同方式在不同媒体上发表、传播论文的全部或部分内容。

保密的学位论文在解密后遵守此协议。

作者签名: 郑丽丹

导师签名: 童斌 日期: 2010 年 6 月 8 日

