

摘 要

本研究是依据当前我国中高职衔接教学模式现状，针对武汉城市圈中高职特点，一方面，不仅可为湖北省教育厅制定的相关行政决策提供理论依据，对此提出切实可行的发展对策，另一方面，还可为其他省份中高职教育发展提供中高职衔接教学模式参考。从而进一步为职业教育不发达地区乃至国家教育部所制定相关政策以及措施提供一些值得借鉴的理论储备。在查阅国内外有关中高职教学衔接的相关文献基础上，力求找出中高职教学衔接的突破口，探索从中职专科到高职专科、高职专科到高职本科、高职本科到应用型硕士研究生三个阶段教学模式上的衔接，从而建立和完善我国中高职教育衔接机制的可行性。

在查阅文献资料和调研的过程中发现，三个阶段教学模式上衔接存在多重阻碍，由于中高职在培养目标、教学目标和社会需求上有所不同，为实现三个阶段在教学模式上的衔接，本文旨在通过以机电专业学科的课程教学模式衔接实例，探索在中职专科到高职专科、高职专科到高职本科、高职本科到应用型硕士研究生三个阶段在教学模式上衔接的可行性。本文将从四方面展开论述：一是明确职业教育各个阶段涵义和关系，为每一阶段教学衔接奠定基础。其中内容包括职中职到高职专科、高职专科到高职本科、高职本科到应用型硕士教学三个阶段的相关概念的界定以及对其共性和差异进行分析。二是具体到微观领域研究。不仅仅是从宏观角度研究中、高职教学衔接，而是通过具体应用到武汉城市圈中高职机电专业教学内容中的课程设置进一步分析。由此，在相关时政研究中能够深入分析出课程设置重复化的成因。三是不只是简单地发现问题，而且进一步剖析问题成因。比如，对武汉城市圈中高职教学衔接存在的问题要深入分析，进而找到相应的解决方法。四是提出具体的解决方案。经过研究相关教育理论，通过采用理论和实践相结合的方式，再运用宏观角度对湖北省中高职教学衔接问题以及微观角度针对机电专业课程设置问题，提出相关解决方案。

因此，本研究尝试对武汉城市圈的某些职业院校的教学衔接模式进行理论分析研究，目的就是通过，找到方法，并给从事职业教育的工作者提供一些科学依据，从而引起有关领导对职业教育的重视，提供有力佐证，构建职业教育工作体系，对我国的中高职教育教学更好更健康的发展提供有价值的参考意见。

关键词：武汉城市圈，中高职衔接，教学模式

Abstract

This paper focuses on providing feasible strategies according to the situation of connection in the secondary and higher vocational education ,so that these results could provide references for the department of education administration in Wuhan to make decisions regarding the vocational education and experiences for other territorial high education. Based on studying on the relevant materials,I would find the key to the teaching connection between secondary and higher vocational education,I would keep studying on these three connection steps in vocational education, including academy in secondary vocational education ,academy in higher education,undergraduate degree in higher education and graduate degree so that the cohesive devices can be well established.

During the research on reviewing the literature,teaching models on three stages have to face with multiple obstacles,because the middle and high vocational education differ in the training objectives, teaching goals and social needs.For the realization of connections among three teaching model stage connections,this paper aims to explore the feasibility of three teaching model stages according to mechanical and electrical professional disciplines in vocational specialist to explore the vocational specialist,vocational specialist to vocational undergraduate,vocational undergraduate to graduate.This paper will explain from four aspects: Firstly,classify the meanings of three stages on vocational education and relationships,lay the foundation for connection in every stage of education ,which includes staff in post to the vocational specialist, vocational specialist to vocational undergraduate, vocational teaching undergraduate to master several related application-oriented definition of the concept and a number of similarities and differences vocational.Secondly,explore the specific research to the micro-research in the field. Not only from the macro-level study, the convergence of vocational education, but specifically to the Lantern Festival in Wuhan city circle in the vocational content of mechanical and electrical system in the professional curriculum to do in-depth elaboration. In-depth analysis of empirical research in the causes of the problem. Thirdly, not only had the paper to find problems, but also to analyze the causes of the problem. Such as Wuhan in vocational education,solving the problems of connection to in-depth analysis to find the right solution.Fourthly,making reasonable suggestions. Relevant educational theory through research, questionnaire design highly targeted, theory and practice, in the macro area of Wuhan City, the inter factors between vocational education and in the field of micro-electromechanical Curriculum issues related solutions.

Therefore, this study attempts to Wuhan city circle of convergence of some of the teaching of vocational theoretical model analysis, the purpose is through, find a way, and to engage in vocational education workers to provide some scientific basis, which led to the leaders of the profession education, which has provided strong evidence to build vocational education system of China's vocational education in the development of better and more healthy to provide valuable suggestions.

Keywords: wuhan-oriented city circle, connection between the secondary and higher vocational education, teaching models

目 录

摘 要	I
Abstract	II
目 录	III
第1章 引 言	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的	2
1.3 研究的现实意义	2
1.4 国内外研究综述	3
1.4.1 国内研究综述.....	3
1.4.2 国外研究综述.....	5
1.5 研究内容	7
1.6 研究方法	8
1.6.1 文献研究法.....	8
1.6.2 案例研究法.....	8
第2章 武汉城市圈中高等职业教育教学模式现状分析.....	9
2.1 中职与高职专科的教学现状分析	9
2.1.1 中职与高职专科教学现状.....	9
2.1.2 中职与高职专科的教学衔接基础.....	11
2.1.3 中职与高职专科教学衔接现状.....	12
2.2 高职专科与高职本科教学现状分析.....	16
2.2.1 高职本科教学现状.....	16
2.2.2 高职专科与高职本科教学衔接现状.....	18
2.3 高职本科与应用型硕士研究生教学现状分析.....	20
2.3.1 应用型硕士研究生教学现状.....	20
2.3.2 高职本科与应用型硕士教学衔接现状.....	21
第3章 其他省市中高等职业教育教学模式现状分析.....	24
3.1 北京市中高等职业教育教学模式现状研究.....	24
3.1.1 北京市中职教学现状.....	24

3.1.2 北京市高职教学现状.....	24
3.1.3 北京市应用型硕士研究生教学现状.....	26
3.1.4 北京市中高职教学衔接现状.....	27
3.2 上海市中高等职业教育教学模式现状研究.....	28
3.2.1 上海市中职教学现状.....	28
3.2.2 上海市高职教学现状.....	29
3.2.3 上海市职业教育集团.....	31
3.3 江苏省中高等职业教育教学模式现状研究.....	32
3.3.1 江苏省中职教学现状.....	32
3.3.2 江苏省高职教学现状.....	34
3.3.3 江苏省中高职教学衔接现状.....	35
3.4 浙江省中高等职业教育教学模式现状研究.....	36
3.4.1 浙江省中职教学现状.....	36
3.4.2 浙江省高职教学现状.....	37
3.4.3 浙江省中高职教学衔接现状.....	39
第4章 国外职业教育教学模式研究.....	41
4.1 国外职业教育教学模式现状	41
4.1.1 德国教学模式现状.....	41
4.1.2 英国教学模式现状.....	43
4.1.3 美国教学模式现状.....	45
4.1.4 日本教学模式现状.....	46
4.2 国外中高职衔接教学模式启示	47
4.2.1 建立与普通教育沟通机制.....	47
4.2.2 实行弹性学习制度.....	48
4.2.3 构建中国特色职业教育教学衔接模式.....	48
第5章 武汉城市圈中高职衔接的教学模式建构研究.....	50
5.1 构建武汉城市圈中职与高职专科教学衔接方案.....	50
5.1.1 建立与区域经济相适应课程衔接结构.....	50
5.1.2 系统培养师资和建设实践教学基地.....	51
5.1.3 搭建中高职衔接的有效平台.....	52
5.2 构建武汉城市圈高职专科与高职本科教学衔接方案.....	52
5.2.1 统一课程标准.....	53

5.2.2 调整课程结构.....	53
5.2.3 设置特色课程.....	54
5.2.4 优化教学衔接策略.....	55
5.3 构建武汉城市圈高职本科与应用型硕士研究生教学衔接方案.....	57
5.3.1 构建课程模块衔接.....	57
5.3.2 拓宽科研思维.....	58
5.3.3 发展武汉城市圈特色.....	58
5.4 武汉城市圈职教衔接制度创新之举——技能高考.....	59
5.4.1 前顾“破冰之旅”之效.....	59
5.4.2 后瞻“技能高考”之兴.....	60
第6章 结论与研究展望.....	61
参考文献	64
致谢	67

第1章 引言

1.1 研究背景

随着当前高新技术蓬勃的发展，促使社会分工日趋精细化，由此，当下社会对人才的要求也在随之提高。同时，鉴于科技产业的结构不断升级，高技能应用型人才无论在数量还是质量上的市场需求趋于白热化。当下不少国家经济需要依赖高等职业教育来作为主要产业支柱来发展。当前，由于我国处于建立社会主义市场经济的重要转型时期，为适应发展需要，调整相关产业结构而衍生出一些新的就业需求，因而职业教育改革迫在眉睫。

当前我国培养的中职职教人才无法跟上社会进步的脚步，若能做好中高职教学衔接，在一定程度上能够帮助解决职业教育人才由中职向高职输送理想的生源的问题，不断促进当前职业教育体系的完善。现在对于普通教育以及职业教育来说，都是以培养属于各自教育领域的优秀人才为目的，然而普通教育培养的优秀人才主要集中在专业理论知识、文化知识水平以及专业实践技能的培养。中职教育由于培养资源相对有限，较之高职教育，是难以承担培养职业教育人才的任务。因而，若要实现职业教育良好发展，需要培养职业教育领域的优秀人才，着力发展高职教育，并重点推进中高职教学衔接在职业教育中的发展。

根据2011年9月教育部出台的《关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见》，该意见提出了要修订中等以及高等职业教育专业目录，重视专业设置在中高职教育发展中的地位，逐步建立相关中高职各专业教学标准，从而基本规范培养技能型职教人才教学，这为中高职教学衔接奠定政策基础。作为职业教育的两个阶段，中职教育与高职教育在人才培养目标上，都突出技能性以及职业性。然而在职业教育领域，即使属于在同一专业领域，也需要根据目标将人才培养进行分阶段培养，实现中职教育、高职专科教育、高职本科教育以及应用型硕士研究生教育四个阶段的衔接确定了清晰的目标。此外，我国职业教育在经过了近20年持续改革，如今中职教育发展队伍逐渐扩大，培养的中职学生逐渐增多，同时高职教育在近年迅速崛起，办学体系日趋完善，这为实现中高职教学衔接奠定了现实的基础。

1.2 研究目的

本文在查阅国内外有关中高职衔接的相关文献基础上，力求找出中高职教学衔接的突破口，探索从中职专科到高职专科、高职专科到高职本科、高职本科到应用型硕士研究生三个阶段教学模式上的衔接，从而建立我国中高职教育完善的衔接机制。在查阅文献资料和调研的过程中发现，三个阶段教学模式上衔接存在多重阻碍，由于中高职业教育在培养目标、教学目标和社会需求上有所不同，为实现三个阶段在人才培养模式上的衔接，本文旨在通过以机电专业学科的课程模式衔接实例，探索在中职专科到高职专科、高职专科到高职本科、高职本科到应用型硕士研究生三个阶段在教学模式上衔接的可行性。本文将从四方面展开论述：一是明确职业教育各个阶段涵义和关系，为每一阶段教学衔接奠定基础。其中内容包括职中职到高职专科、高职专科到高职本科、高职本科到应用型硕士教学三个阶段的释义以及在国内外发展现状进行分析。二是具体到微观领域研究。不仅是根据宏观角度出发，研究中高职教学衔接，而是就武汉城市圈中高职机电专业教学内容中的课程设置进行进一步阐述，通过具体实证研究，深入分析中高职教学衔接问题成因。三是不仅停留在发现中高职教学衔接中的问题，而且是就其具体成因进行理论剖析。比如对武汉城市圈中高职教学衔接存在的问题要通过实证分析，从而针对性地制定相关解决方法。四是提出具体解决方案。经过研究相关职业教育教学理论，采用理论联系实际的方式，通过宏观分析就湖北省中高职教学衔接问题，微观角度分析中高职机电专业课程设置重复化成因，并制定相关解决方案。

因而，本研究尝试对武汉城市圈的某些职业院校的教学衔接模式进行理论分析研究，通过制定模式研究方案，为从事职业教育的工作者提供一些科学依据，从而引起有关领导对职业教育的重视，提供有力佐证，构建职业教育工作体系，对我国的中高职教育教学更好更健康的发展提出指导性的理论依据。

1.3 研究的现实意义

根据《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，到2020年，要形成适应经济发展方式的转变和满足产业结构调整的要求，体现终身就业理念，构建中高等职业教育协调发展的现代职业教育体系。其中，发挥高职教育引领作用，实现中高职教育教学衔接是构建完善的现代职业教育体系不可或缺的组成部分。该《纲要》的提出为本研究奠定了政策基础，据此延伸了论文的研究方向。

随着全国职业教育热力兴起，湖北省也通过积极推进高标准职业教体系建设和积极构建具有建设高水平要求的示范职业院校、建设标准化要求的规范职业院校和建设高标准要求的骨干职业院校，构建具有武汉城市圈特色的职教体系框架，进而将湖北省特色职业教育推到全国人民面前。近些年来，湖北省委、省政府积极主张从湖北省现代化发展现状出发，不断调整湖北省经济结构以及优化升级相关产业结构，进而实现湖北省职业教育产业化和相关人员职业素质不断提高的目标，推动全省职业教育体系建设利好化。由此，该课题就武汉城市圈中高职衔接教学模式现状进行研究，并针对性地提出了切实可行的发展方案。因此，一方面既可以为湖北省教育厅提供在进行相关决策时可参考的理论依据。另一方面，还可为其他省份中高职教育发展提供中高职衔接培养经验参考。从而进一步为职业教育不发达地区乃至国家教育部所制定相关政策以及措施提供一些值得借鉴的理论储备。

1.4 国内外研究综述

1.4.1 国内研究综述

整体而言，我国较国外起步晚，通过研究中高职衔接问题，我们发现当前现有的研究理论主要是基于我国职业教育理论成果的借鉴以及西方关于中职和高职教育相关理论研究的引进。就中高职教育教学衔接所检索到的相关文献中，国内外有关中高职教学衔接的研究理论非常有限。由于研究人员是从不同观察视角出发来对中高职衔接问题进行研究。例如，研究人员主要从中高职衔接人才培养的重要性、培养方法、培养内容、培养模式等各方面着手进行理论分析研究的。20世纪80年代，我国提出了中高职衔接培养的问题，历经30多年，当前关于中高职衔接培养的理论研究随着实践的不断深入，历经了从形式表达到内涵界定、由浅入深、由散及合的一系列过程，初步构建了中高职衔接培养的理论基础，基本实现了中高职教育培养目标趋于一体化，但是鉴于成熟的培养体系，还需要深入优化中高职衔接培养方案。

近年来，一些学者在经过探讨中高职衔接培养问题后，纷纷取得了一定的成果。其中，李梦卿、罗莉在《基于中部地区战略崛起的职业教育人才培养策略研究》（教育与职业，2010，12）一文中指出，当前职教课程虽然重视开设实践技能课，但是没有实现与基础理论课有效地交流互动，缺乏统一的课程机制，忽略了基础理论课程的重要性，致使职教人才发展局限化。因此，在设计不同就业岗位群的课程知识能力要求时，要强调整体优化课程建设，根据职业教育的特性，实

现将基础理论课、专业理论课、专业技能课的有效整合。在安排职教课程时，需要重视普通教育课程和实践技能课程有效整合，以培养职教学生综合基础知识结构和技能结构。

王玲、周志刚在《中高职教育衔接问题探讨》（职业技术教育，2001, 25）中指出，中职和高职专科都是要立足于区域、行业的经济建设和生产实际需求，这就决定了它们的人才培养目标、规格都必须贴近企业生产、经济建设的实际需要。因此，这两种职业教育形式都是以培养具备职业理论基础知识、实践技能以及综合职业素质的职教人才为中心任务，以职业为目标导向进行专业建设，通过明确职业教育教学模式，制订相关教育教学计划，安排相关教育教学内容。中职和高职办学都是基于为地区经济发展以及社会发展的服务目标，根据当地实际情况，设置服务和技术领域相关岗位群对应的专业。因而，应充分调动社会、企业等在办学形式多样化的积极性，让企业、事业以及相关部门与中高职进行战略合作，通过产学研相结合的办学模式优化职教人才培养途径。

霍晓象等在《中高职课程衔接问题的调查研究》（中国成人教育，2009, 15）中指出，中高职理论课程体系衔接是个庞大的系统工程，涉及到很多方面的因素，这需要进行方方面面的统筹策划，把中职与高职专科理论课程体系衔接起来，其目的是为了打破目前中职与高职教育之间的屏障，降低职业教育资源的消耗，建立起科学合理的职业教育体系，提高各层次职业教育的教学水平和人才培养质量，缓解当前社会对技能型人才需求不足的现状。若要实现中职与高职专科全面的、彻底的、合理的课程接轨形式，需要相关教学模式进行配合实施，才能开系统化的职业教育课程教学大纲，构建出统一的职业课程体系，科学的专业教学指导方案、合理的教材，形成新时代的中高职教育课程衔接观，丰富中高职基础理论和技能培养教学。通过不断减少中职与高职专科培养衔接中实践技能培养的理论教学消耗，落实相关教学效益和培养目标，实现中职与高职教育健康、高效、快速地有机发展。

张东放在《中高职衔接的课程体系构建研讨》（2010, 5）一文中清晰指出，中高职衔接的基础是专业设置的衔接，关键与核心是中高职课程的衔接。中高职衔接应构建一体化的课程体系，统筹安排专业教学计划，采用模块化的课程形式，科学地制订专业教学计划。中职课程设置分为公共基础课、专业技能课和任意选修课三大类。依据教育部颁发的中职公共基础课教学大纲的标准要求以及中职生入学时的文化基础差异和有无升读高职的愿望，将公共基础课模块分为两个层次标准进行教学，即公共基础课 1 和公共基础课 2。公共基础课 1 为中职生应达到的摹本标准；公共基础课 2 为中职生升学需要而设置，与高职入学考试标准对应，

高于公共基础课 1 的标准。同样,在中高职专业对口衔接的基础上,高职课程设置与中职阶段课程设置形式类似,分为文化基础课、专业技能核心课、专门化专业技能课、顶岗实习、任意选课模块。其中,文化基础课应满足教育部规定的高职教育基本要求。在高职的专业技能核心课、专门化专业技能课、顶岗实习的专业教学中,应注意做好与中职教学内容的衔接、深化与提升。所以,专业技能核心课模块和专门化专业技能课模块在中高职阶段的具体课程设置及教学内容有较大的区别,应避免教学内容的重复。根据两个阶段培养目标的不同要求设置专业课程与取舍教学内容。一是要处理好高职课程技能与理论的科学设置问题。高职必须在突出“能力本位”主线上与中职教育谋求课程衔接。二是要通过“模块教学”模式,将中高职技能课程衔接起来。

董大奎等在《高职专升本教育课程衔接的实践研究》(辽宁高职学报,2007,2)一文中强调,高职教育能否取得成功的关键在于是否解决好高职专科与高职本科在人才规格、培养目标、课程及教学内容上的有效衔接。在培养高职专科与高职本科课程以及教学实践中,通过培养目标的把握,教学规律的遵循,特色的强调,高职学生动手、实践能力的培养,来进行高职一体化的教学计划和相关课程设置;高职一体化的教学计划要突出培养高职学生应用技术能力的主线,拓展相关专业知识学习。从学生能否较快地适应职业岗位要求,自主创业和可持续发展的潜力的培养角度出发,通过打破传统的本科教育课程培养模式,集中培养高职学生在专业领域内的工作能力以及专业技能。

当前在我国中高职衔接人才培养体系研究中,由于衔接内容的研究相对滞后,但是观点相对同一。研究人员普遍认为,建立中高职教育衔接人才培养体系的一大突破口是招生考试制度的衔接,教育衔接的前提条件是培养目标衔接,教育衔接的基础是专业建设衔接,教育衔接核心和落脚点是课程衔接。较之一些发达国家,中高职衔接人才培养是我国职业教育的软肋。当前,我国教育部通过设计“中等职业学校重点专业教学指导方案”为中高职衔接人才培养提供了明确的指导依据,其中,提出了建立统一的模块式课程结构体系,开发相应的统编教材等。

1.4.2 国外研究综述

由于西方资本主义经济的蓬勃发展,高等职业教育在西方国家也备受重视,在通过几十年的办学实践过程中,其在职业教育课程体系建设上积累较为丰富的经验基础,由此,在一定程度上可以值得为完善我国职业教育体系借鉴与参考。

胡黄卿在《国外高职人才培养模式对我国高职教育的启示与创新研究》(中国西部科技,2004,24)一文中介绍了,德国职业技术教育的主要形式为德国“双

元制”模式，主要是指学生在企业中接受职业技能培训的同时，也在一些部分时间制的职业学校中接受包括文化基础知识以及专业理论知识在内的义务教育；加拿大 CBE 模式是“以能力培养为中心的教育教学体系”，其强调以能力为基础。以能力为主线设计课程，所传授的知识是为能力培训服务的。以“必须、够用”为原则；TAFE 模式：“技术和继续教育学院”模式是以澳大利亚为代表的人才培养模式，其类似于我国的高等职业技术学院。它的目的主要是培养具有高度专业知识和技术的人才，课程的设置注重专业性和实用性并重，教学内容是教学工作和课堂教学相结合。

刘育锋在《部分国家职教教学内容改革新动向及对我国职教课程改革新启示》（职教论坛，2008,2）一文中通过对德国、澳大利亚、美国、法国、日本职业教育教学内容整改，并依据职业教育教学整改内容对当前职业教育发展趋势进行分析：首先，开发职业具体任务或具体单元为教学内容的职业教育模式。打破了传统的教学课程体系，在一定程度上，体现了具有职业引导性的教育教学内容。为帮助学生清楚明白学习的意义，诱发学习者的学习动机，通过强调职业教育教学中的学习内容，突出职业任务的执行功能。其次，实现相对隔离的职业课程内容与学术课程内容整合化；实现相对离散的一门课内容与另一门课程内容的综合化；从而衔接相对分散的一阶段学术课程内容与另一阶段课程内容。最后，开发职业相关指导课程。由于职业指导教育不仅能帮助职教学生了解职业特性，而且能帮助其根据自身条件选择合理的教育方式，从事自己所期望的职业。可见，一些国家普遍重视职业指导的教育功能。

高有华在《美国职业教育课程体系及其启示》（职业技术教育（社科版）2003，10）一文中指出，基于美国当前的全民教育制度，其中一项重要内容是加强职业技术教育。由于高素质的劳动力是保证美国经济强国地位的重要因素，美国主要为缓解当前失业的压力，通过发展职业技术教育，使受教育者获得营生能力。我国若要一方面实现通过中职阶段专业学习解决中职学生就业问题，另一方面满足中职学生通过升学高职，经过两年学习获得大专学历，进而发展成为所高级技术人才的需求。我国应该着力于通过计划与办学能力较强的高职技术院校交流与合作，借鉴美国职业教育与高校合作的教学模式，实现高职教育与中职教育办学合作模式。

张爱荣，韩云霞在《国外职业教育中值得借鉴的课程体系》（职业技术教育（教学版），2005，29）一文中指出，德国在推行实施双重证书的衔接教学计划中，为了在有限的学习期限内取得职业和普通教育的“双赢”，德国的一些学校进行了一系列的课程和教学改革实验，其核心是：一、将一门专业课作为核心课程，通过

这一核心课程降低其它普通教育课程的难度，并加快学习进度；二、以最新的学习心理学研究成果为基础，摒弃学科系统化模式；三、提高课程的综合化和项目化程度，最大限度地利用企业的经验性学习为普通课程的学习服务；澳大利亚的是通过培训包体系来实现中高职课程衔接。作为澳大利亚职业教育课程开发的指导性材料，“培训包”是一套为澳大利亚所认可的，并用于职业标准和资格体系的认定和技能评价。在加拿大社区学院所进行开发的课程，基本都采取任务导向的CBE模式，使其课程具有清晰的岗位导向性。CBE模式开发，主要是根据职业岗位的需要，围绕开发岗位所需职业能力，对于培养应用性人才具有良性导向作用。然而由于职业针对范围相对局限，容易过分强调培养实践技能，并且对受教育者所需掌握的基本知识、基本理论要求较低，在一定程度上不利于受教育者进一步发展。近些年，美国在社区学院的高职课程结构改革过程中，为适应技术进步、劳动力的流动性以及劳动力市场需求的变化，提出了要拓展学生职业能力以及职业综合素质，使其不仅具有较高的职业入门水准，而且具有继续深造学习的能力以及可持续就业发展的能力，从而解决传统高职教育针对面相对狭隘以及适应市场能力颇弱的问题。为此，美国基于将技术课程建立在职业群的目标上，为实现课程框架能够广泛满足现代社会职业发展要求，加强了科学基础学科知识模块的比重，开发了将学术与职业内容相结合的综合性质的课程模块，同时在职业课程中引进当前先进科学技术。

1.5 研究内容

通过对各大省市中高职院校衔接培养模式研究，揭示当前中高职衔接人才培养模式存在的问题，在比较分析国内外职教人才培养体系上的差异基础上，权衡其利弊，从而在培养目标、教学模式和课程设置等方面提出针对武汉城市圈中高职衔接人才培养模式对策。一是明确职业教育各个阶段涵义和关系，为每一阶段教学衔接奠定基础。其中内容包括职中职到高职专科、高职专科到高职本科、高职本科到应用型硕士教学三个阶段的相关概念的界定以及对其共性和差异进行分析。二是具体到微观领域研究。不仅仅是从宏观角度研究中、高职教学衔接，而是通过具体应用到武汉城市圈中高职机电专业教学内容中的课程设置进一步分析。由此，在相关时政研究中能够深入分析出课程设置重复化的成因。三是不只是简单地发现问题，而且进一步剖析问题成因。比如，对武汉城市圈中高职教学衔接存在的问题要深入分析，进而找到相应的解决方法。四是提出具体的解决方案。经过研究相关教育理论，通过采用理论和实践相结合的方式，再运用宏观角

度对湖北省中高职教学衔接问题以及微观角度针对机电专业课程设置问题，提出相关解决方案。

1.6 研究方法

1.6.1 文献研究法

通过整理一些期刊论文、网络文献等资料，针对该我国中高职衔接人才培养研究现状，从中发现当前影响中高职衔接培养问题症结所在，根据武汉城市圈中高职衔接人才培养现状进一步分析研究相关解决方案，参照中高职衔接教育研究资料，并借鉴相关研究成果为武汉城市圈人才培养模式提出对策建议。

1.6.2 案例研究法

运用案例研究法对机电专业中高职衔接培养所存在的问题进行具体分析，并根据课程设置提出具有针对性的解决方案。通过运用整理文献方法，整理分析当前国内外所有有关中高职衔接人才培养方面的研究成果。并且，就当前中高职衔接人才培养研究存在的问题，从分析武汉城市圈市中高职人才培养现状着手，通过结合相关职业教育教学理论研究，理论结合实践的方式来分析中高职衔接人才培养现状。在研究过程中，遵循我国职教规律，着眼于武汉城市圈大局，找到符合武汉城市圈特色的中高职衔接人才培养体系构建的思路以及对策。

第2章 武汉城市圈中高等职业教育教学模式现状分析

近年来,随着对职业教育特性的掌握以及职教人才培养目标认识的进一步深化,一些职业院校已经着手于强调对职教学生技能的培养,注重开设的实践技能课程,重心放在技能训练培养上。虽然实践技能课的开设得到了职业院校的重视,但是如果不能实现实践技能课程与基础理论课有效地整合,忽视基础理论课的作用会影响职教人才可持续发展。^[1]一直以来,职业教育的健康发展的关键因素在于是中职与高职衔接教育。其中,教学衔接是中职与高职衔接的核心和归宿。笔者将对三个阶段的教学现状进行分析,进而就三个阶段的理论课程衔接问题进行分析论述,其中,这三个阶段主要包括有:中职到高职专科、高职专科到高职本科、高职本科到应用型硕士研究生。

2.1 中职与高职专科的教学现状分析

2.1.1 中职与高职专科教学现状

1. 中职教学现状。中职教育是近几年来我国重要建设的教育领域,其目的是针对培养从事生产、建设第一线所需,具有应用型中等技术人才。中职学校在教学上,重视培养学生的在生产、建设等方面操作及应用能力,使中职毕业学生可以顺应当前社会经济发展趋势。然而,随着时代潮流的发展,社会对复合型人才的需求日趋紧迫,市场对复合型人才需求不断扩大,不少中职学校从教学上着手,采取模块式课程教学的两种组合方式:应用于同一专业大类,多工种、多岗位的课程横向式组合方式和应用于同一专业而不同层次培养目标的课程纵向式组合方式;推出课程综合化。一方面可实现文化课与专业课之间课程的综合,如将旅游英语专业中的基础英语通过结合专业英语来实现综合化。另一方面,可将行业界面渗透、变化所形成的整体课程设置综合化发展,如机电一体化,将电子渗透到电工行业衍生出了电子电器专业。通过实现理论与操作技能的课程综合化,可以将电视机维修与安装原理课程综合成为以维修为主线的一门课程,开发成为电子技能与实训课程。

长期以来,由于我国职业教育受普通教育影响深刻,致使职业教育课程开发没有完全摆脱普通教育以学科为中心的教学模式。近十几年来,我国中职对课程也进行了相应的调整,突出了以能力为主线的模块式课程,但是课程教学内容并没有完全摆脱学科本位的课程知识结构。由于在课程开发上缺乏与高职院校所应

有的沟通，没有兼顾高职专科课程改革的实际需要的同时，缺乏对中职课程开发规律的研究与探索，从而单一地按照学科结构模式自成体系。^[2]现今，中职在课程建设以及课程开发上也存在功利的倾向。为规范中职的专业和课程建设，我国近年来相继颁布相应的法律、法规以及具体实施方案。然而，由于当前市场经济压力大，促使一些办学基础条件较差的中职院校，在操作执行上级的条例、法规、方案时都有所保留。另一方面，我国为满足地方经济建设的需求，授予职业院校自主办学的权利，在客观程度上放松了对职业教育的规范性管理。目前，中职院校根据市场需求，提高就业率、频繁更替专业、且划分过细的专业，从而使职业教育课程开发建设根本无法满足市场发展需要。由此，一些专业就根据现有的教学资源环境，能开设什么专业就开设什么专业，随意更换暂时没有一定条件开设的课程，管理存在混乱的现象。因此，在一定程度上不仅降低了专业教学的整体效益，而且降低了人才培养质量。由于中职院校专业设置以及课程建设瞬息万变，在一定程度上加大了高职专科课程开发的难度系数。

2. 高职专科教学现状。2000 年 1 月，在《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》文件中，其概括了高职专科教育人才培养模式的基本特征：以培养高等技术应用型专门人才为根本任务；以培养应用型人才为主旨和特征构建课程与教学内容体系；以适应社会需要为目标，以培养技术应用能力为主线设计学生的知识、能力、素质结构和培养方案；实践教学的主要目的是培养学生的技术应用能力，并在教学计划中占有较大比重；“双师型”教师队伍的建设是与是否能提高高职高专教育教学质量紧密相关；理论与实践结合、学校与社会用人单位结合、师生与实际劳动者结合是人才培养的基本途径。^[3]并且，该《意见》就高职专科院校的根本任务、教学计划、师资队伍建设、培养目标、人才培养宗旨等各方面问题做出了切实明确的相关规定，并为高职专科院校教育教学改革提供了坚实的理论根据。同时，在制度层面上要求不符合高职专科人才培养要求的高职专科学校进行教学改革。

目前，高职专科在课程开发上缺乏灵活性，由于难以适应不同类型生源的实际需要，高职专科招生主要面向各类型的中职学生。然而，国外能根据不同地区的生源制定统一的人口标准、规范相对应的入学要求、提供不同类型的教育、进而开发多样式的课程模式，给不同基础结构、要求不同、层次不同学员予以选择。由于我国的高职专科办学较晚，且处于框架构建趋于合理、体制趋于完善的初始阶段，面对庞大而又复杂职教生源队伍，高职专科学校在进行招生时，既没有相关理论指导，也没有足够经验借鉴应对，同时也没有足够能力去构建针对不同生源而采用的合理化、弹性化的课程结构。

2.1.2 中职与高职专科的教学衔接基础

由于中职和高职专科在培养目标以及教学目标上有着一定的共性，这为中职和高职专科课程的衔接奠定了基础。

1. 培养目标上的共性是教学衔接的依据。职业教育具有技术性和职业性特征。中职和高职专科都是需要根据区域、行业的经济建设以及生产实际需求来确立职教人才培养目标和相关生源规格。同时，中职与高职专科都突出以职业为导向的专业设置、教学培养计划，构建教学模式以及安排相关教学内容。中职与高职专科主要围绕以培养具有职业知识基础、职业技能背景和相关职业素质的职业应用人才为中心任务开展教学活动。中职和高职专科非常重视培养职教学生的职业能力以及锻炼职业技能，突出学生的技术使用能力、职业技能运用能力以及专业知识应用能力的综合培养。在培养中职与高职专科人才的过程中，都强调理论需要联系实际，理论与实践两手抓，要求其教学计划中理论课与实践课课时的比例都为 1：1。^[4]中职和高职专科办学都是出于为区域的社会和经济发展服务的目的，根据当地实际需求，针对不同领域的岗位群来设置为其服务的相关专业。因而，需要充分调动社会、企业等多方面办学形式多样化的积极性，并且让企业或有关部门参与学校合作，调动产学研相结合模式培养职业教育人才。

由于中职与高职专科衔接的灵魂和依据是培养目标上的共性，而其衔接方式是通过职业岗位群展开，对此，教育部规定：中职是基于为生产、服务、技术第一线提供初、中级应用型人才以及专业技术工人，使其具备全面素质和综合职业能力的培养目标；高职专科是为了满足生产、服务、建设等一线领域的需要，培养综合素质全面发展的高级职业技术技能型人才。可见，中职与高职专科在培养目标上存在着共性，都是以就业为导向。但是，中职与高职专科也是相互独立的，两者都应严格根据不同职业岗位规格设置揉擦培养目标，围绕培养目标组织教学，否则高职专科办学只会成为中职学制上的延伸。因此，高职专科院校应充分认识到高职专科办学需要从拓展中职专科知识结构、提高职业能力以及提升专业技术出发。

2. 教学目标上的共性是教学衔接的核心。作为贯通理论课程体系的主线，教学衔接的核心，教学目标通过教学大纲设计相关知识结构和能力结构要求。由于不同学科的教学目标并不同，而在中职与高职专科两阶段也是针对不同对象的受教育者，因而其教学目标也会有所区别，然而，中职和高职专科教学针对的都是同一学科的不同目标层次，只是中职专科教学目标低一些，高职专科教学目标稍高一些。根据目标模块基础，中职与高职专科相关培养规格需要选取相应的课程

组合成若干专业课模块、专业基础课模块、专业方向课模块以及相关实验实训课模块等。^[5]通过在每一专业设置若干个专业方向模块，将不同专业方向模块的课程群学分数进行对等，并可针对不同学生的个性要求以及专业未来发展方向，为满足人才培养的特征需求和个性要求，设计出模块化以及多模块的结构，实现个性教育和专业教育融合机制。由于教学目标上的共性，中职与高职专科都可将若干课程模块设计成相互独立又紧密联系三条枝干系，如公共基础干系、学科基础干系和专业基础干系，其中公共基础干系包括：英语、语文、数学、计算机等基础课程，同时实施分单元教学；学科基础干系包括：学科基础课程、学科主干课程以及跨学科基础课程等；专业基础干系包括：专业课程、专业基础课程、专业实践操作课程等三条枝系相互交叉构成必修课类。其中专业方向课程模块和任意选修课程模块构成选修课类，由此连接成一个具有综合特征的树干体系和模块相结合的课程结构，一方面不仅可以突出宽口径、多层次、多模块的课程设置原则，而且还增强课程设置得灵活性、适用性以及实践性，同时也避免了教学目标的重复。

3. 社会需求上的共性是教学衔接的动力。中职与高职专科院校办学都是为满足经济发展需要，扮演着向社会输送熟练的、具有技能特长实用型人才的角色。中职和高职专科教学都是技能理论知识传授的方式以及培养熟练的技术能力来满足社会生产、建设一线的岗位要求。同时，两者的教学内容和培养目标也决定了两者通过学生的参与融入到教学过程的实践性。最终，让中职和高职专科学生毕业后就能融入工作中，满足顶岗要求，从而减少应用型人才的后熟性时间成本损失。中职与高职专科教育关注的重心，都是通过增强学生就业后适应社会发展要求以及培养技术变革的能力，不断满足当前社会对就业人群越来越苛刻的岗位要求，从而为职教学生的职业生涯未来发展提供一个有力的学习平台。两者都强调以能力本位为中心的职业教育理念，背负着不断提高一线劳动者综合素质的任务的同时，也承担着都是为服务对象进入现实社会以及开发未来技术人才市场乃至进入社会创业教育重任。当前，中职和高职专科需要进行一些具有实用性的专业设置。如一些地方性中职与高职专科院校都是根据地方经济的实际需求，针对不同产业的技术和服务领域的岗位群来设置学校专业。基于这点共性，中职与高职专科院校可以针对同一领域岗位专业进行合作办学，并且邀请企事业或社会有关部门的参与与探讨，充分调动社会、企业等多方面的积极性。

2.1.3 中职与高职专科教学衔接现状

1. 培养目标不清晰。从培养目标角度上看，无论中职还是高职专科都有三个

目标：第一个是升学目标，由于中职与高职专科院校突出以考试课程为主要进行授学，重视基础理论来提高升学率，通过加大考试课程的深度和难度，从而忽视了实践操作。在一定程度上也忽视了中职与高职专科学生的就业目标。第二个是就业目标，中高职院校注重培养中职与高职专科学生专业技能，忽视了必要的理论教学。由此，教学方式不利于职教学生拓展性发展，也不利于中高职院校向高层次院校输送学生。第三个是交叉目标，为了让学生兼顾就业和升学，一般中职和高职专科院校通过在学生升学的最后一年或者半年，开始侧重培养他们。指导倾向毕业后就业的学生参加实习，为其就业做相关准备。针对倾向升学方向发展的同学，中职和高职专科学校通过组织专业培训班达到升学目标。最终使得目标结果趋于前两个目标方向上。当前而言，很多中职院校为了提高中职学生的就业能力，都积极地将培养目标方向上移，甚至采用高职专科学生所用教材进行教学，在一定程度上忽视了中职学生的基础能力培养，由此，容易造成两者的培养目标交叉混乱。

2. 课程标准和内容重复。专业课程可具体分为专业基础课和专业课两大类，当前，这两类课程在中职与高职专科课程设置中都存在重复现象较为严重。这是由于中职教育有明确对应的职业目标方向，毕业生一般只能根据对口的专业要求报考高职专科；同时由于中职教材内容相对滞后，大多需要采用高职专科专业基础课程教材，因此致使中职与高职专科交流不畅通，无法避免专业理论课程重复现象的存在，有不少学科课程重复率颇高。甚者，中职与高职专科专业课程采用的竟是同一本教材。在就多所中高职院校专业名称相似的课程进行对比后不难发现一下三方面的问题。首先，科目重复现象严重。中职与高职专科课程名称相同的科目较多，尤其是在财经类管理类等专业相同率竟高达 80% 以上，乃至达到 100%，只不过高职开设的课程要多于中职课程。其次，内容重复现象频繁。在对一些中高职院校名称相同课程的内容进行对比后不难发现，知识点和技能点等重复率较大，一般重复率集中在 30%—60% 之间，个别高达 80% 以上。最后，由于教学目的教学要求等大体相同，根本不能体现培养不同层次人才的要求。为此，针对上述研究结果，笔者将武汉一所中职学校的机电一体化专业和一所高职专科学校的机电一体化专业的所修课程上进行比对，不难发现在机械加工、制图、数控等课程有一定的重复性。^[6]（附：表 1.1：武汉某所中职专科机电一体化专业的课程计划表；表 1.2：武汉电力职业技术学院（高职专科）机电一体化技术专业的课程计划表。）

表 1.1：武汉某所中职专科机电一体化专业的课程计划表

公共 课 专业 课	1	法律
	2	语文
	3	数学
	4	计算机应用基础
	5	体育
	8	机械制图
	9	计算机制图
	10	极限配合与技术测量基础
	11	机械制造工艺基础
	12	金属材料与热处理
	13	机械基础
	14	电工与电子技术基础
	15	机电一体化技术概论
	16	数控加工工艺学
	17	数控机床编程与操作
	18	钳工工艺学与技能训练
	19	车工工艺学与技能训练
	20	电工工艺学与技能训练

表 1.2：武汉电力职业技术学院（高职专科）机电一体化技术专业的课程计划表

修 学 类 型	课程 代码	课程名称	学分	总学时	其中	
					理 论 学时	实 践 学时
必修	01010	“毛邓三” 概论	4	64	64	
	01020	思想道德与法律基础	3	48	48	
	01030	形势与政策	1	80	80	
	01043	军事训练与国防教育	5	120	36	84
	01050	职业规划与就业指导	1	38	38	
	01070	大学英语	8	108	108	
	01080	计算机文化基础	4	60	40	20
	01090	数学	4	60	60	

必修	01100	体育与健康	2	54	10	44
	01063	公益劳动	2	48		48
	61112	制图技术	8	120	60	60
	61122	电工电子与仪表使用	6	96	60	36
	61132	传动技术	5	84	50	34
	61223	钳工实习	2	48	8	40
	61233	机加工实习	2	48	8	40
	61142	检测技术	3	56	40	16
	61152/61283	低压电器与 PLC 应用	7	132	68	64
	61162	数据库	5	84	30	54
必修	61172/61303	数控编程与操作	7	132	64	68
	61182/61293	机械检修技术	10	186	70	116
	61192	电机驱动与控制技术	7	108	72	36
	61202/61313	数控机床维修技术	12	244	50	194
	61212/61323	自动线安装与调试	12	244	50	194

3. 文化基础课呈弱势。当前在一些高职专科院校的基础课设置中，一般开设了大学英语、高等数学以及思想政治理论等文化基础课，而在一些中职院校根本没有开设英语、数学、政治等此类文化基础课程。由此可见，两者教育存在一定的脱节现象。这种脱节现象在一定程度上体现了中职与高职专科在课程结构设计存在差异性的思想和原则。中职是通过根据其性质、任务以及相关培养目标需求，突出培养职业素质、职业能力为主线构建课程体系，其中，安排文化基础课需要遵循“必要、够用”的原则。高职专科则需要根据高职专科教育的要求，在惯性思维的影响下，将文化基础课延续普通高中文化课程。因而，很多高职专科院校在安排中职学生在进入高职院校学习前需要进行一次文化基础课测试。主要根据不同水平的学生，相应地采用分班补习的方式加强其文化基础课学习。相应地，在一定程度上也打乱了高职专科的培养计划的步伐。

此外，中职学生毕业后升入高职专科学习后，在学习文化基础课时存在一定困难，由此一些高职专科院校普遍认为中职学生素质差，部分高职专科院校竟然将中职毕业生拒之门外。但是另一方面，中职毕业生在进行高职专科专业课学习时整体表现轻松，成绩也颇为理想。由于职业教育自身的特点，文化课出现了被学生忽视的现状。中职院校的学生几乎全部来自初中生，其整体文化基础知识水

平普遍偏低。鉴于生源质量上的约束，绝大部分中职生在学习文化基础课程时缺乏热情和动力。另外，由于职业教育的人才培养模式是以就业为导向的特性，大多数中职院校注重中职学生的专业知识和职业技能的训练和掌握，人们对中职学生的专业课成绩更加重视，从而忽视了文化课成绩。

4. 培养目标不匹配。这是由于中职与高职专科培养目标交叉混乱所造成的，一方面，中高职业院校通过以就业为培养目标，就会过于重视培养技能，忽视了理论知识学习，另一方面，重视升学率的中高职院校，就会过于重视学科理论知识教学而忽视了培养学生专业技能。由此，至今还没有找到理论与实践教学的“黄金比重”。就整体而言，由于当前我国中职教育发展较早，教学也趋于成熟，然而当前中职培养目标单一，在就业形势的指引下，一些中职院校对学生技能的培养一般重于学科理论教学。由于我国的高职专科教育起步较晚，一直以来也没有从根本上摆脱普通高等教育的影响，一般情况下也是理论教学重于实践教学。因此，这两者在培养目标上的不匹配影响了对职教人才的培养。

由于中高职衔接是个庞大的系统工程，其涉及到了职业教育培养很多方面的因素。因此，这需要进行多方面、多角度的统筹策划才能将中职与高职专科理论课程体系相互衔接，以打破目前中职与高职教育之间的沟通屏障为目的，建立起科学严谨的职业教育体系，从而减少教育资源的消耗，提高各层次职业教育的教学水平以及保障职业教育人才质量，进而满足当前社会对技能型人才的广泛需求。若要实现中职与高职专科课程全面、彻底地接轨，则需要依靠多模式整合实施，不断构建出合理规范的衔接课程体系，则能进一步开发出具有教学培养衔接性质的中职与高职专科课程教学大纲，具体的相关专业教学指导方案以及合理规范的教材来促使中职与高职专科课程衔接理念的形成。由此，实践该理念可以减低了中职与高职专科课程衔接中的教学资源消耗，确保了最大化的教学效益，落实了一致的培养目标，不断促进中职与高职衔接教育健康、有效、迅速地发展。

2.2 高职专科与高职本科教学现状分析

2.2.1 高职本科教学现状

1. 高职本科、高职专科以及普通本科的区别。高职本科是处于职业教育的较高层次，也是高职教育的重要组成部分。一方面，普通本科和高职本科属于同级本科教育，但在教学体制上高职本科与普通全日制本科大相径庭。另一方面，高职本科和高职专科同属于高职教育，但在教育层次上高职本科与高职专科有所差异。^[7]

普通本科与高职本科属于两个平行发展教育领域的本科类型教育。不同于一般普通全日制本科教育，高职本科属于高职教育中不可或缺的重要组成部分，具有典型的高职应用技术教育体制特征，主要目标是培养高素质应用型技术人才，重视培养技术教育的本科层次教育类别。高职本科不同于普通本科的主要特征有：首先是高职本科课程体系强调操作性、应用性以及相关专业课程的模块化教学方式。其次是突出实践课程教学以及职业技能培养。主要培养高职本科学生的技能应用能力，进一步构建高职本科学生基础知识、操作能力以及整体素质结构。最后是通过产学研相结合的教学模式进行开放式教学。相对于普通本科的学科本位模式，高职本科应更为积极地去拓宽培养创新型人才的渠道，搭建以专业应用能力为主导的教学平台，构成符合高职本科特征的课程结构以及教学方法体系。

在培养目标上，高职本科与高职专科还是有着一定差异。高职本科主要培养的是承担着培养生产第一线需要的技术管理、生产组织者以及中职院校的师资等任务，并为技术密集型产业所需的高等技术应用型人才。而高职专科主要培养的是生产一线所需的大量技术人才，为一些企事业单位需要的基础技术应用型人才。这就对高职专科学生的职业素质要求低于于高职本科学生，理论基础更薄弱于高职本科毕业生，技术水平更低于于高职本科学生，应用能力更弱于高职本科毕业生，这样使得高职专科适应的岗位少于于高职本科毕业生，相应地职业潜力也略弱于高职本科。在人才培养的特征上，高职专科与高职本科也有显著的差别，主要表现在两方面：一是在知识结构方面。由于高职本科因岗位的适应面较宽些，所需适应的层次较高，在一定程度上对理论基础的要求更为高一些。然而，高职专科则是根据相关职业岗位要求，重点在于掌握实用技术并熟悉相关职业岗位规范，是以必需和够用为原则来构建专业基础理论。二是在能力特征方面。高职专科学生的教学要求是让其知道如何操作，高职本科学生则是要求了解为何这样进行操作。一直以来，高职本科十分注重专业思维系统性训练，主要锻炼其解决问题的思路以及创新能力，指导其在非常规操作实践中有所发现、然后进行分析、最后发挥创新能力解决相关操作问题。不同于高职本科，高职专科则要求在常规操作中掌握一定的技能性实践能力，主要是根据具体的操作规范，运用成熟的技术，培养高职专科学生熟练技能的掌握。

2. 高职本科的教学现状。(1) 以人为本的教学思想。在高职人才培养体系中，主要建立了高职本科“公共课干系、学科基础课干系+弹性专业方向模块+职业技能资格证书+综合素质教育”的课程体系：公共课干系、学科基础课干系体现了扎实的基础以及发展潜力的要求；为满足不同专业方向人才的知识、能力、素质结构需求，符合职业性特征的要求，选择弹性的专业方向模块；职业技能资格证书，

体现技术性要求，并突出以就业为导向的职业能力培养；综合素质教育体现全面发展的要求，突出了“以人为本”的教学思想，着重培养复合型、创新型技能人才。（2）教学目标清晰。在专业培养模式上，高职本科确立了“宽口径招生，统一基础教学，专业分支培养”的人才培养模式以及多层次的课程干系和多方向的专业模块的教学体系。以基础平台教学保证了高职本科基础性的要求，同时发挥以专业模块教学具有针对性优势来实现高职本科的“保本科本色，创高职特色”的教学目标。（3）理论教学与实践教学并重。在高职教学安排上，高职本科强调理论教学和实践教学并重，并注重理论教学环节与实践环节相结合。高职本科通过建立以产学研相结合为特征的实践教学体系，显性与隐性课程相结合的素质教育体系来加强学生的综合职业能力。在学生素质教育上，高职本科比较注重对学生综合素质能力的培养，通过开发跨学科及文理渗透的选修课程，拓宽学生的综合知识面。同时，通过开发隐性课程来组织学生积极开展第二课堂活动等，从而全面提高学生的综合素质和适应社会的能力。

2.2.2 高职专科与高职本科教学衔接现状

近几年来，出于当前社会各种实际需要，我国大部分省市通过开展高职院校学生升高职本科教育的探索以及实践过程中获取了一些经验。实践表明：高职教育取得成功的关键在于要解决好高职专科和高职本科之间在培养目标、人才规格、课程及教学内容上的科学合理衔接。实践经验可总结为：首先是解决人才培养目标上的衔接。其次是着手于教学计划上的衔接。再是实现课程上的衔接，尤其是在教学内容上的衔接。^[8]

1. 清晰的培养目标不仅明确了高职教育的教学方向，而且有利于高职专科与高职本科在课程设置以及教学内容之间的贯通衔接。高职教育主要以培养学生具备某种职业资格能力为目的，实现其能够在建设、管理、生产、服务第一线或从事基层技术应用或高技能操作教学目标的职业教育形式。在培养高职专科与高职本科课程以及教学实践中，高职院校需要根据职业教学规律，突出高职特性，把握好培养目标，强调学生动手以及实践能力培养的教学主线。在职业教育教学改革不断深化的过程中，需要根据该主线对教学计划以及课程设置进行合理性设计，才能够有效实现高职专科与高职本科教育在人才培养目标上的衔接。因此，高职教育在明确培养目标时，必须以相应的教学目标考量标的，密切跟踪调查市场需求，进一步延伸和提高技术应用型人才的培养层次。

2. 通过分别制定专业教学计划来实现高职人才的培养特色。高职院校通过制定具体教学计划，其中包括了人才规格、素质结构、知识结构和能力结构、毕业

生未来能从事就业领域、教学大纲、课程标准、课程设置、专业教材以及相关实践教学安排等来实现高职专科与高职本科人才培养上的贯通衔接。如今，不少高职院校针对学生能否符合岗位要求以及是否具备自主创业、发挥可持续发展的潜力，通过打破传统普通教育教学计划，独立设计高职本科教育课程结构，在不断拓展职业教育专业知识学习，强调以技术应用能力培养为主线，突出培养学生在本专业领域内具体工作能力以及操作规范性的专业技能进行教学培养。

3. 课程结构是具体教学培养计划中实施目标的重要载体。为实现高职专科和高职本科教育的有效衔接，对于课程设置，课程结构方面衔接要求显得十分重要。目前普遍的做法是：高职专科课程的总学时需要控制在 1800 个学时左右，理论教学与实践教学之比为 7:3。^[8]在一些高职专科的课程设置过程中，其主要根据培养目标以及课时安排的要求，加强高职专科专业学习以及相关应用基础理论。在高职本科教育阶段的教学安排中，增加与专业相关的科学技术知识课程，不断拓展学生专业学习知识面，不断增强学生应用现代化技术的能力。在高职本科阶段实践教学环节教学上，需要不断提高学生的应用技术的能力和提升学生综合素质。

当前，一些高职院校正积极实践“宽基础、活模块”的职业教育课程结构体系，是一种实现高职专科与高职本科贯通衔接的新型教学模式。换言之，模块教学法，就是针对不同的培养目标，不断整合和优化高职学生应具备的知识能力结构。其中，活模块设计就是将一个具体职业群分成多个职业岗位。然后，根据不同复杂程度的专业知识以及不同的联系紧密程度进行分模块设置。再者，进一步列出每一个具体模块对应职业岗位所必须具备的专业知识、技术以及能力，依据模块职业群属性对所设置的课程来进行分模块教学。此外，还可根据实际需要设置一些可供选修的公共课程模块或者专业拓展课程模块。

以机电一体化专业为例，其主要可以分成六大模块：基础理论模块；控制技术模块；精密机械模块；计算机技术模块；管理技术模块；选修课程模块，然后各模块又有各门课程，如控制技术模块，可以分为：工业电子学原理；气压与液压技术；数控技术；单片机原理以及传感技术。使用模块教学法有三大优点：首先是可以减少不同基础程度高职专科学生在升入高职本科后学习能力上的差距；其次是在兼顾考虑学生的兴趣特长的同时进一步拓展学生兴趣专业面知识。该类兴趣课程主要从学生角度出发，可以采用灵活教学方式进行的教学活动。不仅可以给那些有学习潜力的高职本科学生提供较宽阔、可进一步拓展能力的空间，而且可以重点培养学生的应用技术能力；最后是高职专科学生可以根据其上一阶段的学习状况以及学习内容，对高职本科的课程进行选择学习。该方式在一定程度上赋予了高职学生因高职专科与高职本科部分教学计划重合而拒绝重复学习的选

择权。

2.3 高职本科与应用型硕士研究生教学现状分析

目前，应用型硕士研究生包括专业硕士、工程硕士等。其中，专业硕士是我国硕士研究生培养的一种教育形式，其主要是根据国务院学位委员会的培养安排，为专业学位提供相关职业背景的学位，注重培养具体职业高层次专门性教育人才。当前专业硕士教育主要采用较为灵活的学习方式，大致可分为全日制以及在职攻读学习两类。其中，工程硕士专业学位是与工学硕士学位是属于同一层次，与工程领域任职资格紧密联系，具有专业性研究能力的学位。尽管由于教育领域不同，工学硕士与工程硕士专业在招收对象、知识能力结构以及培养方式方面各有侧重。工程硕士专业学位侧重于在工程应用方面，主要为工矿企业和工程建设部门，尤其是向一些国有大中型企业输送应用型、复合型的高层次工程技术以及工程管理人才。

2.3.1 应用型硕士研究生教学现状

1. 教学与实践相结合。通过在教学过程中增强实践环节来培养应用型硕士研究生的科研能力以及创新意识。在实践教学环节中有针对性地对应用型硕士生实践能力培养进行改革，通过开展形式多样的校园科技活动，外聘和邀请著名企业家或跨国公司企业精英、优秀毕业生为应用型硕士研究生开设学术讲座或专题报告，激发应用型硕士研究生实际应用知识的兴趣，启迪应用型硕士研究生创新思维，提高应用型硕士研究生的科研能力和创新能力。并从应用型硕士研究生自身实际出发，建立良好的教学与实践结合的环境。

2. 教学过程有所创新。目前，应用型硕士研究生的课程首先是以理论课程和实践课程建设为切入点，进行教学过程的创新。应用型硕士研究生的教学层次必须有别于高职本科学生的教学层次。因此，在应用型硕士研究生的教学方式上，引入的多媒体教学方式较为成熟；在授课模式上，突破了以往以教师为主的“一言堂”模式，逐渐过渡到了以应用型硕士研究生为主体的“多言堂”模式，积极引入了讨论式、研究式、专题讲座式、学术沙龙式等教学方法；在授课的广度和深度上，根据应用型硕士研究生的教学特点，通过激发研究生学习热情，从而带动了研究生的思维能力和创新能力不断发展。^[9]

3. 学习视角得到拓展。通过设置了多样化的课程体制，培养应用型硕士研究生的国际视角。并利用硕士研究生培养学校资源优势条件，开设应用型硕士研究生

生课程；若缺乏相应条件却关系到硕士研究生未来发展，针对该类非常重要的课程，可以聘请国内外著名教授到本校讲学，开设精品课程，以及鼓励应用型硕士研究生到具备该专业教学优质资源的高校进修该课程，通过资源共享，在一定程度上拓展了学术视野，突破了局限，从而使应用型硕士研究生学习的内容同步于当前学科发展前沿，促进专业学科课程的良性发展。

4. 教学软件平台的使用。构建相应的应用型硕士研究生现代化教学软件平台，为应用型硕士研究生教学开辟第二课堂，并提供学习交流平台，该平台一方面可以开展网上答疑，加强导师与学生、学生与学生之间的知识交流，调动学习的积极性；运用现代化手段，在网上方便地提交、批改及发送作业；开展远程教学工作。^[10]另一方面可以为硕士研究生学习提供丰富的学习资源以及课程教学相关的信息；通过使用应用型硕士研究生教学软件平台，在一定程度上可改变了传统的教学模式，强化了课堂教学的功能，不仅有助于提高应用型硕士研究生学习兴趣，拓宽了学生知识面，加强了学生学习的主观能动性，而且从根本上提高应用型硕士研究生课程教学质量。

2.3.2 高职本科与应用型硕士教学衔接现状

高职本科教育和应用型硕士研究生教育是高职教育的两个重要阶段，二者既有区别，又紧密相关，攻读完本科阶段紧接着攻读硕士的学生有两种，一种是通过攻读本硕连读专业，在硕士毕业时获得学士学位以及硕士学位的学生。另一种是先攻读常规高职本科专业、获得学士学位后再攻读应用型硕士研究生学位资格的学生。后者所占比例远远高于前者。该类学生根据是否参加研究生入学考试可分为免试生以及考试生。

1. 本硕教学衔接的目的。高职本科与应用型硕士研究生衔接教育旨在不仅提高学生研读专业文献的能力，掌握严格的学术规范，具备初步的科研能力，并且在技能应用操作中培养学生求真务实的学风和提高开拓创新的能力。通过高职本科与应用型硕士衔接教育，能够帮助高职本科毕业生达到应用型硕士培养的基本目标，并引导他们提前进入科研环节，促进其在应用型硕士研究生阶段深入的学习。

2. 本硕教学衔接中存在的问题。高职本科教育可谓之为技术人才教育，而应用型硕士研究生教育为科研人才教育。由于在应用型硕士研究生专业领域方向分工过细，学习相同专业课程的学生进入应用型硕士阶段后分到不同的学科方向，会造成学生感到迷茫，需要更好地调整心态，改变学习思维以及适应新的学习环境。由于本科阶段与硕士阶段在学习方法、思路以及目标上有所差异，学生只有

从高职本科阶段的被动地学习转变成应用型硕士阶段的主动思考解决问题，从单方面接收信息转变成兼顾输出信息，由此，才具有资格成为一名合格的应用型硕士研究生。自应用型硕士教育改为两年制后，应用型硕士研究生要学习的课程没有减少，相应地，科研时间有所缩短，这样一来，很难真正提高硕士研究生的科研能力。然而，加强高职本科阶段对学生进行科研素质的基础训练的工作变得十分有必要了。从高职本科阶段开始接触科研活动，便于学生可以更充分地了解即将就读应用型硕士研究生学科的软硬件条件以及其选择专业方向的具体研究内容，并合理规划硕士研究生阶段的学习计划，在一定程度上起到了间接延长硕士研究生学制的作用。

3. 机电专业工程硕士与高职本科教学衔接典型模式

专业硕士研究生教育的培养目标是培养学生的创新能力、实证研究能力以及专业实践能力。因此，在对机电工程专业硕士研究生进行课程教学过程中，注重培养学生实践结合科研的能力。对于专业课程教学方面，尤其强调要加强硕士研究生具体分析问题能力以及解决相关问题的能力。在这种解决问题模式牵引下，通过不断提高研究生研究相关问题实践操作的能力来进一步解决具体工程中实际问题。机械专业工程硕士研究生教育与高职本科教育衔接的基础是高职本科的机电理论知识。在培养机电专业硕士研究生过程中，需要结合高职本科扎实的理论基础知识，由此，才能进一步深入科研领域学习。

(1) 结合本科课程，开展实践教学。设置机械工程专业课程的一个突出特性是实践性。因而在进行专业课程教学过程中不仅需要特别重视实践环节，而且需要锻炼研究生工程实践能力以及工程素养。在机电专业课程本科教学中，可采用案例研究对本科学生进行引导教学，促使学生思考工程实际应用中的问题，通过自身积极探索能够自主深入课程学习寻求相关解决方案，最后能够达到实践性教学目标。

(2) 学习导向型转向科研能力导向型。专业硕士研究生教育主要培养学生的创新能力、研究能力以及应用能力。因此，我们在机电工程专业研究生专业课程的教学过程中，尤其注重培养相关专业科研能力。主要强调培养专业硕士研究生分析问题、解决问题的能力，这就要求在专业课程教学过程中需要不断提高学生研究问题的能力的同时，还需要结合机电工程中实际操作问题的解决方案进行反馈学习。由此可见，机械工程专业硕士研究生在接受课程学习过程中，侧重结合工程实际开展具体实例培养学生研究能力。

(3) 单一考核模式向多层次考核模式过渡。应用型硕士研究生课程考核不能套用高职本科单一性质的传统考核模式。当前，在应用型研究生课程教学中，

出现了多层次的考核方式：第一个层次是考核基本概念、基本理论以及基本方法这方面的基础知识，考核主要以书面形式进行。第二个层次是就试验技能等实践能力方面所进行的考核、测评，主要以试验检测评估或者试验报告的方式进行考核；第三层次的考核是通过研究报告、课堂学术交流的形式，考察研究生在分析问题、解决问题的能力。作为教学工作的重要组成部分，教学考核在引导学生的价值观上、推动教学创新能力方面具有深刻的意义，并为开展教学工作创造了良性的培养环境。迥于本科课程教学，机电工程专业硕士研究生的课程通常设置了许多具有指导研究性质的实践性教学环节，主要培养机电专业硕士研究生的研究能力以及实践能力。

第3章 其他省市中高等职业教育教学模式现状分析

3.1 北京市中高等职业教育教学模式现状研究

3.1.1 北京市中职教学现状

1. 师资队伍建设。北京市教育委员会委员孙善学强调：“发展内涵式教学的核心是提高教育教学质量。”而提高中职教育教学质量的关键是师资队伍的建设。北京市通过不断完善教师选拔、培养体制以及管理机制，重视教师专业发展并不断扩大双师型教师比例。为形成有利于中职教师师资队伍发展的良好环境，北京市教委重视在加快建设“双师型”师资队伍脚步的同时，定期组织学校教师深入企业实践。通过不断提高中职院校师资素质，不断加强中职院校师资队伍建设，不断提高中职职教师资队伍整体素质水平，进一步完善中职院校教师从引进到聘用，再到选拔体制以及培养机制等各方面发展。“北京市职业院校教师素质提高工程领导小组”是由北京市教委与市财政局、市人事局、市劳动和社会保障局合作成立的，并由市财政设立了1.5亿元专项经费保证职教师资队伍建设稳步实施。

2. 课程体系改革。基于第一轮课程体系改革经验的基础之上，北京市教委正积极推动第二轮课程体系改革。在积极探索校企合作模式以及开发中外合作职教课程过程中，职业资格证书与设置专业教学标准相互衔接，并以综合化的中职课程设置为切入口，打破中职课程的学科本位体系。在探索构建工作过程中，形成系统化的中职教育课程体系并且通过改革专业课教学方法，进一步有效地提高中职学生职业技能以及综合职业能力。在经过总结课程改革理论研究以及专业个案试点工作经验、向学校申报以及专家评审等程序，设置一些与北京经济产业发展紧密相关的专业，以课程改革试点立项研究的形式，进一步实施课程改革项目。通过实施课程改革项目，积极引导中职学校进一步明确“就业导向”的课程目标，树立“能力本位”的教学观念。为实现中职课程的整体优化，中职院校需要推动相关专业建设以及课程改革。通过不断提升学生综合素质以及职业技能，帮助解决职业教育人才培养与社会需求不相匹配的问题。

3.1.2 北京市高职教学现状

1. 高职专科兼顾理论与实践，知识与技能并重。高职专科教育是以服务区域经济发展、为社会发展服务为宗旨、为区域经济发展输送高素质专业技术人才的职业教育类型。由于高职与地方经济发展联系紧密，高职教学或多或少容易受地方

经济发展的影响。由此，当地区进行产业结构调整时，高职专科课程设置需要随之及时地跟上其步伐。因而，改革教学内容就成为高职专科面临的一个核心问题。当北京进行产业结构调整后，高职专科教学内容对知识以及技术的高低、多寡、新旧乃至虚实等方面进行了相应的调整。就当前北京调整产业结构的趋势而言，高职专科教育肩负着为国家培养具有时代特色培养，具有深厚知识水平以及精湛技术的高职人才的重任；肩负着传授较强实践性的知识和技术，为社会培养具有综合能力的人才的重任；肩负着传授新技术新知识来，为企业培养生产第一线人才的重任。因此，北京高职专科院校逐渐改变过去重基础轻应用、重理论轻实践、重设计轻工艺、重科研轻生产的教学理念。并且积极主动地去了解和迎合当前产业发展需要，社会对各种工艺型、技术型以及管理型人才的需求。由此来不断增强高职专科学校办学的市场观念，加强办学开放意识以及市场竞争意识。^[11]从培养学生知识和技能出发，兼顾理论与实践，着力培养高等专业技术人才。高职专科的目标是培养专业技工人才，其强调要兼顾理论与实践，注重知识与技能的培养。使高职专科学生不仅能对基本专业理论知识有所掌握，而且能不断提高专业技术综合能力。由此可见，理论教学与实践教学在高职专科教育中扮演着同样重要的角色。

2. 高职本科兼顾传统与先进，继承与创新并重。目前，高职本科教育偏向学习理论知识学，而对学习实践环节不够重视。高职本科对于高职专科而言，其培养学生的理论知识水平和实际操作能力均高于高职专科教育。但依现状来看，高职本科培养的学生在理论知识方面比高职专科学生虽掌握得多了一些，但在实践技能方面并未具体表现出高多少，甚至有些学生还略输于高职专科学生。为此，北京高职本科院校开始一方面着手于理论的系统性、完整性、科学性以及理论的实际应用。重视高职专业课程教材的实用性，在教学过程中通过知识传授紧密结合培养能力。使高职本科学生的知识水平和实践能力获得实质性共同发展。相应地，在课程内容以及课程安排上做出了理性调整。在理论知识传授过程中强调以必须够用为原则，适当调整理论与专业技能课程教学时间比例。通过加强实践教学环节，着力培养高职本科学生的实践能力。而且及时反馈专业相关的最新科技成果，来增强学生对所学专业领域知识了解。另一方面，坚持厚基础、多方向、宽口径教学原则，兼顾基础与专业并重，来提高高职本科学生综合能力。北京高职本科的培养目标是培养适应时代要求的复合型人才。这就要求其必须尽快扭转过去专业划分过细的状况，突出培养高职本科学生的综合职业能力，扩大专业知识覆盖面，拓宽人才培养口径。在保证基本专业知识的基础上同时，通过加大传授跨学科知识和成果的力度，不断拓宽学生的专业知识面。在兼顾传统与先进的

同时，重在培养高职本科学生的创新精神以及创新能力，继承与创新并举。在高职教本科学内容体现了传承与创新并重的特点，并以传承作为创新的基础，以创新来推动高职本科基础性方向发展。^[11]北京一些高职本科院校通过改变过分强调基础知识的系统性、完整性以及按类教学的教学方法，着力拓宽专业知识学习渠道，及时将当前政治、经济、科技以及文化领域发展的新知识以及新成果反映到课堂教学内容中。同时，通过在教学中增加学生参与讨论环节，增加富有网络争议性的话题内容来激发高职本科学生独立思考和唤醒创新意识，有利于提高学生的理解力、思维能力以及创新能力。

3.1.3 北京市应用型硕士研究生教学现状

1. 成立国家职业教育研究院

为深入贯彻落实科学发展观，服务国家科教兴国战略、人才强国战略需要，落实国家中长期科技、人才、教育规划纲要，需要大力推动职业教育改革和发展，加大高技能人才培养力度，提升职业教育科研水平。在教育部领导的提议和推动下，北京师范大学设立了国家职业教育研究院，其奉行建成我国职业教育高水平有影响的科学研究的宗旨，加强与职业教育国际合作交流中心、政策咨询中心交流合作，为搭建职业教育高层次人才培养培训，推进职业教育学科建设的国家级平台努力，为职业教育改革和发展服务，进而为国家经济社会发展服务。

国家职业教育研究院主要负责职业教育国家战略、国家制度和国家政策的重大研究课题，形成一批在国内外有一定影响的重大理论研究和决策参考的标志性成果，成为国家职业教育改革发展决策的“智库”和“创新源”。充分发挥北京师范大学的优势和特色，积极开展职业教育专业硕士、博士、博士后人才培养，开展高层次的职业教育管理和师资人才培养，成为北京师范大学建设国内一流、世界知名高水平大学的重要人才培养高地。组织协调高等学校、科研院所、行业企业等职业教育研究力量，在职业教育人才培养、学科建设、科学研究等方面发挥骨干和引领作用，成为凝聚职业教育研究力量、推动职教战线合作攻关的“孵化器”和“园区”。加强与国际职业教育界的交流与合作，学习借鉴国际职业教育的先进理念和有益经验，积极引进国际职业教育知名专家学者和国际资金，开展一批跨学科、跨地域并且具有国际前沿水平的职业教育国际合作项目，推动职业教育人才培养和科学研究的国际化。承担国家和地方经济社会发展相关的课题研究，以及终身教育、继续教育、民办教育等方面的科研和决策咨询服务。

2. 教学科研队伍和运行机制

国家职业教育研究院是依托北京师范大学教育学一级国家重点学科，设立了

有经济与职业教育研究中心、职业教育国家制度与标准研究中心、职业教育政策评估研究中心、国际职业教育研究中心、职业教育课程与教学研究中心、产学研合作中心、培训部、职业教育学博士后流动站等机构。一方面在校内聘请经济学、社会学、管理学、法学、心理学及其它优势学科的知名教授，一方面在校外聘请一批知名院校、科研机构、行业企业的著名专家学者和具有丰富管理经验、熟悉职业教育工作的领导，建立一支学、政、企、研相结合的多学科、复合型的教学科研队伍。研究院招收的博士、硕士研究生、博士后研究人员和访问学者、进修教师，也是研究队伍的重要组成部分。国家职业教育研究院将进一步加强国际交流与合作，与国际知名高等院校、研究机构、跨国公司等在职业教育领域建立紧密的合作伙伴关系，确保研究的国际前沿水平。国家职业教育研究院实行项目制的科研运行机制，根据项目聘请项目负责人，明确其责任和权利。研究院承担的重大项目，实行二级招标制，确立课题，择优确定课题负责人，采用合同的形式进行管理和督导。除固定编制外，实行与研究课题挂钩的、开放式的研究人员聘任制。

3.1.4 北京市中高职教学衔接现状

中高职教学体系的衔接是北京市中高职教育衔接的核心和落脚点。^[12]北京市中高职教育衔接实质上就是中高职课程根据相对独立、相互承接、相互分工和不重复的一种有机结合的课程教学体系的涉及原则，并采用整体设计、分段实施，保证中高职衔接的有效进行，并将有衔接合作的中职与高职院校把教学计划进行统一专业、整体设计。在中高职课程教学中，需要在各自的培养目标和人才规格基础上，可分为中职、高职专科、高职本科和应用型硕士研究生四个阶段，并将四个阶段的教学时数、课程学分、课程设置、课程内容、实践教学及其他活动等进行统一安排。在实现四个阶段各自培养目标的同时，又体现了中职、高职专科、高职本科和应用型硕士研究生四个阶段相互衔接和相互分工以各自的培养目标为基本要求。由于中职的课程具有基础性，北京中职院校在课程设置中充分体现了其双向性：一方面，通过课程学习，帮助中职学生奠定扎实的职业能力基础，为毕业后就业做准备；另一方面，出于对中职学生继续学习的考虑，做好中职和高职专科课程教学衔接，为中职学生升学做好准备。同样，高职三个阶段的课程设置需要坚持以中职为基础，根据中职学生的文化、专业能力功底，通过在中职知识背景基础上，切实可行地提高高职学生的专业理论只是、专业技术水平以及实践技能水平，实现高职三个阶段的培养目标的衔接与一致的企业岗位能力要求相结合。中职、高职专科、高职本科和应用型硕士研究生教育虽然处于职业教育不

同的学历层次，但四者在设置专业和核定课程内容时都是建立在充分的市场调研基础上，并根据职业教育学生未来工作岗位的职业活动，以实践工作为导向，以综合职业能力为核心、职业资格标准相匹配的原则来构建的中高职教育衔接的教学体系。

3.2 上海市中等高等职业教育教学模式现状研究

为深入贯彻落实科学发展观，推动上海教育全面协调可持续发展，更好地满足人民群众对教育的需求，更好地服务国家战略和上海发展，根据《国家中长期教育改革和规划纲要（2010—2020 年）》，上海制定的《上海市中长期教育改革和规划纲要（2010—2020 年）》指出，职业教育是培养学生成为适应工作变化的知识型、发展型技能人才。职业教育是促进就业和改善民生的重要保障，也是提高从业人员职业技能、加快发展现代服务业和先进制造业的重要基础。要给职业教育做精、做强、做特，需要推进中职与高职教育培养衔接，实现职业教育与职业培训有机结合，为当前处于经济转型期的社会输送知识型技能人才，促进我国经济发展。

3.2.1 上海市中职教学现状

1. 课程模式现状

目前，上海市中职课程模式占主体地位的是三段式课程，其基本特征是：（1）课程分类，主要把中职课程划分为三类，包括文化基础课、专业基础课、专业课。由于专业基础课是由学科课程构成的，因此这种划分必然突出学科课程在职业教育课程体系中的核心地位。（2）课程等级化，主要认为这些课程在整个课程体系中处于不同的学科地位，处于基础地位的课程比比处于应用地位的课程更为重要，更具有稳定性，更具有教育价值。这就必然进一步巩固学科课程的核心地位。（3）课程排序，即是把这些课程由抽象到具体、由基础到应用、由宽到窄进行排列，构成一个封闭的顺三角形。

2. 师资水平现状

上海市师资队伍建设是关系到其当前教育质量的优劣以及办学效益好坏的重要环节。更是不少中职学校积极开展职业教育教学改革、提高教学质量的关键因素。在 2007 年，上海市市中职学校（不包括技工学校）共有教职工 1.47 万人。其中专任教师 0.81 万人，所占教职工总量的 55.1%。相比 2002 年，专任教师比例提高了近 8 个百分点。在专任教师比例中，本科及以上学历教师所占比例，由 2002

年的 78.2%提高到了 2007 年的 89.2%，提高了 11 个百分点，高级职称教师比例由 2002 年的 12.4%提高到了 2007 年 17.9%，提高了 5.5 个百分点。师资队伍的整体素质不断提高，成为职业教育质量提升的重要保障。^[13]

3. 教育教学改革现状

根据 2004 年上海市颁发的《上海市中等职业教育深化课程教材改革行动计划（2004—2007）》，其推动了以就业为导向的中职教育课程建设。迄今为止，上海市已开发了 42 个专业教学标准，并针对中职课程进行了任务导向型改革。在倡导校企合作办学方面，中职院校普遍建立了企业、行业参加的专业指导以及教学改革共同体机制。一些企事业单位建有的校外实习基地高达两千多个。同时，上海市已经着手推行弹性学制试点办学，允许中职学生在学习期间休学创业或务工。并通过采用“学分银行”的办学模式，将各类短期培训以及职业资格证书考核等方式加入学分累加，从而扩大了中职教育的受众面，使得上海市中职教育趋于人性化。

3.2.2 上海市高职教学现状

1. 五年一贯制

五年一贯制是中职与高职院校套办模式指在一所中职院校内，根据高职专科的培养要求进行直通教学，对达到教学要求的学生颁发高职毕业证书。上海电机技术专科学校是我国首批五年一贯制高等职业教育试点技术专科之一的学校，允许在中专二年级学生中择优推荐升入大专班。迄今，上海拓宽了改革试点的院校和专业在中高职一体化的部分院校或职教集团内进行中高职五年一贯制培养模式的试点工作，即前三年按中职学校学生学籍进行管理，后二年按高职高专院校学生学籍进行管理，对完成专业教学计划规定课程。符合毕业条件的学生，颁发高职高专院校的毕业证书。这种五年一贯制的中高职教育培养模式可整体设计一个专业人才培养方案在一定程度上既保证了高中文化基础学科和专业课程的学习，又兼顾到理论教学和实践能力的培养。不仅达到了高职高专的专业培养目标，又能为学生的终身学习打下扎实的基础。体外衔接是指中高职各自根据自己的学制年限进行独立教育，中职毕业生必须通过升学考试择优进入高职高专学习，通过院校体外的立交桥来实现中高职贯通。目前，上海地区绝大部分的中职学生主要是通过升学考试体外衔接的通道进入高职高专学习的。由于高职高专的生源除了来自不同专业的中职毕业生以外，还包括普通高中毕业生，生源的多元性势必会造成高职高专院校专业课程设置的两难境地。为了便于教学管理，各高职高专院校从教学条件、办学效益等实际现状出发，都是从零起点设置专业课程，从而导

致了部分相关专业中职生源学生的重复学习。

2. 高职本科向内涵式转变

自 2001 年以来,上海高职教育由外延式(规模、数量)逐渐向内涵式(质量、特色)发展转变。各高职本科院校都开始注重提高教育教学质量,突出各自专业特色。为保障校外实训基地建设,培养高职本科学生综合动手能力服务,高职本科院校正在积极拓展校企合作的广度和深度。当前大多数高职本科院校有一半以上专业具有相对应合作的行业以及社会实习实训基地;为加强实践性教学环节,80%的高职本科院校实践课课时占教学计划总课时的比例在 40%以上;加快“双师型”教师队伍建设,吸收优良的师资,保证高职本科教育教学质量。^[13]上海市教委颁发了《关于加强上海高职教学工作,提高教学质量的若干意见》。从办学条件、教学质量监控到师德、教风、学风以及开设的新专业都进行高等职业教育教学质量评估。为发展内涵式道路的具体举措:一是加快教学体制以及办学机制的创新,使高职本科教育走一条健康、可持续发展的道路。二是加快高职本科教学基本制度建设来保证高职教学质量;加强对高职本科教学、实习、课程设置、教材的建设。三是推动高职本科院校的“双师型”师资队伍建设;有计划地对在职教师进行轮训,强化教师实践能力的培养。五是加强了高职教育的理论研究,提高高职院校办学水平。四是通过加强实践教学环节的建设,采用模块化教学方式来强化学生的动手能力。六是逐步规范,进一步加强对高职本科院校办学条件的管理。即通过多种途径,尤其是充分利用当前丰富的职业教育资源来发展高职教育。同时,通过具有发展眼光的内涵建设来推动上海高职教育的跨越式发展。以健全优质化为目标,搭建国际化平台,转化市场动力,利用信息化手段,利用法制化保障为当前上海高职本科教育服务。

3. 初尝应用型硕士研究生培养

2011 年 6 月 20 日,据《中国青年报》职业教育版报道:2009 年 4 月,华南师范大学一名信息光电子科技学院金属材料与加工工艺 2008 级研究生,赶赴番禺职院珠宝学院开始其应用型硕士论文研究阶段的各项工作。根据其研究方向,经过华南师范大学考核,聘任珠宝学院副院长袁军平教授为联合硕士研究生导师,具体指导其开展硕士论文的选题及论文研究工作。经过近两年的学习,该研究生在核心期刊上发表了多篇论文。于 2011 年 5 月,该名研究生完成硕士论文后,获得了学位论文答辩委员会的一致肯定,指出其论文选题新颖,具有较好的理论意义和工程实用价值。中国高等教育学科创始人、厦门大学教授潘懋元先生到番禺职院调研交流时认为,职业教育是一个类型,而不是一个层次。所以,职业教育

完全可以通过办本科、培养硕士生、博士生建立职业教育立交桥贯通机制，这次破冰尝试将成为高职院校培养应用型研究生的一个样本。

拥有良好的产业背景和密切的校企合作关系的番禺职院珠宝学院通过与华南师范大学通过以珠宝首饰行业应用推广中心为依托，试点联合培养应用型研究生。通过在华师大修完学位课程后，然后送到番禺职院珠宝学院，采用其课题，融入其合作企业，开展应用型研究，完成应用型硕士论文。这一次实践突破，对高职教育界具有探索性的意义，对职业教育应用型硕士研究生培养产生标本式的影响。

3.2.3 上海市职业教育集团

上海从 2007 年起尝试职业教育集团化办学，至今已先后建立了现代护理、交通物流、电子信息、商贸、旅游等以专业为纽带的行业性职教集团。建立了嘉定、徐汇、闵行、黄浦、浦东新区等为区域经济服务为特点的区域职教集团。这 10 个职教集团已经谱写了区域与行业纵横交错的职业教育发展新局面。可见，集团化办学的聚集作用和辐射功能在上海市初见端倪。由此，学校、行业、企业、区域联动的“大职教”新格局日渐完善。

上海市最早组建的职业教育集团——上海现代护理职业教育集团。通过集团化办学衍生出了一支“多元结构”的优秀教学团队，其中学生是最大的获益者。目前，“学校里建病房”、“临床专家进课堂”、“医院里设课堂”已成为新的职教教学形式。其中瑞金、仁济、新华和第九人民医院等通过与上海交大医学院附属卫生学校、上海医药高等专科学校等合作。其中，18 个成员以契约的方式加盟合作，是的护理教育优质资源的利用以及分享达到最优化。

1. 深化校企合作，激发区域功能。当前，随着人们生活质量不断地提高，使医院对具有全方位操作本领的护士需求不断增大。然而一些卫校护士学校主要开设了护理单项、专项技术专业。不少职业院校一味地以老专业撑市面，已经跟不上区域经济新产业发展的步伐。多年来，上海市一直鼓励校企合作模式，但在实际运作中不尽人意。为此，上海开始积极探索行业性职业教育集团模式，着力于解决当前上海校企合作脱节难题。为让学生实现能力有所突破，现代护理集团逐渐改变了国内护理职教传统的专项操作模式，相继引进了系统护理，剧本式培养等培养模式。据了解，以往经过职校专项操作模式培养的护士，仅能熟练操作某一技能，不能全面满足患者需求。而剧本式培养模式可以将学生置于护理情境中。并且可全面提高学生综合能力以及临床实际工作能力。

2. 完善培养体系，实现中高职联动。以往，一个专业对准一种行业，一个学生只能适应一种岗位，所学专业中高职难以衔接。在通过职教集团化办学模式的

帮助下使这个问题得到解决。例如，上海交通物流职业教育集团，是一个由上海交通职业技术学院以及上海市交通学校协作，通过吸纳沪上 20 多家单位参与其中该行业职教集团覆盖了陆海空交通物流领域，具有跨地域、跨系统、跨行业、跨产业的特征。

3. 资源可以融合，平台可以结合。目前，企业长期面临高新技术人才短缺以及培养成本过高的难题，对此区政府每年为企业开发投入近千万的经济补贴。然而相关高端职业教育却存在一定盲点。如徐汇区职教集团，是依托自身平台资源以及复旦大学、上海交通大学的资源，形成政府、职业院校以及企事业单位合作体系。并为徐汇区企业度身定制了针对在职员工在与其合作院校攻读在读工程硕士的培养模式。

4. 提升省际合作，引入国际理念。随着上海职教集团视野不断扩大，道路逐渐宽广。其中，商贸和电子信息两个职教集团通过与西部职业院校开展全方位合作办学。可见，一些职教集团逐渐向国际化道路发展。如上海医药高等专科学校，该学校是以专业护理为基地，通过国际合作办学与澳大利亚、新西兰、美国、英国等多达 8 个西方发达国家的护理学院建立了长期合作伙伴关系。通过借鉴和引进合作院校的成功经验，该专科学校成立了“国际护理教育委员会”。并邀请与其合作院校的护理行业管理部门官员、临床护理专家、护理学院院长等国际专业人士担任委员，组成来访团来学校交流，帮助其提高教师的教学、科研水平。

3.3 江苏省中高等职业教育教学模式现状研究

3.3.1 江苏省中职教学现状

江苏省中职学校主要是培养现代技术人才，在专业课程的教学方面主要提出了以下四个目标：一、中职学生能通过学习专业基础课程，具备初步的专业理论和专业素养，使其能在今后获得良好的就业岗位，进而为其终身事业的发展奠定基础；二、以解决专业问题为目标，以项目为着力点，不断融合中职课程。促使中职学生能通过学习专业课程，提升解决问题的综合能力；三、中职学生通过基础课程学习，不仅能获得其职业道德的熏陶，而且可以学习到企业精神，如守纪、合作、竞争、创新等。四、强调中职课程的应用性、实践性、发展性。通过理论结合实践、实习结合实验的方式，使学生能够获得符合中职学科专业要求的规范化教学；继而，江苏省针对课堂教学进行了全面改革，推行了“五化”教学模式，即专业课程项目化、教学环境企业化、教学关系师徒化、教学评价多元化、教学方式理实一体化。^[14]

1. 教学环境企业化。在进行中职实习教学时，若是将实习教学环境设计为教学工厂的模式，根据工厂要求对实训工厂的进行模仿建造和布置，将设施、设备的摆放与工厂车间进行一致布置，使学生在实训工厂学习时就将自己置身于真正的工厂环境，并能通过迅速地将自己身份转换为技术工人来要求自己的实践学习。在对实训工厂布置时，在墙上悬挂一些合作企业的介绍、本地优秀企业家寄语、企业精神、“5S”管理规范以及相关设备操作规程，实训工厂内要做到布置规范、秩序井然、整齐整洁。当学生进入实习工厂时有一种进入了一个现代化的工厂的感觉。在这一种企业化的教学环境中，可以参照区域对员工的要求来要求学生，使学生在时间学习中就感受到的企业规范，进一步了解企业文化。

2. 教学评价多元化。教学评价需要打破原来以考试成绩为主要评价标准的机制，而是从知识与技能、过程与方法、以及情感态度与价值观三方面对学生进行综合评价。在相对理性，绝对弹性的机制中，既要考虑到学生的共性，又需要突出个性。如在对中职学生在某一门专业课程的学习进行综合性评价时，不仅要评价其最后一次生产的综合件产品是否合格或者该课程考试成绩是否达标，还要从他的学习态度、项目完成进度、实验器具的规范使用以及与他人的合作、沟通、组织能力等方面进行多维评价。在每次评价时要结合学生自评、互评以及教师评价，力求做到评价一个学生的学习状况的公正性。

3. 教学关系师徒化。在中职课程教学中，教师同时要担负起理论引导、操作指导、个别辅导等多重任务，以企业师傅带徒弟的性质进行授学，对学生进行技能操作指导和个别辅导，使学生要像企业中的学徒一样进行技能学习。不同的是，在企业中的师傅和徒弟主要是一对一的关系，且师傅主要向徒弟传授实践操作经验，然而当前，老师和学生的关系是以一对多的方式，不仅要传授一些操作技能，还需要在讲解技能操作方面的理论知识，使学生在学会的基础上还要尽可能知晓操作原理，掌握一定的操作技巧。然而学生也可以通过实践操作去发现问题，及时请教老师，便能深刻地记住所学知识。

4. 将专业课程项目化。是指改变原有的课程表现形式，并将以学科为中心的课程体系改变为以项目为核心的课程体系来开发。项目可谓之作为一种产品、一项工程、一个程序等，着实能反映出学习的结果。在中职项目课程的编制以及实施过程中，彻底打破了原来的学科界限，教学不再是围绕学科展开，而是围绕项目进行，在项目实施中将需要用到的各学科知识进行有效整合，各学科知识的综合应用也就是一个项目的实施过程。中职教师在制作项目课程的讲义进行教学时，需要围绕项目进行理论知识的讲解以及实践操作的示范，使得学生在掌握相关理论知识的同时，进行实际操作练习并得到合格的产品，进而完成一个项目。

5. 教学方式理实一体化。中职学校大力建设了理论与实践一体化教学的专业教室，融生产与教室、实训、实验、考工、技术服务为一体，使中职学校专业教室具有多媒体教学、实物展示、实训演练、实验、考工等多种功能。专业课程的教学一般在独立的专业实验室中进行，专业教师可根据项目的需要，在进行实物展示讲解相关原理后，学生可以通过观察提高认知意识和学习兴趣。根据需要，教师给学生进行标准的现场操作演示或多媒体模拟，在学生掌握了操作步骤后进行实践操作分组练习，学生的作业就是要完成加工产品，就此，教师就可以根据加工出的产品质量进行打分评价。

3.3.2 江苏省高职教学现状

当前，高职学校的就业率呈现不断攀升趋势。多年前，江苏省高职教育只是单纯地模仿本科，培养宽口径人才，导致毕业生“滞销”。通过改革，高职教育的专业设置更贴近就业岗位需求，并从“进口”开始把就业教育贯穿全过程。江苏省高职经过这些年的艰苦奋斗，在示范专业建设、骨干学校建设、实训基地建设、“双师型”师资队伍建设以及教学管理制度的规范制度等方面已经积累了一定的经验，并取得了较为显著的成效，具备了良好的高职教育教学基础。^[14]在江苏“专业现代化建设试点”和示范专业建设的过程中，参与试点的高职院校就课程改革的六点共识：

1. 综合化改造高职课程内容。随着高新技术的发展呈复合化的趋势，当前社会要求第一线的技术人才需要具备比较强的横向拓展能力。一些高职院校根据高职专科、高职本科以及应用型硕士研究生不同要求的培养目标，针对各阶段教学课程内容进行梳理。并通过科学、合理、有机地综合整理，在一定程度上不仅避免了学科型课程过于强调各自的系统性以及完整性，而且避免了因单科教学周期过长而造成一些课程间的交叉与重复。

2. 开发培养高职学生综合职业能力的课程。其中，高职专科以及高职本科培养的是生产第一线的技术型以及技能型人才。由此，高职专科以及高职本科在要求学生具有较强的解决生产实际问题的能力的同时，在课程开发也必须考虑学生专业岗位针对性以及适应性。因此，在开发高职专科和高职本科课程过程中，借鉴 CBE 理论以及 DACUM 方法，并从工作任务分析着手，开发以职业能力为本位的课程。将学生全面素质的培养以及综合职业能力能系统地贯穿于高职教育教学过程的始终。

3. 高职教学计划富有弹性。在江苏省所颁布的教学指导计划中，其充分考虑了不同行业、不同层次以及不同类型学校的办学特色。在保留了一定的弹性课时

的前提下，使得高职院校试点专业的教学计划具有可操作性，并利用各试点学校资源充分发挥各自的办学优势，着重培养高职学生的特长。在经过整体设计高职课程改革的基础上，一些高职学生所使用的教材一般遵循了从专业课、专业基础课到文化基础课、从个性到共性以及特殊到一般的原则，先后完成了六大类专业的省编文化基础课、专业课以及专业基础课程教材的系统建设任务。

4. 整体优化高职课程。在通过合理设计、精心设置高职课程的结构、比例、衔接以及权重关系，并认真处理好实践教学与理论教学、培养能力与传授知识、现代内容与传统内容以及自然科学与人文科学之间的关系。以牢固文化基础知识、专业基础知识以及相关专业技能为基点，通过设置培养高职学生综合职业能力的目标，充分实现了高职学生整体素质的综合提高。

5. 加强高职实践教学以及职业技能训练。由于各项技能的训练均需要制定相应的教学大纲以及教材规范，并确定分阶段训练的目标、内容以及要求，将技能训练落在实处。江苏省积极推行高职毕业证书与职业资格证书挂钩制度，并逐步形成高职专科、高职本科以及应用型硕士研究生三个阶段相对独立的实践教学体系。

6. 实行高职课程结构模块化组合。江苏高职院校根据高职专科、高职本科以及应用型硕士研究生课程功能要求，对课程进行层次分类，并组成若干模块。根据高职三个阶段不同的专业进行课程进行专门化拼装、组合以及调整。明确每个模块的教学目标，这样不仅可以形成通才的培养模式，有利于培养学生综合职业能力。若要实现高职专科、高职本科以及应用型硕士研究生人才培养的对接，需要高职院校在实施公共模块课程教学的基础上，根据市场需求及时调整活动模块。通过这种思路可将模块课程推广应用到相关专业以及相关专业的课程开发建设上。

3.3.3 江苏省中高职教学衔接现状

随着江苏省在高新技术产业领域的发展以及江苏各职业院校对职业教育认识水平的提高。近些年来，江苏中高职学校与企业的合作逐渐深入，越来越紧密，一些企业通过大学联合培养高级人才，如有些职业学校与企业采用“订单式培养”模式。由于一些企业的专业技术工作对所需人才有专业性以及技术专业课程有一定要求，使得这类企业与学校合作过程较为稳定。这也是符合当前产业发展需要以及职业教育的发展规律。然而，随着当前经济发展以及高新技术企业的兴起，在一定客观程度上为满足社会对人才培养提出了新的乃至更高的要求。学校开始着手于调整专业以及课程设置来适应中职、高职专科、高职本科以及应用型硕士

研究生四个阶段衔接要求。改革与调整这四个阶段现时专业以及课程设置在很大程度上与宏观区域经济发展紧密有关的。例如，近五年内，苏州工业园区电子类专业需求量最大。在苏州一些中高职院校新开了一些课程，并构建了承上启下，相互衔接的模式来迎合一些电子行业企业的需求。尽管衔接中还存在着一些缺陷，但这有待于加强校企合作以及双方进一步探讨。^[15]就课本知识与新技术迅速发展的错位，企业建议，一方面中高职教师可经过交流共同编写教材或者与企业主管合作编写教材。另一方面，针对新提出的理论、新出来的技术知识，中高职教师可以针对四个不同阶段职教学生采取统一通过讲座的形式传授给学生。在教学过程中不能仅仅局限于教材。一些江苏企业认为，学校在课程设置时需要谨慎考虑专业设置以外，能与企业生产相结合的课程。例如，由于线路板生产过程中就会运用到化工和机械原理的知识，这就要求一些电子专业学生学习一些化工以及机械原理方面的知识。

3.4 浙江省中高等职业教育教学模式现状研究

3.4.1 浙江省中职教学现状

1. 中职课程改革现状

中职教育肩负着培养技能型人才的重任，而目前浙江省许多中职学校实施的教学与所承担的任务不相适应。目前浙江省中职有的课程教学不适应生产实际的要求；有的课程教学内容与实践脱节，实用性、针对性不强。根据浙江省教育厅的规划，争取通过五年努力，在全省范围内初步建立起能与现代产业以及行业进步相适应、较为系统的课程标准以及课程结构，基本满足社会对中等职业教育的多元需要。在 2008 至 2010 年的课程改革中，浙江省以注重中职学生潜能开发和全面发展为目标，既充分考虑中职学生就业需要，又努力中职学生长远发展奠定基础。坚持职业能力培养，注重课程的实用性，突出中职职业能力和职业精神、职业道德的培养，增强就业和发展的竞争力。

2. 教学改革

(1) “项目情景”技能教学。浙江信息工程学校针对旅游服务专业成立了技能教改课题组。通过积极探索符合中职学生实际情况的技能教学方法，确立了独特的“项目情景”技能进行教学。“项目情景”技能教学法需要对教材以及实际服务需求进行分析，确定单元技能。然后根据工作情景需要，将多个单元技能整合为项目技能。再根据相应专业项目技能训练的要求设计专业技能项目，进而将整个技能教学过程以及内容融入到具体的任务情景中，在教学过程中按职业岗位能

力要求不断提升技能需求。

(2) 专业课程改革。目前,浙江省中职教育主要由外延扩张转变为内涵式发展。在这个转变过程中,影响职业教育质量的关键因素是课程。由于浙江省现行中职的专业课程仍然存在诸多内源性问题,这就需要科学合理的课程体系帮助浙江中职学校培养合格的专门人才。这直接关系到浙江省中职教育由外延式向内涵式发展的实现。因此,专业课程改革势在必行。2007年初,作为“职业教育六项行动计划”之一的浙江省中职专业课程改革正式启动,课题组在经历了调研、论证、形成课程模式以及验证四个科学阶段。最终确立了以教学项目设计为专业教学改革重点、以核心课程的开发为专业教材建设主体、以培养核心技能为专业课程改革主旨的中职专业课程改革方向,确立了核心课程与教学项目结合的专业课程模式。^[16]该种教学模式实现了传统教学的四个方面的转变:一是教师角色的转变。由单一主导的传授者转变为行为引导的合作者。二是学生角色的转变。由主体学习的模仿者转变为行为学习的实践者。三是教学组织形式的转变。由固定教师、集体授课的方式进行知识型课堂教学转变为以教学工作、工作岗位为主的技能型课堂教学。四是教学手段的转变。由实验训练的灌输型向岗位操作的情景型转变。^[17]

(3) 文化课服务于专业。由于传统教育观念以及职业教育自身发展的制约,专业课的教学改革之路并不顺畅。在不断历经失败、反复的情况下,通过不断总结成功经验再逐步推广发展。由于文化课程无法摆脱普通教育模式的藩篱,职业教育之路就显得更为艰难。然而,杭州中职教育敢于从文化课方面着手改革:针对中职院校学生的学习特点以及培养目标,通过强化语文为专业服务的功能,弱化语文传统教学方式中的系统性、学科性以及理论性,突出语文在职业情景教学中的应用性。这在一定程度上解决了当前文化课教学应用性差的现实问题,使专门用途的语文教学改革转变了文化课在中职课程中的单一功能的传统观念。与教学实践活动所密不可分的课堂教学始终无法游离在任何改革之外。因为它是见证改革产生效果最终归宿。然而,不管是聚焦于文化课的教学功能,还是着眼于专业课的组织形式,浙江中职教育教学改革都在努力走上正轨。

3.4.2 浙江省高职教学现状

“在各类高职院校中,教学工作是中心工作,教学改革是各项改革的核心。学校要明确办学指导思想,十分重视教学工作。高职教育要科学定位,安其位、施其职,围绕技术应用性人才培养这个中心,进行硬件建设和软件建设,保证教学质量,努力办出特色。”(《浙江省教育厅关于加强我省高等职业教育的若干意见

见》) 针对当前浙江省高等职业教育的实际情况, 从以下几项工作出发:

1. 加强专业建设。由于专业建设是学校教学工作灵活满足社会需求的关键, 也是衔接社会需求与高职教育教学工作进一步展开的纽带。对此, 若要满足区域经济、产业经济以及当前社会发展的需要, 则需根据技术规范以及相应职业岗位群的实际需求来调整学科专业教学。因此, 需要从长远角度安排专业建设, 并做到有规划有措施。在优先办好现有专业的基础上并在校专业核定数内, 对专业进行调整, 并在年增设专业原则上不超过 3 个, 各专业年招生数一般为 60-100 人。^[17]在各大高职院校建立各专业的教学指导委员会, 由学校和用人单位有关人员共同加入, 主要负责制订本专业建设规划和培养方案, 并对本专业教学工作进行指导。在开展专业建设时, 要突出重点, 各高职院校可根据当前社会需求以及学校相应的实际情况, 确定若干个重点建设专业, 并重点投入在仪器设备、师资队伍等方面, 办出本校特色, 逐步形成各自强势专业。

2. 加强课程建设。高职教育教学展开改革工作的难点和重点, 也是当前学校教学工作的薄弱环节是对课程以及教学内容体系的系统改革。若要开展高职教育教学改革工作, 一是要重组课程体系, 以应用基础知识以及培养实践能力为目的, 不断整合教学内容。其中, 基础课要以必需、够用为原则, 通过为专业课服务, 加强专业课的针对性和实用性。更需要注重结合人文社会科学与技术教育, 注重结合教学内容改与教学方法手段两方面改革。二是抓好教材建设工作。鉴于目前具有高职特色的教材资源不足, 存在不少院校仍然借用本科或中专教材的现象。浙江省教育厅按照教育部的战略指导, 计划先用 2 至 3 年时间, 在继承原有教材建设成果的基础上, 进一步解决教材滞后问题, 再用 2 至 3 年时间, 在实施《浙江省高等教育重点教材建设计划》的基础上, 推出一批具有专业特色高质量教材。5 年内重点资助编写、出版了 100 余种具有浙江特色的高职教材, 形成优化配套的高职教育教材体系。^[17]

3. 加强实践教学。实践教学环节在高职教育中扮演者非常重要的角色, 并在高职教学计划中所占课时比重较大。高职专科以及高职本科院校通过积极探索, 制定了具有独立性质的实践教学计划; 改革实验教学内容, 减少演示性、验证性实验; 增加工艺性、独创性以及综合性实验, 着力加强包括基本技能、专业技能以及综合技能在内的实践教学。并根据劳动部门、人事部门安排的职业技能考试考核要求, 加强专业培训。使高职学生能在毕业时同时获得学业结业证书以及相关职业资格认定证书。也要不断增加投入和加强实践基地包括实验室、实习基地和实训基地等建设, 为实践教学创造良好的条件。^[18]

4. 加强师资队伍建设。全面提高教学质量的重中之重在于师资队伍的建设。

高职院校看重培养“双师型”教师，在使其既具备扎实的基础理论知识以及较高的教学水平的时候，又具有较丰富的专业实践能力以及相关实践工作经验。其中，建设高职师资队伍是一份长期而艰巨的工作。高职院校在这个问题上，既要有合理明确的要求，又要采取切实有效的措施。浙江高职院校主要抓好了两个方面的工作：一方面是在规划师资队伍建设中，通过不断提高现有教师的培训水准，尤其是在培养学科带头人和骨干教师方面。一些中青年教师可通过学校安排，参与攻读学位或研究生课程。同时，要建立完善的教师深入职业岗位锻炼制度，需要不断提高教师的科学研究以及专业实践能力。另一方面是需要引进生产或工作第一线的高素质专业人才来扩充师资队伍。通过加强与人事单位的联系，建立一支具有一定稳定性的兼职教师队伍。为进一步加强高职教师队伍建设，省教育厅将选择若干所办学条件好，教学质量高的本科院校，建立高职师资培训基地，有计划地组织兼职教师以同等学力申请研究生学位和参加研究生课程进修班。根据高职教育的特殊要求，针对教师的职务评聘，重视对其实践能力的考核。由于考虑到浙江省绝大多数高职院校是从中专或独立设置成人高校基础上组建的实际情况，浙江省教育厅决定采取措施，用三年时间对已在高职教学岗位上工作一年以上经考核称职人员，完成平行过渡到高校相应教师岗位的职务转评工作，外语和计算机能力认可原中专相应岗位职务的条件要求。晋升高一级的高校教师职务在转评一年后按高校教师职务评审的条件审核。

3.4.3 浙江省中高职教学衔接现状

《浙江省中长期教育改革和发展规划纲要》（2010-2020 年）指出，职业教育规模、专业设置需要与经济社会发展需求相适应。以服务为宗旨，以就业为导向，以质量为核心，探索建立职业学校人才需求预测与专业设置调整联动机制，促进专业设置、人才培养与行业企业发展更好衔接。全面建立以设区市为区域的专业布局和招生机制，努力克服低水平重复建设，逐步形成优势突出、特色鲜明的专业结构。不断实现中职学校资源的整合，布局的优化，专业建设的强化。到 2015 年重点培育一批国家、省级改革示范学校。重点建设一批特色专业、新兴专业和骨干专业；实现职业学校规模化、专门化、特色化发展，提高办学质量和效益。完善职业教育体系。统筹中职教育与高职教育和谐发展，加强课程、专业与技能标准的衔接，构建现代职业教育培养体系。构建中高职院校毕业生直接升学制度，扩大高等职业教育面向中等职业教育毕业生的招生规模，提高专科毕业学生升本科比例，提高专业学位研究生培养质量。到 2015 年，中等职业教育、高等职业教育毕业生升入高一级学校比例分别达到 30%左右和 10%左右，专业学位研究生年招

生规模达到 1 万人。^[17]

以浙江省温州职业技术学院为代表，其通过首先开展加强教学计划衔接，正确定位“3+2”的高职教育人才培养目标，并联合中职、商职学校制订教学计划并建立滚动修订机制，统筹安排和整体设计三年和两年这两个阶段的知识能力和素质结构，然后按照“3+2”的高职教育特点来构建具有针对性的专业课程体系。其次，做好教学内容衔接工作。在教学实施过程中，经常地开展教研活动，加强中高职院校任课教师的交流与沟通，鼓励他们共同展开教学研究，紧密联系中高职课程教学内容，杜绝“炒冷饭”以及教学内容脱节现象。然后，做好教育资源衔接。通过建立培训制度完善与师资交流畅通的校内外实训基地共享的机制等，实现中高职学校共建共享的职业教育资源，实现优势互补共同教育，高技能人才衔接的合作办学目标。最后，需要做好教学管理衔接。高职院校可通过提前介入中职学校教学管理，规范学籍管理，防止生源流失，同时加强相关教学质量监控，建立公平、公正、公开的升学选拔机制，保证职教人才培养质量。

第4章 国外职业教育教学模式研究

4.1 国外职业教育教学模式现状

自二战以来,随着西方经济蓬勃发展,职业教育在西方国家得到了取得了一定发展。在几十年的办学过程中,他们在职业教育课程体系建设上积累了丰富的经验。在一定程度上值得我国职业教育学习与借鉴。其中,许多发达国家是在终身教育思想的指导下,来推动职业教育的发展。在实现职业教育的可持续性发展过程中,需要建立相对完善的中职教育与高职教育有效衔接机制。由此,可通过借鉴发达国家在中高职衔接方面的办学模式经验,来深化构建具有武汉城市圈特色的中高职衔接模式的探索。

4.1.1 德国教学模式现状

一直以来,德国是奉行以双元制为基础的职业教育方式。通过在课程教学上实行阶梯式综合性职业课程实现中高职衔接的教育模式,在学制体系上实行螺旋式循环上升的衔接机制。在德国,“双元制”的定义十分广泛。其中不仅包括各级各类职业学校以及培训机构所实施的各层次的职业教育。还包括继续教育、成人教育以及进修等教育形式。德国基于双元制教育模式下的中高职衔接,主要通过采用阶梯递进式的综合性职业课程模式来不断完善德国中高职衔接的职业教育体系。这种综合性的职业课程主要是培养操作能力和关键能力。该课程模式具有很强的灵活性、实践性以及层次性。并能将多样性与统一性、层次性与衔接性并举,着重强调综合化课程设置、宽泛的专业基础以及基础性、智能化以及创造性的职业能力。德国职业教育具有阶梯性,并呈现螺旋式上升的结构。^[18]由于较高层次的职业技术教育均是以较低层次职业教育为基础。由此,德国职业教育是以实施双元制为主,以职教学生的实践经验为前提。在使学生在接受完双元制职业教育后,一方面可以通过已经学到的专业知识和技能就业,另一方面可以在经过职业教育双元制的实践后,再次接受高层次的职业教育来寻求更好的就业机会。

德国的职业教育表现形式多样,时间上灵活,而且可以取决于学生个人的意愿及其条件。在德国社会,职业教育为每一个职教学生提供了相对平等的竞争环境以及为职教学生深造学习开辟了多条途径。促使德国职业教育的各个层次与普通教育相互衔接、相互沟通,由此,德国职业教育形成了纵横交错,衔接畅通的网络系统。特别是,为中职学生提供了多种继续深造学习的机会。根据规定,受

过双元制教育的中职毕业生可以跟普通高中毕业生一样具有报考具有大学学历的同等资格。目前在德国，有 75%以上的初中毕业生需要接受双元制职业教育培训，这些经过培训的学生在不用经过严格的考试的情况下，就可以进入企业或其他用人单位的培训机构参加相关企业培训。^[19]同时，这些学生也可以选择进入更高一级的院校学习各种文化课程。

1. 德国教学模式的突出特点

在德国中高职衔接模式中，首先，德国十分重视生产和实用技能培训。德国学生在接受双元制职业教育的过程中，绝大多数时间是需要参加企业实际操作技能的培训，不断掌握企业的设备操作和技术应用技能。该种教学方式基本都是以生产劳动的方式展开进行。在一定程度上，有目的地改善职教学生的学习，促使职教学生在接受培训后能够迅速进入工作状态。其次，德国鼓励企业积极参与。当前，不少大型企业都有自己的培训基地以及培训人员。尽管有些中小企业没有能力单独按照企业培训章程提供较为全面的以及形式多样化的职业培训，然而他们可以通过跨学校、企业培训中心或者工厂补充训练的方式来为中小企业提供全面以及多元化的职业培训，有的是由其他公司委托，参与职业教育的训练方法。可见，德国职业教育基本实现了职业教育互通式发展。然而当前，德国各类教育形式之间还可能存在随时分流的现象。例如，在每一个阶段的基础教育结束以后，一些学生可由普通学校转入职业学校进行学习。而一些接受过双元制职业培训的职教学生，也可以通过一段时间进行文化课补习的方式选择再次进入普通高等院校进行深造。近些年来，不少已获得大学入学资格，而且已经从普通中学毕业的学生仍选择接受参加双元制培训，他们力争在大学之前获取有一定含金量的技能经验。此外，实施评估的方法采用是培训和考核相分离的方式进行。此评估方法，既体现了公平性原则又使得技能资格证书具有权威性。最后，更加重视职业教育教师的水平。德国《职教法》和《高等教育、职业教育专业培训及考试细则》的颁布规范了职教师资培训。职业学校教师的培养首先是大学师范教育阶段（9—10 个学期），其次见习期为 4 个学期，另一方面，职教教师还需要到职业学校见习等。成为职教教师后需定期参加继续教育。德国还规定，每 4 年会由各教育局对教师进行严格的考试，考试成绩与教师晋升挂钩。^[20]

2. 辩证分析德国教学模式

就整体而言，德国职业教育在培养高质量的劳动人才方面显示了很强的优势条件。在企业里对接受“双元制”培训的学生进行每周 3 至 4 天实践教学。然后回到职业学校对学生进行 1-2 天的理论教学。德国当前职业学校通常是以辅导专业理论教学、提高职教学生企业中的技能培训成果作为教学任务开展教学工作。

由此可见，这种相互交叉、有机结合的管理体制，在一定程度上为职业教育教学工作的开展以及完成提供了有力的保证。不仅有利于理论联系实际的原则贯彻于教学过程中，而且有助于培养出一部分既有理论基础又掌握一定技能，从事生产以及管理工作的人员。然而相对于英国、法国等一些国家，德国职业教育课程的理论深度尚且处于中等水平，但是其理论与实践的整合程度较之其他西方国家略高一筹。然而，德国在推行双重证书的衔接教学计划过程中，为了能更好让职教学生在有限的学习期限内实现职业与普通教育的双赢机制。相应地，德国的一些职业院校通过进行一系列的课程以及教学改革实验，其主要表现为：首先，将一门专业课作为核心课程，通过这一核心课程来降低其它普通教育课程的难度，加快了学生的学习进度；其次，根据最新的心理学研究成果，摒弃传统学科系统化模式。最后，提高课程的综合化以及项目化程度，最大限度地利用在企业获得的经验学习为普通课程学习服务。^[21]

近年来，在德国，许多职业学校设立专门的管理团队的教师参与教师继续教育，学习监督。德国双元制为德国的经济发展作出了很大的贡献，致使“德国制造”闻名世界。但是，随着当前时代的发展变化，尤其是在高新技术对社会和经济有着巨大影响力之下，双元制职业教育仍然面临着许多问题和困境，如：学校过多依赖企业，经济危机对企业的影响可能直接关系到企业能否与学校培训展开合作，技术的进步和经济结构的调整衍生出了很多新专业，淘汰了一些接近饱和专业。另一方由于不少企业处于经济发展转型时期，其培训规程不能根据经济形势作出应变调整，而是一味地强调培养学生的专业技能，不利于其选择将来的职业和角色转换。近年来，德国政府和企业逐渐意识到这种问题的存在，在积极地着手研究调整办法和具体措施。

4.1.2 英国教学模式现状

当前英国实行的是职业教育与普通教育学历具有同等价值的职业资格制度。由此，英国制订了统一的教学单元模块，构建中高职教学衔接模式。英国于二十世纪八十年代中期时，就已经确立了职业资格与普通教育学历具有等值作用的相关制度。它们是根据各行业的十一大分类以及五个等级标准来对职业资格文凭以及普通教育学历进行等值认同的。职业资格课程的教学内容，一般是由中学教育考试委员会成员与国家职业考试委员会商议以及审定的，确保了两类别教语文凭具有同等价值作用的权威性。另一方面，英国又确立了职业资格证书认可可以进行学分累积的相关制度。根据英国职业资格制度的有关规定，凡是持有国家资格证书的中职学生以及在职人员。若在注册学习三级及其以上的课程时，其以前学

过的相关课程所获得的学分以及结业证书等是为英国教育机构所认可。英国有了以上通过国家教育制度保障，颁布了职业教育与普通教育学历等值的规定，才得以确保英国中高职衔接之路畅通。^[22]可见，英国建立了比较成功的中高职教学单位衔接模式。其具体操作表现在：把职业教育课程统一制定成数以千计的教学单位，并按程度分成6个层次，1、2、3三个层次属中等技术教育类别，4、5、6三个层次属高等技术教育类别。其中，第一层次的技术教育是与初中课程贯通衔接的，而相邻层次的单元间也可以沟通衔接。这些职业学校可针对学生所学单元总数的最低值以及高层次单元所占百分比的最低值，分别颁发中、高职毕业证。

1. 课程设置。职业教育课程设置是需要经过协会认证，如 CIM 是英国特许市场营销协会(The Chartered Institute of Marketing)的简称，创建于1911年，是欧洲市场营销的权威机构。大多数英国高校设立的营销管理学士学位课程都全部或者部分可获得 CIM 认证。^[23]英国学生在获得市场营销学士学位的同时，也为英国市场营销协会所认可该学生具备该专业资格。若学生在申请 CIM 专业资格同时，可以免试认证课程的考试。因而，这些经过 CIM 认证的市场营销本科课程可以被认为是值得信任的商业教育培训，它在一定程度上不仅满足了专业市场营销从业者的学习愿望，而且也满足商业管理从业者的求知需求。以“模块”方式跟进变化。英国大学的职教课程奉行以模块为基础，一个“模块”就是一个单位的课程，有自己的起止点。该设计的最大好处是当新技术出现时，只要酌量增加、减少或替换一些模块课程，在一定程度上满足了技术革新的要求。首先是课程量布局调整，总量增加。其次课程内容跟进学术和社会市场发展。职教课程内容的选取上均有明确的专业指向性，并始终紧跟当前市场需求，紧扣专业培养目标。重视职业导向，实习模式多样实习方式有“顶岗”、“学校安排工作”、和“实习”三种。^[24]顶岗的学生通常两人一组，在进入企业工作中后，学校的老师每星期花半天时间对其进行指导。这种模式使学生深入考虑现实，增强责任感，在实践中发展技能。“实习”通常是没有工资或低工资，目的是使学生熟悉这方面的工作，发展其职业兴趣。英国企业通常按对待员工的纪律标准来要求实习的学生，并给出了相应的工作的成绩结果。

2. 能力培养方式。培养主动的学习方式，如英国职教学生在教师的引导下使用“探究模式”进行学习，在一定程度上呈现了主动、能动地自主学习方式，学生被要求亲自动手做，而非别人给他们讲理论、实验做给他们看。教师传授知识只占教学较小比例，而学生自主学习所占比例较大。一般由于指导性学习、其实践课课时多于课堂知识授学，职教学生能够充分利用课余时间对感兴趣的专业书籍进行阅读、思考以及寻找项目材料，并能独立写一份简短的文件来培养自学能

力；培养能力展示的能力是英国国家职业资格评定的标准，职教学校着力于学生展示能力的培养。作业题目和要求由教师给出，通常是一些实际问题，学生可以根据题目充分发挥学生理解能力和创造能力，使用所学理论框架来解释问题，并提出相应的解决方案。最终以现场解释的方式展示给其他人，并表达自己的观点。这种项目分为分为团体和个人项目，没有标准答案，这将有助于培养学生的自主性和个性化的思维方式，可以充分展示自我，发挥自己的潜能。

3. 教学支持系统。完善的职教教学文件支持，英国的教学文件内容丰富，涉及方方面面，其中对于支持职教学生们自主学习必不可少。该文件中包含详细的指南，细化到每门课程、课程的学分、教学目标、每周教学安排以及学生分配问题，具体到评分标准、教师工作的具体时间，以及期末各组活动的每个部分的比例值。^[25]强调职教学生要对所修课程有一定得了解，清楚认识到自己的职责和任务。在教学文件中还包括教学内容、参考资料、相关学习网页、工作任务等。授课教师一般不指定教科书，只给职教学生指定相关书籍，让学生独立学习、思考。英国对职教学生成绩评定主要以能力培养为导向，采用多方面对职教学生能力的评价。他们认为，学生自己去寻找、思考而获得的知识才是最重要的，成绩评定是为了考核职教学生解决实际问题的能力。在评定成绩时，强调以学生的个人见解的观点和创新性为考察点，鼓励学生表达自己个人的观点，探索新的途径来解决这个问题。针对一些论文、项目设计和考试中的抄袭现象，学校将给予严肃处理，英国学生认为诚信问题远比成绩不合格更严重。^[26]

4.1.3 美国教学模式现状

美国是根据其中职教育结合高中后技术准备教育的职业教育体制，制定出了中高职相贯通衔接的教学大纲，并采用了以应用为导向的综合课程中的中高职衔接模式。其中，美国是根据《帕金斯职业和应用技术法案》的相关规定来进行高中后技术准备教育教学工作的展开。可见，美国的中高职衔接培养模式主要是通过完善的课程体系的贯通衔接来实现的。^[27]在通过高中后技术准备教育的课程结合社区学院、技术学院的实用技术课程的方式，建立起有机的衔接模式来实现职教学生升学的课程目标。在经过一系列衔接方案的修改后，高职院校开设了一些技术准备课程来迎合学生的选择。实际上，中职和高职院校也可通过建立合作关系或者签订相关合同的方式来统一编制课程教学方案，可以根据各层次的职教教学大纲来统一编制同一专业的教学计划。美国的中高职课程衔接模式，实现了学习知识理论与实践专业技术有机衔接，注重职业教育的实用性。目前，美国政府也非常重视职业教育，并支持鼓励探索中职课程改革与高中后技术准备课程贯通

衔接的模式。期间，政府还大力兴办社区学院，使其成为职业技术教育领域的主要办学阵地，促使美国职业教育形成终身教育机制。

近些年来，美国职教界在社区学院内也开展了一系列相关改革。如在高职课程结构改革中，美国提出了由于劳动力市场不断变化以及相关劳动力具有流动性的前提下，要拓宽职业能力以及综合素质来适应技术进步，从而解决了传统高职教育职业针对面相对狭窄以及适应性相对差的问题。这样使得职教学生具备进入职业院校的学习水平，而且使其具备继续学习的能力以及职业可持续发展的能力。为此，他们一方面加强其科学基础知识模块学习，另一方面还开发了一些能将学术与职业内容相融合的综合性课程。同时，也在职业课程内容中引入先进技术资源进行学习。并通过建立在职业群的基础上，为使职业课程框架更加清晰，不断地满足和适应当代社会对职业发展的高要求。然而实际上，美国社区学院的课程与工作的匹配程度并不高。如有些学院开设了一些与工作没有直接联系的人文社科类课程，在一定程度上反映了美国职业教育比较重视职教学生的全方位发展。^[28]在课程的理论深度方面，考虑到要满足专业能力的基础性需要仍需开设一些理论课程。而在整合度方面，理论与实践的整合程度也颇高。同时，准确而有效的学生成绩评价方法是美国职教教学过程最重要的环节之一，也是有助于充分发挥课堂的教学效果。每门课程的学生成绩评价方法一般是由主讲教师确定，各个教师根据本课程的具体情况确定本课程是以笔试或其他方式确定最终成绩。美国职业院校采取较为严格而又灵活的成绩评价方法，其目的是保障职教课程教学能够顺利进行，在制度上推动学生从学期始到结束始终努力学习，并独立完成教学大纲的要求，保证职教学生在本课程中学到必要的知识和技能。^[29]

4.1.4 日本教学模式现状

日本实行的是推荐与选拔一些优秀的职业高中毕业生能进入国立高等职业院校的制度。其中，日本开发出了高等专门院校教学内容与职业高中教学内容相互衔接的课程教学大纲，建立了中高职衔接贯通模式。众所周知，日本是一个比较重视终身教育的国家。日本人清楚为了符合时代特征，要不断满足社会和产业界对高精尖技术人才的需要。不仅仅是在中职教育阶段就完成了终结性教育，而是通过坚持不懈的学习，促进其终身职业能力的不断提高。因此，日本为职业高中毕业生在毕业后，为其提供了有一些如职业大学、专门学校以及高中专攻科学学校等多种教育形式，来进行深造学习。而且还可以利用其他信息手段来争取学习机会。例如可以去一些面向全国播送大学教育课程的广播电视大学深造学习，这不失为很有效的继续教育方式。然而就当前职业大学而言，其在选拔新生的过程中

时，需要加强完善职业高中毕业生推荐入学机制，着重参考这些毕业生在职业高中所获取的职业资格证书。在相关专业入学考试出题过程中，需要权衡相关职业课程所占出题的比例等。同时，还要求这些职业大学能够根据每个学生的个性以及需要，采用相对周到细致的教育方式进行教学。由此，是否需要根据学生们在职业高中的学习成绩等对其进行针对性的补习教育成为了我们需要考虑的问题。当前，针对约 20% 的职业高中毕业生需要通过考试升入高等职业专门学校的实际情况，高职院校被要求需要制定出的教学大纲能与职业高中的教学内容相互衔接，以此来谋求职业高中学校与高职院校共同合作。^[30]例如，一些以水产和护理学科为主的高中专攻科，其学校开展的教学活动是以获得更高层次的技术以及取得相关职业资格为目的。其中，专攻科所编制的教学大纲适合与职业高中教学相互连接。实际上，日本对于专攻科毕业生与高中毕业生是具有相同的制度规范，只是当前社会上还不能给专科的学习成果充分肯定。

4.2 国外中高职衔接教学模式启示

根据以上发达国家所建立的比较完善的中高职衔接模式的经验来看，不难发现这些国家都不约而同地确立了不同的终身教育思想。把职业教育看作是学生一生中不可或缺的教育。然而，在职业教育的阶段性教育不能视为终结性教育，需要通过建立完善中职教育与高职教育相互衔接的机制来保障职业教育。^[31]

4.2.1 建立与普通教育沟通机制

为了不断增强职业教育发展的内在动力以及外在吸引力，需要从最根本上解决完善中高职相互衔接的问题。这些发达国家大部分采取了贯通中职教育与普通高等教育的道路，将终结性中职教育转变成为阶段性的教育。为当前职教学生提供能够继续接受高等职业教育或普通高等教育的机会。也在一定程度上大力扭转了中等职业教育就业困难的局面。进而拓宽了选择继续升学的渠道，也解决了职教与普教在学历资格上的等值问题。^[32]一些西方发达国家对此相继制定了一系列措施，通过给予职业教育和普通教育具有同等价值的社会地位认可。这些国家为了实现中等职业教育与普通高等教育相互沟通仍也在积极地探索当中。如德国，为促使教育面前人人均等的局面的形成，通过不断增强德国职业教育双元制的吸引力而采取了一系列相关规定，其中包括：一些具有中等职业教育以及继续职业培训资格的学生有资格可以报考大学；同时承认了中职与普通高中毕业生同样具有报考大学的相关学历资格；还规定了实施双元制的中职学校的毕业生是具有高

中第一阶段的教育的同等学历资格等。在英国，主要采用的是国家职业资格证书制，主要可分为基础、中级以及高级三级资格。相应地，英国也通过一些措施来肯定基础国家职业资格、中级国家职业资格以及高级国家职业资格三个级别资格证书与普通教育高级水平考试处于同等的学历水平。这在一定程度上可以促进中等职业教育的学生横向以及垂直流动，可使职业学校的毕业生都有报考大学的资格。^[33]此外，英国还通过实施学分累积制以及转学分等制度，给学生提供更多的融合普通教育与职业教育形成的教学单元制的综合课程选择机会。

4.2.2 实行弹性学习制度

实行弹性学习制度是实现我国中高职衔接的一种有效模式。从以上发达国家一些办学经验可知，只有建立比较完善的中高职衔接机制，才能稳步推进职业教育向终身教育体制发展。^[34]弹性学制，是一种放宽职业教育招生条件以及入学的年龄限制，能够允许学生通过分阶段方式完成相关学业。这不仅适合于中高职培养目标的实现，而且能改变单纯的就业培训观念，能给予学生自主选择的权利。无论是上岗、转岗还是升学要求来说都不失为一种中高职衔接教育的途径。同时，为了促使我国的中高职教育发挥出终身教育体系的功能和作用，我们应首先考虑到，在促进高职的大力发展的同时，也要利于中职共同发展。因为中职的任务，不仅是要为劳动力市场提供初级技能型人才，而且还需要为高职学校输送合格、理想的生源。由此，实行中高职相衔接的学制与模式，在一定程度上不仅能给中职毕业生开辟了继续教育的渠道，而且还有利于他们在成就学业以后在终身职业生涯中得到不断地提高。当前，实行中高职衔接的弹性教学制度，可谓是进一步开展终身教育的重要保证。^[35]在具体实施过程中可以采用学分制，中职学生可以根据学分制规定来选修具有灵活组合性质的专业模块课程进行学习。一些修满相关规定学分的学生则可以申请提前毕业，而一些修满一定学分的学生也可以申请就业或者创业，经过一段时间后在回到学校继续学习直到完成相关学业。这种中高职贯通衔接的模式，不仅可以为学生开拓多种成材之路，还能为终身教育体系的形成垫底基础。^[36]

4.2.3 构建中国特色职业教育教学衔接模式

由于当前我国处于就业机制转型时期，人们在就业观念上仍然滞后，许多中职院校面临着生源危机。这种紧迫形势使我们认识到，办学体制不仅要满足就业市场的需要，而且要满足广大职教学生继续升学的需要。还需在一定程度上缓解当前由于“普高热”而影响到中高职教发展，并在某种程度上会形成社会公民教

育机会不均现象。因此，需要在全国范围内进行综合高中教育办学，构建整个职业教育立交桥互通式教育框架。一方面既要满足广大学生对接受完义务教育的渴望，另一方面还需要满足学生选择继续接受高一级的教育愿望。^[37]综合高中的培养目标，是需要整合普通高中以及职业高中的教学内容，最终构建成三个系列课程体系：首先是，通过现行普通高中文科、理科以及艺体科课程体系进行整体分类，高中学生可根据自己意愿选择这类职业课程或选择进入普高学习；二是，在学生经过高三阶段分流后，可以把高中语文、数学、英语、政治为主体的文化课程通过中职所学对口专业的升学课程进行有效对接。由此，学生可选择不同相关专业的升学模块课程进行学习来完成升入高职院校的目标；三是，在学生进入高三阶段分流后，可以选择进行必需的高中文化课程进行学习以及参加相应的职业岗位培训。突出技能训练从而构成不同分支课程系列，使学生可以根据自己意愿选择不同的职业岗位以及多模块式的课程。通过掌握一定技能来实现其就业岗位的目标。在试办综合型高中过程中，可采取三年学制、二一分段、高三分流、双重学籍以及多向选择的相关办学模式。^[38]进入综合高中在校学习的年限一般为三年，进校时可以在注册普通高中学籍的同时一并注册加入职业高中学籍。在综合高中的第一、二年级阶段时，主要学习普高课程。学生在综合高中三年级的时候就可根据自己学习的兴趣方向来选择升入普通高等院校或者是升入高职院校，还是选择投入到社会去就业。这样从而使得综合高中学生未来的出路，不再是过去的一条老路，而是拓宽为升普高、高职或就业三条出路。就某种程度而言，综合高中办学是从学生的个性发展以及素质教育出发，并为学生综合发展铺设了成功之路。综合高中办学还可在通过在教育评价管理方式上推行学分制，而且实行弹性学习制度，从而能促进素质教育有实质性地发展。

第 5 章 武汉城市圈中高职衔接的教学模式建构研究

武汉城市圈又称“1+8”，指以武汉为中心，100 公里为半径的城市群落。其中包括了武汉以及黄石、鄂州、孝感、黄冈、咸宁、仙桃、潜江、天门等 8 个周边城市。整体而言，武汉城市圈不仅拥有良好的自然条件以及相对较好的资源条件、优越的交通通讯区位，而且还拥有比较雄厚的产业基础、智力密集的科教和人才资源等优势。自 2005 年起，武汉城市圈启动教育合作，不断打通招生渠道，在中职招生领域基本实现了良性发展。^[39]现在，随着武汉中职学校招收城市圈学生的比例不断扩大，如武汉市东西湖职校就有约 50% 的学生就是来自城市圈。试验期间，湖北省积极探索职业教育规模化、集团化、连锁化乃至品牌化的教育模式，支持在武汉东湖新技术开发区、武汉经济技术开发区及一些具备一定条件的城市集中建立职业教育园区，构建具有武汉城市圈特色并体现现代职业教育特点的办学体制、管理体制、投资体制以学校相关人事分配制度。笔者就武汉城市圈中职与高职专科、高职专科与高职本科、高职本科与应用型硕士研究生三个阶段构建相应衔接贯通方案，建立以就业、创业和技术创新能力为核心的武汉城市圈职业教育培训体系。

5.1 构建武汉城市圈中职与高职专科教学衔接方案

5.1.1 建立与区域经济相适应课程衔接结构

制定中高职一体化大纲是国际上中高职衔接的先进经验。通过构建课程体系一体化，实现中职与高职专科衔接。但如果偏离服务区域经济社会的方向，违背区域经济与职业教育的特点去建立中职与高职专科衔接模式，注定不会成功。^[40]同时，涉及国家或省的战略性或支柱性产业要求职业教育要整合资源，实施跨界的中职与高职专科衔接，既能满足武汉城市圈产业对高质量技能人才的需求，又能满足中职阶段学习者的个性化需求。

湖北省大部分中职和高职专科学校是根据机电专业职业岗位群以及职业岗位制订机电专业教学计划，然后将课程结构设计为模块化结构，其中主要包括：技术基础课模块、职业技术课模块、公共课模块以及基础课模块。每一个模块都有相应的课程或者实践环节来支撑。该衔接方案在一定程度上打破了原来中职与高职专科两个阶段各成系统的计划。这种模块设计主要是根据能力要求重组课程模块，剔除一些重复课程及教学内容，重新设计，进行分段实施，最终通过分段实

施来实现重组课程的有效衔接。比如,在中职阶段所开设的机械基础、机械制图课程可作为高职阶段课程《制图技术》的基础课,《电气与 PLC》课程可为学生在高职阶段学习《低压电器与 PLC 应用》应用课程打下基础。再如,中职阶段开设《数控机床》主要讲述数控机床的结构与应用,侧重讲解机床结构基础知识,高职开设的后续课程《数控机床维修技术》的重点则放在数控机床结构与故障诊断方法、机械装配与调整、电路连接与调试、自动换刀装置的机电气联调、数控系统参数设置与备份等上面。^[41]

关于教学计划在专业理论、职业技能方面,其对中职学生的要求在于对基本理论的掌握,主要以“够用”为原则。而对高职专科学学生则要求其具有较强的机电设备操作应用能力,还需掌握相关理论知识以及较宽的知识面。然而,为了支持这样的能力结构教学计划,在中职阶段开设《机械制图与 CAD》、《机械设计基础》、《电气技术基础》等基础性课程的基础上,在高职专科阶段可以进一步开设《机械电子 CAD》、《电气控制与 PLC》等课程。从而使得高职专科生的专业理论水平能够达上一台阶。^[42]当前由于我国经济增长方式是由劳动密集型逐渐向技术密集型,进而向知识密集型转变后,这就要求从事生产活动的劳动者需要具有相对深厚的科学文化知识。然而另一方面,中职毕业生可以在接受相应岗位培训后仍可以选择进入高职专科学校深造,这仍然需要较为稳固的文化基础知识。由此,在中职阶段仍需适当加强数学、语文、英语以及计算机等文化基础课程以及技术基础课的教学,不断提高中职教育人才质量,增强中职学生基本文化素养以及职业可持续发展能力。

5.1.2 系统培养师资和建设实践教学基地

1. 构建“双师型”师资队伍是实现中高职衔接的关键。在贯通式的课程体系与中高职各自的目标任务确定后,高质量地实施课程教学,使教学体系成为一体的系统,必须系统地培训相应的课程教师。湖北省行政部门在发挥统筹作用的同时,职业技术学院应发挥其引领作用,制定出切实可行的、针对区域产业的“双师型”职教师资建设规划,通过资金引领实现其有效实施。^[43]在新时期构建可持续发展的宏伟蓝图时,中职与高职专科之间应按照课程体系中的课程类别,共同组建教学团队,研究中职与高职专科教材与内容衔接等问题,共同开展课程及其相关的基本建设。

2. 建设职业技能体系。由于职业技能的形成首先需要仿真或模拟真实的教学环境,因此,实践教学条件的建设必须与贯通式的课程体系相配套,防止盲目建设,或贪大求全,或重复建设浪费资金。地方行政部门可组建专家委员会,具体

论证实验室、实训室体系及建设的可行性，并通过资金引导高效实施。中高职应建立相应的协调机构，解决实践教学条件共享、实践教学共同管理、实践教学师资共用等问题。

5.1.3 搭建中高职衔接的有效平台

1. 工学结合中保持与企业的一致性。按照环境学理论，职业能力只有在真实的工作环境中才能真正形成，而校企合作正是工学结合的基础。一体化贯通式的课程体系是根据区域内特定的行业或支柱企业构建的，因此也必然要求中高职工学结合中的企业要相对一致甚至是高度统一，否则中高职衔接就是貌合神离。^[44]

2. 组建共同参与的职教集团。武汉城市圈在延伸地区产业链和建设产业集群的基础上，根据 5 市的区域分工与产业专业分工，通过整合资源，形成了以优势企业和产业集群为龙头的辐射模式，建立以合理的产品结构为基础和分层次的产业体系。武汉城市圈在近期形成了几条相关特色产业带：第一条是以武汉东湖高新技术开发区为主要辐射中心，建立了鄂州、黄石等高新技术产业带；第二条是以武钢为首，建立了包括鄂州、黄石在内的冶金建材产业带；第三条是以武汉经济技术开发区以及武汉吴家山海峡两岸科技园为首，建立了环城市圈设备及电器、电子元器件产业带；第四条是以武汉为首，建立了包括仙桃、潜江、黄石等环城市圈纺织服装产业带；第五条是以武汉为龙头，在城市圈西侧建立了包括仙桃、潜江等以盐化工和石油化工为主的化工产业带；第六条建立了是环城市圈农副产品加工工业产业带。^[45]

由于区域内的产业较多，可以组建共同参与的若干专业集团。集团可通过政府的政策引导，多方协作，形成围绕技能型人才培养的联动机制，实现专业设置与产业发展相吻合、专业规模与企业人力资源开发相吻合、教学内容与生产实际相吻合、顶岗实习与专业学习相吻合，资源和师资互通互用、创新职业教育体制的目的。如果没有这个平台，研究行业企业的技能型人才的系统需求，以及构建贯通式的课程体系，及时沟通技术应用信息等方面都将变得非常困难。

5.2 构建武汉城市圈高职专科与高职本科教学衔接方案

课程对于各类教育的界定以及发展都具有十分重要的意义。当前各种教育活动的在性质上、区分类别上以及不同层次级别的划分上有所区别，其实属于课程在不同类型教育形势下加入不同成分的教学模式所构成比例所形成的差别。但是，如何勾兑好教学模式比例是做好高职本科与高职专科教育衔接工作的着力点。^[46]

在高职本科与高职专科教育衔接中，若能一方面建立既体现课程的开放性和灵活性，另一方面不仅能体现高职专科教育的技能性、应用性以及创新性，而且能提高高职专科学生的文化素质以及相应应用技术能力的教学模式绝非易事。在某种程度上，这就要求高职专科院校与高职本科在进行专业设置时、在进行教学时需要遵从培养目标统一的原则，保证课程体系既不能是专科课程与知识的重复，保证也不能完全照搬普通本科课程体系。

5.2.1 统一课程标准

一些高职专科院校学生若想进入高职本科课程学习，虽然高职本科与高职专科阶段的学习有着密切联系，但也要求高职本科教育阶段不能重复专科教育的课程内容。因此，在设置高职本科阶段课程的时候，需要尽量避免重复高职专科课程。同时需要在充分保证学生在受教育层次上的提升、保持先进性以及超前性的基础上，根据高职专科学生的可持续发展状况出发，对其进行的高职本科阶段课程的设置应与培养目标以及培养对象入学层次统一，从而促成学生在认知上的质的飞跃。针对高职教育呈现“批量小、品种多”的特点，一些高职院校没有足够精力去制定出每个单一课程的标准，然而依然可以根据专业大类的特点以及要求，分别制定相应地统一的高职课程标准。^[47]事实上，目前一些西方国家以及我国台湾地区建立了良好的高职课程衔接机制，共性在于其都制定了统一的标准。因此，我国高职院校可以根据这统一的标准划分出一些大类专业，设置统一的入学标准，然后进行对口招生。此类课程标准涵括普通文化课程标准以及专业课程标准。其中普通文化课程标准，可主要分理科、文科以及工科三大类。然后制定相应的三套独立统一的标准。首先，由于普通课程适用面较广，可参考国家统一标准制定的方式。其次，专业课程标准则需要根据财经类、商业类、计算机类等几个专业大类来进行相对独立设置。最后，由于专业课程的设置有着一定得地方性以及区域性，一般是由省级或地市级部门来制定课程设置。^[48]

5.2.2 调整课程结构

基础课程所传授的知识是为素质教育以及终身学习所必需，具有工具性质的知识。作为学科知识的主体，专业基础课主要负责传授学生所需要具备的专业基本知识以及相关专业能力。在高职专科教学计划中，基础课与专业基础课的课程学时数和科目种类都少于高职本科。^[49]因此，在设置高职专科与高职本科教育衔接课程体系时，必须增加基础课以及专业基础课的专业种类和课时数。由此，在专业基础课程设计上，仍需要考虑专业基础课在整个课程体系中的核心位置以

及承上启下的作用。其中，基础课与专业基础课关于基本理论的重合性一方面是不可避免的，另一方面也是十分有必要的。然而同时，需要大力整合学科课程与活动课程、整合必修课程与选修课程以及整合分科课程与综合课程，适当增加专业选修课、实践活动课以及综合基础课在总课时中所占比例。在一定程度上有利于培养高职学生整体创新能力、综合实践能力以及拓宽学习视野。专业课作为整个课程体系的灵魂，主要在培养学生专业知识结构以及基本的实践应用能力。课程结构设计的关键是在于专业课的设计，通过其集中体现专业特色。然而，还可以进一步划分技术层面的专业课、操作层面的专业课以及理论层面的专业课。若要实现专业课程设计的灵活性，主要可将专业课分为专业限选课、专业任选课和专业必修课。其中，专业课中的核心课程是作为职业教育的灵魂以及教育质量保证的基础，因此需将其设置为必修课。然后，在设计专业必修课过程中，可以尝试通过有机的排列组合的排列方式将一些与教学内容密切相关的课程组合成一门新课程，从而剔除一些重复或者过时的教学内容，并且能够及时补充、反映当前新技术以及新知识的内容，最后通过重新进行组合优化的方式开发了一门新课程，在一定程度上也优化了教学资源。^[50]另外，还可将部分专业课重新设计为选修课，使得高职本科学生可以不再重复学习曾经学习过的专业课程内容的同时，也兼顾考虑到了部分学生的兴趣爱好，整体而言，有利于高职学生个性发展。

5.2.3 设置特色课程

设置课程时需要注意在突出高职教育的内在要求的同时，其课程内容还需要与时代接轨，强调时代精神，需要与现代产业技术发展水平相适应，更要突出地方产业特色。在设置高职教育文化课程内容的过程中，不仅要普及所学专业基础知识原理，而且要尽可能地拓宽获得专业知识的途径，可以从各方面培养高职学生的独立思考能力以及自学能力。然而，在专业设置以及课程设置上，高职都要从市场发展、实用性以及培养高职学生动手能力的考虑出发。若要能满足高职学生能力以及个性发展的要求，尤其是培养学生的应用能力、实践能力以及创新能力。给学生带入生产一线，将其塑造成不仅具有技能知识，而且有智慧的劳动者和专业人才打下坚实的基础。^[51]课程内容的设置仍需要循序渐进且与时俱进的。在不断引进当代新知识，新技术，新工艺，新方法以及新课程内容的同时，以不增加高职学生的学习负担为前提，促使高职教学质量的提高。同时，要充分认识到在一个统一的框架内的高职专科和高职本科的课程内容，将实现课程内容内在地、有效地连贯和统一。因此，在高职专科教育阶段，主要侧重于培养高职专科学生学习一般原理、基本技能以及相关基本方法的掌握和了解。在高职本科教育阶段，

其教学方式需要侧重培养高职本科学生的技术能力，尤其培养是技术应用能力、技术创新能力以及促成优良品格的形成。在教学过程中，学会尊重高职本科学生的主体选择性以及个性表达方式。因为高职本科教育不仅强调职业教育的基础性，而且更要强调高职课程内容的整合性、融通性以及实践应用性。由此，应该从培养高职本科学生的知识基础、能力培养以及做人原则出发，注重对高职本科学生在探索新知识、形成新技术的意识以及形成个性学习能力进行引导以及培养。

5.2.4 优化教学衔接策略

所谓优化，就是在武汉城市圈内，针对高职专科与高职本科的衔接教育，选择最佳的教学衔接方案，以利于高职专科与高职本科衔接教育的健康发展。^[52]

1. 明确培养目标是优化教学衔接的先导。首先，根据当前社会经济发展的现实需要，随着我国进入了新的工业化发展阶段，为满足全面建设小康社会的需要，随着经济高速发展，在现代化进程的日益推动下，改革开放的脚步不曾停下。我们共睹社会主义市场经济体制趋于完善，当前社会对符合从事生产、管理以及服务等第一线的高级技术应用型人才需求势必有所增加。随着当前科技的不断进步、经济的全球化以及高新技术在各领域的全方位地渗透，不断提升这类人才的需求层次。尤其是在一些经济发达地区，不仅需要从事基础操作层次的技术人才，而且需要从事高级技术管理型人才。其中，高等职业教育主要是培养应用型高级技术人才。若要实现高职专科与高职本科的衔接，则需要充分考虑当前我国社会主义市场经济发展的现实需要，实现应用型技术人才的培养是由高职专科层次不断向高职本科层次乃至应用型硕士研究生层次延伸。其次，高职教育性质的内在要求。如前所述，当前高职专科教育是秉承着就业为目标的教育理念。其毕业生可选择就业的同时，也可以选择继续接受高职本科教育的权利。由此可根据终身学习、终身教育理念来构建学习型社会，从而为广大高职专科学生提供不同层次继续接受高级教育的机会，在一定程度上满足当前高职专科学生的多样化需求。由于当前高职专科与高职本科教育的目的、性质，不能因学生的权利而有所改变。就此，高职专科教育不能因有学生选择升学就放弃其就业的教学目标。若要保持高职专科学生就业与深造的权利，关键是需要高职本科院校设立清晰的培养目标以及正确的课程衔接方案设计，同时也需要整合教育资源和提高教育效益。^[53]由于当前我国人口众多，教育资源有限，经济发展对人力资源需求量呈居高不下的态势下，高职专科与高职本科的衔接更需要衡量两者衔接方案的难易程度及其衔接效果。

2. 规范管理是优化教学衔接的保证。根据当前全国各地高职专科和高职本科

的办学情况可以看出，升学机制和教学制度存在相当大的混乱以及不成熟现象，这很大程度上就需要各职业院校应该着手规范制度管理。首先，要着手于对招收高职专科的高职本科院校进行规范管理。其中，应当重点支持一批具有鲜明的专业特色，培养应用型人才高职院校办学。在当前我国改革开放不断深化、现代化步伐日益加快的情况下，建立起来的一批以本科教育为主的新兴地方大学、一些符合办学条件的高职本科院校以及二级职业技术学院可作为高职专升本教育衔接的主体。其中，一些高职专科学校晋升为高职本科的院校也可举办专升本衔接教育。^[54]这样才能有建立高职专科升高职本科课程良好的衔接基础，开辟平滑、顺通的渠道，有利于高职教育与应用型本科教育的贯通机制的完善，进而巩固高职教育改革成果，进一步构建高职本科技术应用型人才培养模式。其次，应尽量控制好高职专科升高职本科的人数比例以及规范升学考试。在控制升学比例的同时仍需要保证有一定数量的学生能得到继续学习的机会，从而保证了高职本科的交易秩序和教学质量。一直以来，高职专科升入高职本科考试是高职教育的指挥棒，是制定合理的高职升学考试制度的前提，是保证高职教育整体教学质量的主要环节。在高职专升本招收安排方面，应当针对高职专科毕业学生进行对口招收，并安排相应的考试在高职专科学习阶段的最后一个学期进行。这样做不仅可以使一些报考高职专升本的学生基本上能够及时完成高职专科的学业。而且，即便这些考不上高职本科的学生也可以在毕业后投入社会就业，从而保证高职教育的就业目的。关于规范高职专升本考试，其关键点在于考试内容不能只是看重基础理论知识考核比例，还应加大对实践能力的考核的比例。通过适当增加某些实质操作考核内容，才能从源头上改变高职专升本考试在高职教育教学中的错误导向。最后，针对高职专科升入高职本科院校的学生，可以安排他们进行单独编班教学。在一定程度上便于有针对性地组织教学，从而提高了高职课程衔接的效率和效益，最终能形成高职本科层次应用型技术人才培养的特色。^[55]

3. 加强设计与研究是优化教学衔接的着力点。通过选择以培养应用型人才为主的高职专升本教学衔接方案，需要着力加大对高职专科以及高职本科教育的特征研究。当前我国高职专科教育主要是根据培养应用型技术人才的内在要求，通过实践探索后逐步形成属于自己的高职教学特色及教学规律。在高职本科教育层次，培养应用型人才为主的院校甚少。有些高职本科学校提出想通过大胆的尝试新专业来突显自己的特色。但由于其一方面规模的限制，另一方面没把握好高职本科的教育规律，实则远不能满足当下高职培养应用型技术人才的需要。当前，若要实现我国高职教育领域大好发展，这就需要有相当一部分高职院校的专业积极向培养应用型技术人才培养的方向发展。因为当前在高职本科层次

培养应用型技术人才还是一个较新内容，这就需要高职本科院校在不断加强对职业教育规律的研究的同时，还要加深对职教人才特征的把握和认识。在制定相关课程衔接方案也要充分考虑高职专科学生已有的知识能力结构和把握学生的学习特点。

5.3 构建武汉城市圈高职本科与应用型硕士研究生教学衔接方案

5.3.1 构建课程模块衔接

不同于高职本科课程模块，应用型硕士研究生的课程模块不仅在于其所包含的内容范围的大小、质量的高低，而是更在于其能否给职教学生提供一种有效的研究指导。主要是指导研究生学习，指导其在构建自己的知识理论和实践操作体系的过程中，能够积极主动地拓展自己的知识结构水平。在设置应用型硕士研究生的基础理论课过程中，要注意其能应用于不同学科知识、不同思维方式来加深相关专业技能知识的理解以及研究运用上，以及在于加强对思考能力以及判断能力的培养。这就要求高职本科所学课程在专业基础课需要整体加强专业课的综合性，而选修课的设置上主要由两方面构成：一方面是研究方向课程。如设置一些课程主要了解专业方向上的最新研究成果，积极了解国内外科技发展的新动向以及探索学科领域或者专业方向前景；^[56]另一方面是交叉学科课程或跨学科课程。这些课程所起的作用是拓宽知识面，使高职本科学生的学习不只局限于自己所学专业方向。这也是由于当今科技既高度综合又高度分化的结果，在一定程度上也满足了各门学科之间相互渗透的客观现实要求。倘若要高职本科生具备了一定的交叉学科的知识脉络了解，这对升入应用型硕士研究生学习在能力结构、学术思想以及科学思维上能形成交叉复合效应，这对应用型硕士研究生今后研究学习奠定了基础。由于应用型硕士研究生的教学要求需要重视培养科研能力方面的课程。而在专业知识更新步伐日益加快的今天下，我们不能再将传授知识传统的培养方式实行下去，而是应该把技能方法的传授以及相关能力素质的培养当成是衔接高职本科以及应用型硕士研究生课程的落脚点。当前，在做好高职本科与应用型硕士研究生课程设置衔接的同时，不仅需要加强高职本科学生专业技能上的研究指导，大力培养高职本科学生的专业技能以及相关科研能力的开发，而且要鼓励高职本科学生能够积极参加发挥其才能的各种科研、学术活动，着重强调科研与社会实际需要相结合，为培养应用型硕士研究生奠定坚实的基础。

5.3.2 拓宽科研思维

在不断加强应用型硕士研究生与高职本科生课程的整体性以及连续性的过程中，需要着重从培养职教高层次人才的角度出发，进一步合理安排高职本科生和应用型硕士研究生所要求具备的知识结构体系，主要突出牢固基础以及拓宽研究能力。在处理高职本科生与应用型硕士研究生在课程内容上的衔接问题，应用型硕士研究生教育不能简单地仅仅作为高职本科的后续教育。因为，高职本科阶段的学习是需要着重掌握扎实的专业基础知识和相关基本技能，在应用型硕士研究生阶段的学习则是需要学生一方面在不断拓宽基础课理论以及专业技能知识的同时，另一方面要求他们再进一步深入了解所掌握的有关学科专业基础理论知识的基础上，培养学生的综合能力以及锻炼科学研究工作的思维。应用型硕士研究生教学课程的目标是通过研究进行组织教学，秉承指导性原则的学习理念，需要在应用型硕士研究生教育中增加高层次技能课程，并能着手于进一步强化研究性要求，来不断培养应用型硕士研究生的研究意识、开拓研究的思维视野以及加强研究能力。在一定程度上，这就要求了高职本科开设的课程起点较高，本学科专业课程学习时需要及时对最新科学研究成果和发展动向的内容做出反应。因此，这就要求应用型硕士研究生在课程设置方面不仅要做到主次分明，注意其与高职本科教育在课程内容上的差异性，能够清晰把握应用型硕士研究生所应掌握知识的广度、深度以及前沿性。

5.3.3 发展武汉城市圈特色

湖北省各类高职院校在制订高职本科、应用型硕士研究生学科的培养方案时，需要根据各自的培养目标去制定对应的教学计划以及各类型课程比例。然后，根据不同的课程设置模块以及课程模块比例，针对不同规格以及具体知识结构的高职学生进行有针对性地培养。然而实际上，由于工科与文、理科，重点院校与一般院校、地方院校与国家教委在培养目标以及培养特色上有所差别。例如工程硕士研究生一般比较注重在具体工程中的实际应用能力、开发研究能力，并注重现代研究方法的应用、以及相关实验手段的具体掌握。因而，每一学科的专业应用型硕士研究生在所设计的课程设置中，在一定程度上需要增加体现该门学科的专业特色元素。这样也就能突出湖北省高职院校的办学特色，乃至形成武汉城市圈的培养特色。当前，由于我国在高职本科教育以及应用型硕士研究生教育在培养层次、科类、规格以及类型等方面都进行了较为全面的改革，从而使得各地区职业教育呈现多样化的特征和良好发展趋势。湖北省高职教育若要突出重围，做中

部城市崛起的领头羊，则需要着力抓好高职本科与应用型硕士研究生的教学衔接，从而调动高职教育办学积极性，需要从教育质量、办学水准、科研成果等各方面着手来改善武汉城市圈高职院校形象，发展具有武汉城市圈特色的高职教育。

5.4 武汉城市圈职教衔接制度创新之举——技能高考

2011 年，湖北在职业教育领域率先试点高考改革，首创全国统一的“技能高考”，在部分专业实施以技能考核为主的中职生升入高等职业院校的考试招生办法。机械类专业首先开展试点，考生可在车工技能、铣工技能和钳工技能中任选一种，在高考前统一进行技能操作考试。文化考试则实行单独命题，与高考同步进行。录取时，技能操作考试成绩占 70%。这项改革打破了一张试卷考所有考生的高考“大一统”局面，将以文化考试为主调整为以技能操作为主、文化成绩为辅的考试模式，在全国引起广泛关注。湖北省教育厅副厅长张金元指出，这些年职业教育受到高度重视，也取得了很大成就，但还没有形成完整的开放的现代职业教育体系。中职与高职的有效衔接将有利于体系的构建，推动职业教育的健康发展。

5.4.1 前顾“破冰之旅”之效

一方面，我国高等教育进入了大众化时代，绝大多数高中毕业生都需要继高考后进入高等院校学习；另一方面，我国进入了工业化中后期，需要更多的高技能人才；改革之前，中职毕业生可以通过对口升学进入高等院校，主要方式是纸质考试，由于技能很难进行统一的考试，无法体现职业教育的特色。湖北省这项改革的最大特点就在于找到了实现统一技能考试的方法，被称为“破冰之旅”。

2011 年，湖北部分中职生参加高考实行重大改革，从过去的文化考试为主调整为以技能操作为主、文化成绩为辅的考试模式。这是湖北在全国首创并推行的一项重要高考改革。首批在机械类专业开展试点，技能操作考试的内容为车工技能、铣工技能和钳工技能，考生可任选一种，在普通高考前进行；文化考试实行单独命题，文化综合试卷包含常识、语文和数学，与普通高考同步。录取时，技能操作考试成绩占 70%，文化成绩占 30%。在一定程度上，技能高考起“双向作用”，一是引导中职学校进行教育教学改革。当前，不少中职学校对技能教育重视不够，以“技能为主”的招生考试改革将推动中职学校更加注重学生的技能训练；二是推动高等职业院校的教育教学改革。这项改革将有助于建立中职毕业生升学的基本制度、规范的中职教育教学制度、科学的职业教育评价制度，从而推动职业教

育质量的提升。

5.4.2 后瞻“技能高考”之兴

继 2011 年机械专业实现突破后，湖北省于 2012 年“技能高考”增加了电子类、计算机类两大类专业，目前已有 5000 多人报名并参加了技能操作考试。我们选择的是相对比较容易实现统一的技能考试的专业进行试点，逐步实现对中职所有大类专业覆盖。今后，纸质考试的对口升学将逐步改为以技能考试为主的考试模式。另外，还需要探索的是如何对这批通过“技能高考”进入高等院校的中职学生进行科学培养，有些高职院校已经在为他们制定单独的培养方案。中职教育要继续坚持就业导向，湖北省将致力于中职教育的规范，建立、健全一系列基本规范制度，如教学管理制度、质量评估制度等。

技能高考这一创新之举，改变了传统的纸笔考试模式，让中职生、工人与普通高中生“错峰竞争”。同时，技能高考打破了传统的“一考定终身”模式，搭建了中职生通过技能操作考试升学的立交桥，能引导中职学校进行教学改革，突出实践教学和技能培养。国家教育发展研究中心认为，教育系统的所有改革创新探索，都应瞄准和有利于内涵式发展，其关键点之一是以终身学习理念为指导，构建和完善包括职业教育、高等教育、普通高中教育、义务教育、学前教育、继续教育在内的中国特色社会主义现代教育体系，从而进一步实现学历教育与非学历教育的有机结合，构建了职业教育和普通教育贯通机制，实现了职前教育和职后教育的有效衔接，在教育制度创新上取得实质性进展，筑牢教育公平质量不断提升的制度基础。

当前，为实现技能高考可持续发展，又很多问题值得进一步思考，首先，是如何完善统一的技能考试标准，现在的技能考试还是小范围的、浅层次的；其次是如何妥善处理技能考试的基础性和考试的选拔性之间的关系；第三是如何处理好导向性与选拔性之间的关系，这些问题都有待在实践中探索和完善。

第6章 结论与研究展望

在全国职业教育蓬勃发展的同时，湖北省也通过积极推进高标准职业教体系建设、积极构建具有建设高水平要求的示范职业院校、建设标准化要求的规范职业院校和建设高标准要求的骨干职业院校，构建具有武汉城市圈特色的职教体系框架，进而将湖北省特色职业教育推到全国人民面前。近些年来，湖北省委、省政府积极主张从湖北省现代话发展现状出发，不断调整湖北省经济结构以及优化升级相关产业结构，进而实现湖北省职业教育产业化和相关人员职业素质不断提高的目标，推动全省职业教育体系建设利好化。并于 2011 年首度制度创新，开展破冰之旅——“技能高考”，它在一定程度上将起到“双向作用”，一是引导中职学校进行教育教学改革。这种以“技能为主”的招生考试改革将推动中职学校更加注重学生的技能训练；二是推动高等职业院校的教育教学改革。这项改革将有助于建立中职毕业生升学的基本制度、规范的中职教育教学制度、科学的职业教育评价制度，从而推动职业教育质量的提升。

随着科技产业的结构不断升级，高技能应用型人才无论在数量还是质量上的市场需求趋于白热化。当下不少国家经济需要依赖高等职业教育来作为主要产业支柱来发展。当前，由于我国处于建立社会主义市场经济的重要转型时期，为适应发展需要，调整相关产业结构而衍生出一些新的就业需求，因而职业教育改革迫在眉睫。当前，我国培养的中职职教人才无法跟上社会进步的脚步，若能做好中高职教学衔接，在一定程度上能够帮助解决职业教育人才由中职向高职输送理想的生源的问题，不断促进当前职业教育体系的完善。现在对于普通教育以及职业教育来说，都是以培养属于各自教育领域的优秀人才为目的，然而普通教育培养的优秀人才主要集中在专业理论知识、文化知识水平以及专业实践技能的培养。中职教育由于培养资源相对有限，较之高职教育，是难以承担培养职业教育人才的任务。因而，若要实现职业教育良好发展，需要培养职业教育领域的优秀人才，着力发展高职教育，并重点推进中高职教学衔接在职业教育中的发展。

根据 2011 年 9 月教育部出台的《关于推进中等和高等职业教育协调发展的指导意见》，该意见提出了要修订中等以及高等职业教育专业目录，重视专业设置在中高职教育发展中的地位，逐步建立相关中高职各专业教学标准，从而基本规范培养技能型职教人才教学，这为中高职教学衔接奠定政策基础。作为职业教育的两个阶段，中职教育与高职教育在人才培养目标上，都突出技能性以及职业性。然而在职业教育领域，即使属于在同一专业领域，也需要根据目标将人才培养进

行分阶段培养,实现中职教育、高职专科教育、高职本科教育以及应用型硕士研究生教育四个阶段的衔接确定了清晰的目标。此外,我国职业教育在经过了近 20 年持续改革,如今中职教育发展队伍逐渐扩大,培养的中职学生逐渐增多,同时高职教育在近年迅速崛起,办学体系日趋完善,这为实现中高职教学衔接奠定了现实的基础。

由于中高职在培养目标、教学目标和社会需求上有所不同,为实现三个阶段在教学模式上的衔接,本文在通过研究机电专业学科的教学模式衔接实例基础上,探索在中职专科到高职专科、高职专科到高职本科、高职本科到应用型硕士研究生三个阶段在教学模式上衔接的可行性。本文着手从四方面进行论述:一是明确职业教育各个阶段涵义和关系,为每一阶段教学衔接奠定基础。其中内容包括中职到高职专科、高职专科到高职本科、高职本科到应用型硕士教学三个阶段的相关概念的界定以及对其共性和差异进行分析。二是具体到微观领域研究。不仅仅是从宏观角度研究中、高职教学衔接,而是通过具体应用到武汉城市圈中高职机电专业教学内容中的课程设置进一步分析。由此,在相关时政研究中能够深入分析出课程设置重复化的成因。三是不只是简单地发现问题,而且进一步剖析问题成因。比如,对武汉城市圈中高职教学衔接存在的问题要深入分析,进而找到相应的解决方法。四是提出具体的解决方案。经过研究相关教育理论,通过采用理论和实践相结合的方式,再运用宏观角度对湖北省中高职教学衔接问题以及微观角度针对机电专业课程设置问题,提出相关解决方案。

随着当前湖北省经济的快速发展,产业结构不断优化升级,从而引发就业市场对劳动力需求结构的重大形式转变,这就需要大量现代化的高技能型人才的加入到湖北省人才领域。一直以来,中高职院校培养技能人才的摇篮,同时肩负着培养许多促进整个社会发展人才的历史使命。由此,本文梳理了湖北省中高职衔接教学模式现状,分析北京市、上海市、江苏省、浙江省的职业人才培养现状,剖析成因。并在此基础上,引入湖北省机电专业中高职衔接现状,借鉴国内外现有教学模式,并从微观和宏观两个层次入手,尝试构建符合武汉城市圈特征的中高职教育衔接教学模式。由此,中高职衔接人才培养模式是一个多变且复杂的培养系统,也是个涉及众多环节的动态培养过程。政府、企业、学校各方都需要转变当下传统观念,重点投入到中高职教育人才衔接的培养当中来。由于在研究水平、时间以及实证方面的制约,湖北省中高职院校教学衔接模式尚缺乏全面以及深层次的探究,本研究通过引入机电专业中高职衔接教学模式构建中提出自己的创新,还只能停留在一种初步理想化的构想当中。希望能在以后通过更深层次的探索研究不断完善教学模式构想,然后将此付诸实践,对推动中高职院校在人才

培养上有着一定促进作用。

当前，中高职衔接要打破职业教育资源的条块分割、地域分割，实现资源整合创新。在科学发展观的指引下，无论是哪种学习和实践的方式，都是一种探索，都是在逐步完善中职教育体系，使之逐渐变成一种可以上升的职业教育体系。

参考文献

- [1] 李梦卿, 罗莉. 基于中部地区战略崛起的职业教育人才培养策略研究[J]. 教育与职业. 2010, (12):8.
- [2] 高原, 曹晔, 罗勇华, 邓玉. 我国中、高职课程衔接现状分析与对策[J]. 职教论坛. 2004, (24):11
- [3] 《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》(教高[2000]2号)
- [4] 王玲, 周志刚. 中高职教育衔接问题探讨[J]. 职业技术教育. 2001, (25): 15.
- [5] 魏敏. 中、高职课程衔接模式探讨[J]. 职教通讯. 2003, (8): 21.
- [6] 霍骁象, 赵哲, 许俊峰. 中高职课程衔接问题的调查研究[J]. 中国成人教育. 2009, (15):70-71.
- [7] 程忠国, 李玉春, 刘丹青. 高职本科: 一个亟待探索与创新的教育层次[J]. 教育与职业. 2007, (24):36.
- [8] 董大奎, 陆瑞峰, 匡月华. 高职专升本教育课程衔接的实践研究[J]. 辽宁高职学报. 2007, 9(2):2.
- [9] 熊玲, 李忠. 全日制硕士研究生教学质量保障体系的构建[J]. 学位与研究生教育. 2010, (8):67.
- [10] 李晓锋. 武汉大学精品课程共建共享平台构建实践[J]. 中国教育信息化. 2008, (15):13-14.
- [11] 刘彦文, 李娟华. 革故鼎新 适应发展-现实对北京高职院校教学内容改革的呼唤[J]. 北京教育(高教版), 2003, (12):44.
- [12] 柳燕君. 北京市中高职教育衔接模式的研究[J]. 中国职业技术教育, 2010, (16):76.
- [13] 董宏翔. 上海中高职贯通国际商务专业人才培养方案实证研究[J]. 职教论坛. 2011, (18):8.
- [14] 胡梅, 王晓燕. 江苏省职业教育结构体系的初步分析[J]. 苏州市职业大学学报, 2008, 19(4): 11.
- [15] 钱兴, 宋建军, 丁振忠, 缪宁陵. 江苏 IT 中高职人才需求与培养研究[J]. 教育与职业. 2005, (4):22.
- [16] 谢肖力. 3+2 高职教育两段式衔接的调查与分析[J]. 温州职业技术学院学报. 2009, 9(4):32.
- [17] 芦京昌, 范敏. 浙江省中高职衔接机制及操作研究[J]. 中国职业技术教育, 2007, (10): 17.
- [18] 孙华, 王东生. 中职学校专业课“五化”教学模式初探[J]. 江苏技术师范学院学报. 2008, (7):64.
- [19] Rieble-Aubourg, Sabine. *Institutional Arrangements of Germany's Vocational Education System*[J]. International Journal of Comparative Sociology, 1996, 37(1-2):11.

- [20] Grubb, W. Norton. *The Convergence of Educational Systems and the Role of Vocationalism* [J]. *Comparative Education Review*, 1985, 29(4):28.
- [21] Abersek, Boris. *Vocational education system in Slovenia between the past and the future* [J]. *International Journal of Educational Development*, 2004, 24(5):17.
- [22] *Implications of Vocational Education Programmes for the Nigerian School System* [J]. *West African journal of education*, 1973, 17(1):3-4.
- [23] Sung, Johnny. *Employer-led Vocational Education and Training Systems* [J]. *Journal of Interdisciplinary Economics*, 2008, 9(4):8.
- [24] 胡黄卿. 国外高职人才培养模式对我国高职教育的启示与创新研究[J]. *中国西部科技*. 2004, (24):152.
- [25] Roger A. Myers, Richard H. Lindeman, et al. *Effects of educational and career exploration system on vocational maturity* [J]. *Journal of Vocational Behavior*, 1975, 6(2):7.
- [26] Mursak, Janko. *Reform of the Vocational Education and Training (VET) System in Slovenia* [J]. *European Journal of Education*, 1997, 2(3): 9.
- [27] 鲍洁. 高职专升本课程衔接的分析与探讨[D]. *职业技术教育(教科版)*. 2003, 24(31):40.
- [28] 张东放. 中高职衔接的课程体系构建研讨[J]. *广东教育(职教版)*. 2010, (5): 13.
- [29] Cavanagh, Sean, *Vocational Education* [J]. *EducationWeek*, 2005, 25(10):21.
- [30] Thomas E. Eachus, Dale G. Findley. *Vocational Education* [J]. *NASSP Bulletin*, 1975, 59(390):87.
- [31] 高有华. 美国职业教育课程体系及其启示[J]. *职业技术教育*, 2003, 24(10): 24.
- [32] Richard Lesh. *Modeling Students Modeling Abilities: The Teaching and Learning of Complex Systems in Education* [J]. *The Journal of the Learning Sciences*, 2006, 15, (1):6.
- [33] Franca Pantano Rokou; Elena Rokou; Yannis Rokos. *Modeling Web-based Educational Systems: Process Design Teaching Model* [J]. *Journal of Educational Technology and Society*, 2004, 7 (1):4.
- [34] 李穗芳, 高岩. 我国中高职课程体系有效衔接之探讨[J]. *高等建筑教育*, 2005, 14(1): 47.
- [35] 张家寰. 中高职衔接课程结构一体化设计[J]. *中国职业技术教育*, 2006, (31): 44.
- [36] 马建富. 中等与高等职业教育衔接模式的探讨[J]. *现代教育科学*, 2003, (2): 32.
- [37] 秦虹. 国外中职与高职衔接模式的启示[J]. *中高职职业技术教育*, 2002, (12): 45.
- [38] 马建富, 徐晶. 关于中高等职业教育衔接现状的思考[J]. *现代教育科学*, 2002, (5): 32.
- [39] 那荣海. 构建双师型师资队伍是实现中高职衔接的关键[J]. *科技信息*, 2010, (36): 18-19.
- [40] 高原. 我国中高职衔接研究综述[J]. *中国职业技术教育*, 2004, (5): 6.
- [41] 苏婉婷, 刘奕. 中职与高职教育课程衔接的思考[J]. *广西教育*, 2010, (4): 14.
- [42] 毛曙宇. 对五年制高职机电一体化专业课程整合的思考[J]. *职教通讯*, 2006, (7): 126.

- [43] 肖琳. 对机电专业实现中高职教育衔接的思考[J]. 辽宁高职学报, 2005, 7(3): 36.
- [44] 秦虹. 中职和高职衔接中存在的问题和对策[J]. 职业技术教育, 2000, (2): 14.
- [45] 刘凌, 肖化移. 试论中高职课程内容的衔接[J]. 职业技术教育, 2007, (10): 28.
- [46] 虞付进, 周中山, 吴淑园. 高职教育机械类专业课程设置[J]. 浙江师范大学学报, 2005, 28(2): 36.
- [47] 虞付进. 高职高专机电一体化专业建设与课程体系构建[J]. 职业技术教育 (教育科学版), 2003, (16): 56.
- [48] 诸葛毅, 邵方益. 高职、中职课程体系的柔性衔接[J]. 安徽卫生职业技术学院学报, 2003, 2(4): 21.
- [49] 徐健. 职业教育课程与教学有效衔接的思考与实践[J]. 当代职业教育, 2010, (5): 31.
- [50] 张爱荣, 韩云霞. 国外职业教育中值得借鉴的课程体系[J]. 职业技术教育 (教学版). 2005, 26(29): 79.
- [51] Norman Lucas. *Perspectives on Teachers of Vocational and Technical Education in the UK*[J]. Technical and Vocational Education and Training: Issues, Concerns and Prospects, 2007, (7): 13.
- [52] Leech, William D. *Teaching Multicomponent System Modeling*[J]. Education, IEEE Transactions on, 1978, 21(3): 15.
- [53] B. Lees. *An interactive modelling system to assist the teaching of computer* [J]. Architecture, Computers&Education, 1984, 8(4): 17.
- [54] Tisseau, G., Giroire, H, et al. *Design Principles for a System to Teach Problem Solving by Modelling*[J]. Lecture Notes in Computer Science, 2000, 18(39): 46.
- [55] M Jakovljevic; P Ankiewicz; E de Swardt. *Relevant resources for teaching and learning information systems design at higher education institutions*[J]. South African Journal of Higher Education., 2007, 21(2): 12.
- [56] William R. Penuel, et al. *Teaching with student response systems in elementary and secondary education settings: A survey study*[J]. Educational Technology Research and Development, 2007, 55(4): 9.