



# 中华人民共和国公共安全行业标准

GA/T 2148—2024

## 公安交通管理行政执法效能评价

Evaluation of the effectiveness of public security traffic management  
administrative enforcement

2024-05-07 发布

2024-10-01 实施

中华人民共和国公安部 发布

## 目 次

前言	Ⅲ
1 范围	1
2 规范性引用文件	1
3 术语和定义	1
4 评价指标体系	1
5 数据的选取	3
6 评价计算方法	3
参考文献	8

## 前 言

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由全国道路交通安全管理标准化技术委员会(SAC/TC 576)提出并归口。

本文件起草单位：公安部道路交通安全研究中心、深圳市公安局交通警察局、深圳擎盾信息科技有限公司、北京大成(深圳)律师事务所。

本文件主要起草人：黄金晶、赵司聪、韩雪、黄婷、王晓兴、杨洋、贾进雷、王继军、刘晓定、项辉、覃悦、谭芷柔。

# 公安交通管理行政执法效能评价

## 1 范围

本文件规定了公安交通管理行政执法效能评价的指标体系、数据的选取和计算方法。  
本文件适用于公安机关交通管理部门对道路执勤执法效能的评价。

## 2 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

## 3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

### 3.1

#### **执法需求 demand of enforcements**

因交通事故、拥堵、举报等需要公安机关交通管理部门介入处理的警情数量和占比情况。

注：执法需求反映了相对上一周期的警情数量的变化，相同时间区间内同一管理区域中警情数量的变化用来衡量执法饱和度，从而为警力资源分配提供评价和指导。执法需求越低，说明警情数量越少，执法效能评价得分越高。

### 3.2

#### **执法策略 strategy of enforcements**

执法覆盖相关时间、地点、类型、对象的程度，及执法得到有效执行的情况的综合评价。

注：执法策略反映了执法是否具备科学性、有效性。策略覆盖率越高、执行率越高，则执法策略越优，执法效能评价得分越高。

### 3.3

#### **执法效果 effect of enforcements**

通过执法，使得事故数量和事故财产损失、伤亡数量等发生变化的情况。

注：执法效果用于评估一个周期内的执法是否有效抑制了事故的发生。不同类型事故的数量与执法成效成反比关系。事故数量越多，事故伤亡人数越多，执法效能评价得分越低。

## 4 评价指标体系

公安交通管理行政执法效能评价指标体系由 5 个一级指标、17 个二级指标、13 个三级指标和 6 个四级指标构成，具体评价指标体系见表 1。