





中文摘要

近年来,随着网络知识的普及以及网络在人们学习、工作、生活中的广泛应用,网络在给人们带来方便和利益的同时,也带来了大量的社会问题与其他种种负面因素。在目前的网络背景中,大学生无疑是其中的重要力量,现实中由于大学生应用网络甚至沉迷网络产生了诸多问题,诸如大学生的社会参与意识降低、与人交往的需求严重下降、学习积极性不高等问题,严重的更是导致大学生网络犯罪和利用网络犯罪现象的频频发生。

网络技术作为人类思维和手段的延伸,它的广泛应用和普及给人们生活带来了极大的便利和效益。对正处于大学校园中的大学生而言,同样如此。它开阔了学生的视野,增长了他们的见识,同时也是一种很好的学习途径和方式。因此,大学生网络道德建设成为网络时代背景下高校道德教育面临的新问题,必须认真对待,深入研究它内在的独特的发生发展规律,寻找大学生网络道德建设切实可行的突破口。

本文探讨了网络的基本定义以及它对人们生活的深刻影响,对什么是道德进行了分析,紧接着对大学生网络道德建设概念、主体、内容、方式以及评价机制进行了分析和研究,提出了一点建议。笔者认为,作为各类负有责任的主体首先应当认识到大学生网络道德建设的紧迫性和重要性,在思想中引起足够的重视,在各类责任主体中,高等教育机构主要是各类高校责任更为重大,应当承担起更为积极和主动的行动,建立规范而有效的大学生网络道德建设教育系统和体系。

关键词:大学生; 网络道德建设; 主体; 内容; 评价

ABSTRACT

In recent years, with the popularization of network knowledge and networks in people's learning, working and living in the wide range of applications, the convenience and benefits to people at the same time, it also brings a lot of social issues and various other negative factors. In the current network context, university students is undoubtedly an important force, in reality, due to college students and even obsessed with the network application network created many problems, such as reducing the sense of social participation of university students, and a serious decline in demand for human interaction, learning motivation are not high, etc. problems, leading to university students, more serious cyber-crime and the use of the phenomenon of cyber crime phenomenon occur frequently. Therefore, College Students into the Internet age and moral context of moral education in colleges and universities face new problems must be taken seriously, in-depth study of its internal laws, the moral construction of the network for college students practical breakthrough.

This paper discusses the basic definition of the network and its profound impact on people's lives, what is moral analyzed, followed by the concept of moral construction of the network of university students, subject, content, mechanisms, methods, and evaluation mechanism of the shallow analysis and research and put forward some recommendations. I believe that, as the main body of the first types of responsibility should be recognized that the construction of College Students and moral urgency and importance of thinking has caused enough attention to the responsibility of the body in various institutions of higher education is mainly the responsibility of various types of colleges and universities more important, it should assume a more positive and proactive actions and establish a standardized and effective network of moral construction system of university students .

Key words: College students; Network moral construction; Subject; Content; Evaluation.



目 录

目 录.....	I
第一章 引 言.....	3
1.1 选题的目的和意义.....	3
1.2 国内外研究现状综述.....	2
1.2.1 国外研究现状综述.....	2
1.2.2 国内研究现状综述.....	3
1.3 论文的创新之处.....	4
1.4 研究的基本方法和论文框架.....	5
第二章 大学生网络道德建设的相关概念及其必要性研究.....	8
2.1 网络的产生、发展及其特点.....	8
2.2 大学生网络道德建设的相关概念.....	10
2.2.1 道德的概念与特性.....	10
2.2.2 网络道德的概念及其特性.....	11
2.2.3 大学生网络道德建设的含义.....	13
2.3 进行大学生网络道德建设的必要性.....	14
第三章 大学生网络道德建设的责任主体.....	18
3.1 确定责任主体的意义.....	18
3.2 确定责任主体的标准和对象.....	18
3.3 责任主体的素质建设.....	21
第四章 大学生网络道德建设的内容.....	24
4.1 大学生在网络运用中表现出的不道德现象.....	24
4.2 大学生网络道德建设内容的特点.....	25
4.3 大学生网络道德建设的具体内容.....	26
第五章 大学生网络道德建设的方法.....	28
5.1 选择大学生网络道德建设方法时应遵循的基本原则.....	28
5.2 大学生网络道德建设的具体方法.....	30
5.2.1 建设网络道德建设主题网站并积极发挥其作用.....	30
5.2.2 进行网上“思想政治理论教育”课程建设.....	30
5.2.3 充分发挥 BBS 的舆论导向作用.....	31
5.2.4 进行网上心理咨询活动.....	32

5.2.5 进行网上答疑活动.....	32
第六章 大学生网络道德建设的评价体系	34
6.1 评价体系的功能.....	34
6.2 评价体系的特征.....	34
6.3 制定评价体系的原则.....	36
6.4 评价体系的具体标准.....	37
第七章 结 论	44
参 考 文 献	46
致 谢	48
攻读学位期间发表的学术论文目录	50

第一章 引言

1.1 选题的目的和意义

近年来,随着信息技术的迅猛发展,网络技术亦随之突飞猛进;如今网络在人们的日常生活、工作和学习中占据了重要的位置,网络在人们生活中如此重要,以至于我们可以毫不夸张地说:网络正在逐渐成为许多人的一种基本生活方式。2010年1月15日下午,中国互联网络信息中心(CNNIC)发布了《第25次中国互联网络发展状况统计报告》,《报告》数据显示,截至2009年12月30日,中国网民规模已达3.84亿人,较2008年底增长8600万人,年增长率为28.9%。受3G业务开展的影响,我国手机网民数量迅速增长,规模已达2.33亿人,占整体网民的60.8%。在这其中,在校大学生占据着相当的比重。据调查,百分之九十以上的在校大学生都热衷上网,“上网”一词在大学校园的使用频率位居榜首,大学为特定的知识群体,处在特定的年龄阶段,对互联网的接受能力明显高于其他年龄层次。

网络技术作为人类思维和手段的延伸,它的广泛应用和普及给人们生活带来了极大的便利和效益。对正处于大学校园中的大学生而言,同样如此。它开阔了学生的视野,增长了他们的见识,同时也是一种很好的学习途径和方式。同时不容否认的是,网络是一把“双刃剑”,它在大学校园中的大面积普及,也必将对当代大学生的世界观、人生观、价值观以及道德观等方面产生巨大的影响和冲击。

目前,网络的开放、虚拟、兼容和无序使得大学生网络道德问题依然日渐凸现,大学生的网络道德问题变得十分突出。大学生在一定程度上代表着民族的精英和国家的未来,其网络道德水平直接影响到全社会的网络道德能否健康发展。切实加强对大学生的网络道德教育是当前高校面临的一项紧迫任务,且已经成为新时期德育工作者所面临的重要课题。

2004年10月,中共中央、国务院发出《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》的文件,提出了大学生思想政治教育的九点意见,体现了我国对大学生思想道德教育的重视。探讨大学生的网络道德建设问题,也正是想对这个关乎我国社会未来的问题加以研究,目的是引导大学生认真对待网络,培养他们健康的网络道德观念,在享受网络给我们带来便捷和快乐的同时,把握自己的网络言行,更多的担负起网络道德责任,并作出表率。

本文从网络的产生、发展和特点出发,分析了网络道德的特点,紧接着分析了大学生网络道德建设的必要性和紧迫性,又从大学生网络道德建设的主体、内容、以及评价机制等多方面、多角度地对大学生网络道德建设进行了研究和探讨,目的在于现实和理

论的基础上,对大学生网络道德建设进行系统的总结和分析,以期得出具有理论价值和现实意义的结论和建言。

1.2 国内外研究现状综述

1.2.1 国外研究现状综述

随着网络的普及,网络道德建设问题已经成为了一个世界性的热点问题,它具有涉及面广、空白点多等特点,网络道德建设的重点和难点问题也很多。从全球来看,网络道德教育的研究和实践几乎与网络基础设施的发展同步,发达国家有关网络道德教育方面的研究起步较早,已取得了相当多的研究成果。

以美国为例,美国的计算机和网络发展都是全球首屈一指的,其网络道德教育的发展也可以说是最早、最完善的。在美国,网络伦理或网络道德已成为了大学的一门课程,许多大学都开设了专门的信息伦理、网络伦理和计算机伦理课程。他们在加强大学生网络道德建设,规范网络道德行为的同时,还培养了网络道德研究的后备人才。1976年,美国应用伦理学家 Walter Manner 注意到了计算机伦理问题的日益突出,他认为关于计算机伦理问题的研究领域应当成为应用伦理学方面的一个独立分支,应当作为哲学的一个独立学科而存在,于是他首创了“计算机伦理学”这一学科的名称,并在大学开设了计算机伦理学课程,出版著作作为计算机伦理学在西方的确立奠定了基础。1985年,美国著名哲学杂志《形而上学》10月号同时发表了泰雷尔·贝奈姆的《计算机与伦理学》和詹姆斯·摩尔的《什么是计算机伦理学》两篇论文成为西方计算机伦理学兴起的重要理论标志。约翰逊与斯纳伯合著的《计算机应用中的伦理问题》一书对计算机伦理学进行了详细阐述,成为公认的计算机伦理学标准教材。

再以日本为例,20世纪80年代,日本在计算机工业领域里有了专门的伦理学研究,一些特别的项目中开始对知识产权进行保护,并开始对关键数据实施一定措施;到了90年代,网络伦理学发展起来,出现了对网络上的是非善恶、黑客、网络色情、匿名通讯的研究。同时,学校里也开始教授使用网络的新方法和网络课程,包括如何使用网络,网络礼仪等等。从20世纪70年代到80年代计算机伦理学取得了长足的进展,进入20世纪90年代,网络以惊人的速度迅速发展起来后,西方的计算机伦理学研究也进入了网络伦理的发展时代,不但超过了技术本身而且涉及到社会的方方面面,并出版了大量的计算机伦理学和网络伦理学的著作。如《计算机应用中的伦理问题》、《计算机伦理学与社会价值》、《网络伦理:网络道德与法律》、《网络伦理学:计算机时代的社会、道德问题》、《黑客伦理学信息时代的精神》等等。

1.2.2 国内研究现状综述

德育一直以来都是我国教育研究领域的一个重要内容。随着网络的出现与迅速发展,开辟了网络研究的新领域,国内学者也开始对网络问题展开了全方位的研究。在网络时代,广大青年的网络道德成为了道德研究的重大课题。

在我国,网络社会伦理道德问题的研究基本上是与我国接入 Internet (1994 年)同步的,随着互联网技术的兴起,网络社会的伦理道德问题也逐渐暴露出来,引起了我国部分专家、学者的关注。在研究网络问题初期,我国学术界先是翻译出版了一批高质量的国外网络研究译著,如:《数字化生存》([美]尼葛洛庞帝)、《未来之路》([美]比尔·盖茨)、《数字化成长—网络时代的崛起》([美]唐·泰普斯科特)等,及时地把国外学者的研究成果介绍给国内学术界。随后,出版了一些较有影响的国内网络伦理道德的研究著作,发表了一系列关于网络社会伦理道德问题研究的文章。

由陆俊、严耕二人合写的《国外网络伦理问题研究综述》一文是正式以网络伦理问题为核心发表的。他们通过对国内外网络社会伦理问题的研究状况进行了综合概括,将网络社会的伦理问题分为理论问题、交叉问题和具体问题三类。而后出版了由严耕、陆俊、孙伟平合著的涉及网络伦理和网络道德领域的著作《网络伦理》,这是我国学者在网络社会伦理问题研究领域的首部专著。此书分析了网络社会的道德基础和网络道德的特点,列举了出现的种种不道德现象,阐述了网络道德主体的建设、网络道德的基本原则、网络礼仪和规范,探讨了网络法规建设、网络道德教育和管理以及网络政策和决策的伦理意义,概述了网络伦理研究的问题和基本内容,开创了我国网络伦理研究的先河。1999 年由刘钢翻译的理查德·A·斯皮内洛著的《世纪道德:信息技术的伦理方面》成为我国网络社会伦理方面的第一本译著,涉及的主要是信息安全问题。这几项学术成果的公开发表,标志着我国网络社会伦理问题研究已经正式起步。

李伦的《鼠标下的德性》以探寻网络道德的现实基础为出发点,提出网络伦理的建构就是解决虚拟社会伦理与现实社会伦理如何调适、转换和兼容的问题,关键在于寻找两者之间的契合之处。他探讨了网络社会中出现的信息崇拜、信任危机、网恋、黑客、网络隐私权的侵害等现象,提出了一些富有建设性的伦理思考方向。段伟文的《网络空间的伦理反思》探讨了现代计算机网络技术与人性的展现,以网络空间中的生活作为出发点,对虚拟的网络空间的伦理问题进行思考,探寻网络群体的自治伦理和网络空间的自我伦理的基本原则规范,提出基于伦理道德的网络文化战略。黄寰的《网络伦理危机及对策》在概述网络伦理研究现状的基础上,对网络伦理危机出现的根源、各种网络道德失范行为进行了阐述,提出了建立新型的网络伦理道德、进行相关的网络法制建设和

网络管理。这些著作都从伦理学的角度审视网络和信息世界人与人之间的伦理问题。

在网络和人的本质发展的研究方面,鲍宗豪的《网络与当代社会文化》、曾国屏的《赛博空间的哲学探索》、张怡等人的《虚拟认识论》、巢乃良的《网络受众心理行为研究》等,对网络对人类社会政治、经济、文化和生活方式、思维方式、心理行为等方面的冲击和影响进行了一定的研究。在网络思想政治教育研究方面也取得了巨大成就,如马和民的《网络社会与学校教育》、谢海光的《互联网与思想政治工作概论》、杨立英的《网络思想政治教育论》以及教育部社会科学研究与思想政治工作司组织编写的《网络唱起主旋律》等,分别针对网络思想政治教育的主体、原则、对象方法与途径以及其创新进行了较全面的研究,认为网络交往的虚拟性、多重身份性极大地释放了人的潜在的破坏倾向,是造成网络交往道德问题出现的主要原因。《网络德育:世界之交的德育新课题》、《网络道德教育应导》、《网络社会中青少年德性的创造》、《关于“网络社会”的道德思考》、《网络时代社会冲突与个人道德自律》等文章也对网络道德进行了相关研究。

1.3 论文的创新之处

本文正是在已有研究成果的基础上,多角度剖析大学生的网络行为,以大量的实证研究为佐证,确保问题研究的针对性、代表性和普遍性,增强说服力,力争做到思想性和实践性的统一。本论文比较新颖的地方主要表现在以下几点:

首先是本论文研究视角的选取。网络道德问题在每个网络应用主体身上都可能发生,但鉴于大学生群体的特殊性,所以笔者选择了大学生网络道德建设研究论题;

其次是本论文研究方法的选择。主要采用系统而全面分析的方法;但问题也是显而易见的,即可能是面面俱到,又恐面面都不深刻,这也是本人深感惶惑之处。

1.4 研究的基本方法和论文框架

1.4.1 基本方法

本论文的研究方法主要是:第一,系统分析的方法(上有所述,此不赘述);第二,参考和借鉴的方法。为了撰写此论文,笔者阅读了大量的参考文献,做了大量的笔记,进行了深刻的思考、总结和归纳,这也成为以后论文写作的一个重要视角和思路;第三,面向现实,与实践紧密结合。在论文写作过程中,笔者不禁重视理论的阐释,更注意到现实的发现和总结,因为本论题不仅是理论的问题,更是实践的问题,应当充分关注其应用性和可操作性。

1.4.2 论文框架

本论文除导论外,主要有五部分组成:

第一部分是大学生网络道德建设的相关概念和必要性分析。主要介绍和分析了网络道德的相关概念和特征，论证了大学生网络道德建设的必要性和紧迫性。

第二部分是大学生网络道德建设的主体。大学生网络道德建的主体尤其是责任主体的建设相当重要，如果主体确定得当、责任明确，可以起到事半功倍的作用；否则泛泛而谈，还是脱离不了传统道德建设的抽象和形式化。

第三部分是大学生网络道德建设的内容。在新形势下，大学生网络道德建设的内容应当体现时代特征，与现实紧密结合，并有具体的行动内容和行动目标。

第四部分是大学生网络道德建设的方法。好的内容应当有好的形式表达。大学生网络道德建设形式选择方面尤应如此。选择灵活多样、易于接受的方式，其所起的效果可能会出人意料；如果拘泥于传统的空洞说教，反而容易引起反感，起不到应有的作用。

第五部分是大学生网络道德建设的评价。任何一项有目的、有计划的行动，都应当是一项系统工程。在这项系统工程中，好的评价目标和评价机制都不可或缺。笔者在这部分，主要参考各位前辈学者的研究成果并结合实践拟定了一系列的大学生网络道德建设的评价系数。

第二章 大学生网络道德建设的相关概念及其必要性研究

2.1 网络的产生、发展及其特点

网络是计算机技术和信息技术相结合的产物，但它的产生最初却是与美、苏两个超级大国之间的冷战思维和冷战较量有关。

在苏美冷战期间，美国国防部设计出一种分散式的指挥系统。1962年，美国国防部高级研究计划局（ARPA）提供经费，委托 BBN 公司负责研究各计算机之间的信息联系与交换方式。1969年，一个有4台计算机互联而成的实验性的分组交换网络建立起来，他就是 Internet 的前身。1976年，ARPA 上的节点计算机已发展到57个，互联网用户2000多个。1979年，成立了 ICCB，制定了 TCP/IP 协议，即传输控制协议/网际协议。随后，美国国防部决定向全世界无条件地免费提供 TCP/IP。到1980年，世界上既有使用 ARPA 网，也有很多使用其他通信协议的各种网络。为了将这些网络连接起来，美国人 Vinton Cerf 提出一个富有创意的想法：在每个网络系统内部各自使用自己的内部通讯协议，在和其他的网络联系时使用 TCP/IP 协议。

1985年美国国家科学基金会出资在美国建立了五个超级计算机中心，并于1986年建立了一个被称为 NS-Fnet 的高速信息网络，并取代了 ARPAnet 成为 Internet 的主干网，并且面向全社会开放。自此，Internet 从一部份人限于特定目的的运用逐渐向普通人的日常生活运用中转移；而随着这种日常式的运用，Internet 获得了蓬勃发展的契机和平台。Internet 的迅速崛起，引起了我国政府的高度重视。1987年9月20日22时55分，钱天白教授发出了我国第一封电子邮件“越过长城，通向世界”，从此揭开了我国使用互联网络的序幕。据2010年1月15日下午中国互联网络信息中心（CNNIC）在北京发布的《第25次中国互联网络发展状况统计报告》。截至2009年12月，我国网民规模已达3.84亿，互联网普及率达到28.9%。可见，网络正在日益成为我国民众生活、工作与学习必不可少的手段和方式。鉴于网络对人类生活影响的重要性和广阔性，首先有必要对网络的特点进行理性的思考和总结。概括起来，网络有以下特点：

第一，网络发展的迅速性。网络发展的迅速性，首先体现在网络技术发展、网络传输速度的高速性。随着光纤通信系统的发展，“我们每秒几乎可以传送1万亿比特。也就是说，像一根头发丝那样细的光纤在不到一秒钟的时间里，可以传送《华尔街日报》创办以来每期报纸的所有内容。”网络发展的迅速性还体现在网络运用领域的广阔性，从最初的信息交流到现在的信息浏览、网络聊天、网络游戏、网络购物等诸多领域，可以说网络已出现在人们生活的各个角落，人们日益感到自己越来越依赖网络，甚至可以说网络已经成为很多人生活的一个中心和支撑点。另外网络发展的迅速性还体现在网络

用户数量的扩张性。网络已从最开始的少数专业用户发展成为几乎所有的平民都可以使用和正在使用的工具。

第二，网络提供的便捷性。随着网络在人们日常生活中的广泛普及，网络给人们生活的各个领域提供了方便，原来需要人们付出很多辛苦才能完成的事情，现在足不出户就能实现自己的愿望，这给广大的网络用户提供了极大的方便和快捷。同时网络又给人与人之间的交流提供了广阔的平台，促进了不同地域和不同领域的人们之间的沟通与交流。

第三，网络运用的依赖性。随着经济的发展，人和人之间的联系日益密切；而网络技术和普及，让人和人之间的距离更加亲密无间。但是另一方面，网络的依赖性使得现实中的人际关系可能反而更加疏远，网络成瘾者的语言表达能力降低，他们在网络里极其活跃却在现实生活中变得更加孤独甚至叛逆等等。这种依赖性并非是空间上的不可分离，而是信息交流与共享上的更加密切。这种信息和交流上的依赖性使所有相关的网络用户“一荣俱荣，一损俱损”，在增加了人们工作、生活、学习便利，提高效率的同时，也增加了很多的风险，比如计算机系统的破坏、网站的瘫痪、病毒的入侵等。

第四，网络过程的虚拟性。网络在人们的日常生活中出现以前，人与人的交往是“实实在在”的，人们不会产生“对方到底是谁”这样的困惑，有相当的安全感和实在感；但随着网络在人们日常生活中的普及，这种安全感和实在感逐日减少。网络社会中，无论是人与人之间的交际、还是人们对一个社会共同话题进行评论，无论是公共信息的获取还是一单交易的完成，都可以在虚拟的网络空间里进行，人与人在现实中并不见面，这增加了识别对方的困难性。这种困难性，一方面让彼此交往的人产生了对对方的不确定性和好奇心，另一方面可以让人在网络上的行为随心所欲，除非有相关法律制度的约束。但目前而言，法律对其的约束还是有限的。

第五，网络的平等性。网络发展于西方科学与民主对于梦想与创新的追求。网络的平等性体现在网络参与的主体呈现出绝对的自由参与性。因此，网民阶层的出现，对现实社会阶层提出了挑战，也对现实社会结构带来冲击。

第六，网络时空的无限性。由于互联网络是伴随全球化浪潮而来的技术全球化先锋，其发展完全颠覆了许多传统的价值观，网络上的时间概念、空间概念、人际关系、自由、分享、互动等等概念，不同程度地对长期以来的传统主流价值观产生了深刻广泛的影响，从而对大学生道德教育带来挑战。

2.2 大学生网络道德建设的相关概念

2.2.1 道德的概念与特性

道德是人类自然本性和社会本性的结合和统一。他代表着道德主体对人类美好事物和美好品行的追求和实践。但是，古往今来，不同时代和地域的人们对“什么是道德”有着不同的理解和观点。总结以往人们对道德认识的有关结论，可以对道德特征做出以下概括：

第一，道德具有多元性。在不同的时代、不同的地域，由于人们所处的环境不同，一生的经历各异，人们对道德就会有不同的理解和领悟，从而形成不同的道德标准和道德追求。即便是同一个个体，在他人生的不同阶段，都会有不同的道德概念。正因为道德具有和其他技术规范和法律规范的不同差异性，因此当人们试图对道德进行分析和总结时，总会出现这样那样的矛盾和疑问，而这种矛盾和疑问也许永远找不到所谓正确的答案。当人们试图选择一条道德定律作为自己的座右铭时，总有与之相反的但听起来又十分正确的命题来不断的困扰你，从而经常会变得无所适从。

第二，道德具有不确定性。正因为上述道德的多元性，因此道德对道德主体而言具有不确定性。古往今来，不同地域、不同领域都存在着不同的道德教条，可是对道德实践主体而言，却会存在着种种选择困惑。道德是规范，但它远不像法律那样界定明确。当然，讨论道德的不确定性，并非意味着赞同甚至陷入唯心主义的诡辩论或者为道德虚无主义作辩护。笔者在此只是想说明道德标准的难以把握性。但是在一个社会中，尤其是当今信息社会中，沟通更为容易和便利。在很多问题上，人们的道德标准和道德判断还是相当一致的。比如在 2008 年“5.12”汶川大地震中，对于地震之际置学生于不顾独自逃跑的“范跑跑”，绝大多数人们给予了谴责和否定的态度，这体现了人们在“危难之际，舍己救人”这一传统美德的认同和传承。

第三，道德的自律性。不容置疑，道德是人们的行为规范之一。但道德和其他的行为规范的他律性相比较而言，却具有强烈的自律性特点。与其说道德有社会舆论做根本监督，不如说道德的根基是道德实践主体的内心认同。如果没有这种内心强烈的认同感，道德的根基就不稳固，道德的作用就会大打折扣。

第四，现代道德的宽容性。笔者认为，根据道德所处的时代和时代特征的不同，可以把道德分为现代道德和前现代道德，以 20 世纪 40 年代，第二次世界大战结束为界限。二战以后，我们所处的时代发生了很多变化，主要体现在经济、文化的迅速发展，民主人权意识不断强化、尤其是计算机技术的迅猛发展等方面。这些变化使得人们的思想更加开明，眼界日益广阔，反映在道德认识和道德的观念上，表现为道德的包容性和宽容

性,具体体现在道德更关注人性和人道,同时在兼顾集体和社会利益之外,力求做到个人、集体以及社会利益和价值的兼容性等等。

当然,道德作为一个学术概念和人类命题,它本身的含义不是短短的几句话所能描述的。笔者在这里之所以对其进行简单叙述和分析,完全是本着本论题所需要的“实用主义”做法,难免有“一叶障目,不见森林”之虞。

2.2.2 网络道德的概念及其特性

关于网络道德的概念,学者们各自持有不同的见解。邱伟光认为:“网络道德是人在处理与网络的关系时应当遵守的道德观念和行为规范。”李卫东认为:“网络道德教育的内涵是围绕网络领域出现的道德问题而开展的教育活动,即网络道德的教育。”胡钦太认为“网络道德的构建就是要建立一种依靠网络公民的舆论和其内心信念来规范、调整的道德规范。”还有学者认为:“所谓网络道德,是指全体公民在网络领域中应该遵守的行为规范和准则的总和。”

从目前的研究结论可以看出,学者们对网络道德的概念界定主要有以下几种观点,一是认为,网络道德就是对信息社会中,人们通过电子信息网络而发生的社会行为进行规范的伦理准则;二是认为网络道德是人们在网上的虚拟生存空间中所应遵循的行为准则和规范,它通过信念和舆论对网上生活起约束作用,主要体现了“网络人”和网络之间的关系;三是认为网络道德是人们在网络道德生活中应当遵循的行为准则的总和,体现了全体人们在和网络之间发生联系时应遵循的规则和准则。

由此看来,关于网络道德的概念内涵,学术界仍然没有一个较统一的认识。结合以上观点和实践的发展,本文认为网络道德是指:在网络社会中调节网民与网民、网络与网民、社会和网民之间关系的行为准则,对网民的网络行为起到的规范、约束和指导作用。

网络道德和传统道德一方面有着天然的联系,他们都属于道德的范畴,有着许多属于道德的共性和特点。但是,网络道德亦有其自身的特殊性,具体而言,主要体现在以下几个方面:

第一,更多自主性、更少依赖性。即与现实社会的道德相比,网络社会的伦理道德呈现出更少强制性和依赖性、更多自主性和自觉性的特点与趋势。由于网络的特点,一方面人与人之间的距离拉近,各种信息更为灵通;但另一方面,由于网络的虚拟性,每个网络用户只要愿意,就可以在自己虚拟的空间里以虚拟的身份发表意见、表达见解。在网络社会中,人们必须自己给自己设定目标,告诉自己应该做什么,不该做什么,自己做自己的主人。这相比于以往的传统道德约束,网络道德受外界约束的机会比较少,

外界的作用也比较有限。这种失去了现实社会中那种强制和他律因素的“自由时空”，更少人干预、过问、管理、控制的“自主社会”环境，对于网民们的意志品质、道德素养、文明程度是一次意味深长的考验。它将逐步唤醒人们的主体意识（特别是权利、责任与义务意识），要求人们具有较高的自主性、自律性、以及自己管理自己的能力。

第二，开放性与公共性。信息技术带来的最基本的变化是，它有能力以从前不可想象的方式，消除“这里”和“那里”的界限，使人们紧密相联，使人们“在一起”。信息技术带来的传播方式的现代化，特别是“信息高速公路”建设，使得时间间隔、地理距离几乎突然“消失”了，我们居住的星球正在变成一个“小村庄”。网络的特点和网络的作用，使得网络道德也呈现出开放性的特性与趋势。通过网络的“信息高速公路”，能实现全世界信息和知识的沟通与共享。在很大程度上，网络时代使世界成为一个共同的信息社会，而每个地球人都成为这个信息社会的一分子。人们对事物的认识包括对道德的认识必将打上信息时代的特征和烙印，表现出最可能大的开放性和公共性。

基于以上对网络道德的理性分析和思考，我们可以得出以下结论：网络正在不知不觉中影响着传统道德，主要表现之一就是网络改变了传统道德的社会基础。在传统的文明时代，道德作为维系整个社会的灵魂，具有无比强大的凝聚力，道德可以包容一切，解释一切。进入20世纪以来，新的信息革命如潮水般涌来，特别是自80~90年代以来，网络如天方夜谭般的迅猛发展使世人在目不暇接中体验到了跨时代传播的来临。它渗透了社会生活的方方面面，促使人们的生存方式和交往方式转变，引起整个社会生产与生活方式的变化，构成了信息社会独特的人文景观。21世纪，一幅全新的社会图景又呈现在人们面前：网络在全球迅速兴起，成为世界性的社会基础结构，旋风般地改变人们的生产方式、工作方式、生活方式和思维方式。现实社会中人与人之间交往的主要形式是面对面的直接交往，交往活动的范围受制于时间和空间，是比较狭窄的；而以网络为基础，人们之间的交往以间接交往的形式为主，交往活动不受时空的限制，网络交往活动在广度和深度上，都是现实社会所无法比拟的。以全球性的、开放性、全方位的因特网为基础的“网络社会”，则正在动摇传统社会道德的基础。由于社会生活基础、人们交往和生活方式发生了实质性的变化，特别是人们的生活内容以及利益关系的调整，人们的思想观念、道德情感、价值取向难免发生系统的改变，并产生了一些新的道德需求。为了适应“网络社会”这一全新的电子空间，我们需要在传统道德的基础上，制定对人们的网络行为加以约束和要求的新道德规范体系，使人们的行为控制在一个新的社会要求的范围之内。

2.2.3 大学生网络道德建设的含义

根据笔者收集的有关参考资料显示,对大学生网络道德建设进行专门研究的著作和论文无论从数量还是从角度而言,都是相当可观的。但对于什么是“大学生网络道德建设”,也就是它的概念应如何表述,却是五花八门、各不相同。李敏、雷达清认为,“高校网络德育是指我国各级各类高等院校党委(党支部)、行政、工会、共青团和其他群众组织的有关人员根据传播学原理和思想宣传的理论,通过计算机信息网络,用一定的思想观念、道德规范和政治观点对上网学生施加有目的的、有计划的、有组织的影响,使他们形成符合社会发展所需要的思想政治品德的实践活动。”^①还有学者使用另外一个概念称为“大学生网络思想政治教育”,并对之进行了相应的概念界定,例如柴胡明认为,“高校网络思想政治教育建设是网络思想政治教育的重要组成部分,它是在高校网络思想政治教育过程中,如何利用计算机网络和多媒体技术,如何利用现代传播技术手段,通过相关网络建设和网络思想政治教育信息的制作、传播和控制,加强高校网络思想政治教育的思想意识培养、队伍建设、网络体系建设、活动阵地建设等方面的工作。”^②通过对这些概念表述的分析我们可以得出以下结论:首先就是目前学术界对大学生网络道德建设的认识远未形成较为统一的观点;其次就是现有的概念界定仅仅停留在工具层面,尚未深入到事物的本质;另外,我们还可以看到,对大学生网络道德建设的研究目前还不是很深化、具体,提出的观点、建议过于抽象、操作性不强。

基于上述对以往相关概念的界定,笔者认为,在对大学生网络道德建设概念进行界定时,应考虑以下几个因素,即准确性、全面性、具体性和人本性。其中准确性是与以往的模糊性相对,全面性是与以往的片面性相对,具体形式与以往的抽象性相对,而人本性则与以往的工具性相对比。基于这样的原则和出发点,笔者给大学生网络道德建设这样的表述:大学生网络道德建设是指负有一定教育责任和教育义务的主体,根据相应的统筹安排,按照一定的程序和各自的教育范围对在校大学生进行的关于如何合乎道德规范地使用网络的教育,它是我国高等学校德育的重要组成部分。笔者不敢说这个概念就能够全面而深刻地揭示出大学生网络道德建设的全部外延和内涵,但还是认为它揭示出了大学生网络道德建设的部分合理特征。首先,大学生网络道德建设的主体应当具有多元性(详见下文)。其次,大学生网络道德建设对施教主体而言,不是例行公事,而是他们的职责和义务。高校应当建立一整套科学合理完善的管理机制,把网络道德教育行为和过程纳入考核范围,以激发教育主体的主动性和积极性。再次大学生网络道德建设的对象是在校大学生,鉴于种种原因和现实情况(下一个问题将有详细分析),大学

^① 李敏、雷达清:《高校网络德育有效性探析》,《太原师范学院学报(社会科学版)》2004年第二期

^② 柴罗明:《论高校网络思想政治教育建设的重大意义》,《涪陵师范学院学报》2003年第4期

生成为网络的密切接触者，另外，由于在校大学生处于群体生活、学习的状态，从而使从事高等教育的高等学府对其进行网络道德教育成为可能，效果也更为明显。最后，大学生网络道德建设是关于如何道德地运用网络的教育，他应当属于高等学校道德教育的重要组成部分，从而引起各方面的足够重视，进而推动大学生网络道德建设在高校德育教育体系中的进程，与时俱进，掌握主动和先机。

2.3 进行大学生网络道德建设的必要性

很大程度上讲，把当代大学生作为网络道德教育重点人群，主要原因是由大学生群体自身的特点所决定的。首先，从内因的角度来讲，大学生所处的人生年龄段一般都在18-22周岁之间，这个年龄段的年轻人往往身体健康、精力充沛、求知欲强，他们希望能够通过各种有效途径来获取真知；并且，经过高考的洗礼，能够从众多同龄人中脱颖而出，他们充满自信，希望获得更多的关注、认可，争取更多的话语权，实现自身的价值。所有这些“青春的渴望”很大程度上在现实中得不到有效地满足和释放，他们必定去寻找更大的空间、更有效的途径，而网络必然会成为其最佳的选择之一。

从另一方面来讲，也就是从大学生所处的外在环境来讲，他们接近网络、运用网络有更为有利的条件。在紧张的高中时期，鉴于高考升学的压力，绝大多数的学生过着家-学校或者家-学校-食堂这种两点一线或三点三线的单调、枯燥、紧张的学习生活；等他们真正考入大学，他们会发现原来不够用的时间忽然变得充裕很多，有大量的时间供自己来自由支配，原来高中时代自己处在父母、学校、自身的重压和监督之下，而现在却变得很自由、很轻松。在这种状态下，很多刚升入大一的大学生会变得无所适从，甚至感到空虚无聊。很多大一新生忙着找同学、开“老乡会”、结交更多的同性或异性朋友，而且据统计，几乎有70-80%的新生经常会依赖网络来排遣寂寞。再加上当今几乎每所大学都在进行“信息化校园”的建设，出生于80后、90后的大学生大多都是独生子女，父母的掌上明珠，很多学生升入大学就配备电脑司空见惯，这二者的结合使得他们“亲近”网络成为可能，也成为必然。

以上只不过是理论上的分析，我们不妨用一些实证的数据来说明当代大学生跟网络关系的密切性。据中国互联网络信息中心(CNNIC)2010年1月最新发布的调查数据显示，在我国约3亿多网民中，18-24岁者占到36.8%，而这正是大学生所处的年龄段。作为网民主体之一的大学生的上网行为是否健康，直接关系到网络文明乃至整个未来社会文明的进程。掌握大学生上网的基本情况，对加强高校的网络阵地建设和培养高素质的大学生网民都具有重要意义。为了解大学生上网的实际情况，我于今年1月，以笔者所在的高等工科院校中的一个完整专业的数百名大学生为样本，进行了问卷调查。调查表

明,大学生上网率为90%。网龄小于1年、1年-3年、3年-5年和5年以上者分别为上网学生的10%、65%、20%和5%,每周上网时数小于5、5-10、10-15和大于15小时者分别为77%、13%、6%和4%,上网地点在家中、校内、网吧和其他地方者分别为5%、22%、71%和2%,其中主要在网吧上网者多达71%。由此可见,当代大学生确实已成为目前网络一族的“主力军”。

大学生受到网络的影响比较大,由于网络自身的特点和大学生身体心理发展特点影响,有相当一部分大学生不能正确利用网络,从而引发一系列问题,其中表现在道德层面的主要有以下几个方面:

第一,是非鉴别能力差。当今的社会和时代具有多元性和开放性的特点,人们的道德标准远不如传统那样规范和统一,这也表现在人们对网络道德的判断和选择方面。据有关调查得出的结论,几乎56%的大学生对网络黑客行为并不感到反感和排斥;几乎有一多半的大学生在网络上由于各种原因发表过不当言论,却从来不考虑它带来的不良影响。

第二,人际交往能力差。人是人类社会中的基本存在要素,社会关系说到底都是人与人之间的关系。可是在网络时代背景下,人们足不出户就可以完成各种事情,很多情况下不需要人与人之间的直接交往,久而久之,就会造成人与人之间的疏离和陌生。这对尚未进入社会中的大学生而言尤其如此。这种现象其实会产生诸多不良后果,最为明显的不良后果之一就是大学生对他人漠不关心、不尊重别人,甚至形成严重的个人主义和利己主义。

第三,社会责任感缺失。人在这个社会生活中,不仅应当对自己负责,还应当对他人负责、对社会负责,具有强烈的社会责任感。但由于有的学生整天沉迷网络,对网络以外的任何事和人都缺乏兴趣,从而丧失一个大学生甚至一个人应有的社会责任感和公德心。这种情况一旦成为一种普遍的现象,将是非常可怕的不良现象,对整个社会的健康良性发展都极为不利。

第四,网络犯罪现象时有发生。简言之,网络犯罪就是通过网络进行的犯罪。近年来,我国网络犯罪现象呈逐年增加的态势,而其中不乏大学生网络犯罪。究其原因,就是大学生的高智商,以及他们对计算机知识的熟练掌握和娴熟的运用,这让他们更具专业性和隐蔽性,危害性也更为严重。

以上所列举的大学生网络道德失范现象,应该说是一种普遍的社会现象,不能不引起我们足够的重视与深思,也从另一个层面印证了加强对大学生网络道德建设的必要性和紧迫性。需要强调的是,笔者在这里探讨大学生网络道德建设,并非是否定网络在大

学生日常的学习、生活中的积极意义；其实，网络在大学生们的学习、工作和思想的交流和成长中的作用日益重要。因其如此，我们才更有对之进行探讨的必要，以扬其所长、避其所短，发挥更为积极有益的作用。

第三章 大学生网络道德建设的责任主体

3.1 确定责任主体的意义

认真研究和确定网络道德的建设主体有着非常重要的现实意义,这种意义和重要性主要体现在以下几个方面:

第一,是对大学生进行有效网络道德教育的现实需要。如上所述,对大学生进行现实而有效的网络道德教育势在必行。但是怎样在现实的思想政治教育中加入合理的网络道德教育的内容,是大学生真正的了解、理解和接受,却是一个现实而艰巨的课题。目前高校的思想政治教育工作就存在着这样一种与现实相脱节的尴尬,作为高校思想政治教育工作中的重要内容,网络道德教育又有其独特的特点和内容,这就需要建立一支高素质的大学生网络道德建设队伍来完成这个使命。

第二,真正有效地确定大学生网络道德建设主体的需要。大学生网络道德建设不是一个简单的公式化的命题,他有自己独特的受教对象、丰富的内容内涵,还要求有灵活丰富的教育方式,以便于学生接受和认同。而要完成这个任务,光靠传统的课堂灌输方式、简单而苍白的说教是远远不够的。因此就需要建立一支知识全面、思维灵活开放、能够真正走进学生心灵深处的教育队伍。只有这样,才有可能实现网络道德教育的目标和任务。

第三,是合理落实大学生网络道德建设目标和教育责任的需要。在人类社会,仅仅依靠行为主体的热情是不够的,它需要有效的监督和制约机制;对于大学生网络道德建设问题,同样需要一套可操作且行之有效的机制,而且要有评估标准,使其充分发挥作用,以达到预期的目标。必须制定具体的目标和步骤,并且落实到位,做到责任明确、赏罚分明。只有这样,大学生网络道德建设才能收到实效。

由于当代大学生所处的社会环境和时代背景的开放性和多元性的特点,导致我们在对大学生网络道德建设主体进行研究时存在一定的选择困惑。在此,笔者考虑到绝大多数的大学生一年中的绝大多数时间是在学校度过的,学校承担着主要的教育职责,因此在对大学生网络道德建设主体主要界定在高校层面进行研究。

3.2 确定责任主体的标准和对象

既然合理开展大学生网络道德建设意义非常,那么我们必须确定大学生网络道德建设主体的合理标准,要想担当起大学生网络道德建设的重任,教育者应当具有什么样的素质和条件,这种条件总的来讲主要包括内在素质条件和外在环境条件,具体有如下几个方面:

第一,大学生网络道德建设主体应当具有热爱学生、热爱高等教育的强烈使命感和

责任心。如果没有一颗热爱之心,其他条件无论多么优秀,都是毫无用处,甚至还会有副作用。

第二,建设主体应当有相对比较合理全面的知识结构和知识容量,包括计算机方面的专业知识,能够灵活运用各方面的知识,因材施教。

按照上述标准,笔者认为,大学生网络道德建设主体主要应包括以下几类人员:

第一,大学生辅导员。目前在高校,最为经常接触学生的是学生的辅导员,他们是学校实施德育教育的具体执行者,担当着对学生进行思想政治教育的具体任务,对每一个具体学生的个人情况,包括学生的家庭情况、学习态度、性格特点等情况,他们往往第一时间掌握和了解,而在具体的班级管理,无论是班干的选举,还是奖学金的评选,辅导员在其中起着相当大的甚至是决定性的作用,因此可以说在大学的校园中,学生的班级辅导员应该说是离学生距离最近的人。把辅导员作为大学生网络道德建设的第一责任人,是建立在现行学生管理体制的基础上的。但是,现在很多高校的辅导员的工作经常会偏重在抓卫生、抓考勤等生活小事,对当今世界的发展特点和发展趋势,对网络条件下学生中产生的新问题包括网络道德问题他们并不敏感,有的时候也会表现为视若无睹,没有引起足够的重视,当然也就不会采取有效的行动。因此,各个高校应对政治辅导员加强这方面知识的宣传,加强对他们网络知识和网络道德方面的培训。政治辅导员应经常上网,通过“时事论坛”、“电子信箱”、“心理咨询”等建立在网络基础上的指导,尽量创造各种机会了解学生的思想和心理,及时与学生进行沟通、引导,教育好学生。当然在这方面,还需要学校给辅导员创造比较便利的条件,同时高校应当把对大学生的网络道德教育纳入对政治辅导员的考核体系中,建立科学合理便于操作的量化指标,并进行严格的考核。

第二,哲学社会科学老师。一般地,大一新生入学后第一学期安排的课程里都有马克思主义哲学课程,开设这门课程主要是培养刚跨入大学校门的新生养成良好的思维方式和思维习惯,为正确的人生观和世界观的最终形成打下良好的基础。因此,在大学生网络道德建设中,充分发挥哲学社会科学老师的作用具有现实基础,也有着相当重要的意义:首先,哲学社会科学教师是以授课老师的身份进入大一新生的学习视野,容易获得学生们的尊重,同时提高了学生对教育的可接受度。其次,哲学社会科学老师往往是具有深厚哲学功底的专业老师,他们可以用自己所掌握的深厚而丰富的哲学理论和现实的哲学现象,通过理论和实践深入浅出地教育学生,使网络道德教育和平时的哲学理论学习融为一体,以便取得综合教育的效果。另外,哲学社会科学老师往往多年来一直从事一线的哲学授课任务,经常接触学生,对学生比较了解,很多时候,学生遇到一些生

活中的问题，也经常会想到找哲学老师探讨、请教。因此，将哲学社会科学老师吸纳进大学生网络道德建设的责任主体中，具有非常重要的作用和意义。

第三，计算机公共课教师。随着计算机知识和应用的普及，计算机和其他的公共基础课一样，也成为了新生的公共基础课程之一。学会使用计算机成为当代大学生的基本技能之一，所有的大学生都有机会从专业的计算机老师那里学习计算机知识和网络知识。计算机老师在学生心目当中具有较高的专业知识权威，这使得大学生能够虚心的从专业老师那里认真学习计算机和网络知识，始终怀着比较谦虚和虚心求教的态度。而计算机知识不纯粹是技术层面的问题，还同时存在着计算机道德和网络道德的问题。因此，同样有必要把计算机专业老师吸纳进专业的大学生网络道德建设系统中来，让他们把计算机知识、网络知识和网络道德结合起来，对学生进行理论、技术和道德的复合教育，效果会更好。目前，在北京大学、清华大学等一线高校已经开始了这方面的尝试，他们在计算机基础课程中引入相关网络道德的课题，在讲授计算机和网络知识的同时，讲授网络道德和相关的网络规章制度，取得了一定的效果，其他高校应当吸取这些有益的经验。与此同时，将计算机专业老师引入网络道德建设系统中来，有利于克服网络道德教育一直在较低技术水平运作的尴尬状态，使教育者能够在相同或更高的技术环境中与受教者进行对话和交流，使网络的技术优势和网络道德教育的伦理优势结合起来，一边发挥更大的作用，产生更好的效果。

第四，学校行政、党务等工作人员。这些人员主要分以下几个层次：第一层次是学校里的教务处、学生处等负责学生学习、日常事务的中层行政管理人员。上文说到，学生的政治辅导员虽然承担着具体的教育学生、管理学生、服务学生的职责，但是学生辅导员只不过从事着具体的执行任务，很多时候只是上传下达，遇到一些重大问题，他们是没有权利做决定的。在辅导员管理工作中，主要一部分的管理是由学校的学生管理部门来进行的。而教务部门主要负责学生所学课程的安排等工作。在这些管理部门中，如果设置专人负责大学生网络道德建设之职责，督促负责具体工作的工作人员进行有效的网络道德教育，同时每年把汇报反馈上来的网络道德和建设信息进行分析、总结和提升，再根据这些结论制定出下一年更为科学合理的教育目标和任务，应该是一个不错的机制，有利于形成一个良性互动循环机制，比单线教育更为有效和及时。第二层次是学校的校级领导，在网络道德教育层面，他们可以做到以下几方面的事情：首先就是从学校教育的宏观层面上制定出科学合理的网络道德教育目标和方针，再交由下面具体的部门去分解执行；同时他们可以在学校网站开设专门的论坛和电子信箱，及时上网回答学生有关网络道德方面的疑难和困惑，对一些似是而非的问题进行探讨，充分听取学

生的心声，并引导他们做出正确的理解和选择。在这方面，就有可供借鉴的成功案例。如中南大学学校领导在中美军机相撞事件后及时上网对学生加以引导，及时缓解了学生的愤怒情绪，就是一个典型的例子。另外，学校的行政、党务人员，包括中层人员和校级领导应当以身作则，以自己的言行为表率，积极探索，积极参与到学生的网络道德教育中去。

第五，校园网站管理和维护人员。校园网站是各个大学进行网上宣传和网上办公的主要窗口之一。一般地，校园网上的各个板块都归属学校不同的相关部门管理。校园网里也有专门的学生板块、学生论坛等。学生可以在上面发表各种观点和议论。而相关校园网站管理人员会及时看到不当言论、网络攻击等道德失范现象。因此，把校园网站管理人员纳入大学生网络道德建设主体当中，可以增强教育的互动性、及时性和有效性。

第六，学校专业课教师。现在各高校重大专业教师的两大主要任务一是教学，二是科研。他们平时跟学生的接触很少，即便是在上课的时候，在传统教学方式下，跟学生几乎没有什么互动。其实，如果有意识地增加授课教师对学生道德教育的责任，可能效果会更好。现在有不少高校实行本科生的导师制，要求具有一定专业技术职称的教师必须指导几名本科生，这种指导不仅是学业相关方面的指导，还包括为人处事、人生态度等各个方面，而且从新生入学就开始分配具体的指导教师。对于本科阶段的导师制，从理论上讲是很理想的，但还需要在实践中不断完善，才能发挥更好的作用。

以上大学生网络道德建设主体都是从学校的层面来讲的，这主要是考虑到一般情况下，主要是由学校承担着大学生教育的职责，因为对绝大多数的学生而言，学校是生活、学习的主要场所。其实，除了学校要承担重要的网络道德教育之外，家庭、社会都有义不容辞的责任。只不过对于家庭、社会而言，尤其是家庭，无法进行有效的监督和考核，因此容易陷入泛泛之谈。不过，在国家、社会层面上，通过立法、执法、司法等手段，加强整体网络环境、网络道德规范约束，还是具有其他手段功不可及的效果的。至于家庭而言，如果学校和家庭加强监督、联系和沟通，也会收到不错的效果。

3.3 责任主体的素质建设

网络在校园里的广泛应用还是近十年来发展的结果，因此因网络而产生的问题包括网络道德问题相对其它校园问题还是比较新的事物。要比较好地完成这一任务要求施教者必须具备多方面的素质，然而现实情况却不容乐观。因此，目前我国高校的大学生网络道德建设队伍整体素质还需提高。那么，如何通过合理、现实而有效的方式来提高这支队伍的素质呢？笔者认为，主要应从以下几个方面下功夫：

第一，应当通过各种形式、各种内容的学习来提高大学生网络道德建设主体的各种

素质。应学习的内容主要包括以下几个方面：首先，党的教育方针、政策的学习；基本教育理论的学习。其次，教育职业道德的学习。这一点尤其要加以强调。目前，几乎在全国所有高校里，都存在着这样一种习惯和风气：高校各类人员太过于“各司其职”，老师和学生的关系特别疏离。比如负责讲课的老师一般都不会理会学生的出勤情况、上课的状态等与讲课“无关”的事情。其实，一个教师的职责，不仅仅是在课堂上讲授专业知识。笔者认为教师除了专业知识的传授与指导更多是传授给学生一种思维方式，做事态度。所以对大学生网络道德建设主体素质的要求和培养非常重要的一点就是教师职业道德的培养，让他们明白一个真正的教师究竟应该承担起怎样的教育责任。在上一个小问题里罗列了大学生网络道德建设主体的范围，我们可以看出，其中很多人是没有这方面知识的专业基础的。在这种背景下，是很难发挥网络道德教育的效果的。道理很简单，大学生未来是以一个整体的人去面对人生和社会实践活动的，而专业知识和技能技巧如果没有正确的人生观和世界观，没有正确的伦理道德的指引，知识越多能力越强可能就越是适得其反。作为施教主体的大学各科老师，不应该脱离学生这个活生生的“本”，不仅“授业”，更要“传道”，更应该加强对学生在网络新环境条件下的道德伦理及其问题的探索和引导。否则，老师的权威乃至大学的权威性也都会受到挑战与负面影响。

第二，应当通过各种实践活动提高大学生网络道德建设者的“实战素质”。大学生网络道德建设主体对网络的利用不应再限于过去的查询资料、网络聊天、收发邮件等传统方式。他们应该通过认真耐心的学习，了解更多的网络技术知识，学会更多的网络运用手段，通过各种有效方式“上网”，增强网络教育者运用网络的能力和对网络运用的熟练性、主动性和经常性。正如毛泽东曾经所指出的那样，“你要有知识，你就得参加变革现实的实践。你要知道梨子的滋味，你就得变革梨子，亲口吃一吃。”^①一切真知都来自于实践。通过实践，大学生网络道德建设主题才能了解目前大学生网络生态状况，了解他们对网络运用的现状和网络心理，真正走进他们的心灵深处把握和理解他们的需求内容。通过这些积极的实践活动，教育者才能把握大学生网络道德建设的内在规律，积极有效地开展大学生网络道德建设工作。

第三，教育者在进行网络教育过程中，一定要发扬开拓创造的精神，不应当是被动、消极地进行这方面的活动，“头疼医头、脚疼医脚”，一定要积极地开展教育活动，主动通过网络平台对当前的热点问题与学生交流，并引导他们进行合理文明的讨论和表达观点。另外，建议大学生网络道德建设主体亲自实践，并非僵硬教条地要求他们事必亲为，毕竟他们还承担着其他许多繁琐的工作和任务。因此，施教者应学会利用各种有利条件，

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第287页

比如大学生辅导员就可以利用学生干部，在每次召开班委会以后，让学生干部及时上网发布相关信息，做到一定范围内的信息公开、透明；再让学生干部收集相关方面的信息进行反馈，形成互知互动。

总之，“大学生网络道德建设施教主体要善于组织助手和身边的人员或针对某些专业性问题而需要的专家，帮助自己处理一些网上问题；要善于调动受教主体自身的积极性去具体实践和具体实施一些工作等等。”^①

^① 李高海：《大学生网络思想政治教育研究》中国言实出版社2008年8月第1版，第97页

第四章 大学生网络道德建设的内容

4.1 大学生在网络运用中表现出的不道德现象

现实中,由于种种原因,大学生在网络运用中表现出一系列不文明、不道德现象,总结起来,主要有以下几种情形:

第一,发表不正当言论。很多大学生在网上留言是满口粗话,很多内容都具有人身攻击性,不尊重他人人格。

第二,在网上散布恐怖事件。最近有一个网络帖子引起了广大网友的关注。发帖者称,她极度不喜欢小孩,并绘声绘色地描述了她是如何虐待婴儿的,情节详细仿佛让人觉得历历在目。这个帖子引起了警方的重视,并迅速展开调查,调查结果却发现这根本就是一个在校大学生的恶作剧。引人深思的是,发帖者是某职业技术学院的女生,现实生活中是十分乖巧的,根本看不出她有什么异于常人的地方。

第三,制造、传播网络病毒。有的在校大学生的计算机水平相当高超,其中有不少学生并非运用这种知识做有意义的事情,却不断地利用计算机病毒攻击网络系统的正常运行。1998年4月,网络病毒CIH袭击了全球的网络系统,使几十万台电脑系统陷入瘫痪。警方介入调查,结果发现CIH病毒是由当时台湾大学一名大一学生在电脑游戏中偶然发现的,当时觉得很有趣,就把他植入了网络系统当中。直到现在每年的4月26日,CIH病毒还会定期发作一次,其造成的经济损失难以估量。

第四,浏览不良网络信息。这种行为直接的后果是给大学生思想上带来了不少的影响和冲击,另外有相当一部分人还会受到不同程度身体上的不良影响或伤害。中国青少年研究中心最近发布的“青少年网络伤害问题研究”显示,青少年上网时间为全国网民平均水平的2.3倍。据有关专家分析,上网时缺少“他人在场”的压力,青少年日常生活中被压抑的情感在网络上得到宣泄,不过这也会导致网络行为偏离或者违反社会规范。令人忧虑的是,据有关调查数据显示,在经常上网的青少年中,48%的青少年接触过黄色网站、43%的青少年收到过含有暴力、色情、恐吓、教唆、引诱等内容的电子邮件或电子贺卡、14%的青少年因为相信了网上的虚假信息造成了财物或身心的伤害。另外,约55%的青少年有过“因上网导致不适的身体反应”。

第五,论文抄袭情况严重。现在很多学生由于各种原因,比如对有的课程不感兴趣、或者感觉有的授课教师讲课方式枯燥无味、或者干脆就是纯粹的不想上课等,经常会旷课。有些课程的考核是以提交论文的形式进行,他们中的很多人会选择上网抄袭他人的论文。这种现象在本科生毕业论文的写作中尤其普遍,全篇上网照搬,答辩时不知所

云。这种在校学生上网抄袭论文情况的大量发生，是严重的学术不端行为，也是侵犯他人著作权的行为，有损于学术道德和网络道德。

第六，充当网络黑客。黑客一词，原指热心于计算机技术，水平高超的电脑专家，尤其是程序设计人员。但到了今天，黑客一词已被用于泛指那些专门利用电脑网络搞破坏或恶作剧的家伙。对这些人的正确英文叫法是 Cracker，有人翻译成“骇客”。正如上文提到，很多大学生会利用他们对计算机、网络以及计算机程序的精湛了解，充当着网络黑客的角色。比如计算机系统第一个蠕虫病毒，就是由美国康奈尔大学的一个毕业生设计并传播的。

第七，网络犯罪。很多时候法和道德的关系表现出高度的一致性。网络犯罪简单地讲，就是利用网络进行的犯罪活动。网络犯罪是一种严重的道德失范行为。目前大学生利用网络进行各种犯罪的报道经常会出现在人们的视线中，比如利用网络盗窃他人帐号密码、利用网络组织卖淫嫖娼行为等。正因为大学生网络犯罪所具有的高知识性特点，它比普通形式的犯罪更具有隐蔽性、侦查的困难性等特点和因素。

4.2 大学生网络道德建设内容的特点

大学生网络道德建设的内容是联系施教者和受教者之间的桥梁。大学生网络道德建设内容应当具有自身独特的品质特点，才能够满足大学生对网络道德教育的真正需求。总的来讲，大学生网络道德建设的内容应具备以下几个特点：

第一，可接受性。大学生网络道德建设的内容，应当是生动的、活泼的，而不应该仅仅是一些空洞的大话、空话、套话，如果还像过去传统道德教育的内容那样空泛，其可接受性就会大打折扣，甚至毫无效果。道理很简单，一些所谓的大道理，连编者和教者都不会相信，怎么可能让已步入成年行列、思想热情、思维活跃的大学生接受呢？

第二，科学性。要想提高大学生网络道德建设的可接受性，必须增强内容的科学性。所有相关人员，包括大学生网络道德建设的实践者和研究者，都应当认真思考、积极开拓，总结合理的大学生网络道德建设内容，增强科学性和有效性。同时研究大学生网络道德建设内容的客观规律，让大学生网络道德建设的内容相对稳定，增强其权威性。因为，如果大学生网络道德建设的内容一直飘忽不定，那么大学生网络道德建设在很多人眼里就不是一门科学性高、技术含量高的教育内容，从而在思想上、行动上不予足够重视，这对大学生网络道德建设实践是相当不利的。

第三，现实性。虽然人们常说，网络是虚拟的、虚幻的，从而很多人对自己在网络上的言行很放纵、相当的不负责任。网络真的是虚拟的吗？根据笔者的观察和研究，貌似虚拟的网络，本身也是物质的，数码、光电、通讯技术等等这些东西是客观存在的技术载

体。通过互联网络所表达的这个世界，也是客观存在的。因此，互联网络本身也是人类表达主观思想和客观世界的一种形式。忽视这个本质特征，无论网络道德教育还是网络使用者，都容易陷入误区。同时，作为大学生网络道德建设的主要内容，却应当具有完全的现实性。这种现实性主要表现在以下几个方面：首先是施教者和受教者是现实的；其次是教育目标和教育目的是现实的；再次是教育手段是现实的；另外最为重要的一点是大学生网络道德建设的内容应当面对现实，面对现实中的大学生、面对大学生网络道德建设的现状。相对于过去大学思想政治教育内容上的欠缺性，我们在大学生网络道德建设这一思想政治教育阵地更应强调网络道德教育内容的现实性，它具有更为重要的现实意义。

第四，先导性。教育的基本功能，不仅是寻找对现实问题的理解和回答，它同时还应该面向未来的一种预测和引导，努力培养人们面向现实、走向未来的智慧和勇气。如果教育仅仅是被现实牵着鼻子走，疲于应付现实中的各种问题，而无暇顾及未来的事情，则我们可以说这种教育体制和教育模式是无效率的，从一定程度上讲，是很不成功的。对于这一点，列宁曾从反面的角度给予过批判，他说：“社会民主党无论在什么时候什么地方都是、并且不能不是觉悟工人的代表，而不是不觉悟工人的代表；故意迎合工人的不开展状态，是最危险和最有罪的事情。”^①大学生网络道德建设作为教育的一部分，有着与传统教育相同的本质和使命，只不过大学生网络道德建设面向的是更为复杂、虚拟的网络环境，情况更加多变，在这种情形下，大学生网络道德建设应积极面向未来，具有先导性。

4.3 大学生网络道德建设的具体内容

结合以往实践的经验和教训，关注相关理论研究的成果，根据党中央、国务院有关文件的精神和指示，我们认为大学生网络道德建设内容主要应包括以下几个方面：

第一，是进行健康的网络意识教育。在当今时代，想让大学生远离网络，是不现实的。网络的积极作用、他在人们生活、学习中的积极作用是显而易见的。我们应当引导大学生健康、有效的利用网络，培养他们的是非鉴别能力，使其在良莠不齐的网络世界中能别辨是非，而不是被网络误导。

第二，制定并严格遵守合理的网络道德规范。首先要求教育者在真正考察了解大学生网络道德现状和需求基础上，制定出科学合理的网络道德规范。加大宣传力度，使人人了解，在了解、接受的基础上，认真遵守，使这种道德规范日渐转化成受教者的一种行为习惯。在这方面，中央有关方面已做出努力和尝试。2001年11月，为贯彻江泽民

^① 《列宁选集》第4卷，人民出版社1984年版，第276页-277页

总书记“三个代表”重要思想，促进“依法治国”和“以德治国”相结合方略的实施，落实《公民道德建设实施纲要》中关于“要引导网络机构和广大网民增强网络道德意识，共同建设网络文明”的精神，增强青少年自觉抵御网上不良信息的意识，团中央、教育部、文化部、国务院新闻办、全国青联、全国学联、全国少工委、中国青少年网络协会向社会发布《全国青少年网络文明公约》。具体内容是：“要善于网上学习 不浏览不良信息；要诚实友好交流 不侮辱欺诈他人；要增强自护意识 不随意约会网友；要维护网络安全 不破坏网络秩序；要有益身心健康 不沉溺虚拟时空。”这些内容对我们是有所启示的。具体在大学生网络道德建设中，也应该包含这方面的内容。

第三，加强网络建设的法律制度约束。需要强调的是，光有理想的道德规范还是远远不够的，因为对于受教主体而言，仅有抽象的道德规范对其的约束力是不能很好地起到约束的作用的，在道德规范实施过程中，还应当由法律的作用和力量。因为遵守道德靠的是一个人内心的信念和公众的舆论，而遵守法律，不仅仅是依靠一个人的内心对法律的信仰，更多时候依靠的是法律背后的国家强制力。那法律的知识如何获得呢？那只有通过有效的学习和传授，因此，大学生网络道德建设应当包含法律基础知识的学习，其中尤其是网络法律知识的学习，让受教者知道不遵守网络道德，有时不仅仅是道德问题，更是法律问题，也许会导致承担严重的法律责任。

第五章 大学生网络道德建设的方法

毛泽东同志指出：“我们不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法问题。我们的任务是过河，但是没有桥或没有船的问题，过河就是一句空话。”^①因此，我们研究大学生网络道德建设的具体问题，就不能不研究大学生网络道德建设的方法问题。合理而有效的方法能够事半功倍，不合理的方法往往付出很多辛苦，结果却是事倍功半。大学生网络道德建设的方法尤其如此。因为它面对的是网络时代背景中的当代大学生，因而形式更为复杂、需要注意的事项更为繁琐、细致。

5.1 选择大学生网络道德建设方法时应遵循的基本原则

具体来讲，大学生网络道德建设的方法分为这样几个层次：第一个是属于方法的基本原则方面的问题；第二个是具体的教育方式问题；第三个是教育艺术与行为艺术方面的问题。在这里主要探讨第一个方面和第二个方面的问题。首先是，我们在选择大学生网络道德建设方法的时候，应当遵循什么样的基本原则和要求。笔者结合现有理论研究的成果，认为应遵循这样几个原则性要求：

第一，虚拟性和真实性相结合的原则。在当今网络时代，网络的虚拟性是一种表象，我们必须看清网络的本质是人的梦想和理想得以延伸的一种创新表达方式。大学生网络运用中发生的很多问题，很多都是由于所谓的虚拟性引起的。但是，不管网络多么虚拟，它都是由一定的现实作为基础的。比如网络内容有很多虚拟的成分，但网络却是真实的；隐藏在网络背后的上网人无论用什么样的代号或网名，但上网人毕竟是真实存在的；虽然网友们在网络中可能发出各种各样的感叹和议论，但其作为人的本性并没有改变，同样有着与现实世界中的“真实的人”一样的要求与愿望等等。因此，面对网络世界中形形色色的情形，大学生网络道德建设主体，应根据具体的情况，在需要以虚拟的身份上网时，便以虚拟的身份出现；当需要以真实的身份出现时，便以真实的身份出现。在两类角色的转换中，寻求教育效果的最大化。其实，无论是虚拟的身份，还是真实的身份，都是一个辩证的统一体。在网络世界中，因为彼此刻意隐瞒自己的真实身份，能够给各自带来所需的安全感，因此他们就会更加毫无隐瞒的发表议论、真实展现自我。这种毫无保留给教育者了解大学生个体的意识现状和对具体问题的认识和处理能力留下了充足的余地。而大学生网络道德建设者以虚拟的身份上网，与被教育者之间形成平等的网络关系，更利于彼此的沟通、了解和理解，也更便于对其进行有效的指导和引导，从而形成更好的教育效果。而在有的情况下，大学生网络道德建设主体以真实的身份上网，

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第139页

主动地发布相关信息，引导相关的讨论和交流，则有利于发挥教育者的权威性，增加学生的信赖度。

第二，信息传播与信息选择引导相结合。在大学生网络生活当中，大学生们面临着各种各样的信息诱惑，这其中有的信息是正面的、真实的、有用的，但其中还有大量的信息是虚假的、误导性的，对大学生来讲甚至是有害的。而对于将要步入社会但是尚未迈进社会门槛的大学生来讲，由于阅历的欠缺、社会经验的有限性，他们对很多事物缺乏正确判断的经验，需要人们给予正确的引导。在这种情形下，与其等着网络上的不良信息泛滥成灾，还不如由各类教育主体在各自的职责范围内，积极上网发布、传播相关正面、真实的信息，这样做的第一大好处就是变被动为主动，积极占领了信息传播的阵地。另一方面，教育者面对网络上形形色色、真真假假的信息，应当积极进行筛选，对一段时间内比较热门、人们关注度比较高的信息进行认真整理、研究和分析，帮助大学生做出正确判断和选择。

第三，网络教育与网络服务相结合的原则。服务的理念现在已在我们国家的各个公共管理和公共服务的领域初步确立，高等教育作为我国公共领域的重要组成部分，它承担着为我国社会主义事业的建设输送高级人才的重任。因此，在我国的高等教育过程中其中包括大学生网络道德建设中应积极认真严格地贯彻服务学生的理念，一切从学生的真实需要出发，一切从学生的教育出发。因此在大学生的网络道德建设过程中，也应当贯彻落实服务的理念。在过去，即便是现在很多高校里的行政管理人员，官僚作风严重，对学生极不耐烦，态度抑或冷漠，抑或粗暴，这都是不可取的，应当检讨和修正，真正树立起为学生服务的理念。因为学生的全方位发展以便满足社会发展的需要才是大学存在的理由。在大学生的网络道德建设过程中，服务理念同样重要。如果教育主体始终以教育者的姿态出现，就会不知不觉滋生出一副说教者的面孔和口气，引起学生的反感，从而影响教育的效果。

第四，网上教育与网下教育相结合的方法。网络是大学生网络道德建设的重要阵地，但却不是唯一的阵地。大学生网络道德建设的对象始终是生活在网络之下的大学生。他们要在现实中吃饭、睡觉、学习、交往，而这些才是他们生活的基础。因此，不管一个人现在是多么的沉迷网络，对其在现实生活中的、网络之外的教育都必不可少。如果通过网络之下的教育，其中包括道德教育，让他们形成健康的人格、正确的思维方式、深刻的领悟力和判断力、健康阳光的生活方式，那么他们就不会过度地沉迷网络，也就不会在网络中做出不道德的行为，那么大学生网络道德建设也就取得了明显的效果。

5.2 大学生网络道德建设的具体方法

上述主要探讨了大学生网络道德建设方法的基本原则,但是仅有基本原则还是远远不够的,如果仅限于此,则过于抽象。因此,接下来需要研究的是大学生网络道德建设的具体方法。总结现有的实践上的做法,笔者认为大学生网络道德建设的具体方法有以下几种:

5.2.1 建设网络道德建设主题网站并积极发挥其作用

目前在很多高校,都是通过建设网络道德专门网站,以教育平台开展网络道德教育工作,在现实中也发挥了积极的作用。但是这一项具体工作在运作中也存在着大量的问题,具体表现为:首先是网站的设计上,版面比较单一,形式很单调,不能够充分引起学生的注意;在网站主要版面的内容上,不能够对一些当前热门、敏感问题进行报道、分析和评价,而是采取讳莫如深的态度;在内容的选取上反而采用保守、落后、模式化的东西,完全引不起学生的兴趣和共鸣。另外,从网站建设的技术上来讲,大学生网络道德建设网站内容更新慢,与学生的互动性差。对于大学生网络道德建设网站,一般学生很少光顾,即便偶尔光顾,按照要求发表一点言论,几天过去却得不到一点反馈,久而久之,学生的兴趣会丧失殆尽。最后,就是大学生网络道德建设网站缺乏专人管理,没有专门的网站维护人员,没有专人负责这一块工作,那么大学生网络道德建设的这一重要阵地就会起不到它应有的作用。何况在很多学校,也就是大学生网络道德建设主题网站的建设根本就是空白。基于上述分析这一领域存在的问题,应当努力加以避免改进。同时,即便是网络道德教育主题网站已经建设的很好了,各方主体也应通过各种方式加大宣传力度,以便充分引起学生的关注和光顾。

5.2.2 进行网上“思想政治理论教育”课程建设

2004年中共中央、国务院发布了《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发[2004]16号)精神,2005年年初,中共中央宣传部、教育部制定并印发了《中共中央宣传部教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(教社政正2005号)。根据相关规定,高等院校本科层次思想政治理论课设置“马克思主义基本原理”、“毛泽东思想、邓小平理论”和“三个代表”重要思想概论、“中国近现代史纲要”和“思想道德修养与法律基础”等四门选修课,并开设了其他相关选修课;两个《意见》同时对专科层次设置思想政治理论课也进行了相应的规定。另外,专、本科学生都要开设“形势与政策”课程。民办高校、中外合作高校的本、专科学生课程设置按照该规定执行,成人高校的本、专科课程设置参照该规定执行。根据相关精神,现在各个高校都进行了相关的思想政治理论课程的设置。但是目前在这一课程

的教学过程中还存在着大量的问题。比如教师授课方式单一，缺少变化，不能充分调动学生的学习兴趣；另外，这几门课程的课堂到课率比较低，授课效果不明显。针对目前大学的思想政理论课存在的问题，建议在网络道德教育中加入大学生思想政理论课的教育，比如把思想政理论课的内容引入网络道德教育内容之中，用马克思主义的基本原理等具体知识进行分析，另外可以进行各种生动的网络模拟活动，让学生在比较生动的网络模拟活动中体验历史真实。通过这些方式，增加传统思想政理论课的可接受性，增强授课效果。

5.2.3 充分发挥 BBS 的舆论导向作用

BBS 翻译为中文就是“电子公告板”。BBS 最早是用来公布股市价格等类信息的，当时 BBS 连文件传输的功能都没有，而且只能在苹果计算机上运行。早期的 BBS 与一般街头和校园内的公告板性质相同，只不过是电脑来传播或获得消息而已。一直到个人计算机开始普及之后，有些人尝试将苹果计算机上的 BBS 转移到个人计算机上，BBS 才开始渐渐普及开来。近些年来，由于爱好者们的努力，BBS 的功能得到了很大的扩充。BBS 系统最初是为了给计算机爱好者提供一个互相交流的地方。

70 年代后期，计算机用户数目很少且用户之间相距很远。因此，BBS 系统（当时全世界一共不到一百个站点）提供了一个简单方便的交流方式，用户通过 BBS 可以交换软件和信息。到了今天，BBS 的用户已经扩展到各行各业，除原先的计算机爱好者们外，商用 BBS 操作者、环境组织、宗教组织及其它利益团体也加入了这个行列。只要浏览一下世界各地的 BBS 系统，你就会发现它几乎就象地方电视台一样，花样非常多。起初的 BBS 系统是报文处理系统。系统的唯一目的是在用户之间提供电子报文。随着时间的推移，BBS 系统的功能有了扩充，增加了文件共享功能。

因此，目前的 BBS 用户还可以相互之间交换各种文件。只需简单地把文件置于 BBS 系统，其它用户就可以极其方便地下载这些文件。BBS 系统的发展为世界各地的网络爱好者的信息交流和共享提供了极大的便利。BBS 这个舆论重地的作用日益明显，有很多在大学生中间流行的网络红人就是在 BBS 发源的，其中最为有名的就是“芙蓉姐姐”。芙蓉姐姐本是一名相貌普通的、常年住在北大校园内考研的考生，但她却“不安分地”经常在北大的 BBS 上上传她的照片，每张照片都配以文字火辣的说明，这不但没有引起北大莘莘学子的反感，却引起大量的学子热捧，以致于每天都有大量的学生守候在网络上等待芙蓉姐姐的“玉照”，学生们从芙蓉姐姐身上找到了一种大无畏的娱乐精神和对自我价值的一种肯定和自信。BBS 的功能由此可见一般。因此对其的作用不可忽视。

大学生网络道德建设的相关主体应当在自己的职责范围内，采取各种积极有效的方

法来引导 BBS 上的热点问题的讨论；而且由于网络传播的迅速性的特点，对一个问题，很快就会形成一个话题中心，因此教育者也应当反应迅速，最好是积极主动出击，用先入为主的方式进行正面的讨论和宣传。对于 BBS 上的各种流言，应有正确的态度，不应采取极端的方式进行压制，而应当是积极疏导，尽快发布正确、权威的信息。对于一些需要大家讨论、辩论才能够明了的问题，认真做好准备工作，以理服人，而不是以地位压人。另外，从教育者的行为艺术方面来看，一定要本着真诚、友善、理性、幽默的态度和方式，因地制宜、因时制宜地开展教育工作。

5.2.4 进行网上心理咨询活动

现代人由于学习、工作、生活的压力大，却无从找到发泄的出口，因此会出现很多的心理问题，这对正常的行为秩序造成很大的威胁和隐患。在大学生中间，由于各种因素，同样存在这个问题，而这会引发严重的网络道德失范问题。因此进行各种心理疏导和心理咨询活动，尤其是在网上有针对性地在对大学生网络道德建设工作中进行网上心理咨询活动，具有重要的现实意义。

网上心理咨询较网下心理咨询有独特长处和优点：首先是网络心理资讯具有匿名性，便于与咨询者进行沟通。鉴于传统的观点和认识误区，很多有着严重心理问题的患者羞于给人提起自己所存在的心理问题，认为这是一件见不得人的事情，怕别人会笑话自己，从而隐瞒病情，这有时会引发严重的道德问题，甚至会诱发犯罪。而在网络上，由于谁都刻意隐瞒自己的真实姓名和真实身份，这样就会给想进行心理咨询的人带来很大的安全感，从而敞开心扉，也有利于教育者充分了解对方的心理状况和心理问题所在，从而给予合理的分析、指导与治疗。另外，在网络上进行心理咨询活动，比较方便快捷，不需要有心理咨询意愿的人劳碌奔波去专门的心理咨询机构，另外，在学校进行的网上心理咨询活动往往取费低廉，甚至是免费的，从而对学生来讲节省了开支，这也是网上心理咨询活动具有强大吸引力的重要因素之一。

目前，在我国绝大多数的高等院校中，都建立了专门的心理咨询室，配备有专门的心理咨询人员，这对大学生的心理健康教育起到了很大的作用。但是，笔者认为，这种现实中的心理健康咨询和治疗，目前还没有充分发挥出其应有的作用和潜能，甚至在很多学校，这种心理健康咨询经常会形同虚设。如果在学校的主页上，或者开辟专门的心理健康咨询通道，专门在网络中解决学生中的心理问题，也许效果会更为积极和有效。

5.2.5 进行网上答疑活动

上面已经讲到，在大学生网络道德建设的很多问题上，各个教育主体应变被动为主动，积极地发现各种敏感话题，通过各种方式组织学生进行专题讨论，以便形成正确的

观点,做出正确的判断和选择。笔者认为,教育者所采取的方式应当灵活多变,不应当太过于僵化、呆板。像传统上的那种课堂授课、课堂提问的模式,容易引起学生的反感,是不可取的。比如可以采取案例分析的方式,就是一个不错的方式选择。当然这还涉及到案例的选取问题。选取的案例应当是离学生的现实生活比较近的案例,容易引起他们的兴趣;如果离学生的实际生活距离很远,那么他们会因为陌生而不感兴趣。

现在网络时代下的大学生,面对着大量的信息选择问题。而这些从网络中获取的信息鱼龙混杂、真假难辨。在这种情形下,学生们会面临着各种困惑。当然,学生的困惑不仅仅是来自于各种信息洪流的包围,还有更多的困惑是来自于现实生活、学习、交往等活动中遇到的现实的问题,这些问题有的他们可以自己解决,有的却是在他们现在的年龄段无法给予正确回答的,这就需要有一个有经验的良师益友给予他们正确的指导。否则,如果这些问题得不到正确的解决,就会存在很大的心理阴影,久而久之,形成严重的心理问题,从而引发一定的道德问题,包括网络道德问题。

不过需要注意的是,笔者这里要说明的与上述的开设专门网络心理咨询活动不是一个角度。这里不仅仅包括心理问题,更多的是其他方面的问题,比如信息失真问题、判断与选择失误问题等。因此,大学生网络道德建设主体应当在校园网站上开设专门的信息通道,专门针对没有事实根据的网络传言、小道消息进行辟谣、更正活动。当然,这种信息的更正、答疑活动,一定要小心谨慎,建立在一定的事实基础之上。如果不采取谨慎小心的态度,势必造成信息更正的失误,引起新的误解的流传,而且这种影响会更坏,也会对教育主体的信誉造成严重的伤害,反而起不到应有的作用。

第六章 大学生网络道德建设的评价体系

建立评价体系是大学生网络道德建设的一个重要环节,是不断地改进和完善大学生网络道德建设的重要依据。那么,如何运用科学的标准和手段,对大学生网络道德建设进行全面合理的评价呢?笔者在大学生网络道德建设的评价标准这一部分将主要从评价功能、评价特征、评价标准等几个方面来进行研究和探讨。

6.1 评价体系的功能

总结以往的实践和理论经验、结论,笔者认为,大学生网络道德建设评价主要有以下几方面的功能和意义:

第一,价值判断功能。大学生网络道德建设评价从性质上来讲,主要就是一种价值判断活动。通过建立科学的评价体制,合理的评价指标和程序,对大学生网络道德建设的结果进行分析和总结,努力得出全面的价值结论。吸收其中好的因素、抛弃其中不好的因素;通过计划-实施-评价-调整这样一个过程形成大学生网络道德建设的良性动态循环。但是对于传统的道德教育活动的评价,人们往往是运用笼统大概、模糊抽象的方法对其进行评价,这种评价太过于灵活性,那么科学性、准确性就不高。随着计算机技术和网络技术的长足发展,为更加科学准确地进行大学生网络道德建设评价提供了较为坚实的技术基础,价值判断的准确性和科学化程度不断提高,使得大学生网络道德建设评价功能和意义日益受到重视。

第二,价值选择功能。价值判断是价值选择的前提,价值选择是价值判断的必然结果。通过某些标准,我们对大学生网络道德建设进行了利弊好坏的划分,但绝对不是为判断而判断,这种判断是为现实的实践活动服务的。通过价值判断,从而进行更为有效的价值选择,并进一步把它反馈到实践中去,不断地改进实践,从而达到更好的实践效果。

第三,中介沟通功能。评价是实践和理论的桥梁,有了评价机制,理论和实践、过程和结果才不会相互脱节。在大学生网络道德建设体制中引入评价机制,可以达到以下几方面的理解和沟通:首先是施教方和受教方的沟通和理解,其次是教育方内部各个方面、部分的沟通,再次是促进教育方和社会的了解和理解。通过这几方面的沟通,在相互了解的基础上加深理解,增进相互间的交流与合作,为大学生网络道德建设铺垫良好的人文气氛。

6.2 评价体系的特征

从经济学的观点讲,价值是指客体对主体需要的满足程度。大学生网络道德建设评

价具体是指一种价值判断活动,它主要是指根据大学生网络道德建设活动满足人们需要的程度,从而对教育进行的价值判断。大学生网络道德建设评价也就是要考察其对人们相关需要的满足程度,具体是指大学生网络道德建设促进了哪些价值、产生了哪些价值,实现了哪些效果。大学生网络道德建设评价主要有以下几个特征:

第一,评价主体的多元性。对于大学生网络道德建设的评价主体而言,具有十分明显的多元化特点。这主要是由大学生网络道德建设的特点决定的。大学生网络道德建设的主体、方式、结果等都具有多元性特点,从而决定了对其评价主体的多元性。

第二,评价对象的相对不确定性。虽然从字面意思上来理解,大学生网络道德评价的评价对象就是大学生网络道德建设,但只有这种简单的理解是远远不够的。目前,很多高校对大学生网络道德建设重视程度远远不够,很多学校尚未开始这方面的尝试;在理论层面,虽有不少学者已开始这方面的研究尝试,但对很多问题尚未形成统一的结论。在这种情况下,什么是大学生网络道德和网络道德教育,大学生网络道德的标准是什么等基本问题尚未理清。在这种理论和实践背景下,对大学生网络道德建设进行效果和价值评价,确定性程度可想而知。

第三,评价机制的不成熟性。这个特征和上述两个特征是相辅相成的。

第四,评价信息的数字化。大学生网络道德评价信息是指评价主体通过各种方式收集的与大学生网络道德建设的信息和经过分析判断所形成的评价信息。网络时代以前,人们对某一项工作的完成情况和完成效果也会通过一定的方式进行考核。但那是限于技术手段的落后和不足,人们对所需信息的收集以及所获得的信息的处理,都是比较粗放式地进行。现在随着计算机信息技术的发展和发达,评价主体可以通过计算机和网络收集相关信息,并通过各种多媒体方式来进行存储、演算和分析。因此,相比于传统的评价方法,信息时代下的大学生网络道德建设评价和其他方面的评价一样,具有数字化的特点。这就意味着评价信息获取量大、传输速度快、传播方式多样,而且便于信息资源的共享。

第五,评价方式的智能化。大学生网络道德建设评价的方式是指评价主体进行相关评价时所采用的方式、手段和工具。传统的道德教育评价往往是通过开卷考试、问卷调查、同事互评等方式来进行,在评价过程中,人为的影响比较大,评价结果也很不精确、过于抽象。现在通过计算机和网络系统,就可以大大避免以往评价的这些不足,使评价结果更加客观、真实。既然大学生网络道德建设具有多元性、不成熟性和不确定性,那么如何建立科学合理的评价机制也是一个亟需解决的新命题。

6.3 制定评价体系的原则

大学生网络道德建设评价标准具有十分重要的现实意义，它是大学生网络道德建设评价的直接依据，是根据一定时期人们对道德、网络道德的具体认识，以及对一项教育活动的现实期待作出的评判。

一系列科学、合理的评价标准，可以比较全面地反映评价对象的全貌，比较准确、全面地分析评价对象的实施效果。在制定出科学合理完整的大学生网络道德建设标准之前，应确定一系列基本要求和原则。根据现有的研究成果，并结合我国大学生网络道德建设的现状，笔者认为，制定大学生网络道德建设标准时，应符合下列原则：

第一，大学生网络道德评价应当始终把握方向性的基本要求，始终以我们党和国家的教育方针、教育目的为根本评价标准。在大学生网络道德建设领域，不仅仅是一些技术性的小问题，有的还涉及到社会主义和资本主义两条路线的根本斗争和对青少年的争夺。自1990年世界社会主义阵营发生巨变以来，虽然资本主义“和平演变”有所放缓，但是这种“和平演变”的努力和企图依然每时每刻都在存在着，对此，我们不能不有所警惕和防范。如果在大学生网络道德建设领域，不坚持社会主义道德理念，对是否进行社会主义意识形态的教育有所犹豫，任由西方资本主义的腐朽思想在网络渗透，我们的网络道德教育领域就无法与西方资本主义的腐朽思想抢占阵地，从而有可能丧失应有的功能和作用，那么我们整个社会主义大学生道德教育的目标就会落空，其中包括大学生网络道德建设的目标亦同样无从实现。

第二，大学生网络道德建设评价应当把握客观性原则。大学生网络道德建设评价应当在尊重客观事实的基础上，以网络时代下大学生网络道德的现状及其客观的发展规律为评价的事实基础。评价主体应当认真研究网络道德教育的特点，制定出客观、具体的考核评价标准。如果评价主体脱离大学生网络道德建设的现实情况和现实规律，闭门造车地设计评价标准和评价依据，不但不会有任何的帮助和价值，反倒会引起一系列负面的影响。比如说评价结果不客观、评价的作用无法显现甚至还会极大地影响大学生网络道德建设从事着的积极性，百害而无一利。

第三，大学生网络道德建设评价应坚持全面性原则。大学生网络道德建设评价的全面性，是指评价主体应当面向评价对象的全部方面和领域，包括教育主体的结构和职责分工、教育过程的合理设计、教育方式的搭配选择、受教对象的范围确定和对教育的理解和接受程度、教育效果的考核和分析等。也就是说，大学生网络道德建设评价应面向网络道德教育的全过程，而并非是“一叶障目，不见森林。”只有这样，才能全面反映大学生网络道德建设的全貌，有助于全面把握评价对象的整体状况。另外，全面的大学

生网络道德建设评价指标的设计也应本着全面性的原则，达到形成性评价和总结性的统一，既要评价对象有一个整体的认识和把握，又要考虑相关方面的评价。

第四，大学生网络道德建设应坚持系统性原则。大学生网络道德建设评价的全面性不意味着评价的系统性，二者属于互相联系而又有区别的概念。全面性着重于网络道德教育的全貌性，而系统性则侧重于大学生网络道德建设的整体性。全面不一定系统，系统也不一定全面。按照马克思主义哲学的观点，系统是分层次的。大学生网络道德建设评价的系统性主要有这样几个具体要求：首先应坚持整体性原则；其次要考虑工作的层次性；三要考虑工作的轻重缓急；四要考虑工作的相关性。大学生网络道德建设的各个环节不是相互分离互不相关的，彼此之间有紧密的联系，因此评价工作也应整体有序地进行，既要进行大学生网络道德建设各个环节的评价，又要将其作为一个整体、一个系统进行评价。

6.4 评价体系的具体标准

根据以上确定的评价要求，笔者设计了大学生网络道德建设评价体系的具体标准。

第一，大学生网络道德建设的责任主体的评价标准。如下表一所示：

表一：大学生网络道德建设责任主体的评价标准

大学生网络道德建设的责任主体的评价标准		
评价内容	评价标准	分值
主体范围	全面	10
	一般	6
	少	2
主体结构	合理	10
	一般	6
	差	2
专业程度	专业	10
	兼职	6
	业余	2
文化程度	高	10
	一般	6
	差	2
学生满意度	高	10
	一般	6

第六章 大学生网络道德建设的评价体系

	低	2
敬业程度	高	10
	一般	6
	低	2
分工程度	细	10
	一般	6
	无分工	2
责任承担	严格	10
	一般	6
	无责任	2
网络知识	高	10
	一般	6
	低	2
政治理论素养	高	10
	一般	6
	低	2

上述评价标准主要是针对大学生网络道德建设主体评价进行的指标设计，最高分是100分，最低分是20分；60分以下为不称职、60-80分为基本称职、80-90分为称职、90分以上为优秀。

第二、大学生网络道德建设内容评价标准。如下表二所示：

表二：大学生网络道德建设内容评价标准

大学生网络道德建设过程评价标准		
评价内容	评价标准	分值
全面性	高	10
	一般	6
	低	2
合理性	强	10
	一般	6
	差	2
比例性	高	10

大学生网络道德建设研究

	一般	6
	低	2
重点性	突出	10
	一般	6
	差	2
现实性	强	10
	一般	6
	差	2
灵活性	高	10
	一般	6
	低	2
针对性	强	10
	一般	6
	差	2
操作性	强	10
	一般	6
	差	2
可控性	强	10
	一般	6
	差	2
系统性	强	10
	一般	6
	差	2

上述评价标准主要是针对大学生网络道德建设内容评价进行的指标设计，最高分是100分，最低分是20分；60分以下为不合格；60-80分为基本合格、80分-90分为合格、90分以上以上为优秀。

第三，大学生网络道德建设过程评价标准。如下表三所示：

表三：大学生网络道德建设过程评价标准

大学生网络道德建设过程评价标准		
评价内容	评价标准	分值
计划程度	高	10

第六章 大学生网络道德建设的评价体系

	一般	6
	低	2
领导重视程度	重视	10
	一般	6
	不重视	2
人员分工程度	高	10
	一般	6
	低	2
实施过程的系统性	高	10
	一般	6
	差	2
实施结果的有效性	高	10
	一般	6
	低	2
灵活程度	高	10
	一般	6
	低	2
工作方式	灵活	10
	一般	6
	单调	2
工作程序	合理	10
	一般	6
	无程序	2
机构设置	合理	10
	一般	6
	不合理	2
组织制度	完善	10
	一般	6
	不完善	2

上述评价标准主要是针对大学生网络道德建设过程评价进行的指标设计,最高分是100分,最低分是20分;60分以下为不合格;60-80分为基本合格、80分-90分为合

格、90 分以上为优秀。

第四、大学生网络道德建设网站运行评价标准。如下表四所示：

表四：大学生网络道德建设网站运行评价标准

大学生网络道德建设网站运行评价标准		
评价对象	评价标准	分值
网站栏目	全面	10
	一般	6
	少	2
内容板块	合理	10
	一般	6
	差	2
内容链接	好	10
	一般	6
	不好	2
互动性	高	10
	一般	6
	差	2
网站信息量	大	10
	一般	6
	小	2
信息形式	丰富	10
	一般	6
	低	2
分工程度	细	10
	一般	6
	无分工	2
响应程度	高	10
	一般	6
	低	2
点击率	高	10

第六章 大学生网络道德建设的评价体系

	一般	6
	低	2
创新性	高	10
	一般	6
	低	2

上述评价标准主要是针对大学生网络道德建设网站运行评价进行的指标设计，最高分是 100 分，最低分是 20 分；60 分以下为不合格、60-80 为基本合格、80-90 分为合格、90 分以上为优秀。

总之，通过确定合理的大学生网络道德评价原则和评价指标，能够科学合理地分析出大学生网络道德建设各个方面工作的绩效性，上述原则和具体评价指标不过是笔者参考现有的实践经验和研究结论，进行的小小尝试。（特别需要强调的是，表格的设计和评价数据等的列举都参照了现有的研究结论和成果，在此表示感谢！）另外，上述评价指标的设计，其实还是相当抽象性的，比如说大学生网络道德建设主体合理性方面，什么标准才是合理的，什么又是不合理的等都需要结合实际情况进行性界定。由于笔者实践经验的缺乏，其中还有很多过于抽象的东西。“实践出真知”，在以后的丰富生动的大学生网络道德建设实践中，应该会有更为实用、可具操作性的评价体系的制定和完成。

第七章 结论

大学生网络道德建设已经成为一个刻不容缓的教育问题和社会问题，它应当引起各界的高度重视，深入研究网络价值对道德伦理的深刻广泛影响，并结合国情和大学校园特点，制定具有前瞻性和指导性的规范，认真落实，让大学生网络道德建设逐渐适应时代的发展需要。

在此，笔者以并不成熟的研究方法、浅陋的知识拙成此文。其中许多观点尚待探讨，自感有许多现实而具体的问题尚未涉及；细想至此，不胜惶恐！

参 考 文 献

- [1]李银端:《网络道德教育》[M],社会科学文献出版社,2007年10月第1版
- [2]檀江林等:《高校网络思想政治教育研究》[M],合肥工业大学出版社,2007年12月第1版
- [3]李高海:《大学生网络思想政治教育研究》[M],中国言实出版社,2008年8月第1版,第97页
- [4]鲁洁:《道德教育的当代论域》[M],人民出版社,2005年10月第1版
- [5]吴克明:《网络文明教育论》[M],湖南师范大学出版社,2005年6月第1版
- [6]覃征等编著:《网络应用心理学》[M],科学出版社,2007年6月第1版
- [7]毛泽东:《毛泽东选集》第一卷,人民出版社1991版
- [8]列宁:《列宁选集》第四卷,人民出版社1984年版
- [9]王天意:《网络舆论引导与和谐论坛建设》[M],人民出版社,2008年8月
- [10]孙祥云、陈英等:《网络大众论》[M],中山大学出版社,2008年10月
- [11]梁锦霞:《大学生思想政治教育热点问题研究》[M],山东大学出版社,2006年5月
- [12]漆小萍、林莉等:《解读网络》[M],中山大学出版社,2003年6月
- [13]邵安华:《网络男孩》[M]沈阳出版社,2001年
- [14][美]金伯利.S扬:《网络心魔—网瘾的症状和康复政策》[M],上海译文出版社,2005年
- [15]马建青:《大学生心理卫生》[M],浙江大学出版社,1992
- [16]王峰震:《网络幽灵》[M],天津社会科学院出版社,2000
- [17]邱伟光、张耀灿:《思想政治教育学原理》,高等教育出版社04版
- [18]胡钦太:《网络时代的高校德育》,广东科技出版社2003版
- [19]张艺兵:《论大学生网络道德建设》[J],《高教论坛》2004年第3期
- [20]杜红英、张敏:《大学生网络道德建设初探》[J],《科技信息》学术版2007年第12期
- [21]檀江林:《大学生网络思想政治教育视野中的网络道德建设》
<http://www.ygi.edu.cn/djsz/dygz/lwlsz.doc>
- [22]化秀玲:《大学生网络道德失范防治对策初探》,《党的生活》2009年第10期
- [23]衣艳春:《试论大学生网络道德自律精神的培养》,
<http://www.bianjibu.net/zhexue/858.html>

- [24]李卫东:《重视网络道德教育,正确引导大学生网络道德行为》,
<http://media.people.com.cn/GB/40628/6054996.html>
- [25]于睿:《大学生网络道德问题的成因及对策研究》[J],《教育探索》2008年第3期
- [26]王剑:《关于网络道德建设内容的几点认识》[J],《教育探索》2002年第8期
- [27]赵爱芹:《对大学生网络道德缺失的对策思考》,
<http://www.lwlib.com/html/html/shehuilunwen/lunlidaode/2009/1230/185102.html>
- [28]张春秀:《儒家伦理与大学生网络道德人格培养》[J],《山西高等学校社会科学学报》2006年第18期
- [29]吴专、谭卉:《科学发展观视野下当代大学生网络道德教育浅议》,
<http://www.ce86.com/a/jiaoyu/gdjy107/200911/01-74175.html>
- [30]葛阳阳:《大学生网络思想政治教育视野中的网络道德建设》[J],《科技创新导报》2008年第2期
- [31]张军:《关于大学生网络道德教育的思考》,
<http://www.youthol.cn:3789/news/111/36622.html>
- [32]王星、李旭:《用社会主义核心价值体系指导大学生网络道德教育》,
<http://qkzz.net/article/673e3222-320c-42cb-8d72-483df7bdc8ca.htm>
- [33]李景友:《大学生网络道德教育需加强》,
<http://www.scio.gov.cn/zt2008/jqw1/mtpl/200806/t189942.htm>

致 谢

三年的研究生学习即将结束，在导师鲍善冰教授和其他各位老师的指导和培养下，学生学到了不少的专业知识和“润物细无声”的做人做事道理，借此机会深表感谢！

在本论文的写作过程中，学生得到了鲍老师细心而又耐心的指导；导师深厚的知识底蕴、广阔的学术视野和独到的研究方法让学生终生受益！

即将毕业，告别我深深眷恋的科大校园，告别我尊敬的各位老师和友爱的同学们，万分不舍！衷心祝愿各位老师和同学身体健康、万事如意！衷心祝愿科大的明天更美好！

孙军妍

于太原科技大学

2010年4月12日

攻读学位期间发表的学术论文目录

孙军妍：《大学生思想政治教育工作现状及机制创新》，《理论探索》2009 专辑

