

摘 要

小学时期是个体道德社会化发展的关键时期,作为学生,他们的人生观、价值观还没有形成,个人成长及道德社会化过程中必然受到周围环境的影响。在众多影响小学生道德社会化的因素中,互动性重要他人对其道德社会化的发展起到了至关重要的作用。这些重要他人对小学生道德社会化的发展发挥着长期、重大而持续的影响,并且这种影响的性质很被难其他途径的影响所取代。本文通过对互动性重要他人对小学生道德社会化的影响进行深入的研究,以探究如何促使重要他人对小学生道德社会化产生积极的影响,为个体的社会化研究提供理论依据和实践策略。

本论文结合问卷调查和以往研究的结果确定了小学生的互动性重要他人分别是母亲、父亲、老师和好朋友,采用问卷法与访谈法对互动性重要他人与小学生的交往内容、交往方式、交往时间与交往频率进行了深入的调查,通过对结果的分析 and 总结得到:母亲和老师对小学生的道德观念形成与道德意识发展的影响比较大,而父亲和好朋友对小学生道德行为的影响比较强烈;父母与小学生采用的主要交往方式是生活照顾,老师与好朋友和小学生的主要交往方式是共同学习;小学生与父亲和好朋友的交往时间和交往频率随着年级的增长而增加,与老师的交往频率无明显变化,但交往时间随着年龄的增长有所减少,与母亲的交往时间与交往频率并无明显的变化。同时互动性重要他人对小学生道德社会化不仅存在着积极的影响还有消极的影响,因此各类型互动性重要他人应充分发挥积极的影响作用,为小学生的道德社会化提供有利的环境与条件,以促使其顺利的进行道德社会化。

本论文共分成四部分,第一部分是文献综述,包括概念界定及国内外相关研究状况;第二部分是调查结果的总结与分析;第三部分对调查结果的讨论;第四部分是针对研究中发现的问题提出的建议。

关键词: 互动性重要他人; 小学生; 道德社会化

On the influence of the interactive significant others on the moral socialization of the primary school pupils

Abstract

Primary school period is the key period for socializing individual morality. As students, their outlook on life and value has not formed into a certain shape. And their personal growth must be influenced by socialized course of morality and the surrounding environment. Interaction plays an essential role among all the factors that influence the socialization of pupils' morality. These significant others have a great and lasting influence on the socialized development of pupil morality. In addition, the property of this kind of influence is easily to be replaced by other influences. This text passes and carries on deep research to the interactive significant others' influence on socialized morality of the pupil, it is to study how to impel significant others to exert a positive influence on the socialization of pupil's morality and offer the theoretical foundation and practical tactics for the studying of individual's socialization.

This thesis put forward the idea that mother, father, teachers and friends are the significant others of pupils by means of questionnaire and the results of previous research. We use questionnaire and interview to investigate the content, ways, time and frequency between the intercourse of pupils and their significant others and concluded that mother and teachers have a greater impact on the formation of pupil's morality and the development of moral consciousness. While father and friends influence more about their moral activity. The principal mean of intercourse between parents and pupils is caring for them and mean for teachers and friends are to study together. Time and frequency of the contact between pupil and their father and friends increase as they grow up. There is no obvious change for pupils about the frequency of contact with their teachers, but the time decreases as they grow older. Neither change about time nor frequency is found to be changed between the contact between pupils and their mothers. At the same time, the significant others have both positive impact and negative impact on pupil's socialization morality. Therefore, various significant others should show their positive aspect to the socialization morality of pupils.

This thesis is divided into four parts altogether. Part one is literature survey, including the conception definition and relevant researches of domestic and international. Part two is the summary and analysis of the investigation result. Part three is the discussion of the investigation. Part four is a suggestion put forward to the question that found while studying.

Key Words: Interactive Significant Others Pupils Moral Socialization

目 录

摘 要	I
Abstract	II
引 言	1
一、概念界定和文献综述	3
(一) 概念界定	3
1. 社会化	3
2. 道德社会化	3
3. 互动性重要他人	4
(二) 文献综述	5
1. 国外相关研究状况	5
2. 国内相关研究状况	7
(三) 本研究的意义和创新性	9
1. 研究的意义	9
2. 研究的创新性	9
二、调查结果与分析	11
(一) 小学生的互动性重要他人的类型	11
(二) 小学生道德社会化的现状	12
1. 个人生活习惯和品质方面	12
2. 与他人的关系方面	12
3. 和集体的关系及社会公德方面	13
4. 有关自然和国家民族方面	13
(三) 互动性重要他人对小学生道德社会化的影响内容	14
1. 个人生活习惯和品质方面	14
2. 与他人的关系方面	15
3. 和集体的关系及社会公德方面	15
4. 有关自然和国家民族方面	16
(四) 互动性重要他人对小学生道德社会化的影响形式	18
1. 交往方式	18
2. 交往频率	20
3. 交往时间	21
三、讨论	24

(一) 互动性重要他人及其影响存在的必然性	24
(二) 互动性重要他人对小学生道德社会化影响的因素分析	25
1. 父母在小学生道德社会化过程中的基础作用	25
2. 老师在小学生道德社会化过程中的关键作用	26
3. 好友在小学生道德社会化过程中的重要作用	27
(三) 互动性重要他人对小学生道德社会化的作用形式	28
1. 示范作用	28
2. 认同作用	28
3. 导向作用	29
(四) 互动性重要他人对小学生道德社会化影响的不利因素	30
1. 父母不良的社会观及行为的负面影响	30
2. 老师过于提倡, 忽视或缺少示范行为	30
3. 好友的道德社会化不足, 对小生产生负面影响	30
四、结论	31
五、建议	32
(一) 家庭	32
(二) 学校	32
(三) 社会	32
注 释	34
参考文献	35
附录A: 小学生互动性重要他人类型调查表	37
附录B: 互动性重要他人对小学生道德社会化影响的调查表	38
攻读硕士学位期间发表学术论文情况	42
致 谢	43

引 言

从两千多年前的亚里士多德到一百多年前的马克思都曾断言：人是社会的动物。个体从出生开始就不可避免的处于纷繁复杂的社会中，受到家人与其他人的教育和影响，逐渐的学会与他人交往，并形成相应的个性和品质以及依赖于群体的社会性。正如章志光教授在其《社会心理学》中所说“人与动物的本质区别在于他的社会性，一个人若是只有人类的身体结构，那他还不是真正意义上的人”^[1]。只有等他通过一定的社会学习和社会生活实践获得了适应人类社会生活的社会性，形成了人类的心理结构和行为动力系统，并且获得明确的自我概念，使自己的行为具有明确的自我引导和自我控制，他才成为真正意义上的人。社会化是一个持续终身的动态过程，随着社会的不断进步，面对开放且多元化的全球背景，文化的转型势必导致个人的心理的多样性，面对着纷繁复杂的社会与各种文化和价值观念的冲击，个人的早期社会化将面临着一个重大的挑战。作为小学生，他们的人生观、价值观还没有形成，其道德观念与道德意识还不稳定，在其成长及社会化过程中必然受到周围环境的影响。尤其是在这样一个情感淡化、责任心下降的社会氛围中，学生的人性、观念及其各方面的发展受到严重阻碍，频频出现学生毁物、打人、人格发展不健全及社会适应不良等问题，是现代教育亟待解决的问题。

在个体社会化过程中，道德社会化可分为儿童期、青少年期和继续社会化的成人期三个阶段，其中小学时期是道德发展的关键时期，也是小学道德品行养成的重要时期。依据皮亚杰的道德发展理论，小学时期的道德发展是从以他律道德为主向自律道德为主转化的过程，在他律道德阶段的小学生（6-9）对道德规范的认识是肤浅的，小学生对行为作出判断时主要依据行为的物质后果，他们的道德判断很容易受外部的价值标准支配和制约。从他律到自律的过渡中，小学生对道德的认知逐渐的深刻起来，并慢慢学会从动机与效果的统一中判断道德规范的善恶性质。在小学阶段，小学生在道德选择和接受道德规范上表现出了极大的困惑性与被动性，因此更容易服从外部的榜样和权威。道德社会化的发展主要体现为对社会道德价值系统的适应和选择，由于这种适应和选择可能导致儿童在社会化过程中具有一定的随意性和盲目性，因此小学阶段的道德社会化发展显得异常重要。有很多学者致力于个体道德社会化的研究，也从不同的研究视角去分析影响道德社会化的因素，如家庭的因素、社会的因素、文化的因素等，但在众多影响个体道德社会化的因素中，人的因素尤其是重要他人起着至关重要的作用。

事实上，不是所有和儿童在生活中发生交往的人都对他们具有影响力，只是其中的某些人会对儿童的道德社会化有着非常重要的影响，这些人被称为儿童的重要他人。这

些重要他人对儿童道德社会化的发展发挥着长期、重大而持续的影响，并且这种影响的性质很难被其他途径的影响所取代。

基于此，笔者想从一个新的视角即对小学生道德社会化过程中重要他人的影响力进行研究，其实这个研究题目已酝酿很久，但是由于时间和精力有限，一直没有开始，恰逢研究生毕业选择毕业论文，本人征得导师的同意与支持，开始大胆而认真的着手这一研究。本文以小学生为主要研究对象，通过问卷法和访谈法收集对小学生的道德社会化有影响的互动性重要他人类型，并对这些重要他人的影响进行深入的研究，以探究如何促使互动性重要他人对小学生道德社会化产生积极的影响，为个体的社会化研究提供理论依据和实践策略。

一、概念界定和文献综述

(一) 概念界定

1. 社会化

德国社会学家齐美尔 (G·Simmel) 于1895年在《社会学问题》一文中第一次使用“社会化”来表示群体形成过程, 此后很多学者都认为教育的首要功能是个体的社会化。从此, 社会学家和教育社会学家便把社会化作为本领域的主要研究课题之一, 社会学、教育学界首先津津乐道于“社会化”这一概念的释义。总的来说, 20世纪50年代以前关于社会化的研究属于狭义的社会化研究, 其主要研究对象是少年儿童; 50年代以后关于社会化问题的研究范围慢慢的扩大了, 社会化被认为是内化价值标准和角色学习的统一过程, 此后形成并出现了广义社会化的研究。到了90年代末, 广义社会化的解释又出现了两种新的倾向, 即社会化要研究个体概念的泛化和有社会意义的问题。

关于社会化的概念, 国内学者费孝通表示, 社会化就是“指个人学习知识、技能和规范, 取得社会生活的资格, 发展自己社会性的过程”^[2]。而杨心恒和郑杭生等人则认为社会化就是个体从一个生物人 (或自然人) 通过适应社会生活和环境, 履行一定的社会角色, 成长为社会人的过程, 通过这一过程, 社会结构得以维持和发展, 社会文化得以积累和延续, 人的个性得以发展和完善。黄育馥指出: “一个人从小到大, 学习社会或群体的行为模式或行为规范, 并在某种程度上被诱导着去适应他所在社会或群体之规范的过程, 就是社会化的过程”^[3]。

美国著名社会学家波普诺 (D·Popenoe) 认为: 社会化“是一个人获得个性和学习社会或群体的各种习惯的过程”^[4]。最近他又提出来, 所谓社会化即是一个人获得自己的人格和学会参与社会或群体的方法的社会互动过程。英国著名社会学家安东尼·吉登斯 (Anthony Giddens) 在其书中提到“儿童或其他社会新成员学习他们那个社会的生活方式的过程被称为社会化。社会化是文化世代相传的主要渠道”^[5]。

总之, 学者们都试着从不同的角度去界定“社会化”这一概念, 我们知道社会化是一个社会学的概念, 它是指个体通过社会各种教育形式, 不断学习社会知识、技能与规范等, 从而形成稳定的自觉遵守与维护社会秩序的价值观念和行为方式, 成为社会人的过程。

2. 道德社会化

关于道德社会化的涵义, 美国学者 R·哈什等人认为, 人的道德性并不是由一些抽象的道德原则所体现, 它一般表现在下述三个方面: (1) 关心他人, 愿意帮助并保护

他人。这种关心是自觉自愿的,发自内心的,同时还要求行为者本人能够了解他人的心理,具备一定的社会知识,否则他就无法正确地判断他人遇到了什么困难、有什么需要以及应该如何去关心和帮助他。(2)能够正确地进行道德判断。社会中的道德准则时常是相互冲突的,对道德问题所作出的不同判断会导致不同的行为。(3)行动。在个人关心他人、作出判断的基础上采取的行动,是个人的道德性的最为充分的体现。

时蓉华提出“道德社会化是指对社会所肯定的道德准则和道德规范加以内化,形成符合社会要求的道德行为的过程”^[6];

鲁洁教授指出“道德社会化就是行为主体将特定的社会所认可的道德准则和规范转化成自己的内心信念,并在现实的社会生活中切实履行这些规范”^[7];

郑杭生教授表示“所谓道德社会化,就是行为主体在特定的社会中经过一系列与他人和社会互动,接受该特定社会所认可的社会伦理文化的基本准则,遵循特定文化背景下的道德准则和道德规范,并转化为自己的内心信念,在现实的社会生活中切实履行这些规范,以获取社会认可和参与资格的过程。简言之,道德社会化是指社会成员通过社会互动学习道德规范,内化道德价值,培养道德情操的过程”^[8]。

每个学者都试着给道德社会化一个定义,我们发现这些定义主要包括了以下几点:

(1)个体要在特定的社会中与他人和社会发生互动;(2)个体要在互动中将社会所认可的道德规范和道德准则内化为自己的内心信念和价值标准;(3)个体要形成符合社会要求的道德行为。由此可得,道德社会化就是指个体通过社会互动学习道德规范、内化道德价值,培养道德情操的过程,其最终结果表现为主体适应某种社会生活相对稳定的人格特征、行为模式。而小学生的道德社会化过程就是小学生作为社会参与者和社会学习者的人的道德性的不断发展和完善的过程,是小学生道德认识社会化、道德观念社会化及道德行为社会化的过程。

3. 互动性重要他人

重要他人的概念起源于乔治·赫伯特·米德(George Herbert Mead 1863-1931)在《心灵、自我与社会》一书中提出了“一般化他人”,所谓“一般化他人”并不是具体的某一个人,它或指一种群体,或指社会期待与规范的体系,是客观存在的影响因素,它影响着个体态度的形成与角色的内化。儿童在生活中采取何样的行为与态度是由其所处情境中的群体和社会规范所决定的,并由此形成儿童对某一规范和行为的理解与内化,最终达到社会化的目标。

重要他人(significant others)的概念是美国社会学家米尔斯(Mills, C. W.)在米德(Mead, G. H.)的自我发展理论的基础上首先明确提出的一个概念。吴康宁教授指出

所谓重要他人,是指对个体的社会化过程具有重要影响的具体人物。顾明远等人则认为,重要他人是指对个体自我发展(尤其是儿童时期)有重要影响的人和群体,即对个人智力、语言及思维方式的发展和行为习惯、生活方式及价值观的形成有重要影响的父母、教师、受崇拜的人物及同辈群体等。

笔者认为所谓重要他人是指被个体认同且对个体的社会化过程具有重要影响的具体人物或群体。而互动性重要他人则是在日常交往中被个体所认同,且对个体的道德、角色和生活技能等方面社会化具有重要影响的具体人物或群体。互动性重要他人或指具体的某一个人或指一个群体,仅仅是获得主体认同的人或群体,对于个体来说互动重要他人是其学习的榜样或偶像。个体的互动性重要他人并不是一成不变的,随着年龄的增长、环境的变化以及意识的发展,个体的互动性重要他人也在相应的发生变化。无论怎样,互动性重要他人对于学生道德社会化的影响是实实在在的、是有深远意义的。

(二) 文献综述

1. 国外相关研究状况

(1) 关于道德社会化的研究

国外关于道德社会化的研究并无专述而是分散在著作之中的,渗透在不同的个体社会化的研究内容里。由于道德社会化涉猎的问题比较广泛且是众多学科的研究范围。因此,每一个学科都有自己独特的研究方法 with 理论以及不同的研究成果。

19 世纪 50 年代, S·萨金特开始把角色概念与社会化联系起来,把社会化视为角色学习、社会学习和获得价值标准的“混合体”。60 年代以来,社会学家们开始研究影响个体社会化的因素,他们认为社会的经济模式、政治结构、阶级阶层、宗教文化、价值标准等因素都会影响个体的社会化,并把个体能否与社会保持一致看作是个体社会化的重要标志。同时心理学家把社会过程的机制、环境、遗传、认知因素等对个体道德社会化的作用作为研究的主要对象。此外,美国著名女人类学家 M·米德非常重视研究婴幼儿的经验对个体道德社会化的影响。在国外著作中,关于道德社会化的内容很少做系统的分析与概括,只是在书中某一部分涉及到相关内容,而不是把道德社会化的内容放在同一章节中全面的论述。例如美国的珍妮·H·巴兰坦在其著作《The Sociology of Education: A Systematic Analysis》只是在某些章节提到了道德社会化的问题,包括文化的传递,社会控制,价值内化等。英国著名社会学家安东尼·吉登斯在其《社会学》中只是从社会角色和认同两个方面讨论社会化的。

西方主要形成了以下几种关于道德社会化的理论:(1)精神分析学派中弗洛伊德提出了意识和人格的三分结构,它认为道德社会化是超我、本我和自我三者不断调节的

产物,把道德人格的产生作为道德社会化的结果,随即以埃里克森为代表的新精神分析理论强调内驱力及儿童道德情感的意义;(2)以科尔伯格为代表的道德发展认知理论,强调道德发展不同时期认知因素的重要影响;(3)行为主义认为个体的道德社会化是一个学习的过程,即是个体的道德练习得到强化而产生效果的过程;(4)以班杜拉为代表的社会学习理论,提出应该把环境、教育和榜样等外在条件放在重要地位。社会功能学派、社会品格类型理论等都从不同的角度对道德社会化的产生做出独特的分析,丰富了我们思考问题的维度。

道德社会化阶段依据不同的标准其划分也有所不同。其中以人的发展过程划分,即从生命孕育开始到成年晚期相应的把道德社会化划分成相应阶段;此外还有美国学者J. W. 福勒依据对信仰发展阶段的划分,人的道德发展同其信仰发展相呼应,这种划分很少被采用。最常见的是依据道德品格的发展进行划分,著名的是瑞士心理学家皮亚杰通过对偶故事提出了儿童的道德发展三阶段,美国心理学家柯尔伯格(L. Kohlberg)通过两难事件把人的道德判断分为3种水平6个阶段,一直被沿用到今天的划分。此外英国心理学家麦独孤以及日本武政太郎和铃木清等也对道德社会化阶段进行了相应的划分。

(2)关于互动性重要他人的研究

互动性重要他人的概念及其研究最早起源于国外。著名心理学家乔治·赫伯特·米德(George Herbert Mead 1863-1931)在《心灵、自我与社会》一书中提出了“一般化他人”。他认为儿童在游戏中总是以他人的态度来扮演角色,例如一个正在玩棒球的人,他是以参与棒球游戏的所有成员中的一员出现的,他要考虑到其他人的态度及行为,从而判断自己应采取何种行动,在这一过程中我们就看到了一种“他人”,这是由参与同一过程的那些人的态度形成的组织。我们可以把使个体获得其自我统一体的组织的共同体或者社会群体,称为“一般化他人”(the generalized other)^[9]。米德认为儿童的自我概念起源于成人对他们的态度和他們自己的社会体验,也就是在社会化过程中,儿童同时学习社会事实和社会意义。其中“一般化他人”则代表社会集体的整体要求,对儿童的自我形成与社会化发生影响。与儿童生活有较多联系、较大影响的一些人,是影响儿童表现的“重要他人”。儿童就是在这种“重要他人”和“一般化他人”的影响下,实现社会化的。

戴维·波普诺在其《社会学》中分析米德客我社会化的理论时提到了“重要他人”。在嬉戏阶段,起初儿童开始借用的角色是与儿童相处十分亲密,同时对自我发展的影响非常大的即重要他人(significant others)的角色。一般来说,儿童的父母或代理父母、兄弟姐妹、家里的朋友及其他一些非亲者都有可能陆续成为儿童的借用角色。在这一时期,儿童首次把自己看作是社会客体,模仿他人的角色,实践重要他人所期待的态

度和行为：“玛丽要糖果”，“我在做此事”等等。虽然在这阶段儿童模仿他人，“客我”得到了发展，但是他们还不能理解自己所借用的角色的意义，只是在玩耍生活中的社会角色，但这一行为对他们的社会化有着明显的意义。

外国著作中很少有明确的提出互动性重要他人对个体道德社会化影响的研究，只是在个体的社会化发展过程中所提出的理论、影响机制等都存在着互动性重要他人。早在19世纪40年代，美国的心理学家西蒙兹(P. M. Symonds, 1939)在研究父母的教育方式对儿童社会化影响中提出被父母接受的孩子一般都表现出社会所需要的行为；受父母支配的孩子比较被动顺从、缺乏自信心，依赖性强。同时，国外研究表明，儿童的同伴交往是儿童社会化的重要内容，它对儿童社会人格的健全发展具有决定性的影响力(Hartup, 1983; Asher, 1983)在这些研究中对儿童的社会化有影响的父母及同伴就是儿童的互动性重要他人。

2. 国内相关研究状况

(1) 关于道德社会化的研究

道德社会化的研究可追溯到我国古代，春秋时期思想家孔子最早接触了人性的问题，直至后来的孟子、荀子等思想家都从不同角度论述了有关道德的问题，现如今在教育学、伦理学、社会学等学科领域也涉及到道德社会化的一些问题。

道德社会化是个体社会化的一部分，在研究个体社会化的同时会涉及到道德社会化的研究，刘慧珍在其《教育社会学》中提出学校教育社会化的具体任务包括给学生特定的文化价值与行为规范；董泽芳在《教育社会学》中提到的关于社会化的内容包括教导与学会为人处世的的行为规范和指点与确立正确的人生目标与价值观；王铁军在其《学校教育社会学》中也提出社会化的内容包括掌握社会规范和确立生活目标与人生理想，这些都是道德社会化的内容。此外，还有学者从社会化过程发生的主要领域概括，将个体社会化的内容明确的分为分为政治社会化、道德社会化、两性角色社会化和再社会化四大领域。

个体道德社会化过程中存在着很多影响因素，我们把影响个体的全部社会环境称之为社会化因素，它包括社会的经济、政治因素，还包括家庭、社区、学校、工作单位、大众传媒及社会文化等具体环境。由于个体社会化过程也是个体能动的适应社会的过程，是个体对外界影响内化的过程，如价值认同、角色扮演等，均需要可参考的对象，这些参考对象构成了个体社会化的重要他人。因此，重要他人也是个体道德社会化过程中的重要影响因素之一。

我国鲁洁教授的《德育社会学》是这方面的专著：这本书从社会学的角度出发深入的探讨了德育与社会的关系，书中第三章重点论述了个体道德社会化的理论、阶段的划

分及其结构要素与系统构成,不仅开启了以社会学理论与方法对道德进行分析的先河,同时为后来的理论基础多元化奠定了基础。

(2) 关于互动性重要他人的研究

目前关于互动性重要他人的研究并不是很多,有些学者只是在其著作中略微提到一些,并没有作深入的探讨。吴康宁教授在其《教育社会学》中对重要他人的类型作了细致的划分。他认为学生的重要他人可分为两个层次,一是“互动性重要他人”,是指学生在日常交往过程中认同的重要他人,这类重要他人的出现往往受学生年龄阶段的影响,还因学生的“社会属性”而异,同时学生的互动性重要他人还有层面之分,即学生可能同时有几个不同的互动性重要他人;二是“偶像性互动他人”,是指受到学生特别喜爱、崇拜或敬佩而被学生视为学习榜样(或楷模、范型)的具体人物,这些人物多是社会知名人物^[10]。他指出学生的日常交往对象在学生个体社会化过程中所充当的角色便因其有无成为学生的重要他人而异,并提出互动性重要他人对于个体的社会化存在重要影响。

王铁军在《学校教育社会学》中也提及到互动性重要他人,他指出父母在家庭内的各种行为所表现出来的道德、形象和道德内涵在很大程度上成为子女的楷模,这对少年儿童尤为如此,他还以“当老师教导你怎样做人与父母亲教导不一时,你会选择什么?”为题进行调查从而得出教师、父亲、母亲的影响力度。

(3) 关于互动性重要他人与个体社会化研究

关于详细讨论重要他人对个体社会化的影响的研究并不多,笔者查阅了大量的资料找到两篇相关性比较高的论文,一篇是张玲的《论互动性重要他人对小学生社会化的影响》;另一篇是陈群的《幼师社会化过程中“重要他人”影响力的研究——一项关于安徽合肥幼师生的典型调研报告》,以下将对这两篇论文进行梳理与讨论。

张玲通过对小学生互动性重要他人的概念与类型的分析,阐发其对小学生生活技能的社会化、行为规范的社会化、生活目标的社会化及人格特质的社会化等所具有的重要影响,并进一步探讨其对学校教育和家庭教育的启示。其论文大多采用案例分析的形式,只是以个别小学生社会化过程中出现的问题为主进行分析然后进行概括,并没有深入的研究探讨,缺乏全面性与深刻性。

陈群于2002年撰写了论文《幼师社会化过程中“重要他人”影响力的研究——一项关于安徽合肥幼师生的典型调研报告》,整篇文章以问卷调查的形式,得到幼师生的重要他人包括:母亲、同学、同性朋友、父亲、教师和异性朋友。在此基础上,作者根据重要他人与幼师互动的深度、频度和亲疏度把重要他人的影响机制分为六种类型,并从重要他人对幼师生社会化影响深度、重要他人与幼师生亲疏度、双方互动的频率深刻的分

析了其影响机制,并讨论了重要他人对幼师生品德发展、性与性别角色社会化和学习的深刻影响,从而提出了几点建议 and 对策。此论文对幼师生的重要他人及影响机制进行了深刻的剖析,在同类研究中是很有创新性的;此外并针对幼师生年龄和环境特点,选择了比较有代表性的社会化的几个方面进行了分析,对于笔者的论文研究有很大的启示。

笔者认为,小学生处于人生的一个特殊阶段,他们离开家庭的保护伞开始走向学校与社会,接触父母之外的更多的人,这些人将会以不同的形式进入小学生的内心世界,影响小学生的发展。小学时期是个体社会化一个重要的阶段,是以后社会化继续进行的基础,研究重要他人对小学生道德社会化的影响是必要的。

(三) 本研究的意义和创新性

1. 研究的意义

吴康宁教授就曾提到重要他人对学生社会化的影响远大于非重要他人,他认为由重要他人及参照群体构成的“主导性影响因素”是学生社会化的主要影响因素。但到目前为止,很少有文章深入探讨互动性重要他人对小学生道德社会化的影响,笔者认为本研究具有如下意义:

从理论意义上看,本研究是对以往关于小学生社会化过程中互动性重要他人研究的发展与补充。本论文在以往研究的基础上并结合调查结果重新确定了小学生道德社会化过程中的互动性重要他人的类型,并深入的分析了互动性重要他人对小学生道德社会化的影响。研究的结论将会拓展道德社会化研究的领域,丰富个体道德社会化的研究内容,使人们对小学生道德社会化过程中的互动性重要他人的影响有一个更为全面的认识,为我们的教育实践提供指导方向,为以后的相关研究提供理论依据。

从实践意义上看,了解了互动性重要他人对小学生道德社会化的影响,在教育过程中我们将会有意地运用“互动性重要他人”对学生进行教育,有效避免学生在道德社会化过程中存在的盲目性,从而引导学生向正确的方向发展。此研究也有助于教育者、社会在对儿童进行道德社会化时更有针对性、目的性,尽量避免对小学生道德社会化不利的环境与行为,营造有利于小学生身心健康发展的氛围。

2. 研究的创新性

在研究内容上,笔者重新明确了小学生道德社会化进程中互动性重要他人的类型,本文从交往方式、交往时间、交往频率与交往内容四个方面进行分析,得出不同类型的互动性重要他人对小学生道德社会化的影响,并对其产生的原因进行细致的分析,另结合研究结论提出了几点针对性的意见,这些都是本文的创新之处;在研究方法上,本文

主张问卷、访谈与理论相结合，多维度的考查互动性重要他人对小学生道德社会化的影响。

二、调查结果与分析

(一) 小学生的互动性重要他人的类型

笔者通过对互动性重要他人的内涵进行分析并结合以往的相关研究,拟定了三个开放性问题的:

- 1. 日常生活中,你经常和谁接触;
- 2. 现实生活中,谁对你的影响最大;
- 3. 你愿意和谁在一起;

对小学生的互动性重要他人的类型进行了调查,笔者在某一所小学选取了 200 名小学生为调查对象,对问卷进行回收筛选后,其有效问卷为 194 份。调查结果整理如下:

表 2.1 互动性重要他人的类型的统计表

	母亲	父亲	老师	朋友	爷爷	叔叔	哥哥	姐姐	其它
日常生活中,你经常和谁接触	26.3%	20.1%	22.2%	23.7%	1.0%	0.5%	1.5%	1.5%	3.1%
现实生活中,谁对你的影响最大	28.4%	28.4%	21.6%	15.5%	\	1.5%	2.1%	1.5%	3.1%
你愿意和谁在一起	43.3%	21.1%	10.8%	17.0%	1.5%	2.1%	1.5%	1.0%	1.5%
合计	98%	69.6%	54.6%	56.2%	2.5%	4.1%	5.1%	4%	7.7%

表 2.1 的统计结果显示在“日常生活中,你经常和谁接触”时,绝大多数小学生都选择母亲、好友,其次还有老师和父亲;问到“现实生活中,谁对你的影响最大”时,选择母亲的小学生居多占 28.4%,其次选择父亲的占 28.4%,选择老师的占 21.6%,选择好朋友的占了 15.5%;在“你愿意和谁在一起”这个问题上,小学生以选择母亲居多,其次是父亲、好友和老师,所占比例分别为 43.3%、21.1%、17.0%和 10.8%。在这些问题上,有个别学生选择爷爷、姐姐等其他入,但所占比例非常小。笔者结合以往的研究结果及现实情况确定了小学生的互动性重要他人分别为母亲、父亲、老师和好朋友。

笔者以上述调查结果为基础,再次编制问卷,并选取了沈阳某两所小学随机抽取了 300 名小学生,其中三年级、四年级、五年级各 100 名发放问卷,经过回收整理后有效问卷为 264 份。对问卷内容整理结果如下:

(二) 小学生道德社会化的现状

道德社会化是个体社会化的重要内容之一,是个体将道德准则和规范转化成内在的道德标准,形成符合社会要求的道德行为的过程。本文将小学生的道德社会化分为相应的四个方面,即个人生活习惯和品质方面、与他人的关系方面、和集体的关系及社会公德方面、有关自然和国家民族方面,调查了小学生在这四个方面道德社会化的情况,统计结果如下:

1. 个人生活习惯和品质方面

调查结果显示,在关于学生是否有早睡早起的习惯时,有51.9%有学生能够早睡早起,有30.0%的学生是属于晚睡晚起的,其他的18.2%的学生则是属于早睡晚起的;有关个人卫生方面,有83.7%的学生每周洗澡及时换掉脏衣服,有12.5%的学生每个月洗一次澡,不管衣服多脏总是穿着。可见,大多数学生都有良好的生活习惯,但是也有一小部分人没有养成好的生活习惯。

在平时做错事情时,有77.8%的学生能主动承认错误,有21.2%的学生在他人的教育下才肯承认错误;当小学生拾到东西时,其中有70.2%的学生把东西交给老师,23.1%的学生把东西交给家长,仅有5.8%的学生自己留着。在道德品质方面,能够主动承认错误或是把东西交公的小学生已经形成了被社会认可的相应的品质,但是还有少数同学需要在他人的教育引导下才能承认错误,说明小学生在这一方面还没有形成相应的道德观念与道德行为。

2. 与他人的关系方面

当问及学生在公交车上是否给老幼病残让座时,92.3%的学生都能主动让座,6.7%的学生选择“别人不让座我也不让座”,仅有1%选择不让座。问到父母老了之后是否愿意照顾他们时,仅仅有2.9%的学生选择视情况而定,其他的则表示愿意。

当和同学发生冲突时,84.6%的学生选择主动谦让,而选择力争高低和动手打架的学生分别占7.8%;当周围同学遇到麻烦时,77.9%的同学选择主动关心并帮助,12.5%选择如果他人关心,自己也上前安慰,其中9.6%选不予理睬。

而面对他人遇到困难时,有67.3%的学生会主动帮助,有30.8%只选择有时帮助,1.9%的同学选择从不帮助。当学校献爱心组织捐款时,有73.1%愿意献爱心,23.1%选择略表心意,有3.8%选择毫无兴趣,敷衍了事。

3. 和集体的关系及社会公德方面

外出遇到红灯时,有 91.4%的学生遵守交通规则,4.8%的学生经常闯红灯,而有 3.8%的学生在有警察时才遵守,而警察不在时选择闯红灯。

当问及遇到教室长明灯时,仅有 3.8%的人视而不见,其他的人都能主动去关掉;当遇到有人乱扔果皮时,52.9%的人会把果皮捡起来扔进垃圾箱,42.3%会上前制止他人乱扔垃圾,有 4.8%选择“多一事不如少一事”;走在路上遇到草坪拦路时 9.6%的学生选择从草坪上穿过去,3.8%的学生选择在没有外人的情况下穿草坪,其他的人都能自觉的绕路而行。

4. 有关自然和国家民族方面

当遇到小动物受伤时,有 18.3%的同学选择方便的情况下帮助小动物包扎伤口,其他的同学则选择尽自己的所能帮助小动物。

当看到有人用国旗盖杂物时,有 9.6%的学生觉得这种行为不对,但是没有上前劝阻。

小结:

在个人生活习惯方面,个体道德社会化的水平存在的差异比较大,这主要是因为小学生的很多生活习惯都是在家庭中养成,家庭的结构、父母的性格及其生活习惯等都是不同的,势必会影响小学生在这方面的社会化程度。

在个人的品质方面,小学生道德社会化的水平也不同,例如在主动承认错误上有约 20%的学生是在他人的教育下才肯承认错误的;有约 6%的学生拾到东西并没有交公,而是自己留下。说明在个人品质形成方面,小学生受身边的互动性重要他人的影响也是比较大。

在与他人的关系方面,绝大多数人都能做得很好,例如给老人让座,照顾父母、帮助同学及陌生人,仅有约 3%的小学生表现不好,他们不愿意帮助他人。

在社会公德方面,大多数小学生都能遵守社会规范,仅有约 4%的小学生没有养成良好的道德观念与道德行为,他们不遵守交通规则、浪费用电、甚至乱扔垃圾、践踏草坪等。

有关自然和国家民族方面,小学生道德社会化的程度也不相同。大多数小学生都会选择尽自己的能力帮助受伤的动物,只有部分小学生选择视情况而定;在调查对象中有 90%以上的小学生都具有爱国精神,面对用国旗掩盖杂物的错误行为都能上前制止,但还是有 9.6%的学生意识到用国旗掩盖杂物不对,却没有上前劝阻。

总的来说,由于受到各种因素相互作用的影响,小学生的道德社会化必然存在着个体差异,造成这些差异的原因可能来自个体内化的不同程度,也可能来自外界对其的教化与影响或是二者相互作用的结果,而以下所讨论的是在这些因素中的互动性重要他人对其道德社会化所产生的影响。

(三) 互动性重要他人对小学生道德社会化的影响内容

互动性重要他人的类型不同,对小学生道德社会化的影响内容也是不同的,本文将互动性重要他人与小学生交往的道德内容也分成了相应的四方面,即个人生活习惯和品质方面、与他人的关系方面、和集体的关系及社会公德方面、有关自然和国家民族方面,调查了互动性重要他人对小学生道德社会化的影响情况。

1. 个人生活习惯和品质方面

表 2.2 个人生活习惯和品质方面分栏表

	母亲	父亲	老师	好友	其他人
谁教育你要养成良好的生活习惯	51.9%	14.4%	34.6%	\	\
谁教育你要勇于改正错误	31.7%	31.7%	33.7%	1.9%	1%
谁教育你要拾金不昧	13.5%	19.3%	48.7%	12.6%	5.8%
遇到事情时,谁会主动了承担责任	8.6%	11.5%	23.9%	44.2%	12.3%

小学生的互动性重要他人有父亲、母亲、老师和好朋友,在小学生的个人习惯养成方面,总的来说影响力最大的还是母亲。表 2.2 的调查显示在“谁教育你要养成良好的生活习惯”方面,母亲所占的比例约为 51.9%,其次是老师为 34.6%,最后是父亲仅为 14.4%,而好朋友所占的比例甚微。这主要是因为学生的许多生活习惯是在家庭中形成的,而母亲作为家庭的主要成员之一要照顾孩子的生活起居,从而影响了孩子的生活习惯的养成。此外,老师也会在课上或课下倡导或规范学生的个人生活习惯从而影响学生。

在个人品质方面,父亲、母亲和老师对于孩子要勇于改正错误方面所施加的教育是相当,而好朋友在这方面的影响非常小,仅占 1.9%;在“谁教育你要拾金不昧”这个问题上,老师所占的比例为 48.7%,而父亲和母亲所占的比例相对较少且选择父亲的要多于母亲,说明父亲在这方面的影响要大于母亲,却远远不及老师对孩子的影响,这主要是因为老师作为一个教育者,在课上或者课下更容易把它作为一个话题,进而培养学生拾金不昧的个人品质。在承担责任方面,小学生选择好朋友所占的比例为 44.2%,其次

是老师 23.9%，而选择父亲和母亲的比例甚至不如选择其他人的多，仅为 11.5%和 8.6%，究其原因，我们不难想到小学生与好朋友以平等的地位共同参与事情的机会比较多，而在这一过程中更容易看到遇到事情时谁会主动承担责任。

2. 与他人的关系方面

表 2.3 有关与他人的关系方面的分栏表

	母亲	父亲	老师	好友	其他人
谁经常教育你尊老爱幼	36.5%	11.5%	43.3%	2.9%	4.8%
以身作则，尊老爱幼	36.5%	16.3%	16.3%	24.0%	6.8%
谁教育你同学之间要相互谦让不能打架	18.3%	13.5%	48.1%	18.3%	1.9%
提倡你献爱心、帮助他人	32.4%	41.3%	23.1%	2.9%	1%
既不提倡、也不反对	5.8%	13.5%	1%	41.3%	38.5%

表 2.3 显示在“谁经常教育你尊老爱幼”这个问题上，老师与母亲所占的比例较多，分别是 43.3%和 36.5%，父亲所占比例偏少；而在生活中“以身作则，尊老爱幼”的以母亲占大多数为 36.5%，其次是好朋友所占比例为 24.0%，从调查结果中可以看到，母亲无论是在说服教育上还是以身作则上都发挥着重大影响；而老师在说服教育上的比例明显多于以身作则，这主要是因为老师更多的是提倡学生如何去做，由于接触空间的有限性，相对母亲来说老师很少有机会在这方面发挥榜样作用；父亲和好朋友以身作则所占的比例相对来说比说服教育所占的比例多，说明父亲与好朋友更多的是以榜样的身份出现，倾向于在实际行动中影响学生去尊老爱幼。

在与同学之间的关系方面，老师更多的教育学生要相互谦让、不能打架；其次是母亲和好朋友各占 18.3%，在互动性重要他人中，所占比例最少的是父亲。这种显示结果可能与老师的工作性质有关系，老师既要传授学生知识，同时还要协调生生之间的关系，以促进班级集体的和谐发展。

调查结果显示在与他人的关系上，父亲更多的提倡学生献爱心，帮助他人，依次为母亲、老师和好朋友；在“既不提倡也不反对献爱心，帮助他人”方面好朋友居多，从而我们了解到在这个方面好朋友很少发表意见或是不发表意见。

3. 和集体的关系及社会公德方面

由表 2.4 可知在“谁经常教育你遵守交通规则”方面，母亲所占比例最多为 39.4%，其次是父亲所占比例为 30.8%，老师所占比例为 24.0%，说明在这个方面，母亲、老师

与父亲都不同程度的教育孩子要遵守交通规则；在以身作则方面，更多的人选择父亲，父亲不仅对孩子进行教育，同时在生活中能够以身作则，做到遵守交通规则。

表 2.4 有关和集体的关系及社会公德方面

	母亲	父亲	老师	好友	其他人
谁经常教育你节约用电	35.6%	12.5%	47.1%	1.9%	2.9%
以身作则，节约用电	26.0%	16.3%	17.3%	34.6%	5.8%
谁经常教育你遵守交通规则	39.4%	30.8%	24.0%	3.8%	1.9%
以身作则；遵守交通	29.8%	37.5%	18.3%	9.6%	6.7%
谁经常教育你不要乱扔垃圾	26.9%	14.4%	53.8%	2.9%	1.9%
以身作则，保持环境	35.6%	15.4%	26.0%	22.1%	1.0%

在社会公德方面，老师的影响甚大，例如在“谁经常教育你节约用电”方面，老师所占的比例为 47.1%，其次为母亲为 35.6%，父亲为 12.5%，而好朋友仅为 1.9%，但在实际生活中能够做到节约用电的却是好朋友占 34.6%，其次为母亲、老师和父亲；在“谁教育你不要乱扔垃圾”方面，也是老师所占的比例最多为 53.8%，其次为母亲和父亲，各占 26.9%和 14.4%，而在保持环境方面以身作则的为母亲的影响最大，其次为老师和好朋友。总体上来看，老师和母亲更多的是以口头教育的方式对孩子产生影响，而好朋友与父亲更多的是在实际中交往以行动来影响学生的。

4. 有关自然和国家民族方面

表 2.5 有关自然和国家民族方面

	母亲	父亲	老师	好友	其他人
谁教育你爱护植物和小动物	21.2%	21.2%	49.0%	5.8%	2.9%
以身作则，爱护植物，关心动物	29.0%	14.4%	15.4%	36.3%	4.8%

在生命和自然方面，笔者只调查了一项。结果表明关于“谁教育你爱护植物和小动物”这个问题上，选择老师的偏多，约占 49.0%，父亲和母亲居次；在以身作则方面选择好朋友的比较多，其次是母亲。老师作为教育者，在自然科学课上或者其他课上比其他的互动性重要他人有更多的机会涉及自然保护的问题，而父母在与孩子的交往中，如不是有意对其进行教育的话，很难涉及到关于自然与国家民族方面的教育。

此外，调查结果显示在小学生道德社会化过程中，互动性重要他人也存在着负面影响。例如在“反对你献爱心、帮助他人”方面，好朋友所占比例最多为 14.4%，其次为

父亲、母亲和老师,其所占比例分别为 1.9%、1.9%和 1%;在“有时不为老人让座”方面,好朋友所占比例为 9.6%,无人选择父亲及老师;在“不关心爱护动物和植物”和“偶尔乱扔垃圾”方面,好朋友占 10.6%,父亲和老师分别占 1.9%和 1.0%;在“偶尔闯红灯”方面,父亲所占的比例最多为 8.7%;“在偶尔浪费用电”方面,好朋友所占比例最多为 17.3%,其次为父亲 8.7%,母亲和老师分别占 2.9%和 1.9%。结果表明在“偶尔闯红灯方面”父亲所占比例最多,其他几个方面好朋友所占比例居多,而母亲和老师所占比例最少,出现这种状况的主要原因在于好朋友也是小学生,其道德社会化的程度不够成熟;其次由于小学生与好朋友处于同龄人,更容易看到其行为举止作为自己行为的模仿对象,深受其影响。

小结:

由调查可知,小学生的道德社会化的程度存在着个体差异,但从大体上来说不同的方面受互动性重要他人的影响是不同的。

在个人的生活习惯方面,互动性重要他人对小学生的影响力依次为母亲、老师、父亲和好朋友,且母亲对小学生个人生活习惯的养成影响非常大;

在个人的品质培养上,老师与母亲以说教的形式影响小学生,例如教育学生要拾金不昧,勇于改正错误等;而好朋友则以行为榜样的方式对学生产生影响。

在尊老爱幼方面,母亲的影响是比较大的,母亲和老师是用教育的方式来影响小学生,而好朋友与父亲则是以榜样行为的方式感染学生;

在与同学的关系上,老师更多的教育学生要谦让,其次是母亲和好朋友;

在与他人的关系上,父亲更提倡学生献爱心,帮助他人,依次为母亲、老师和好朋友;此外在既不提倡也不反对献爱心方面,好朋友居多;

在提倡遵守交通规则方面,母亲的影响力最大,其次是父亲和老师;在以身作则方面,父亲所占的比例居多;

在日常规范中,老师更提倡节约用电,其次为母亲,而在以身作则却是好朋友和母亲;在保持环境方面,居于提倡首位的还是老师,在生活中能够身先士卒的却是母亲,其次为老师和好朋友;

在爱护生命和自然方面,老师的提倡更多一些,其次为父亲、母亲,而好朋友则是在生活中做到爱护植物和动物的人。

总的来说,母亲与老师是以口头教育的方式对小学生的道德社会化产生影响,而父亲和好朋友更多的时候是以实际行动来影响小学生的。同时由于父母、老师及好朋友和小学生的接触内容不同,对其影响内容也存在着差异。

(四) 互动性重要他人对小学生道德社会化的影响形式

1. 交往方式

由于个体在生活中的所扮演的角色与履行的职责是不同的，互动性重要他人与小学生的交往方式必然不同，这种交往方式的不同使得互动性重要他人对小学生的道德社会化的影响形式也存在着差异。本文选取了 8 种主要交往方式，即生活照顾、强制命令、共同学习、平等交往、说服教育、谈话、指导和行为榜样对小学生进行调查，统计结果如下：

表 2.6 互动性重要他人与小学生交往方式的分栏表（不同年级）

		三年级	四年级	五年级
母亲	1	生活照顾（69.7%）	生活照顾（64.7%）	生活照顾（61.9%）
	2	共同学习（33.3%）	说服教育（25.5 %）	共同学习（33.3%）
	3	说服教育（24.2%）	谈话（41.2 %）	说服教育（19.0%）
父亲	1	生活照顾（42.4%）	生活照顾（41.1%）	生活照顾（38.1%）
	2	平等交往（30.3%）	生活照顾（23.5%）	说服教育（23.8%）
	3	谈话（18.2%）	谈话（19.6%）	行为榜样（19.0%）
老师	1	共同学习（48.5%）	共同学习（31.6%）	共同学习（33.3%）
	2	说服教育（27.3%）	平等交往（25.5 %）	共同学习（33.3%）
	3	指导（24.2%）	说服教育（25.5 %）	指导（33.3%）
好朋友	1	共同学习（39.4%）	共同学习（49.0 %）	共同学习（42.9%）
	2	共同学习（27.2%）	共同学习（19.6%）	平等交往（42.9%）
	3	行为榜样（36.4%）	行为榜样（21.6%）	指导（42.9%）

(1) 年级方面

小学生与互动性重要他人的交往方式在年级之间并无明显的差异，其中父亲与母亲都是以生活照顾为主，其中母亲所占的比例明显多于父亲；老师与好朋友都是以共同学习的交往方式为主，形成这样交往方式的主要原因是小学生与父母的日常接触以家庭生活为纽带，而与老师和好朋友的交往是以学校的学习生活为纽带的。

在与母亲的交往方式上，三个年级中排在第一位的都是生活照顾，其中三年级所占比例为 69.7%，四年级所占比例为 64.7%，五年级为 61.9%，随着年级的增长，这种交往方式的所占的比例有所下降；排在第二位的分别是共同学习，说服教育，共同学习；排在第三位的分别是说服教育、谈话、说服教育。从调查结果中可以看出母亲除了以生活

照顾的方式与学生接触外，同时还要在日常生活中与学生共同学习，此外母亲主要是采用谈话与说服教育这种缓和的方式与学生进行交流与交往，扮演着一个慈母的形象。

在与父亲的交往方式上，三个年级中排在第一位的都是生活照顾，以三年级所占的比例最多为 42.4%，依次为四年级 41.1%、五年级为 38.1%，这种交往方式所占的比例也随着年级的增长有所减少；排在第二位的分别是平等交往、生活照顾、说服教育；而排在第三位的是谈话、谈话与行为榜样。在日常生活中，父亲主要是以生活照顾的方式与孩子交往，随着孩子年龄的增长父亲也逐渐采用说服教育的方式与孩子沟通，通过在生活中以身作则影响孩子；同时孩子也逐渐意识到父亲在某些方面是自己的行为榜样，

在与老师的交往方式上，三个年级以共同学习为主，此外还有说服教育，指导，与平等交往。对于三年级学生来说共同学习的交往方式占很大比例，而说服教育与指导则相对较少，随着年级的增长，到了五年级共同学习与指导两种交往方式的比例相当。老师作为“传道，授业，解惑者”与学生最首要的交往方式是共同学习，同时老师还以说服教育与指导的交往方式来影响学生品质的形成与个体的成长。

在与好朋友的交往方式上，三个年级以共同学习为主，其中三年级与四年级排在第二位的仍是共同学习，而五年级把平等交往排在第二位；排在第三位的主要是行为榜样。在小学阶段，学生与好朋友的交往方式是以共同学习为主，随着年龄的增长其交往方式由共同学习逐渐向平等交往转化，这种交往方式的变化说明学生逐渐意识到与好友的交往从注重学习转化到注重友谊上来，符合此时期小学生心理需要的发展规律。同时小学生是以好朋友作为行为榜样，说明好朋友在日常生活中对个体的榜样影响作用是明显的，究其原因一方面学生易于选择同龄人作为行为榜样，另一方面老师总是提倡某某学生是榜样或向谁学习。

(2) 性别方面

由表 2.7 可知小学生与互动性重要他人的交往方式上并无明显的性别差异，父亲与母亲仍以生活照顾为主要交往方式，老师与好朋友仍以共同学习为主要方式。在与母亲的交往方式上，男生与女生选择的前三项是一致的，依次为生活照顾、共同学习和谈话，不同的是女生中生活照顾与谈话的比例稍多于男生，而母亲与男生共同学习的比例却稍多于女生；

与父亲的交往方式上，男生与女生选择的最常见的两项都是生活照顾与平等交往，只是第三项有所不同，但在生活照顾上女生所占比例居多，而在平等交往上男生所占比例居多；

与老师的交往方式主要是共同学习，其中女生所占比例多于男生；其次是说服教育；排在第三项的交往方式不同，男生与老师的交往方式倾向于说服教育，而女生与老师的交往方式偏向于谈话，这种交往方式的不同可能与其性别存在着一定的关系；

表 2.7 互动性重要他人与小学生交往方式的分栏表（不同年级）

		男生	女生
母 亲	1	生活照顾 (63. 9%)	生活照顾 (65. 1 %)
	2	共同学习 (27. 9%)	共同学习 (25. 6%)
	3	谈话 (21. 3%)	谈话 (39. 5%)
父 亲	1	生活照顾 (39. 3%)	生活照顾 (46. 5%)
	2	平等交往 (24. 6%)	平等交往 (18. 6%)
	3	生活照顾 (18. 0%)	谈话 (25. 6%)
老 师	1	共同学习 (36. 1%)	共同学习 (41. 9%)
	2	说服教育 (21. 3%)	说服教育 (23. 3 %)
	3	说服教育 (24. 6%)	指导 (23. 3 %)
好朋友	1	共同学习 (41. 0%)	共同学习 (27. 9 %)
	2	共同学习 (24. 6%)	平等交往 (27. 9 %)
	3	平等交往 (16. 4%)	行为榜样 (27. 9 %)

与好朋友的交往方式上，集中在共同学习、平等交往和行为榜样三种交往方式上。男生与好朋友的交往方式中前两项都为共同学习，第三项为平等交往；而女生与好朋友的交往方式上依次为共同学习、平等交往和行为榜样。其中排在第一位的共同学习男生为 41. 0%，女生为 27. 9%，很明显男生与好朋友共同学习的比例多于女生所占比例。

2. 交往频率

在交往频率方面由表 2. 8 可知，三年级学生以老师→好朋友→母亲→父亲→其他人的排序居多，其次为母亲→父亲→老师→好朋友→其他人和母亲→老师→父亲→好朋友→其他人，总的来说，在三年级学生与互动性重要他人的交往频率中以老师为首的排序所占的比例稍多，其次是以母亲为首的排序、以好朋友为首的排序，而以父亲为首的排序所占的比例最少；

四年级学生以母亲→父亲→老师→好朋友→其他人和好朋友→父亲→老师→好朋友→其他人为主，通过表格我们还可以看到，以母亲、老师和好朋友为首的排序所占的比例相当，并无太大的差距，只是以父亲为首的排序所占的比例少一些。但相对三年级来说，以父亲为首所占的比例有所增长；

表 2.8 互动性重要他人与小学生交往频率的分栏表

交往频率（由多到少）	三总	四总	五总	男总	女总
母亲→父亲→好朋友→老师→其他人	3.0%	3.9%	5%	4.8%	2.3%
母亲→父亲→老师→好朋友→其他人	15.2%	17.6%	15%	17.7%	14.0%
母亲→老师→父亲→好朋友→其他人	15.2%	5.9%	5%	6.5%	11.6%
父亲→老师→母亲→好朋友→其他人	\	2.0%	10%	4.8%	\
父亲→老师→好朋友→母亲→其他人	3.0%	7.8%	10%	8.1%	4.7%
父亲→母亲→好朋友→老师→其他人	3.0%	3.9%	5%	4.8%	2.3%
老师→好朋友→母亲→父亲→其他人	18.2%	13.7%	5%	12.9%	16.3%
老师→好朋友→父亲→母亲→其他人	12.1%	3.9%	10%	8.1%	7.0%
老师→父亲→母亲→好朋友→其他人	3.0%	3.9%	\	4.8%	\
老师→母亲→父亲→好朋友→其他人	6.1%	9.8%	10%	6.5%	11.6%
好朋友→母亲→老师→父亲→其他人	6.1%	7.8%	5%	6.5%	7.0%
好朋友→父亲→老师→好朋友→其他人	12.1%	17.6%	15%	11.3%	21.0%
好朋友→老师→父亲→母亲→其他人	3.0%	2.0%	5%	3.2%	2.3%

注 1) 四年级男生中有一个人选择的交往次数是母亲→好朋友→父亲→老师→其他人

和四年级的学生一样，五年级的学生也是以母亲→父亲→老师→好朋友→其他人和好朋友→父亲→老师→好朋友→其他人为主，以各类型互动性重要他人为首的排序所占的比例相近，无明显的差异。

而男生与女生中，排在前三位的都是母亲→父亲→老师→好朋友→其他人、老师→好朋友→母亲→父亲→其他人和好朋友→父亲→老师→好朋友→其他人。

调查结果显示，以与父亲交往次数为首排序所占比例偏少，但其随着年龄的增长有所增加，且男生多于女生；以与母亲、老师和好朋友为首进行排序所占比例相当，与母亲交往次数为首以母亲→父亲→老师→好朋友→其他人排序为主，与老师交往次数为首的多以老师→好朋友→母亲→父亲→其他人排序为主；以与好朋友交往次数为首的排序以好朋友→父亲→老师→母亲→其他人居多，相对来说四年级中以好朋友为首的排序所占的比例偏多，女生所占比例多于男生。

3. 交往时间

按交往时间进行排序，三年级学生以老师→好朋友→母亲→父亲→其他人排序为主，其中以老师为首的排序所占的比例最多，达到 48.5%，其次是母亲、好友，而以父亲为首的排序所占比例最少；

四年级学生以老师→好朋友→母亲→父亲→其他人和母亲→父亲→老师→好朋友→其他人居多,其中以老师和母亲为首的排序所占的比例最多,相对三年级的学生来说,四年级学生与以老师为首的交往时间的排序所占的比例明显减少;

表 2.9 互动性重要他人与小學生交往时间的分栏表

交往时间(由多到少)	三总	四总	五总	男总	女总
母亲→父亲→老师→好朋友→其他人	9.1 %	15.7%	18%	6.8%	25.6%
母亲→父亲→好朋友→老师→其他人	\	7.8%	7%	9.2%	4.7%
母亲→老师→父亲→好朋友→其他人	9.1 %	7.8%	5%	8.6%	7.0%
母亲→好朋友→老师→父亲→其他人	9.1 %	5.9%	\	4.9%	4.7%
父亲→母亲→老师→好朋友→其他人	6.1%	7.8%	16%	9.2%	4.7%
老师→好朋友→母亲→父亲→其他人	21.2%	17.6%	10%	17.2%	20.9%
老师→好朋友→父亲→母亲→其他人	6.1%	5.9%	4%	3.3%	7.0%
老师→母亲→好朋友→父亲→其他人	12.1 %	5.9%	\	4.9%	7.0%
老师→母亲→父亲→好朋友→其他人	9.1 %	3.9%	3%	6.8%	2.3%
老师→父亲→母亲→好朋友→其他人	\	2.8%	1%	6.8%	\
好朋友→老师→母亲→父亲→其他人	12.1 %	7.8%	16%	8.6%	16.3%
好朋友→老师→父亲→母亲→其他人	3.0%	8.9%	20%	9.2%	4.7%
好朋友→母亲→父亲→老师→其他人	3.0%	2.0%	\	4.9%	\

五年级则以好朋友→老师→父亲→母亲→其他人为主,其次为母亲→父亲→老师→好朋友→其他人和父亲→母亲→老师→好朋友→其他人。相对来说,五年级学生与老师为首的交往时间的排序所占比例也明显减少,而与父亲和好朋友为首的交往时间的排序所占比例却明显增加。

男生与互动性重要他人的交往时间比较分散,而女生以母亲→父亲→老师→好朋友→其他人和老师→好朋友→母亲→父亲→其他人排序居多。

总的来讲,三年级学生与老师为首的交往时间的排序所占比例偏多;四年级学生与老师为首的和母亲为首的交往时间的排序所占比例相当,而五年级的学生与互动性重要他人交往时间不再以老师为首居多,而是分散于好朋友、父亲与母亲为首的排序中。从调查结果中还可以看出小学生与以母亲为首的交往时间排序并无太大变化;与父亲的交往时间随着年龄的增长而不断增加,且男生与父亲交往的时间所占比例要比女生多;与以老师为首的交往时间的排序所占比例随着年龄的增长逐渐减少;相对来说,与以好朋友为首的排序所占比例随着年龄的增长有所增加。

小结:

母亲与小学生的交往方式以生活照顾为主,总体上其比例明显大于父亲。此外母亲还选择共同学习和说服教育等缓和的方式与孩子进行交往,随着年龄的增长生活照顾的交往方式所占的比例有所下降。此外,在生活照顾的交往方式中女生所占的比例偏多,而在平等交往上男生所占的比例偏多。母亲与小学生的交往时间与交往次数并无太大变化。

父亲与小学生的交往方式以生活照顾为主,随着年级的增长所占的比例相对减少,并逐渐采用说服教育的方式与孩子沟通,同时小学生也逐渐意识到父亲对自己的行为榜样作用;同母亲一样,在生活照顾的交往方式中女生所占的比例偏多,而在平等交往上男生的所占的比例偏多。父亲与小学生的交往时间与交往次数都随着年级的增长有所增加,且与男生的交往时间与交往次数多于女生。

老师与小学生的交往方式以共同学习为主,随着年龄的增长共同学习虽还是主要的交往方式,但其它交往方式的所占的比例有所增加,且各种交往方式所占的比例相当,例如说服教育、平等交往、指导等。在共同学习的交往方式中女生所占比例多于男生,另外,老师与男生倾向选择说服教育的交往方式,而与女生倾向于选择谈话的方式。老师与小学生的交往次数并无太大变化,但是交往时间随着年龄的增长有所减少。

好朋友与小学生的交往方式以共同学习为主,随着年龄的增长其交往方式由共同学习向平等交往转化,同时小学生选择把好朋友作为行为榜样。在选择以共同学习为交往方式的学生中男生比例多于女生,而女生所选择的交往方式中共同学习、平等交往与行为榜样所占的比例相当。在与好朋友的交往次数上,以好朋友→父亲→老师→母亲→其他人这种排序的人居多,相对来说四年级学生来说以好朋友为首的排序所占的比例偏多,女生所占比例比男生多。小学生与好朋友的交往时间随着年龄的增长有所增加。

三、讨论

(一) 互动性重要他人及其影响存在的必然性

父母作为家庭中的重要成员,是小学生道德社会化过程中的重要影响力量。这是因为家庭作为社会结构的一个基本单位,是各种社会关系的缩影,小学生的道德社会化从这里迈出第一步。小学生作为受教育者与其父母发生着最初的道德关系,而父母作为小学生的第一任老师,其道德观念和言行举止无不影响着孩子。我国历来重视家庭在道德教育中的作用,个体行为品质养成是家庭教育的一个重要内容,小学生的很多品德都是在家庭教育中养成的,同时由于小学生的生理和心理的不成熟,对父母的依赖是非常强烈的,因此父母对小学生的道德社会化发展有着举足轻重的影响。正如列宁夫人克鲁普斯卡娅所说:“幼年打下的烙印,如同青石上刻的花纹,很难磨灭。”

小学生的活动空间除家庭外,大部分时间都是在学校中度过的,由此老师则成为对孩子影响比较大的人物。美国的塔尔科特·帕森斯(Talcott Parsons)曾提到“在家庭社会化以后社会化中最主要的一步发生在小学里,所以教师在形象应既类似于父母又有所区别,有二者结合的特点,这样的期望看来是合乎情理的”^[1]。相对于学校里的学生来说,老师在地位上有着一种优势,即与父母一样她也是一个成年人,所不同的是老师并不是天生同她的学生有联系而是在履行一种职业角色即教育者,正是由于其职业才和学生之间发生关系。老师作为社会教育的主要承担者,在教育学生的过程中也会把符合社会规范的道德观念和道德行为教授给学生,学生则会通过老师的教化和督导来学习和接受社会规范,因此老师对于小学生道德社会化的影响意义是重大的。

在学校里,小学生接触最多的还有同学,这种影响力量也是不可低估的。由于朋友之间在爱好、兴趣上非常相近,能够根据个人的想法和意愿安排活动的内容,因此很少带有强制色彩;朋友是个体自由选择 and 自由组合的,是在平等的基础上相互交往的,这使其产生较高的心理认同感;同时作为同龄人,小学生和好朋友可以相互倾吐不愿意向成年人暴露的情感和想法,可以发表自己的意见,充分自由的表现自己,使得小学生在心理上得到了极大的满足。正是由于上述原因,小学生与好朋友之间的关系更为密切。20世纪50年代以来很多社会心理学家对于人们社会比较对象的选择进行了大量研究,这些研究的结果表明当人们不能确定自身状况的社会评价意义时,人们倾向于选择与自己社会特征共同的人进行比较。基于这一原因,好朋友在小学生道德社会化过程中存在着重要影响。

（二）互动性重要他人对小学生道德社会化影响的因素分析

1. 父母在小学生道德社会化过程中的基础作用

社会学习理论的创始人班杜拉提到：“人们可以通过言语教导、榜样示范等方式来学习道德法则，进行道德判断。在这一过程中，父母的教育起了重要作用。在儿童还不会说话阶段，为了防止儿童的有害行为，父母必须借助于身体的干涉。儿童一旦通过教授和示范建立了行为的道德标准之后，就形成了自己的道德判断”^[12]。作为监护人，在家庭中父母不仅要保护小学生的身心不受伤害，同时还要控制学生的言行举止，使其按照自己认可的道德方向去发展，因此父母对小学生所施加的是一种先入为主的影响；同时由于现时期家庭成员相对较少，面对面的互动频率高，成员之间关系密切，凝聚力强，因此父母对小学生所产生的又是一种聚合式的影响。小学生在父母的教育与熏陶下成长，他们所形成的某些情感模式、价值观念、生活态度和习惯等等，都与其父母有一定的相似性，深受父母的影响，而这些也为小学生今后的道德发展奠定了基础。

父母是在生活中或是通过生活的方式对小学生的道德社会化产生影响的，其影响的内容与家庭成员之间的生活内容是息息相关的。作为天然的教育者，父母与孩子的交往是以家庭为基础进行的，其方式以生活照顾为主，其内容总是围绕家庭生活展开的，因此父母对小学生的影响带有较强的生活性特点。父母对小学生道德品质的培养是以家庭生活为媒介进行的，例如父母更注重培养小学生良好的个人生活习惯，包括日常起居及个人卫生等。调查中笔者还发现在尊老爱幼、节约用电、遵守交通规则、保持环境卫生等方面，父母都是以生活中的榜样身份出现的，或者家长已经注意到这一点，充当了示范者的角色，或是还没有注意到自己的一举一动已被孩子纳入眼中记在心上，成为孩子的“参照物”。总之，这些都是在生活中以润物细无声的形式发生的。

在日常生活中，由于扮演的角色不同，父母与小学生的交往方式及内容也存在差异。在家庭中父亲总是扮演着家庭规范执行者的角色，随着孩子年龄的不断增长，父亲与小学生的交往时间与交往次数有所增加，逐渐地采用说服教育或谈话的方式与孩子进行沟通，并以榜样示范的形式来影响孩子，俗话说“子不教，父之过”，父亲的威严和榜样力量会在小学生的人生轨迹中留下不可磨灭的影响；母亲与小学生除了共同学习之外，还采用谈话与说服教育这种缓和的方式与学生进行交往，扮演一个慈母的形象，正应了那句“严父慈母”之说。在交往内容上，母亲主要负担子女的日常生活，比较关注子女在成长过程中生活习惯、个人品质的养成，以及教育子女要遵守社会规范等，而父亲倾向于关注子女与他人、集体的关系和爱护生命与自然等更为广阔的内容。

2. 老师在小学生道德社会化过程中的关键作用

小学时期,大部分学生处于依据外部的价值标准进行道德判断的时期,易受他人道德判断的制约和支配,受到老师鼓励或表扬的行为就容易发生,他们缺少自主性,往往以老师的某些评价为转移。在学校里,老师告诉他们,作为小学生人们对他们有什么期望;作为社会成员、国家公民人们对他们有什么期望。老师会在课上或课下非正式的对学生的言行进行评论,批评或者表扬他们。在学校里小学生授受了与他人比较的系统的评价,从而使自己的行为趋向于符合他人与社会的标准。值得一提的是,在学校里,老师会定期对学生进行测评,“遵守规章制度”,“表现出自我控制”,“与他人友好相处”,以及“服从指导”,这种教育的非学业维度被称为“隐课程”^[13]。正是这种“隐课程”使得老师对小学生道德社会化的影响是更多的以提倡与说服教育的方式进行的。

老师对小学生道德社会化的影响与其职业有一定的关系。“师者,教人以道者之称也”。首先作为教育者,她要把国家及社会对小学生的要求教给学生,无论在课上还是课下,她大多数会以说教的形式与学生进行交往,教育学生或指导学生面对各种事物时应该如何进行道德判断,采取何种道德行为,或是对学生的某些行为进行评价。日常生活中我们会经常听到小学生说“老师是这样教的”、“老师告诉我们这样做的”他们把老师的话奉作权威,当作“真理”,并在学习与生活中遵守。作为班级的管理者,教师要协调师生之间及生生之间的关系,使集体各成员能够融洽相处,以便更好的进行班级管理工作。在调查中,问到小学生“谁教育你同学之间要相互谦让、不能打架”这个问题时,有将近50%的小学生选择的老师,老师倾向于注重学生相互之间平等友爱的相处,避免或者减少争吵打架事件的出现,使班级能够和谐发展,这与老师的班级管理者角色是密不可分。

老师对小学生道德社会化的影响具有广阔性,包括了社会对个体要求的多方面内容。在现代社会中,虽然道德观念与价值观念呈现出多元化的趋势,但作为教育者的老师所持有的道德观与价值观依然是代表着社会主导地位的道德观与价值观,并用这种观念来引导学生的“为人处事之道”。老师作为展现社会态度、规范和价值的典范,不仅要向学生传授符合社会要求的道德规范,同时涉及的内容也是比较广泛,在小学生勇于改正错误、拾金不昧、尊老爱幼、节约用电、保持环境及爱护小动物等道德品质的形成方面,老师的影响是不可低估的。与此同时这种影响不仅仅局限于她所提倡的内容,还包括老师对学生的态度,自身的情感、意志和个性特征及道德品质和行为方式等等,无不对学生的道德社会化产生耳濡目染、潜移默化的影响作用。由于其职业性质,作为知识权威者与教育者的老师与小学生的接触空间还是有限的,她既不能像父母那样深入到

学生的生活之中，也不能像好朋友那样深入到学生的内心之中，因此决定了老师对小学生道德社会化的影响与其他互动性重要他人相比存在着差异。

3. 好友在小学生道德社会化过程中的重要作用

小学生所处的地位与身份决定了他们选择朋友的范围是在学校，朋友之间最主要的活动是共同学习，对于学业来讲他们要一起学习取得进步，对于学习之外的事情来说他们要共同探索获取未知。由于朋友之间都是相互自愿选择的产物，彼此没有地位之差，没有利益之争，也很少有其他成人的干涉，在交往中他们可以享受到比较多的自由，并能切身体验到这种自由，同时朋友之间或在学习上，或在品质上或在能力方面能够相互吸引。当遇到某种道德情境时，小学生由于不熟悉情况或缺乏相关知识等必须从其他人那里获得与自己行为相适应的信息，这时小学生很容易心甘情愿以好朋友为参照对象，这使朋友之间的影响具有很高的“参照性”。此外教师经常以某某同学为榜样对其他同学进行教育，使得好朋友往往以行为榜样的形式来影响小学生的道德社会化。

好朋友对小学生的道德社会化的影响与其年龄特征和心理需要是密切相关的。由于朋友间的交往为小学生的发展提供了一个平等互助的社会平台，同时也为其提供了一个相互支持的社会基础，使得小学生很少或者是避免受到成人世界的伤害。此外随着年龄的增长，小学生对自己的发展有了更高层次的要求，他们寻求一种平等的期望，但是作为父母、老师却无法满足孩子的这种需求，而与朋友之间形成的这种人际关系却能满足学生对于平等的渴望。正如霍曼斯（G. C. Homans, 1910-）曾说过“对一个人在好感程度和对这个人的交往频率之间存在着密切的关系，简单的说，同一个人交往得越多，就会越有好感，而越有好感也就会和这个人交往得越多”^[14]。随着年龄的增长与个体发展的需要，小学生与好朋友的交往频率也明显的增加。

好朋友与小学生之间的道德社会化的影响是相互的。好朋友与小学生作为同龄人，他们同属于未成年人，无论在道德观念还是道德行为上都处于不稳定的状态，容易受到周围的人的影响，由于好朋友具有较高的参照性，他们更倾向于选择朋友作为自己行为的“参照物”。调查结果显示在遇事承担责任、用行动节约用电、以身作则爱护动植物方面，小学生选择好朋友所占的比例居多，可见在这些道德行为养成方面好朋友对小学生的影响是很大的。当然这种影响并非全是积极的，由于小学生的道德观念与道德行为还不成熟，相互之间也存在着消极的影响，如反对献爱心、不关心同学、偶尔乱扔垃圾等方面，选择好朋友的比比例多于其它类型的互动性重要他人。由于交往空间的有限性，在道德社会化的某些方面或是没有涉及到或是没有更高层次的影响，因此好朋友对小学生道德社会化的影响内容既是深刻的也是有限的。

(三) 互动性重要他人对小学生道德社会化的作用形式

小学生的道德社会化主要有两种途径：其一是社会教化，其执行者有父亲、母亲、老师、好朋友及社会其他人；其二则是个体内化，其执行者为个体本身。所谓社会教化是以外力的形式对个体施加影响从而使个体道德社会化，是否真正能够对个体产生影响，还要看个体内化的程度。个体内化过程是指“个体认识现实社会的内在联系，加工改造社会影响使外部现实转化为内部意识的过程”^[15]。这种内化并不完全是个体消极被动的接受外界因素的影响，还包括个体主动的选择加工，最终把社会的影响转化为自己的意识，从而达到道德社会化。

个体对社会教化的内化应该遵循模仿学习→认识加工→主观认同的过程，最初的模仿学习仅限于模仿他人的外显动作，并不一定了解其动作的意义，随着个体对动作的认识加工，深入了解了行为的内在意义和价值并重现行为时，则发展成了主观认同，而这一主观认同过程就是个体道德内化的过程。在这一过程中，被小学生模仿且认同的人则是其重要他人，其互动性重要他人对小学生道德社会化的作用表现如下：

1. 示范作用

班杜拉认为“人的习得活动，多数是在社会交往中通过对榜样人物示范行为的观察、模仿而完成的”。互动性重要他人与小学生的接触机会比较多，孩子容易在道德情感、道德行为等多方面把重要他人作为自己的模仿对象，而他人的道德品质和道德行为则对小学生道德社会化起到了示范作用，使小学生形成有利或不利、好与坏的辨别能力和评价能力，并付诸于个人的道德实践，成为个人道德中稳定的一部分。

例如在调查中，大多数的小学生都能很好的遵守交通规则，只是有极其少数学生选择经常闯红灯，笔者针对其中一名学生进行了访谈：问其“是否知道闯红灯的危险”时，他笑着回答“知道”；问“那你为什么还闯红灯呢？”；他回答说“我看到路上没有车的时候才过的，以前和爸爸在一起走的时候，他也这样，也没有什么危险”，听到这些后，笔者翻阅了这名小学生的问卷，在偶尔闯红灯一项中，这名小学生选择的是父亲，而教育其遵守交通规则是母亲，能够以身作则、遵守交通规则的是老师，可见对于这名学生来说，母亲和老师对其都有影响，但这种影响却不及父亲的示范行为，父亲的这种示范行为使得小学生没有深刻意识到违反交通规则所存在的潜在危险，并逐渐养成不良的行为习惯，成为小学生道德行为中稳定的一部分。

2. 认同作用

由于小学生的道德认知发展不够成熟，缺乏正确的认识与辨别事物对错的能力，面对周围的人总是有一种依赖的心理状态。而互动性重要他人他们心中具有大的榜样性

与权威性，小学生往往会把他人的道德标准作为自己的东西加以内化，或是产生积极的认同，或是产生消极的认同，在其需要时就把他人的某些观点、行为作为自己行为的标准，从而影响小学生的道德社会化过程。

调查中发现，在“遇到事情时，谁会主动承担责任”这个问题上，多数小学生选择的是好朋友，当问及他们对这个问题的看法时，他们答到：“我在和某某一起踢球时，把别人的玻璃弄坏了，某某就会主动的承担责任向别人道歉，我觉得他特别勇敢”、“有一次我们在打扫教室里，不知道是谁把某某同学的桌布弄脏了，是我好朋友把桌布洗干净还给某某的，我特别佩服她，因为她能主动承担责任，值得我们学习”等等，当问及这些同学遇到类似的情况时会怎么办，他们回答都会向好朋友学习，觉得好朋友的行为是对的。我们可以看到小学生对好朋友的行为形成了极大的认同，并把这种认同加以内化，成为自己的道德标准，当自己遇到相同或类似的情况时，就会再现这种认同行为。

3. 导向作用

小学生处于人生发展的关键时期和基础阶段，也是道德社会化的重要时期。小学生的道德水平有一定的发展，但其道德判断与道德情感还不成熟，具有不稳定性，也没有形成良好的道德行为与道德规范，容易受周围环境的影响。由于互动性重要他人会有无意的表现出自己的道德认识与道德情感，从而左右孩子使其形成相应的道德认识和道德习惯，进而形成或优或劣的道德行为。因此，互动性重要他人的道德品质对小学生的导向作用是不容忽视的。

在调查问卷中，问及小学生“当他人遇到困难时，你会怎样做”，大部分小学生都选择伸出援助之手，只是有极少数同学选择不帮助，或者是想去帮助又怕别人笑话自己多管闲事。问其不帮助他人的原因时，答到“妈妈说不让我多管闲事，上当受骗怎么办”、“妈妈说如果我不去帮助的话，自然有别人去帮助”、“妈妈说我还小，等我长大了再去帮助他人”，可见母亲的对这件事情的认识及其态度影响到小学生的道德认识，使得他们把这种否定的观点发展为自己的认识态度和行为习惯，表现出了不愿帮助他人的道德品质，这些消极的导向作用是不利于小学生道德社会化的。

互动性重要他人在小学生的生活中无处不在，其行为举止都可能成为示范动作，其观点态度都会有导向作用，进而影响小学生道德品质及行为的养成。当然还要看小学生是否把他人的道德标准内化为自己的标准，并根据这些道德标准自我监督、自我调节，最后才能形成相应的道德行为，但在小学生的道德社会化过程中，互动性重要他人的实践示范及强调鼓励作用是不可忽视的。

(四) 互动性重要他人对小学生道德社会化影响的不利因素

1. 父母不良的社会观及行为的负面影响

父母作为小学生道德社会化的一个执行者,其人格修养、教养方式、文化素质都能以潜移默化的形式影响到小学生个性与品质的形成,以及他们为人处事的方式和最基本的道德规范和道德行为。在我国大多数家庭都是“4+2+1”的家庭模式,只有一个孩子,因此父母非常疼爱自己的子女,同时对子女有着较高的期望值,所表现出来的方式则是过于溺爱子女,忽视了良好生活习惯的养成及其个人品质的培养,使得小学生的道德品质或多或少的存在不足;此外由于外部环境的影响,大多数父母的社会责任感淡化,个体意识增强,遇到事情总是以自我为主,缺少同情心与爱心,不支持学生参加义务劳动,教导孩子多一事不如少一事,影响了小学生的道德社会化,使其形成了不良的道德观念和道德行为。同时家长自身素质的下降,不遵守公共规范的行为不仅影响了自己的孩子,也为其他学生的道德社会化产生了不良影响。

2. 老师过于提倡,忽视或缺少示范行为

老师作为知识的化身,其道德观念及行为也是小学生的主要模仿对象,其行为举止成为小学生对道德进行判断的标准,然而很多老师在日常工作中忽视了自身行为的榜样性。在课堂上,老师把符合社会规范的道德观念与道德行为传授给学生,并且让学生按照这种要求去做,重视对道德规范及内容上的提倡,通过言语来教导小学生的道德社会化,却缺少自身的示范行为,使得道德教育内容空洞化、形式化,脱离了实践。此外在学习生活中,老师的不良言行也会影响学生的道德社会化。例如老师对学生训斥时所用的一些不健康的语言,以及在班级中失态的表现都会成为学生的模仿对象,最终影响学生的道德社会化发展。

3. 好友的道德社会化不足,对小学生产生负面影响

美国学者 J·R·Harris (1995) 提出了群体社化发展理论 (Group socialization theory of development), 他认为“对儿童个性有重要而深远影响的环境因素不是父母对待儿童的方式,而是他们与同伴的共享环境,尤其是同辈群体”^[16]。作为小学生的好朋友还是小学生,他们也处于道德社会化的关键时期,自身的道德观念和和行为都存在着不足,这些不足会相互影响,阻碍其道德社会化的发展。小学生在与好友的交往中看到对某一个人的行为或事情作肯定的评价或是否定的评价,他们也会以此作为对自己或对他人的行为评价的标准,这种影响不仅包括价值观念,还有行为方式、社会态度等等,现在的很多少年犯罪行为往往来自于不良的同伴行为的影响。

四、结论

通过对调查结果各项的分析总结与讨论,本文得出的主要结论如下:

- 1、小学生的互动性重要他人主要为父亲、母亲、老师和好朋友;
- 2、小学生的道德社会化水平存在差异,其原因之一是不同的互动性重要他人对小学生道德社会化的影响内容与影响方式是不同的;
- 3、母亲和老师对小学生的道德观念形成与道德意识发展的影响比较大,其中母亲对小学生生活习惯的养成,尊老爱幼及遵守交通规则方面所产生的影响比较大,而老师在小学生个人品质的培养,处理和同学的关系,日常规范和爱护生命和自然方面的影响比较大;父亲和好朋友对小学生道德行为的影响比较强烈,其中好朋友在个人品质方面,尊老爱幼方面及爱护生命和自然方面是小学生的行为榜样,而父亲在遵守交通规则方面是小学生的行为榜样;
- 4、互动性重要他人与小学生的交往方式存在着年级差异和性别差异,但差异并不明显。总的来说,小学生与父母的主要交往方式是生活照顾,与老师和好友的主要交往方式是共同学习;
- 5、互动性重要他人与小学生的交往频率和交往时间存在差异,小学生与父亲和好朋友的交往时间和交往频率随着年级的增长有所增加,与老师的交往时间随着年龄的增长有所减少,与母亲的交往时间与交往频率并无明显变化;
- 6、由于所处的地位、身份及环境的不同,父母对小学生道德社会化的影响带有较强的生活性特点;老师对小学生道德社会化的影响与其职业是密不可分的;好朋友对小学生道德社会化的影响是相互的;
- 7、互动性重要他人对小学生道德社会化的影响主要是通过自身的示范作用与导向作用及小学生对其的认同作用发生的;
- 8、互动性重要他人对小学生道德社会化的影响不仅有正面的还有负面的影响,在反对献爱心、帮助他人,不关心爱护动植物,偶尔乱扔垃圾、浪费用电,闯红灯等方面,互动性重要他人都有着不可忽视负面影响,这些不利因素将小学生引向不利个体健康成长的方向或是阻碍其道德社会化的发展。

五、建议

在小学生道德社会化过程中，父母、老师和好友发挥着重要的影响作用，但人们所教授的、强化的东西依据个体的年龄不同而变化，但是这种变化并不一定完全与个体道德社会化发展相持衡，因为在不同的环境下，不同的人所表现出的来的道德发展水平是不一致的，因此我们要关注小学生的道德社会化发展的环境，使其能顺利的进行道德社会化。

（一）家庭

作为父母应该以身作则，要明确自身的责任，加强自身的道德修养，为子女树立良好的道德榜样，及时纠正孩子不良的思想及行为，尊重孩子的自我发展，关注孩子的道德成长，培养孩子学会做人、做事，培养孩子明辨事非的能力，能够对生活中的事物辨别对错，确保其步入道德社会化的正确方向。在生活中，父母既要尊重孩子的人格，满足孩子的正当需要，又要抵制孩子不当的要求，培养孩子文明的行为、良好的品德和生活习惯。同时还要建立和谐关爱的家庭环境，使得小学生能够形成健康的个性，学会关爱他人，为个体的社会化创立一个良好的开端，奠定一个坚实的道德基础。“没有爱就没有教育。”父母应当科学地、理智地引导孩子顺利的进行道德社会化。

（二）学校

在学校里，老师不仅要教授学生知识，向学生传递道德观念，还要时刻注意自己的言行举止，发挥自身的榜样作用，通过自身的人格、品质及良好的行为去影响和感染学生。同时要充分的利用集体及朋友间的相互影响，同伴间的相互交往也会给学生提供道德社会化的实践机会与角色体验，为了减少同伴间的不良观念与行为给学生带来不利的道德影响，充分发挥个人和团体在小学生思想道德建设中的榜样示范作用，增加对小学生的吸引力和号召力，使他们在学习与活动中形成健康、文明的环境。“世界上没有相同形状的两片叶子，正所谓千姿百态”，对于学生来说每个人的道德观念与道德行为的社会化的程度不同，老师还要针对个别情况进行特殊教育，不落下一个学生。

（三）社会

对于小学生来说，创造公正、民主的道德环境，使其在良好的道德氛围的潜移默化中、在对多数群体的从众过程中习得正确的道德观念和行为是十分重要的。作为社会应该重视道德环境的形成，重视成人对小学生道德社会化的影响作用，建设积极向上的人文环境，体现人与人之间的温暖、互助和友爱，使小学生在实践上养成良好的道德行为。

同时，家庭、学校与社会还要相互协调，充分发挥德育环境的整体教育作用，以便形成有利于儿童道德社会化的外部环境。

注 释

- [1]章志光. 社会心理学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1996, 4: 99
- [2]费孝通. 社会学概论[M]. 天津: 天津人民出版社, 1984: 54
- [3]黄育馥. 人与社会——社会化问题在美国[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986, 5 : 145-201
- [4](美)戴维·波普诺. 社会学(上)[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1987: 226
- [5](英)安东尼·吉登斯著, 赵旭东等译. 社会学(第四版)[M]. 北京: 北京大学出版社, 2003, 12: 26
- [6]时蓉华. 新编社会心理学概论[M]. 上海: 上海教育出版社, 1999: 34-41
- [7]鲁洁. 德育社会学[M]. 福建: 福建教育出版社, 1998: 131
- [8]郑杭生. 社会学概论新修(第三版)[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2003, 1: 102
- [9](美)米德(Mead, G.)著, 霍桂恒译. 心灵, 自我与社会[M]. 北京: 华夏出版社, 1991, 1: 167-178
- [10]吴康宁著. 教育社会学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1997: 244-249
- [11]张人杰主编. 国外教育社会学基本文选[M]. 华东师范大学出版社, 1989, 6: 517
- [12]班杜拉, 《社会学习理论里的因素模式》[J], 华东师范大学学报, 1997, 第1期
- [13](美)戴维·波普诺著, 李强等译, 《社会学》(第十版)[M], 北京: 中国人民大学出版社, 1999:
- 157
- [14]张人杰主编, 《国外教育社会学基本文选》[M], 华东师范大学出版社, 1989, 6: 536
- [15]张咏梅, 宋超英编, 《社会学概论》[M], 兰州: 甘肃文化出版社, 2004, 3: 84
- [16]包兴敏, 《同辈群体及其对青少年社会化的影响》[J], 沈阳教育学院学报, 2001, 6: 12

参考文献

- [1]杨心恒. 社会学概论[M]. 北京: 群众出版社, 1986年
- [2]郑杭生主编. 社会学概论新修(修订本)[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1998年12月
- [3](美)戴维·波普诺著, 李强等译. 社会学(第十版)[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1999年
- [4]马和民著. 新编教育社会学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2002年3月
- [5]吴康宁著. 教育社会学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1997年
- [6](美)乔纳森·H. 特纳著, 邱泽奇、张茂元等译. 社会学理论的结构[M]. 北京: 华夏出版社, 2006年7月
- [7](英)安东尼·吉登斯著, 赵旭东等译. 社会学(第四版)[M]. 北京: 北京大学出版社, 2003年12月
- [8](美)戴维·波普诺著, 李强等译. 社会学(第十版)[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1999年
- [9]刘慧珍. 教育社会学[M]. 沈阳: 辽宁教育出版社, 1988年8月
- [10]董泽芳. 教育社会学[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 1990年9月
- [11]纪河. 学校教育社会学[M]. 南京: 河海大学出版社, 2003年8月
- [12]王丽荣著. 当代中日道德教育比较研究[M]. 广州: 广东人民出版社, 2007年5月
- [13]鲁洁主编. 教育社会学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2001年
- [14]谢维和. 教育活动的社会学分析: 一种教育社会学的研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2000年4月
- [15]教育大辞典编纂委员会编制. 教育大辞典(第6卷). 上海教育出版社, 1992年
- [16]卢乐珍. 父母教养态度的形成因素[J]. 江苏教育, 1984年7月
- [17]陈录生. 西方社会化理论与中国人的社会化[J]. 中州学刊, 1997年第4期
- [18]杜文婷. 儿童道德社会化: 基于小学情境的研究[J]. 基础教育研究, 2008年10月
- [19]冯政. 试论当代学生社会化的社会成因[J]. 北京师范学院学报(社会科学版), 1990年第5期
- [20]潘源琛. 学生个体道德社会化的主要制约因素[J]. 江西教育科研, 1995年第6期
- [21]孙丽华. 青少年同辈群体的社会学分析[J]. 江苏教育学院学报(社会科学版), 2006年7月
- [22]刘宝卿. 论青少年道德社会化的环境影响[D]. 华中师范大学, 2005年
- [23]李怀玲. 论个体的道德社会化[D]. 长沙: 中南大学, 2006年11月
- [24]何维. 论道德社会化[D]. 长沙: 中南大学, 2007年
- [25]聂玉玲. 初中生自我意识及重要他人对其影响的研究[D]. 重庆: 西南大学, 2008年4月
- [26]张玲. 论互动性重要他人对小学生社会化的影响[D]. 桂林: 广西师范大学, 2002年4月
- [27]陈群. 幼师生社会化过程中“重要他人”影响力的研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2002年10月
- [28]David A. Goslin. Handbook of Socialization Theory and research. Rand McNally college publishing company, 1969
- [29]Davide R. Shaffer. Development Psychology—Childhood and Adolescence. Light industry press. China, 2004

- [30]Richard H. Hersh, Glen O. Fielding, John P. Miler. Models of Moral Education: An appraisal , 1980
- [31]Jeanne H. Ballantine. The Sociology of Education: A Systematic Analysis. Upper Saddle River, N. J. :Prentice Hall, c1997

附录A：小学生互动性重要他人类型调查表

亲爱的同学：

我们这次调查的目的是要了解当前小学生互动性重要他人的类型的情况，填写本表是不记名的，希望您答题时不要有任何顾虑，根据事实进行填写。

感谢您的真诚合作！

问题一：现实生活中，谁对你的影响最大？

问题二：你愿意和谁在一起？（可以列举一个，也可以列举多个）

问题三：日常生活中，你经常和谁接触？（列举多个）

附录B： 互动性重要他人对小学生道德社会化影响的调查表

亲爱的同学：

我们这次调查的目的是要切实了解当前小学生互动性重要他人方面的真实情况。填写本表是不记名的，希望您根据自己的情况实事求是的填写，在填表时不要有任何顾虑，怎么想的就怎么填，毫不隐讳地将您的想法尽情地倾诉。

感谢您的真诚合作！

请您如实填写下述情况：

所在年级：

性 别：

学 号：

一、你与下列表格中的人相处时经常用什么样的交往方式，选出最常见的三项进行排序并用 1、2、3 标示。

人 物 \ 方 式	生 活 照顾	强 制 命令	共 同 学习	平 等 交往	说 服 教育	谈话	指导	行 为 榜样	其它
父亲									
母亲									
教师									
好朋友									
其它人									

二、交往频率

1、按交往的次数由多到少将下列人员进行排列 __、__、__、__、__。

A、父亲 B、母亲 C、教师 D、好朋友 E、其他人

2、按交往的时间由多到少将下列人员进行排列 __、__、__、__、__。

A、父亲 B、母亲 C、教师 D、好朋友 E、其他人

三、交往内容

1、周末或者假期的时候，你会（ ）

A、睡得早，起得早 B、睡得早，起得晚 C、睡得晚，起得晚

2、在日常生活中，你会（ ）

- A、每周都洗澡，衣服脏了就换掉 B、两周洗一次澡，衣服脏了还要穿几天
- C、一个月洗一次澡，不管衣服多脏，总是穿着
- 3、当你平时做错事情时，你会怎么做？（ ）
- A、主动承认错误 B、在他人的教育下承认 C、不承认
- 4、当你拾到东西时，你会如何处理？（ ）
- A、交给老师 B、交给家长 C、自己留着
- 5、在公共汽车上见到老弱病残幼，你会怎么做？（ ）
- A、假装没看见 B、别人不让座我也不让 C、主动让座
- 6、当父母老了以后，你愿意与他们住在一起照顾他们吗？（ ）
- A、不愿意 B、视情况而定 C、愿意
- 7、当你和同学发生冲突时，你会（ ）
- A、能主动谦让 B、力争高低 C、动手打架
- 8、当同学遇到麻烦时，你会怎样做（ ）
- A、和我无关，不予理睬 B、其他人关心，我也上前安慰几句
- C、主动关心并试图帮助其解决困难
- 9、当你周围有遇到困难的人时，你会（ ）
- A 主动帮助 B 有时帮助 C 从不帮助
- 10、在上学路上，当你看到有人推车艰难前行时，你会（ ）
- A、赶时间，下次遇到再帮助 B、想去帮助但又怕别人笑话自己多管闲事
- C、停下来，帮助他推一段路程
- 11、你外出遇到红灯时，将怎么做（ ）
- A、经常闯红灯 B、警察在时遵守交通法规，警察不在时不遵守
- C、一贯遵守交通法规
- 12、当你走在路上，遇到草坪拦路时你会（ ）
- A、经常从草坪上穿过去 B、在没有外人的情况下从草坪上穿过去
- C、总是绕路过去不践踏草坪
- 13、当看到有人乱扔果皮纸屑时，您会怎么做？（ ）
- A、自己捡起来扔进垃圾箱 B、上前制止 C、多一事不如少一事
- 14、您看见教室中长流水、长明灯时，会怎么做？（ ）

- A、主动去关掉 B、视而不见，谁爱管谁管 C、没什么大不了，我也做过
- 15、如果学校需要你参加义务劳动，你的态度是（ ）
- A、主动积极参与 B、老师要求就参加 C、不参与
- 16、学校组织“手拉手，献爱心”捐款活动，你的态度是：（ ）
- A、意义重大，尽我所能 B、集体活动，略表心意 C、毫无兴趣，敷衍了事
- 17、看到小动物受伤时，你会（ ）
- A、尽自己的所能，帮助动物包扎伤口 B、方便的话就帮忙，没有时间就算了
- C、有别人照顾，不用我管
- 18、如果你看到有人用国旗来盖杂物，你会（ ）
- A、上前阻止，说明这样做有损国家尊严 B、觉得这种行为不对，但没有劝阻
- C、不理睬，和我没有关系
- 19、你认为当今社会，艰苦奋斗作风过时吗？（ ）
- A、不过时，任何时候这种优良传统不能丢 B、早已过时，那是困难时期所需要的
- C、没想过
- 20、提起老一辈革命家时，你觉得（ ）
- A、没有什么感觉 B、战争时代的英雄，和平年代不再需要他们
- C、值得尊敬，没有他们就没有今天的幸福生活，

四、选择符合内容的人并在相应的表格里划“√”

	父亲	母亲	老师	好朋友	其他人
谁经常教育你节约用电					
以身作则，节约用电					
偶尔浪费用电					

	父亲	母亲	老师	好朋友	其他人
提倡你献爱心、帮助他人					
反对你献爱心、帮助他人					
既不反对也不提倡					

	父亲	母亲	老师	好朋友	其他人
谁经常教育你遵守交通规则					
以身作则；遵守交通					
偶尔闯红灯					

	父亲	母亲	老师	好朋友	其他人
谁经常教育你尊老爱幼					
以身作则，尊老爱幼					
有时不为老人让座					

	父亲	母亲	老师	好朋友	其他人
谁经常教育你不要乱扔垃圾					
以身作则，保持环境					
偶尔乱扔垃圾					

	父亲	母亲	老师	好朋友	其他人
谁教育你爱护植物和小动物					
以身作则，爱护植物，关心动物					
不关心爱护动物和植物					

	父亲	母亲	老师	好朋友	其他人
谁教育你要养成良好的生活习惯					
谁教育你要勇于改正错误					
谁教育你要拾金不昧					
谁教育你同学之间要相互谦让、不能打架					
遇到事情时，谁会主动承担责任					

攻读硕士学位期间发表学术论文情况

[1]李丽,《合作学习对培养学生合作能力的影响》,内蒙古教育(理论研究版),内蒙古教育出版社,2009年2月:P15-16

[2]李丽,《论教师期望在教育过程中的运用》,内蒙古教育(理论研究版),内蒙古教育出版社,2009年10月:P6-7

致 谢

我衷心的感谢我的导师李德显教授，在整个论文的撰写过程中，他悉心的指导、耐心的讲授，给予我很多的建议与支持；他严谨的治学态度、博学的专业知识，对我产生了深刻的影响；他对我们孜孜不倦的教导使我们终生受益，在此感谢恩师三年来的关怀与教导。感谢我的师母杨淑萍副教授，在生活上对我们的关心照顾，并在论文过程中给予莫大的关注。感谢傅维利教授、马治国副教授在开题时对我的论文提出了宝贵的意见，使的论文得以顺利完成。

我要感谢我的好友及同门姐妹们，在生活上，她们对我关心照顾；在学习上，我们相互交流与讨论，使得这三年的求学生活既充实又快乐。

我要感谢我的父母，他们在物质上与精神上给予我莫大的支持与鼓励，使得我能够顺利完成学业。

谢谢你们！

李 丽

2010年5月

