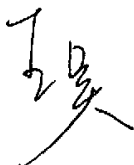


独 创 声 明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得_____（注：如没有其他需要特别声明的，本栏可空）或其他教育机构的学位或证书使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名：



导师签字：



学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解山东师范大学有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权山东师范大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。（保密的学位论文在解密后适用本授权书）

学位论文作者签名：



导师签字：



签字日期：200 年 月 日

签字日期：2006年4月10日

中文提要

与晚明文学研究学术著作的浩如烟海、研究状况的深入细致相比,明初文学的研究一直处在消索落寂的状态中。本文试图在明初最具影响的文学流派——台阁体中,择取其中一位鼎立作家杨士奇作为研究对象,重在研读其诗歌作品。笔者将其诗作放在明初这样一个较大的社会、政治、文化空间下,以较宏大的视野解读他的诗作,探索杨士奇诗歌作品与其政治角色之间必然的勾连关系,并深入透视其传统文人特有的文化心态,以把握杨士奇诗歌风貌所独有的艺术特色和内在成因。

本文拟分为四章七小节来完成这一课题的研究。

一·前言——“存在即合理”

明初文学济既是元末文学的延续,同时又孕育着自我的鲜明特色。明初诗坛五派的并立局面很快被江右诗派一统文坛所取代。江右诗人淳孝仁厚的道德操守、闲适淡雅的艺术风格,极大契合了明初政治思想文化的情势,有利于新朝政权的巩固,逐渐成为了明初文坛的主要力量。台阁诗风的畅行天下正极大体现了台阁体与江西派的传承关系和皇朝对于整个文学导向的管理和规范。作为在明初诗坛有百年之盛的台阁文学,它的产生、繁荣必有其深刻复杂的内涵和存在的理由。本文拟以台阁领袖杨士奇的诗作来略窥这一支撑百年文坛文学形态的价值和意义。

二·“仁宣治致”下的台阁文学

界定文学流派的大致活动时间是深入研究这一文学现象的基础。台阁文学是指永乐到弘、正约有一百年以“三杨”为代表的文学样式,特盛于仁宣两朝。而仁宣两朝实乃有明一代最为太平富庶的朝代,这为台阁颂世之音提供了最坚定的国力基础;同时仁宗、宣宗崇儒重道、礼遇文臣的措施也极大亲密了君臣之间的关系,这是台阁体产生、繁荣的两个必要的条件。作为雍熙祥和的盛世,仁宣两朝在国力、君臣、文风和思想上有着四个极其鲜明的特征——国家富庶、君臣遇合、追慕盛唐、统一思想,它们总括出了这两朝的时代风尚,展示了台阁文学滋养成长的大环境,

并为我们解读杨士奇的诗歌作出了铺垫。

杨士奇的诗歌按其思想风貌可分为两大类——颂世清音与闲适诗歌。前者是其诗歌的主旋律，后者是前者的必要合理的补充。两大类诗歌又因其写作内容各有偏重而又做分类。颂世清音可分为——颂世诗、公务诗、理政爱民诗和理学诗。它们都真实、具体、朴质地反映出了杨士奇身为国家重臣风雨荣辱的仕宦之路以及他的理想、信念和为之不懈奋斗的艰辛历程。其中以理政爱民诗最能体现他的美政理想和儒者风范。浮去社会政治、文化的原因，杨士奇的颂世诗歌的形成还有其自身的内在原因。首先是皇朝对他深厚的眷顾，仁宗的得继大统即是以杨士奇为首的三杨集团用身家性命力争而来的，加之恩师的关系，这使得杨士奇在仁宣两朝可谓极尽荣宠，这是其颂世诗歌最坚实的基础。其次是他于江西诗派的师承亲友关系，这奠定了杨士奇淡泊隐忍的行事方式和冲合平淡的诗歌风貌。再次青年时代在儒学重地湖湘间的教授经历，使他再次洗礼内化了个人的儒学修养。最后是杨士奇个人的诗学主张，宣扬文以载道，重视诗歌的世用性。这些因素共同促成了杨士奇颂世诗歌的风貌特征。

仕途之路的困惑和心酸又成就了他向往天趣之真的闲适诗歌。在这类诗歌中，其中一部分集中体现了杨士奇的慕隐情怀，另一类则畅快抒发了杨士奇的凡人情结。它们折射了一位在政途疲惫跋涉日益苍老的老者最细微的情感世界，无名无利也无争的隐逸生活，抒发着平凡人的真实情感。杨士奇的闲适诗歌，一方面是他长年官场周转的疲乏。伴君如伴虎，同僚间因各中利益的倾轧，处高位弥久而更为心力交瘁，从而产生了归隐林下、田园村野之想。另一方面也源于杨士奇童年乡村生活的美好回忆。

三、杨士奇诗歌的艺术特色

对于杨士奇的诗歌特色多断以雍容典雅、冲淡平和之语，本文试图从更为细致的角度来评价杨士奇的诗歌特色。杨士奇的诗歌首先重在一种平和，激昂放旷之音鲜有，而同样的平和在杨士奇两大类诗歌中却形成了不同的诗歌风格，颂世清音淡而厚的雍容典雅，隐逸诗歌淡而静的闲适平和。其次是杨士奇诗歌中白描手法的大量使用和情景交融的巧妙搭配，使其诗歌达到了清新悠远、寓情于景的艺术境界。促成这种艺术风貌的成因，主要源于杨士奇对于“穷则独善其身，达

清音淡而厚的雍容典雅，隐逸诗歌淡而静的闲适平和。其次是杨士奇诗歌中白描手法的大量使用和情景交融的巧妙搭配，使其诗歌达到了清新悠远、寓情于景的艺术境界。促成这种艺术风貌的成因，主要源于杨士奇对于“穷则独善其身，达则兼济天下”儒家人生模式的强烈认同，而儒学的中庸思想也是促成他平和诗风的一个重要原因。

四·结语——颂世诗歌的“坐标”意义

杨士奇的台阁诗歌真实地体现了他政治生命的方方面面，“润色鸿业，黼黻至治”式的颂世文体具有着合目的性和合规律性，对于王朝的弊端也给予了及时的纠正，展现了一个盛世繁华的致治之朝。同时由于杨士奇生活面的狭窄，大大局限了他的创作的深厚积养，使得他的诗歌陷入了单一平乏的境地中，而过多地褒扬同一种诗歌风范，也极大堵塞了多样文体繁荣的可能性，严重违背了诗歌发展的正常进程。盛世隐退，台阁诗风也终于失去了它赖以生存的时代环境，成为诗歌历史上的一座遗迹。

关键词：台阁体 杨士奇 颂世 仁政 闲适 成因 艺术特色 坐标意义
论文分类号：I207.2

Abstract

Compared with the voluminous and thorough studying of the literature in late Ming Dynasty, the research in this field of its earlier period has not been attached great importance. This article, therefore, seeks to explore into the most influential literary school of that period namely, the school of Tai ge, from which the leading member Yang Shi Qi is chosen for intensive study. With a large perspective the author tries to place his poem into the social, political and literary background to analyses his works as well as to appreciate them, The necessary relationships between Yang's poems and his political role can thus be revealed and by analyzing Yang's cultural ideology as a traditional intellectual, his artistic uniqueness in poetry and what that contains can be discovered. This topic is to be discussed in four sections.

1. Preface-----Whatever exists is

Continuing the style of the literature of late Yuan Dynasty, the literature of early Ming Dynasty has its own unique flavor .The coexistence of five schools in poetry in the beginning of Ming Dynasty was soon superseded by the leading school, Jiang You School .Its benevolence in morality and leisure elegance in artistic style greatly conform to the political, ideological and cultural situation in early Ming Dynasty and are beneficial to the consolidation of the new government. Thus the Jiang You School gradually becomes the main power in the literature of early Ming Dynasty .The flourishing of the school of Tai ge greatly reflects the transmission between the school of Tai ge and that of Hang Xi and also the management and standardization of the whole literary trend by the government .As the school of Tai ge which flourished in the early Ming Dynasty for about a hundred years, there must be profound and complicated meaning and reason for its existence and prosperity .The article intends to search for the value and meaning of this literary form through the works of the leading of the school of Tai ge .Yang Shi Qi.

2.The Literature of Taige under“Good governance order of RenXuan”

To define roughly the time of literary school is the base for a deep research on this literary phenomenon. The literary of Tai ge refers to the literary pattern lasting for about 100 years from Yong Le to Hong Zheng , which is represented by “San Yang” and flourished during the two most prosperous period of Ming Dynasty , Ren and Xuan .The peace and prosperity of these two period provide the School of Taige with the firmer foundation .The emperors of these two period advocate the Confucian

learning and treat the school well ,as a result the relationship between the emperor and the officials is very intimate .These are the two necessary requirement for and prosperity of the School of Tai ge .As Ren and Xuan are both very prosperity of the School of Taige . As Ren and Xuan are both very prosperous periods, they have 4 unique feature---the prosperity in power the intimate relationship between the emperor and officials, the pursuit for the Tang Dynasty and the unification of ideology. These reflect the characteristics of the two periods and the outer environment of the flourishing of the school of Tai ge and also serve as the bedding for our analysis on the poems of Yang Shi Qi.

The poems of Yang Shi Qi can be classified into two kinds, by its ideological style----one praises then society while one is the leisure poems .The first kind sets the key note for his poems .The latter is the necessary reasonable complement. These two kinds can also be classified by the context.

They all reflect honestly , concretely sincerely and simply the tearful political career of Yang Shi Qi as a political leader , and his ideal ,belief and the hard process he experiences for achieving them .And among these the poems of Diligent in government affairs and love the people best represent his ideal of great Good politics politics and his manner as a Confucian scholar .Apart from the social political and cultural reason, the form of Yang Shi qi's praising poems has its own inner reason .The first reason is the great care the government gives him .The Three Yang Group. Yang Shi qi being the leader, risks their lives to help emperor Ren to unify the country. With the help of his teacher, Yang Shi Qi is favored and trusted unduly during the Ren and Xuan periods. This is the firmest foundation of the praising poems .The Second reason is the harmonious relationship with frang Xi School .It established his manner of living tranquilly without seeking fame or wealth and the simple familiar poetic style. Thirdly, the searching experience in Hu Xiang Region when he is young internalizes his Confucian accomplish .The last reason is his poetic view .He advocates that poems should serve for political use. These element work together and contribute to the unique flavor of Yang's practicing poems.

The bewilder-ness and grief of his political life contribute to his leisure poems with yeon for innocence. Among this kind of poems, a part of it embodies his seclusion complex while the other express his normal complex. These reflect the most sensitive emotion world of an old man who travels so tiredly on the road of politics .He wants to live in seclusion without seeking fame or wealth .He wants to be a normal person. Yang's leisure poems partly come from the memories of his childhood and partly from the weariness, due to as dangerous as that with a tiger .The colleague all engage in internal strife .The higher your rank is, the wearier you feel. That's the reason for his yearning for seclusion.

3. The Artistic Feature of Yang Shi Qi 's poems.

Yang Shi Qi poetic style is always said to be elegant moderate, gentle and familiar .The article tries to evaluate the poetic characteristic from a more detailed point of view. Yang shi qi's poems are above all gentle. It's rare to hear a rousing note in his poems. But the same gentleness makes two quite different poetic styles in the two kinds of Yang's poems .ie, the gentle and simple in the seclusion poems. Secondly, the wild use of line drawing and the skillful consolidation of feeling and scene, make his poems fresh and profound. And the reason for this is that he strongly with the Confucian life pattern. "If you are poor, just perfect yourself .If you are wealthy, then try to be involved in the world ". The doctrine of the mean is also one important reason for his gentle style.

4. Conclusion-----the “coordinate” meaning of the praising poems

The Tai ge poems of Yang Shi qi honestly reflect every aspect of his political life “Eulogy Good governance order of RenXuan.”the praising style is in accordance with the objective and law .It corrects the malpractice of the dynasty in time and represents a prosperous period .At the same time as the life extent of yang shi qi is quite limited, his poems become monotonous. And over praising one kind of poetic style seals off the possibility of the prosperity of different literary, pattern, and is against the normal development process of poems .The prosperity goes, and so does the Tai ge School .It finally loses its living environment and becomes a vestige in the history or the poem.

Key words: The School of Tai ge Yang Shi Qi Cause Artistic Coordinate meaning Praise for generation Mercy Leisurely and comfortable characteristics

Category number: I207. 2

第一章·前言——“存在即合理”

从明太祖洪武元年（1368）至明永乐元年（1424），约六十年的时间里，文坛的格局承元末余绪，像以往那些由乱到治理的朝代一样，文人们抒写着前朝苦痛记忆，也应在渐趋安定生活中，开始思索新的文学走向。胡应麟《诗薮》云：“国初吴诗派昉高季迪，越诗派昉刘伯温，闽诗派昉林子羽，岭南诗派昉于孙蕡仲衍，江右诗派昉于刘崧子高，五家才力，咸是雄踞一方，先驱当代。”^[1]似乎文学应该在诸流派的交锋和汇合中繁衍出这个帝国新的文脉，虽然明初五派并存是一个不争的事实，但其中四派却如流星一般在夜空闪电划过，很快就成为历史的陈迹。吴中文人因其张扬恣意的个性，浮华奢靡的文风，更重要的是与张士诚政权的瓜葛，明初即受到了朱元璋的严厉打击，杨维桢死于洪武三年（1370），吴中诗派的代表，“天才高逸，实据明一代诗人之上”^[2]的高启也因“魏观案”^[3]于洪武七年被腰斩于苏州，到洪武十三年由元入明的吴中著名文人大多已不在人世，吴中文人对文坛的影响也就很快烟消云散了。越派文人本应凭借元末辅佐朱元璋削平群雄功勋卓著而显赫文坛，但却因统治阶层内部矛盾的加深，无可避免地卷入政治争斗中去，刘基被胡惟庸毒死，宋濂因其孙坐胡惟庸案安置茂州，客死途中。随着他们在政坛上的消失，其对明初文坛的影响也随之化为虚有。以孙蕡为首的粤中诗派因为缺少大家，且人数较少，对明初影响甚为有限，而以高棅、林鸿为代表的闽派因地处僻远，因而在明初也不占主要地位。惟存的江西诗人，没有吴中文人逞才使气、诗酒风流的名士风度，也缺少越派文人才瞻学博、功成名就的显赫声名，但却因为淳孝仁厚、明哲保身的道德操守，自甘淡泊、隐忍以行的处事方式，发而为诗歌所呈现出的一种和平醇厚、闲适淡雅的艺术风格，更重要的是他们契合了明初政治思想文化的情势，有利于新朝政权的巩固，逐渐成为了明初文坛的主要力量。而其典雅淳朴的江西文风也成了文坛的主导风格，也正是由于这一文风的滋养，对笼罩文坛百年之久的台阁体产生了直接、深远且巨大的影响。江西文人凭借着与台阁作家或乡邦或师友的关系，决定了明初诗文的格局走向，而台阁诗人的领袖杨士奇的诗文正极大体现了台阁体与江西派的传承关系和皇朝对于整个文学导向的管理和规范。

钱谦益的《列朝诗人小传》乙集《杨少师士奇》中说：“国初相业称三杨，

公为之首。其诗文号台阁体。”^[4]《明史·杨士奇列传》写道：“杨士奇，名寓，字以行，泰合人。早孤，随母适罗氏，以而复宗。贫甚，力学。”^[5]杨士奇出身寒微，但家庭的贫寒却没有消磨杨士奇勤奋向学志向，多年的苦学使得他年纪轻轻就已远近闻名。也正是由于学问的精深，尤其在史学方面颇有造诣，杨士奇在惠帝建文初年，即在他三十多岁的时候，被推荐至翰林院，授编修，开始了他的仕宦生涯。著有《东里文集》、《东里诗集》、《东里文集续编》、《东里别集》等。

明代的“台阁”文学是与整个明王朝的历史相始终，它与“台阁”这一固定的中央机构如影相随，但在文学史上提及的“台阁体”时，却指由永乐到弘、正约一百年间以“三杨”为代表的台阁文学。明台阁体可以说是明初文学全貌的代表，而特盛于永乐至弘治年间。在这一百多年间，成为有“文归台阁”之称的主流文学形态。但学界对这一百年台阁文学历史的描述却一直都持有漠然忽视的态度，而对其的主要评价也基本以贬斥为主，如在游国恩等主编的《中国文学史》中仅以不到三百个字就结束了对这一明初重大流派的描述，“他们以太平宰相的地位，除撰写朝廷诏令奏议之外，大量写应制、颂圣或应酬、题赠的诗歌。号称词气安闲，雍容典雅，其实陈陈相因，极度贫乏。”^[6]，而在章培恒、骆玉明主编的《中国文学史》中论及“台阁体”时亦说：“这是一种压抑的道德和平庸的人格出发的文学，既缺乏对自我内在情感的切入，也缺乏对社会生活的关怀，并且缺乏艺术创造的热情。”^[7]不可否认，作为明初文学代表的台阁体的确没有可以张表一代文学的功绩，习惯于按照光荣史来看待文学的研究者确在这一百多年文学历程中看不到值得大书特书的文学人物和文学作品，但我们同样不可否认在明初百年所呈现的“台阁体”一支独秀的局面，同样具有着不可回避的意义。“存在即合理”^[8]，那么作为这样一种能在如此长时间内延存下来的文学流派，其中也必然含有着丰富充足的内涵和促其长期合理延续的理由，不能简单地以雍容典雅，粉饰太平，歌功颂德之类的评语，一笔代之。本人即选择台阁作家的代表杨士奇的诗歌作为切入，并由此来透视这一支撑百年文坛文学形态的价值和意义。

第二章·“仁宣治致”下的台阁文学

一、台阁文学兴盛的时间界定及繁荣的客观条件

任何一个文学流派都有其活动的大致时间,界定文学流派的活动时间既可以使人们明确这一流派的形成、发展及其衰变的历程,更能够使人们在一个更为宏观的政治、历史、文化的背景下,更明晰地透视一个文学流派的存在和成长。对于台阁体的时间界定,时下学者多笼统言之是明初,但严格说来,它既不可能崛起于洪武,亦不可能畅达于永乐,而是在仁宗、宣宗及英宗前期的近二十年内广泛流传的,其高潮乃在宣宗一朝,其余响波及景泰、天顺、成化三朝。洪武一朝,文字狱累累,文人忧心忡忡、战战兢兢,即便有奉诏歌功之文辞,也决不会形成体制规模。永乐执政期间,虽然台阁文士俱眷顾于皇恩,在政治上初有作为,这些虽都促成了台阁文学的发端,但历经一朝,三杨的政治地位并没有什么显著的提升,这也就使得他们的文学影响不可能具有相当的规模,难以形成“文归台阁”的局面。至于英宗的土木堡之变后,盛世繁华烟消云散,国力日衰、朝政混乱,也就再也不复有产生台阁那种雍容平和气度的土壤了。所以归纳台阁体产生、繁荣的条件至少有两个:一是天下太平、政治清明的时代环境,这是最重要的条件,只有这样的时代大环境才能形成台阁文臣的颂世基础。二就是皇上和文臣集团之间的关系要达到和谐亲融的状态,也只有达到这样亲亲和善的完美状态,才能使无论是称颂还是讽谏都具有真实的感情,不至于流于形式而造作。所以台阁文学是诗、名、宦三者兼备并紧密结合而风行天下的产物。而此两种条件只有明仁宗、明宣宗两朝庶几近之。

二、“仁宣治致”下的雍熙之世

(一)、国家——天下百废俱兴,万民富庶安康

谷应泰曰：“明有仁宣，犹周有成康，汉有文景，庶几三代之风焉。”^[9]

如此称颂仁宣两朝，虽然不乏有溢美之词，但将仁宣于明比作成康于周、文景于汉实不为过，它的确是明王朝雍熙祥和、万民同乐的太平盛世，杨士奇就曾感受着这种大同盛世的的光辉写道：“今圣天子在位，诞敷恩德，以洽于万方。登贤拔材，咸列有位。贷逋赋，宥过眚，百政修举，乖沴和顺，万物条畅，岛夷洞獠，悉驯悉归。斯非所谓平康之世者乎？故贵者遂乐于上，贱者遂乐于下。士农工商，无小大富贵，各以类而乐于其所。”^[10]窥诸历史事实，杨士奇的话语并非毫无历史所据。明王朝至仁宣时期，经过洪武、永乐两朝的苦心经营，政治上基本趋于稳定，经济上尤其是农业经济较之元末战乱时已经有了很大的恢复，各个方面的矛盾亦趋于和缓，统治阶级内部也没有出现太大的政治动荡，整个王朝进入了和谐有序的状态。史载：“当是时，帝励精图治，士奇登同学辅佐，海内号为治平，帝乃仿古君臣豫游事，每岁首，赐百官旬休车驾亦时幸西苑万岁山，诸学士皆从，赋诗赓和，从容问民间疾苦，有所论奏，帝皆虚怀听纳。”^[11]可以想见仁宣两朝的平康盛世之况。而从永乐执政期间进入内阁的三杨等台阁作家基本上出生于元末年至明初几年，他们在年龄上相当接近，约在十年之内，都经历了元末明初的战火与动乱，并亲眼目睹了由之造成的巨大创伤，这在他们的文章中都留有很深刻的烙印，除了论及社会结构的完全摧毁，更为焦虑的是在生活状态上的贫饿交加。典型的论述正如杨士奇所言“元之季世，兵戈饥馑，民困穷冻馁，无食至相食以苟活，虽父子夫妇相视不能相保恤，所在皆然。”^[12]而与之形成鲜明对比的当代却是“我国弘靖海宇，涵育生息，未几，槁者复苏，仆者复起，该际乎循环复治之运矣。”^[13]一方面是：“民困于元度，兵戈盗寇，鸟散而鼠窜，流离颠簸，父子夫妇相视而不能相保。”^[14]另一方面是：“自吾之幼而壮老而老，于今八十年，朝廷清明，礼教修举，四境晏然，民远近咸安其业，无强凌众暴之虞，有仰事俯畜之乐，朝恬夕喜，终岁泰安而恒适者。”这种强烈的对比和对由乱而治进程的亲历，自然使台阁诸人既有感于“岂可一日以昧报乎”，又“余有志斯事”——即“发而为治世之音”“鸣国家之盛者”^[15]，在此基础上台阁文臣创造了盛世论的写作模式，并使这种雍容典雅的颂世之音成为其诗歌写作的主旋律。

(二)、君臣——帝王留意文雅，君臣唱和无限

明初帝王及王室成员都有身体力行倡导诗文词曲之举，明开国皇帝朱元璋非常喜爱高明的《琵琶记》，以为如“山珍海错，富贵之家不能无”明初藩王之国，更都有词曲、伶人之赐：“洪武初年，亲王之家，必以词曲一千七百本赐之。”^[16]“昔太祖高皇帝封建诸王，其仪制服用俱有定著，乐工二十七户，原就各王境内拨赐，便于供应。今诸王未有乐户者，如例赐之，有者仍旧，不足者补之。”^[17]，且其中他们的一些作品还被百姓所接受和喜爱，甚至出现了“齐唱宪王（朱有墩）新乐府”的局面，再如制度宏大的《永乐大典》即是明初官修的一部大型综合性类书。于永乐元年（1403年），明成祖朱棣即命解缙、姚广孝、王景、邹辑等人纂修这部大型类书，于永乐五年最终完成，成祖朱棣亲赐书名为《永乐大典》，并亲撰序言以纪其事。《永乐大典》收录古代重要典籍七八千种之多，上至先秦，下达明初，这在当时真可以说是“包括宇宙之广大，统会古今之异同”^[18]，它保存了明代以前大量的哲学、历史、地理、语言、文学、艺术、宗教、科学技术等方面丰富而可贵的资料，计两万二千九百三十七卷，三亿七千万字，共装订为一万一千零九十五册。“风动于上，而波震于下”^[19]，几代君主对于文学的雅好对郁郁盛盛的台阁局面也起了推波助澜的作用。而至仁宣两帝承平图治，更为留意文雅。

《抑庵文集·赠陈铜嗣初谢病归姑苏序》云仁宗朝设弘文馆之意图：“昔仁宗皇帝在位时，锐意文学之事，特置弘文馆，择天下之名能文章者，处之朝夕，各顾问，典著述，最为华近，他人莫得至焉。……士之承下风而望余光，以为昌黎韩子，庐陵欧阳子不过矣……”。^[20]

宣德帝之专意文艺事最为著名，焦竑《熙朝名臣实录》载：“《琐缀录》云：宣庙最好词章，选南杨与陈芳洲，日直南宫应制。南杨思迟，陈思敏。一日，命御治寿星赞……”^[21]云云。

《明史·王英传》：“宣宗立，还朝，是时海内宴安，天子雅意文章，每与诸学士论及文艺，赏花赋诗，礼接优渥。”^[22]

皇帝对于文学的关注，不可否认首先是出于自身对于这一邻域的自然喜好，如仁宗溺文事“长篇短歌，援笔立就。每试进士，辄自撰成文曰：‘我不当会元及第耶？’”。^[23]“永乐七年，仁宗东宫赞善王汝玉每日于文华后电道说作诗之

法……”^[24]，可见帝王对于文学的巨大兴趣，而其中更为直接的原因自然是与政治互相关联的，无论是在甄选那些备受帝王瞩目的作家“仁宗在东宫久，圣学最为渊博，酷好宋欧阳修之文，乙夜繙阅，每至达旦。杨士奇，欧之乡人，熟于欧文，帝以此深契之。”“昔仁宗皇帝在位时，锐意文学之事，特置弘文馆，……士之承下风而望余光，以为昌黎韩子，庐陵欧阳子不过矣……”。^[26]还是阅读具有深厚儒学功力的书籍“仁宗监国视朝之暇，专意文事，因览文章正宗……”^[27]，“一日，谕臣士奇曰：‘真德秀学识甚正，选辑此书，有益学者。’”^[28]都是在大力显示君主的文治意图，并将其着意推广，使上至天子下至庶民都能感受到皇朝浓郁的文化氛围，从而达到感染世风的功效，而在其中自然还含有另外一层深刻的涵义，即是一个正处在蓬勃生机中的朝代不可能不需要一批具有深厚文化底蕴的文人为其黼黻太平，颂扬盛世，从而显示皇帝与臣下的政治理念的高度契合。正是由于政权意志的坚定支持，稳定和保持了台阁诗风在诗坛的正统和主流地位，君臣之间唱和无限，“万机之暇，游戏翰墨，点染写生，遂与宣和争胜，而运际雍熙，洽隆文景，君臣同游，庚歌续作，则由千古帝王所希媿也。”^[29]君臣酬唱，络绎不绝，使得以宫廷帝王阁臣为中心台阁诗歌大盛于天下，也正是唱和之风直接促进了台阁体的形成、繁荣乃至风行天下。皇帝的雅爱文学为台阁文风的殷盛提供了最有力政治的支持，鼓舞了这一文体的百年之盛。

（三）、文风——折射盛唐气象，张扬升平图景

明一代台阁的兴起还与元末明初的文风引导有很大的关联。从明初士人的评论中可以看到，文人学士对于尊崇盛唐、注重辨体的共识，推崇盛唐已经成为明初诗坛审美风尚的主导倾向。例如贝琼指出“诗盛于唐，尚矣。盛唐之诗称李太白、杜少陵而止。”^[30]。明人崇唐的渊源一般认为与严羽提倡宗盛唐的诗学倾向有关，但实际上对明人产生最直接影响的是对元人的宗唐诗学风尚的承继。明初诗坛的宗盟领袖大多是从元朝走过来的，元代最为著名的元诗四大家俱强调尊崇汉魏盛唐，这些都直接启发了明人的审美价值判断，而最能凸显明人深受元朝诗歌风气影响的是其对于杨士宏的《唐音》的器重。杨士宏的《唐音》成书于元顺帝至正四年(1344)，分为始音一卷，正音六卷，遗响七卷，这是诗学史上首次将唐代诗歌以一个音乐系统来区分选集，杨士宏的《唐音》作为学诗的范本，他从

体制声律出发来审订唐诗的正格——即盛唐的正音，选诗时详盛唐而略中晚唐，因而开启了明代选唐的风尚，《唐音》作为诗歌的选本，他的受众广泛，在明代更是多次刊刻，评价很高，获得了广泛的流传。高儒的《百川书志》就记述说《唐音》：“分始音、正音、遗响，别初唐、盛唐、中唐、晚唐，审定音律、选择精严，非诸家所及。”^[31]杨士奇就赞《唐音》云：“余读唐音，间取须溪所评王孟韦诸家之说附之，此编所选可谓精矣。”^[32]，有明一代为馆阁奉为主皋的高棅著的《唐诗品汇》即是直接受到了杨士宏《唐音》的影响而写成的。高棅自称其著为“学唐诗者之门径”，^[33]其选诗的宗旨甚为明确，即是想向士人提供一个学诗的范本，即是向世人推广将盛唐诗歌作为写作楷模的诗学风范。《唐诗品汇》成书于明洪武二十六年(1393)收入唐代士人六百二十家，诗作五千七百余首左右，共九十卷，五年后，又收补了六十余家，诗近千首，作者把唐代诗人及其作品按时代、体制分类，然后又以体制为经线，将诗人及其作品按时间分为正始、正宗、大家、名家、羽翼、接武、正变、余响、旁流等九个品格，以体现“文辞理致，有品格高下之不同”。^[34]可以见出，作者是从辨体别流入手，建构一个能体现他的诗歌发展观，诗歌史观，诗学批评的完整框架。而特以盛唐为宗，李杜为主。这两部选集都极大的体现了明人的崇唐气象，俱以范本的形式回应了明初宗唐之风气。那么除了对于元际诗风的继承和发扬以外，还有什么更为重要的原因促使明初对于唐诗特别是盛唐诗歌如此推重呢？即是着眼于盛唐诗歌所表达的雍容和平的心境，那种积极用世、兼济天下、以社稷为己任、渴望立功效国的博大精神，以及居安思危、对国家兴亡、民生疾苦深切的忧患意识，从到中可以使人看到盛唐的治世气象，感受诗歌所张表的升平景象，并希冀在明诗中折射这种气势磅礴、云蒸霞蔚的盛唐气象，焕发出唐诗风骨的奇光异彩，这极大的符合了一个欣欣向荣朝代对于文学走向的整合，这也是宗唐诗风能弥漫明初诗坛的又一个重要原因。

(四)、思想——垄断经典解释，统一国家思想

在封建王朝的历史上，在用武力取得天下后，必须实行文治，即获得被普遍遵奉的文化规范的支持，只有这样皇权统治才能成功，政府行为也才能够被普遍接受，这几乎是不言而喻的道理。而获得文化上的指导权力，在中国来说，更重要的是通过垄断经典思想的解释建立行之有效的教育与选举制度，及其建立一种

新的观念系统和与之相互呼应的文化风气,从而使一个新的帝国获得了政治和文化上的合理性,换句话说统一的国家必须有统一的思想和文化。

明代建立伊始,思想界的一件大事就是对程朱理学的高扬。理学发源于宋,但直到南宋末才被官方认可。元虽然是一个异族统治的朝代,但却首次将程朱理学抬升到了正统的地位,明的建立比起元代,拥有着“民族”与“文明”的双重支持,不仅更拥有合法性,而且更拥有合理性。朱元璋早在洪武年间就下令“一宗朱子之学,令学生非五经、孔孟之书不读,非濂洛关闽之学不讲”^[35],经过明成祖和明仁宗的推崇,程朱理学最终确立起了绝对的正统地位,从最初的洪武年间就可以看出,明统治者即在思想上大力加强政治控制,至永乐年间基本完成,其中最具有代表性的事件便是由官方出面修订的《五经四书大全》、《性理大全》等书籍的颁发,特别是后者,由永乐皇帝亲自作序,确立了“道之在天下,无古今之殊,人之禀受于天者,无古今之异”^[36]的绝对普遍的真理,明仁宗朱高炽更是素以崇儒重道而著称。在指导思想上实现了意识形态的高度统一,从而实现了思想意识上的整体划一。

而将这样思想意识的统一性推广起来的则是兴办学校和对科举制度改革的大力推行。元代以前,学校只是为科举输送考生的途径之一。到了明代,受教庠序却成为了通向科举考试的必由之路。明代国家的最高学府为国子监,有“明初人才辈出,太学为盛”之说,除此之外还有地方上州府县各级学校辅之,共同构成全国庞大的教育系统。而绝大多数学子都希冀入读国子监实现自己“朝为田舍郎,暮登天子堂”的宏图大志。读书的目的直接与科举考试紧密相连。而明代的科举有别于以往朝代,唐代的常科有基本科目六种,宋代更多,明代则只余进士一科,即进士科成为入仕的主要途径。从明中叶起,朝廷就出现了非进士不入翰林,非翰林不入内阁,南北礼部尚书、侍郎及吏部右侍郎,非翰林不任的局面。这使得一朝金榜题名成为万千学子的人生之最。而由进士择选而为庶吉士,即被目为未来的宰相。有明一代,入学中举,考取进士,谋得高官厚禄,已深入士子之心,比唐、宋两代,有过之而无不及。明代以进士科取士,虽沿用唐、宋旧制,而试士之法却大有变更,最突出的是自明宪宗成化年间(1465~1487)开始盛行的“八股文”取士。《明史·选举制》载云:“科目者,沿唐宋之旧,而稍变其策士之法,专取四子书及《易》《书》《诗》《春秋》《礼记》五经命题策士”且“体用

排偶，谓之八股”^[37]，而顾炎武则更为明确的描述了八股文的写作程式：“天顺以前，经义之文不过敷衍传注，或对或散，初无定式，其单句题亦甚少。成化二十三年，会试〈乐天者保天下〉文，起讲先提三句，即讲乐天，四股；中间过接四句，复讲保天下，四股；复收四句，再作大结。弘治九年，会试〈责难于君谓之恭〉文，起讲先提三句，即讲责难于君，四股；中间过接二句，复讲谓之恭，四股；复收二句，再作大结。每四股之中，一反一正，一虚一实，一浅一深。（原注：‘亦有联属二句，四句为对，排比十数对成篇，而不止于八股者。’）其两扇立格，（原注：‘谓题本两对文，亦两大对。’）则每扇之中各有四股，其次第文法亦复如之。”^[38]可见明政府对科举考试的明确规定，其内容必须专取“四书”“五经”命题，并以宋儒朱熹的《四书集注》为依据，不能随意发表自己的见解，即所谓“代圣贤立言”。行文格式要有严格规定，文章由破题、承题、起讲、入手、起股、中股、后股、束股八部分组成，体用排偶，谓之八股文。这样的考试内容和考试程式使得考生必读的儒家经典、留意朱子语录，不再顾及其他，从而大大加强了对中国知识分子思想文化的高压控制。虽然科举制度对读书人的思想言论作出了严格的限制，但我们同时还应看到，明代的科举改革，为士人广开仕进之路，不讲出身，论才学，较大程度上满足和刺激了广大士人的进取心理，为他们自然地构建起了一个由科举到做官、升迁、显贵最后至荣归故里的人生道路，使他们在涵养皇恩的情感中规划着自己的人生历程，所以吟咏之间，那种沐浴皇恩，优越之感自然生发为文字、为诗歌，从而自觉地为政治传达出动听的声音，热情歌颂时代的安定、生活的富庶，高唱帝国威加四海的颂歌，形成了“国朝列圣相承，网罗豪杰，天下之材，自毫发丝粟以上，靡不出为时所用，以谓文章毕萃于馆阁，而山林之下，无复有遗贤矣。”^[39]人才济济的趋附之势，同时科举考试的内容的“弃诗赋”而试“经义论策”，并由此成为定式，这就使得一般进士出身的官吏都均未有过古文辞方面的修养，翰林院则会在进士中甄选优胜者为庶吉士入馆阁，以加修古文辞之学，成为“极天下之选”^[40]的优等人才，这样的举措使得百年文坛名流尽出其中，也正是这样的举措，使得翰林院作为最高的文职机构实际上就拥有了在最大程度上集中和培养知识分子的精粹力量职能和功效，从而最终促成了“文归台阁”的兴盛局面。

三、高唱治世之音，兼取山林之气的杨士奇诗歌

(一)、雍容典雅的“治世之音”

1、称颂帝德，激扬盛世

杨士奇诗歌中，最引人注目的即是那些颂世作品，它们最能体现杨士奇对雍容典雅的盛唐诗歌风格的追慕和载道用世的济世之心。先来赏一组他的应制诗歌——《赐游东苑诗》。这组诗歌共九首，作于宣德三年夏，是年宣宗于太庙之东，建齐宫，制度朴实，宣宗特召杨士奇等至齐宫同游新殿，言理布道，杨士奇因作《赐游东苑诗》九首与君主同僚唱和，诗前有小序，将作诗前由后果一一写明，可以说是一首形制俱全的应制之作。择其中诗句以观之：

《齐宫》：“高明澄肃，靡雕靡饰。帝时恭敬，对越秉诚。”

《圆亭》：“翼翼圆亭，法象上玄。至朴不，适于自然。帝时端居，游思太极。

茅茨土阶，允佩尧德。”

《翠渠》：“惟帝德施，周于天下。”

《黛峰》：“惟帝乐之，允契圣仁。”

《灵泉》：“周流畅达，允怡圣情。”

《御苑》：“中和之推，时育之仁。惟帝之仁，始内及外。保合太和，爰暨四海。”

《瑞匏》：“表瑞灵苑，式昭帝德。”

九首诗歌分别描写了宫中九个各具特色的景致，着意刻画了宫殿摆致的俭朴无华，各处景色的清幽宁谧，但绘景却只在兴起，起到点染诗歌氛围的作用，作者真正的意图在于对由此及彼导出对帝王隆重的赞美，制度的朴质，正是皇帝廉俭治国的生动体现，景致的高广端正，更涵养着帝王开阔广博的胸怀，而这一切都如此细致描绘正意在向我们展示一位严格奉守儒家治国理念克勤克俭的天子的光辉形象和雍容气度，正是帝王恭简尚质，时刻谨记以“仁”施政，才迎来了天下富庶的极盛时代。在杨士奇众多颂圣诗歌中，屡屡提到的一种思想就是“仁”，这既是他人人生思想的中心理念，也是他对于圣皇的无限称颂，更寄予了身为臣子对于皇帝能“仁”治天下的无限期许，从而使得对“仁”的礼赞成为其诗歌的一条重要线索。“鱼跃鸢飞皆化育，须看海宇颂皇仁。”“山水足供仁智乐，

千春万岁奉唐尧。”（《赐游西苑侍诸学士作》）“帝德涵弘在至仁，乾坤万物总皆春。”“岂如汉武横汾乐，正是周文在沼时”“古今田猎三驱乐，惟有殷汤与盛皇”“吾皇盛德惟蕃育，不重鹰雕搏击能”（《侍从海子飞放应制》）“圣主临朝万年寿，敬陈明德赞尧勋。”（《早朝应制》）为了更生动形象地体现这种观念，杨士奇又列举了尧、舜、文王等以仁治国的典范君主来作示范，可见这样深沉地恭颂帝王，决不是流于形式，浮于表面化，而是真诚的希望帝王能时时以尧、舜、文王这些历史上的圣贤君主为楷模，以“仁”为治理天下的中心理念，以达到天下大治的太平盛世。这首典型的应制诗将对皇帝的赞美与灵动又富有活力的景色融合在一起，使所言之情，所达之意包涵在艺术形象之中，情与景汇，情景交融，而如此艺术效果的呈现正源自杨士奇对君王对国家真挚而饱满的感情，君主宠幸文臣，臣子感恩而颂，正是由于蕴藉着这种浓厚真挚的感情，才使得杨士奇诗歌颂世而不佞谀，真诚而不单是应奉，诗为心声，雅洁真挚，成为雍容典雅的台阁诗歌的代表。对于以仁治国的倡导使得杨士奇对于皇朝一举一行仁德之举都寄予了强烈的关注和由衷的称赏，在《文华门待朝观录因多所宽宥喜而有作》中，赦免囚徒显示了皇上的仁行，这使得杨士奇尤为的欣喜，不禁呼出了：“朝廷宽大恩波厚，庆衍皇图忆万春”，在《送胡元节广西宪使》“朝廷用儒雅，风纪德才猷。”体现了对朝廷奉行儒治，优选儒生的大力肯定和推行。

更为重要的是杨士奇将对圣皇仁德的称颂和百姓安康殷实生活的喜悦结合在一起，如《怀来应制》“霜红碧树被严阿，流水青山喜再过。田事总知今岁好，人烟况比昔年多。彩云飞尽随雕辇，白玉行尊载紫驼。圣主时平此巡省，会闻游豫出讴歌。”与这青山绿水相应和的是百姓日益繁盛的生活，圣主巡游，君民共乐，正是杨士奇心中雍熙祥和盛世的最集中体现，此外还有“边屯今岁盛丰登，仓廩家家积粟盈。何幸王师此巡豫，大车藁秸秆进行营。”（《扈从巡边至宣府往还杂诗》），在另一首诗歌《奉教图猎擒虎歌》“山头围猎日将午，猛士如云尽貌虎。凌云铜角一声落，驰马争前捷飞羽。”猎战的场面如此激动人心，但是作者的意图却在于显示皇室的狩猎的威猛气势，“睿情所重扬威武，奏凯归营叠茄鼓。山村羔豚散不收，扫除民患民无忧。欢呼仰荷储皇赐，道旁拜舞歌千秋”，而是把诗歌的重点落在射杀猛虎为民除害上，作者把皇家的射猎与保民生计与平安相联系，让人们领略到了民生安康才是盛世太平之根本。可见诗人对于符合其仁政

理想国家政策发自肺腑的衷心歌颂。

如果说应制诗歌颂扬君主，激扬世风，是不可避免之事，但在应制之外的其他诗歌中同样存在着大量的颂世文字，可以说杨士奇将一切日常生活细节都附着在国家政治行为的框架之中，将其看作是王化的结果，视为“宏大叙述”的一个重要补充。即便在一些民歌式样的短制中，杨士奇依然反复吟咏对帝王的赤胆忠心，如《杂诗三首赠陆伯扬》之三“南国有佳人，皎皎怀芬芳。”屈原开创的香草美人的抒情传统为历代所延传，杨士奇也借此来表达自我对于君主的无限忠诚，以美人“被服纨与绮，五色何煌煌。容仪稀世有，音响流四方”喻君主之贤德恭谨，而对美人的苦苦追求“我怀往从晨，征越河梁喜。”和两情相悦相许“遇诚独难欢，欢爱两相当。”正是杨士奇希望自己和帝王相协相助，实现自己“愿将常携手，终岁不相忘”的君臣结同心的誓愿。还有《紫骝马》中：“扬鞭揽辔殊慨然，愿得出身侍明主。驰马挥刀奋威武，一为除凶报千古。”在这首诗歌中杨士奇将自我幻化成驰骋疆场的勇士，得侍明主，出生入死，在所不辞。在杨士奇的诗歌中颂圣发自肺腑，已经成为一种自觉，全面渗入到他诗歌的血液中。

2、心忧报国，自惭乏才

上下同心使得杨士奇心中饱含着对皇朝的无限忠诚，这特别体现在他勤勉政务，日夜兼程的公务诗中。如《晚过扬州》：“朝辞仪真壩，暮过广陵城。前汀交暝色，远渡闻钟声。微微初月辉，湛湛天宇澄。”诗首即是一副行程展示图，诗人因工出发，行色匆匆，片刻不敢耽搁，即使在稍作休息仰望夜色之时，内心仍思索着明日的行程“掩蓬坐终夕，慨然念前程”诗歌展现了杨士奇的一片忧劳之心，忧国之志。在杨士奇公务诗中，有很多以“早”字或晚（“夜”）为诗题首字的诗歌特别引人注目。如《重过济宁》、《早至仪真》、《早发李家桥》、《早过良乡》、《早渡清流关》、《晚过扬州》、《夜过徐州》等诗歌。以《早发安家堡》为例：“上马还西风，风寒夜正中。众星斜转北，一水背驰东。不恨冯唐老，虚怀杜甫忠。微祗动扈龙驭，何暇恤微功。”在杨士奇心中功名荣华只在朝夕，能效命国家，为主尽忠，虚怀一颗赤诚忠心，又何必在乎一时的容名呢！此外还如《夜发岔道赴怀来》：“明月下西岭，天高北斗斜。惊风起中夜，卷地簸飞沙。磊磊道间石，喧喧桥外车。过城曙色动，连骑发萧笳。”风沙寒夜，日夜奔忙，诗歌刻画

出了杨士奇事君之忠，为政之勤。

在《早发老鸦庄》中杨士奇这样写道：“鼓角动行营，翩翩从羽旌。月明人影乱，沙软马蹄轻。本乏筹边略，恒存事主诚。叨荣何补益，惭愧负平生。”这首公务诗将繁忙的公务和内心的愁思纠结在了一起，描写出了身为重臣杨士奇内心独特的感受。月坠枝头，人马却已要开拔出发，而面对着这忙乱的场面作者心中却充满着无限的忧困，身为人臣，时时惭愧自我的能力的不足，即使那颗忠心恒存，内心仍为难负君心而愧疚不已，极大体现作者一心系国的思想感情。类似的诗句还有很多，“平生自乏经济略，抱壅已忘荣禄心”（《自提东皋小像》）“哀迟有幸迁清秩，匡辅无才愧素餐”（《幽居二首简时彦学夔习礼》），在年将垂暮之时，更是感慨君恩甚重，老残之躯，无以为报，“五十无闻将六十，不才辜负宠恩深。惟应一片清秋月，解照平生抱主心”（《非所秋夕寄示康甥》），“朝廷春坊清切地，从来未有效涓埃。天朝三十三年禄，虚负君恩养不才”（《甲寅初度感怀》）“圣恩不已报残躯，老拙身残报效无”（《扈从巡边至宣府往还杂诗》）“君恩追忆不胜哀，老泪干枯病骨摧。陵下一来肠一断，余生知复几回来。”（《宣德丙午谒二陵》）抒发了诗人迟暮之年仍不忘报答君主知遇之恩的浓烈感情，此外还如《胡学士在北京闻予病寄诗慰问次韵奉答》中的“君恩未有涓埃报，却怪书来感欢同”和《寄思贻兄》“未报君恩未乞身，每看南履重伤神”，即使身患重病，诗人仍难念念不忘朝廷的政务工作，《卧病院中寄黄学士》杨士奇即写道：“履承恩赐身难报，闻听朝车思转劳”。杨士奇虽身居高位，荣宠有加，却从未产生过任何志酬意满的得意之情，而是深感其责任重大，以致日夜为公务，心力交瘁却还整日抱着心之兢兢，忧之忡忡的心态，时时警觉到自我的才智的有限和能力的不足，为不能更好地服务于王朝的政务而心生忧困，可见其心忧报国的诚切志向。

3、仁治四海，政尚宽大

作为一个国家的决策者，杨士奇并不是一个空泛的政治家，他有些自己鲜明而具体的政治路线。杨士奇中心治国理念最集中体现就是“仁”，他不仅要求君主施“仁政”而天下治，更以“仁”作为自己行政的最重要方针。而在日常的行政公务中，杨士奇又赋予了“仁”具体而丰富内容。

首先便是兴崇文教，文教中祭祀和修缮庙学尤为重要，祭祀中祭祖又是每年的重中之重，诗歌《谒献陵》即是一首典型的祭祀先皇的诗歌，“海宇洪熙戴至尊，愚臣殿陛最承恩。常依黼承清问，每荷论音奖直言。万古兹山藏玉劔。九霄何路从金根，余生莫罄消埃报，血泪横膺不忍论。”杨士奇以无比深婉的笔致回忆着先皇与自己的深厚感情，嘉奖直言，备极宠爱，君臣契合极大激发着臣子巨大的工作热情，更使得杨士奇对朝廷的恩德铭感五内，坚定了他以身报国的人生信仰。此外还有《谒长陵》，成祖已逝，宣宗光继盛统，宠命多幸，奈何年华不在，供奉无能，整首诗歌重叠着对皇朝无限的感恩和对年老衰退的无奈感慨，感情沉重而真挚“论思虚薄年华远，飞瀑深涵五月秋”，而在《早入天寿山候配陪祭长陵》更写道：“扶病此时瞻玉几，伤心何处望龙颜。遗臣泣尽余年泪，天上乌号不可攀。”诗歌的感情更为激烈和深切。

在文教中的兴学和教民同样具有很重要的意义。明自天下初定即下诏建学，如前文所述，至明代，进庠序成为了科举的必由之路，这也无疑对兴建学校产生了巨大的刺激，加之朝廷的大力扶持，则形成了京城有太学，外则各府州若县莫不有设，其规置、教法盛洽倍极，超逾前代。杨士奇的诗歌中就存有大量他为学官赴任而写作的送别诗。最为典型的即是《送曾仲休训导赴新淦》一诗，“玉笥抗云汉，崔嵬表黄宫。俎豆谨常祀，弦歌日泮泮。金川洵晴虹。山水互明丽，照耀城中邑。连延开绮构，君子抱德艺，出教数时雍。高齐振木铎，济济来游从。峨冠讲周孔，表率成在躬。兹晨饯发劔，飘拂乘长风。因结故园想，怅望南飞燕。”杨士奇的很多送别诗，无论是送别同僚赴任，还是送别学官教授，都延续着同一种固定的写作结构模式，而在其他台阁作家的诗作中，同样承继着这样的诗歌结构模式，于诗歌领起渲染送别时的节气景色，于中则写出了作者对于出外为官或教授的同僚们的称赞、劝勉和鼓励，结尾继而抒发将要别离的哀婉心情，而诗歌的主旨即是居于中间的一段的勉力之词，这首送别诗即可看作此种诗歌的写作范例。诗歌于惜别时的景致中开启，晴云明丽，山水辉映，而与这光鲜的景物所辉映的是友人高洁的品行，也正是由于这种光辉的人格魅力才使得他获得亲信、荣任学官，在赞扬之余，杨士奇更勉力同僚为圣朝大力宣扬儒学，在一方恭为表率，引导风气。这样的诗句还有很多，如“两朝国史奏书成，济济官曹进秩荣。郡守方需汉博士，泮宫行对鲁诸生。”（《送梁绍辉三街教授》）“东鲁文衡撤，南

闽教铎逸。”（《送王泸渊改训导上杭》）“刀布不劳齐吏计，盛朝今选学官来”（《送梁本之纳溪教谕》）等。杨士奇大量送友教授的诗歌中，反复强调就是对儒家学说的宣讲，这极大体现了他对儒家学养的重视，更是对皇朝国家思想的一统性的着意强调。

作为未来国家的中坚支柱的学子备受杨士奇的重视，而万千百姓则更为牵动着杨士奇的心弦他屡次提出“政尚宽大”“惟宗社生民为心”的施政纲领。这就使得督导官吏成为杨士奇诗歌的又一重要组成部分。明经战乱之后立国，首要任务就是发展生产，与民休息，以促进社会财富的增长。而实现这一目标则更需领导阶层的通力合作，才能上下畅达，因此杨士奇写作的大量送友人出外任官的诗歌中，就试图借助诗歌这种媒介将其施仁于民、爱恤百姓的政治观念推广开来，并透过诗歌，与同僚们进行思想上的沟通，使得这种观念深入进从上到下的的各级官员心中，或予褒奖阐扬，或劝勉期待，从而形成上下同心，力效圣朝的领导风尚，使得官员自主地将为官业绩、人生价值与对国家事业的忠心紧密联系在一起。“驰情在民瘼，铭心答天眷”（《送胡子澄遂安知县》）“丈夫效用时，所重在安民”（《送刘宪副之四川》），“各言崇令德，庶保黄发期”（《送尤文度归安西》），杨士奇处处谈到仁治爱民，强调在处理民众事务中，以施文治为主，倡导官员的主要旨趣和努力方向应该放在减轻民役、松懈民力和培养国力上。“饮水必澄源，涉溪无枉步。依昔丞小邑，孕婺乐仁恕。……遂荷逸秩荣，还应理民务。……恭惟承宣重，岂复驰骋虑。会与中牟治，终流单父誉。”（《送石彦城徐闻知县》）。“亲见课猷稗国什，极知劳瘁济民艰。”（《题竹送周侍郎》）“何以曾睽违，承流贵及民。谦谦君子德，恂恂长者仁。恶旨好善言，昔有大圣人。稽古以力行，敬哉愿书绅。”（《送陈正言知府归云南》）“此去升迁展才用，共谁时论考工文”（《太常丁博士升工部员外郎赴南京》）“宁闻宽恤治，为解别离愁”（《送袁文理》）。举《送进士彭珣赴政和知县》为例，“古道矢弗谖，宝兴属昌期。出宰应明恩，善政崇教育，任理由身惇。行矣懋树立，已副平生言。”圣皇的信任是督促是激励官员最好的座右铭，身为一方父母官，首要的是言行理事直身恭谨，树立榜样效应，宽政于民，仁爱临政，崇尚教育，更要使民乐于教育，这八句诗可以说概括了杨士奇对于外任官员无限的期许和厚望，集中体现了杨士奇牧民之道贵于安逸，安于修养的恤民之心。而对于那些远到边

僻的官员，杨士奇更是砥砺他们不负恩宠“有生必荣，岂必在早”（《芳桂堂诗为杨御使作》），在边地为国家建功立业、激扬政治，“何幸明时建官府，会持轻典播皇仁”“圣有恤民频有诏，远臣宣化岂无闻。激扬自古闻王政，表率于今仗使臣”（《送胡士琏贵州按察使》）“才高莫叹淹遐僻，政满还来谒圣明”（《送进士彭琉赴政和知县》）“想见驱驰遍南徼，日闻重译颂唐尧”（《送周给事使西南夷》），即使远任异邦风俗的官吏，杨士奇也牧守之官留意学、教，不要怪罪于民风殊异“休言弓马非吾事，会有恩威服远人”（《送刘巡检赴广州》）。

而这样的治国思路的推行下，使得杨士奇对于官员的节操尤为重视，因为首先只有官员的守身公正才有可能赢取民心，畅达民意。“令志挺稷璠，颈节夙所尚”（《送进士彭琉赴政和知县》），“谦谦君子德，恂恂长者仁。”（《送陈正言知府归云南》）“从来节操推公道，况是文章擅老成。”（《庆行俭出度并赠礼阁校文之行》）“一经勤苦承家室，千载遭逢荷圣明。”（《萧时中挽诗》）“盛年典郡民皆爱，清代成名志不违。”（《送李永怀归东平》）“功名淹速各有时，所重持身在清素”（《送田中郎中还南京武库》）“惟期保贞素，永副心所慕”（《送石彦诚徐闻知县》）“不知驷马高车容，身后如公有几人。”（《张缉熙监丞挽诗》）“心清何所似，皎洁玉壶冰。”（《萧知周清省居》）“乡里思懿德，河山识令仪。”（《高巨川挽诗》）“自有平生冰操在，岭梅还似旧时看”（《送张嘉会赴封川》）或赞扬、或期许都寄予了诗人对为官者清洁自守，躬行善政的期望之情。同时杨士奇却不倡贤人“不事王侯，高尚其事”，归逸村野，渔樵自给，游离于尘世之外，如在《友松轩》中就写道：“才高何必老深林，清朝明堂会见寻。唯应晚岁水霜节，永矢平生金石心”。《送苏有常知县赴永春》亦写道：“有才当抚字，卓鲁亦何人。”杨士奇希望天下才士尽为国家之所用，强烈标榜儒家的“出世”“入世”精神，具有重要的政治意义。

仁政惠民的政治思想，使得杨士奇对于百姓殷实安稳的生活发出了由衷的欢喜。在诗歌《早入蓟州》，清晨行走在蓟州的大地上，山青云淡，渠满柳绿“地重城逾壮，年丰廩有余。”与《过武城县》：“河上皆民舍，波光映苇扉。青裙沽酒过，白发载鲜归。仓廩丰年积，弦歌古俗稀，还逐暮云流。”写出了作者对于人民富足生活的喜悦之情。而人民生活困顿不堪悲苦凄凉，身为重臣内心也难免戚然，如《雨雪曲》一诗“边城九月尽，风雪正霏霏。雨霰侵毡幕，如冰晃

铁衣。塞垣深莫辨，边云冷不飞。”作者则以深婉的笔致写出了戍边战士清苦的边地生活和内心对故乡重重的思念，寄予了对守卫士兵的无限同情。又如《街雨》一诗，“晨起街寒雨，艰难念仆夫。山田行沮洳，石径度崎岖。”也寄予了对贫民生活的痛勉之情。《望昌平》：“百里近皇都，萧条邑井孤。夏霖频泛滥，秋穀竟虚无。官府犹徵役，朝廷已罢租。缅怀刘谏议，千载愧吾徒。”在这首诗歌中，作者悲伤着百姓的困苦无依，更为朝廷的政命上下不达而深深自责，而导致这样不堪局面的正是由于官吏的不仁施政，滥用职权，诗歌既表达了对百姓艰难无助的悲愤，更激烈抨击了为官不仁的败行，发人深省。即在一些怀古题画诗歌，作者也显示出了极强的仁政观念，通过对仁德施政的赞美，表达出自己鲜明的仁政观念，如《歌风台》“弘哉帝王度，宽仁运乾刚”、《提富春柴桑二图》“怀仁以辅义，百世仰高风”及《定王台》：“平高各有志，民力空独艰。”

4、以理育民，倡导儒教

“仁”是杨士奇治国的灵魂与精髓之所在，也是他贯穿治国理政诗歌的主线，但杨士奇对于儒家学说、理学旨要的奉守和宣传并没有止于理政治国诗，还大量写作富涵理学气息诗歌，但在这些诗歌中却没有那种已将理学僵死的腐朽气，而是体现了他对于“理”的领悟和践履，在那个统治思想很容易变成交换名利的手段的时代，他的诗中充满的是一种对于这一思想不断思考和努力的实践，杨士奇论道主于修齐治平，述理而不拘泥理，这样以来使得其理学思想中具有了开明灵活的一面。如杨士奇写作的《自提小像寄乡里亲故》“两京三十年，梦寐在乡间。叨禄承明主，匡时愧腐儒，淹留鬓带缓，愁思鬓毛疏。惟有秋霜意，今吾是故吾。”杨士奇在诗中回顾了自己沉浮的三十年为官生涯，而在“叨禄承明主，匡时愧腐儒”一句中特别提到了“腐儒”这个概念，张表了一种开通的大家气象，表示出他尊崇儒道，但绝非一个腐儒的心志。

在一首颂扬贞洁烈妇的诗歌《陈烈妇诗》中，“结发为夫妻，调琴弄瑟两相宜。生谐同室居，死愿终不离。北风凉凛激庭树，中夜折我连理枝。死者无复荣，存者空何为。一双南湖锦翼鸟，雄先崛起雌随之。嗟嗟陈烈妇，金石贞自持。”诗人于诗歌之始即以深情的笔致回忆了夫妇间曾有的琴瑟相协、举案齐眉美好生活，而一旦连理枝断，双鸟影单，妇人则坚决的以金石之志誓死为夫守节。这首诗

歌颂了陈烈妇的贞洁自守的清洁品质,旨在向世人张表了一种官方崇尚的社会道德规范,并希望通过榜样的树立和诗歌的吟咏来推进这种道德规范的实施和普及,但同时也注意到杨士奇表彰的节妇,是基于婚姻和谐美满基础上的守节,而绝非后世简单、粗暴扼杀人性的贞洁牌坊。此外这样彰表妇节的诗歌还有《临川吴氏慈节堂》:“春风并秀凌云,煌煌珠翟明鹤发。寿酒日进慈颜醺,嫁时白玉镜团团。光皎洁,百年高堂乐未央,长看清辉似明月。”诗歌刻画了临川吴氏青年寡居,辛劳抚养两儿,督其读书奋进,终获一门光荣的传奇故事,大力宣扬了吴家母慈子孝的亲融图景,可谓为天下未亡人树立了一位风雨艰辛终得荣显的节妇形象,这样的诗歌还有《月池彭母挽诗》:“冰雪明妇节,灯火课儿书。……白头游子泪,和血满衣裾”《临川谢氏双节堂》:“独抱孤儿在,空帷泣夜深。谁家姑与妇,相继柏舟吟。谢氏悬双璧,圆圆似月明。光辉百年后,长为照临川。”

同时在杨士奇的诗歌中很多都表达出了他所具有的很强的儒家道德操守和家庭伦理观念,如《提宝义堂》,杨士奇就曾在《丰城李氏族谱序》说过:“天下之治本于亲亲”,^[41]在这首诗歌中,作者即表达出了富贵不足珍,所重在节义的鲜明的义利观,“东驰西走纷相逐,百千取万终不足”“人生虽贫重有道,黄金如山未为实”,所尚的是上有所养,弟兄和孝,这才是人生所应追慕的其乐融融的家族景象“高堂静居无所为,团团绿树临清漪。班衣酌酒奉慈父,贤兄兄弟皆怡怡”从中也可以看出杨士奇对于儒家以孝为核心的家庭观念的推崇和实践,在《凤阳过宿族兄弘璧夜语》与《赠族侄之勉》两诗中杨士奇更是提出了:“儿女全家皆俗淳,犹有诗书传世业。”“独似五云洲畔住,好敦忠信作生涯”的观念,可见其对世代相递的家学传成、弥厚淳孝的家族风尚的极大关注和竭力倡导。

即是在一些写景诗歌中,作者借赞苍竹翠柏冬梅喻写出自我的高洁志向,如《友松轩》“结庐松下栖迟久,坐卧看松与松友。劲节何殊处士梅,闲情未说先生柳。”《赠筠竹》:“爱尔生正直,仗尔扶衰老。”或是通过对古代贤人的追慕表达自己要效仿贤人的高洁志向,如《颜谷辞》“一姓盛大兮伯叔弟,昆不断为饰兮朴之悖。……嗟嗟夫子兮身去名存,怀不可见兮空可闻。”与《题严氏光远堂》:“朴山先生天下士,明经著书遗来世”“莪冠正席讲周孔,洗洗后彦罗琦璠。两贤出处各有道,前后声华相映好。”在一些记游诗歌中作者也时时刻刻不忘考察民风,在《涿州行》一诗中,从诗文看出,这曾是战火征伐之地“道旁邮

亭连古堠，时平不设官军守”，但如今的百姓已经现出了安定生活的模样，耕地处处，日用买卖“土墙苑屋尽耕屯，半卷青帘卖新酒”，更让诗人欣慰的是这里朴实的民风“牛车鳞鳞街早寒，争先稿秸输县官”“少年家家便骑射，雉兔如林不论价。由来义气倾山阿，邂逅相逢肯相借。”这使得诗人更为惊喜的是“伐石为碑记古人，凄凉遗刻百年存。摩挲三叹忆盛德，路人为指楼桑村。”作者看到碑刻的心情无比激动，碑刻的保留正是民风殷厚的根源，在《寻醉翁亭故址》杨士奇亦写道：“景物已殊风俗在，壶浆来往见滁民。”从中我们可以看出杨士奇对于引导民风、承继传统的重视和关注，这同时也是对儒家稽考民风的忠实奉行。

5、颂世诗歌成因之探源

1)、争立仁宗，君臣一德

探究杨士奇大量颂世清音的内在成因，除了时代大环境的造就外，更有其内在的深刻原因。首先大量颂世清音是和杨士奇特殊阁臣身份紧密相连的。明洪武帝朱元璋为了最大程度的行使皇权，于洪武十三年，废中书省，撤除丞相，但即使朱元璋“味爽临朝，日宴忘餐”^[42]这样勤政，依然感到“密勿论思，不可无人”^[43]。于是始设四辅官，后又仿宋朝制度，置殿阁大学士以备顾问，这就是明代内阁制的雏形，但由于朱元璋的“帝自方操威柄，学士鲜有参决”，至弥留之际仍“克勤不怠”“临朝决事如故”^[44]，所以终洪武一朝，大学士对国家事务鲜有参决，只不过是顾问而已。而明朝内阁制度最终形成与明成祖朱棣时期，朱棣夺嫡成功登上皇位后，既命侍读解缙、胡广、编修黄淮、修撰杨荣、编修杨士奇、检讨金幼孜、胡俨“并直文渊阁，预机务。内阁预机务自此始”^[45]。从此以后，内阁设置成为常置，开始作为一个稳定的官僚机构而存在，杨士奇就曾在《御书阁颂·序》说：臣士奇自布衣被召。太宗皇帝入继大统，首擢翰林编修。初建内阁于奉天门内，简任翰林之臣七人其中，所职代言，属时更新。凡制诏命令减敕之文日夥，而礼典庶政之议及事之关机密者，咸属焉。车驾屡赐临幸。七人恒早朝，退即趋阁治职事，莫（暮）乃出。七人者，士奇与焉。”^[46]但同时我们还应看到当时阁臣的阶序不高，“秩皆正五品”^[47]只不过是一些中级官员罢了。这使得他们虽得参预机务，但其权利却受到诸多的限制。

但至仁宣一朝这种状况大为改观,阁臣位显,其权已逾六部之上。史载:“仁宗而后,诸大学士晋尚书、保傅,品位尊崇,地居近密,而纶言批答,裁决机宜,悉由票拟,阁臣之重俨然汉唐宰相,特不居丞相名耳。”^[48]“迨仁宣朝,大学士以太子经恩师,累加至三孤,望益尊,而宣宗内柄无大小,悉下大学士杨士奇等参可否,虽吏部蹇义户部夏原士时召见,得预各部事,然希阔不敌士奇等亲,自是阁权日重,即有一二吏之长与执持是非,辄以败。”从此“殿阁大学士,官仅五品”“终明之世,未尝改秩”^[50]的局面到仁宣也彻底改观。永乐二十二年八月,仁宗刚即位,就晋杨士奇为“礼部左侍郎兼华盖殿大学士”^[51]其官位从正五品连升四级一跃晋为正三品,洪熙元年,又晋杨士奇为兵部尚书,官位可谓一路飙升,更为重要的是票拟权的获得,它标志着阁臣最终拥有了裁定国家大事的权利,从此阁臣之职可比古之丞相。那么为什么官位历经两朝都没有任何显著的改观,而在仁宣两朝会在如此短的时间内瞬间跻身于政务要员的地位呢?在前文我曾经说过台阁体之所以出现要有两个必要的条件,那就是政治清明天下太平和君臣关系的融合,而后着又恰是前者出现的充分必要条件。考察中国古代各王朝的兴衰史,有一个值得注意的规律即凡能充分发挥统治阶层群体智慧的时期,往往是政治清明,社会安定的盛世,反之若仅有君主一人决断,则弊政丛生,王朝因此而衰。因此君臣关系的处理可以说是至关重要的问题。终明一世,仁宣之朝足可谓“君臣共治”的致治之朝。李贽曾有一语中的,曰:“我朝相业,以三杨为首,然亦赖朝廷委遇责成之专。”^[52]朱高炽也曾公开对大臣们说,士奇等人“吾左右臂也”^[53]言简意赅的透露出当时君臣之间相互依靠的密切关系。

那么缘何三杨可以受到两朝皇帝的如此信任能够大力推行以“仁”治国的政治思路呢?首先三杨俱是仁宗居东宫时的旧臣,而且是“大学士以太子经恩师”^[54],即仁宗、宣宗在潜邸时就长时间受诸台阁重臣的教化,熏陶培养起共同的兴趣爱好,这为以后君臣相处提供了良好的沟通条件。这样既有君臣之礼,又有师徒之谊,自然在日久天长中培养起了很深厚的感情。但这还不是三杨与皇帝保持如此宠信和亲密关系的根本之所在,更为重要的原因是三杨俱在维护朱高炽续统之争中甘蹈风险,不辞斧钺为力保朱高炽的继承地位立下汗马功劳。本来嫡长制在继统问题上本是名正言顺的,但由于嫡长子朱高炽在靖难中的军功远不如其二弟朱高煦,而其三弟朱高燧又因年幼备极宠爱,加之朱高炽本人体积肥胖、思想

迟钝,这更加剧了明成祖朱棣对他的嫌恶之情,故此朝堂上下为续统问题闹得沸沸扬扬,官僚们也因个中利益各有所拥。但三杨却始终坚持嫡长继承的宗法制,并不惜身家性命以死力谏,杨士奇为保护朱高炽就一再进言止谤,赞“殿下天资高,即有过必知,知必改,存心爱人,决不负陛下托。”^[56],并因此两次为此受牵连入狱,身陷囹圄,他仍不懈向明成祖表达皇长子的仁孝恭谨,还抓住要害当面揭发朱高煦的不法行径,最终确保了朱高炽登上大位,自然也就使得皇长孙宣宗的继位顺理成章,仁宗继位仅八个月就猝然离世,杨士奇等又通过“平汉存赵”之策,确保了太平盛世的延续。

穿梭于激烈变幻的政治风云中,杨士奇凭借着自己的遇事审慎、多谋善断和无限忠诚,最终赢得了皇朝两代帝王的全权信任,成为朝臣中的翘楚。而且在政务的处理中,皇权的价值趋向与儒臣的政治文化理念又甚为投合。“仁宗、宣宗尊崇圣道,向用儒术,实同一心。故人才治孝治孝古昔。养皇帝陛下,以聪明睿智之资,统继列圣……使圣道愈明于世,其神功圣烈与尧舜禹汤文武同一揆也。”

^[56] 这样基于共同政治理念,君臣之间能够更加相互理解和信任,“遭遇圣明”

“君臣一德”,而阁内人员也能够较好地融洽协作。其行政效应与其政治文化理念的相吻,君臣遇合,共致太平的志愿,使得杨士奇的很多正确的国家大政方针,可以被采纳和发挥作用,政局稳定并持续向前发展,而在台阁重臣的心理上也产生了巨大的满足感,这样的政治生涯自然使得杨士奇诗歌中多为理政治民、称颂太平之诗。鸣太平之盛世,颂天子之恩,是杨士奇等阁臣自然愿望和当然责任,也是其内心真实感情的文字化呈现,是将自己作为朝廷政绩的共预者,并将颂扬朝政和自我的内在成就感和朝廷政绩主动联系在一起做真挚表达,决不能简单地狭隘地看成是一个局外人出于某种目的对于朝廷的奉承和粉饰,这种颂扬是发自肺腑的放声高歌,决不类于那些御用文人的浮华颂文。而颂世之外,杨士奇更是对朝廷的失政纰漏、敢于揭露,决不做伪真的遮掩,颂中有讽,以颂助讽,从中透露出一个知识分子对社会难能可贵的责任感,也是对“诗主比兴,偏在讽喻”的诗经传统的奉行和实践。由于仁宣两位帝王的信任,杨士奇一生“始终在枢地,不出内阁一步,古来所未有也。”^[57]

可见杨士奇作为一代名臣,宿德重望,毕生精力都奉献给了给予他荣宠优裕的大明王朝,这对于一个政治家来说是无限荣光,但这同时要夙兴夜寐,尽职尽责

责,繁忙而单调的公务生活又大大局限了他的生活视野和审美境界,日夜盘桓于君王身边,即便能有偶一外出,也是瞬即还回,所见所闻狭隘了很多,这使得颂世之音成为杨士奇诗歌的主调。

2)、师承江西,修习学品

除了毕生的政治生涯,杨士奇诗歌所特有的雍容平和的诗风,也深受其师友乡邦的传承影响。钱谦益在《列朝诗人小传》乙集“周讲学叙”条称:“国初馆阁,莫盛于江右,故有‘翰林多吉水,朝士半江西’之语。”^[58]

首先看一下明初江西最杰出的两位文人代表刘崧和吴伯宗。刘崧为江西十大才子之一,洪武三年以明经举,授兵部职方司郎中,不久因被胡惟庸攻讦放归,洪武十三年胡案事发,旋又征拜礼部侍郎,擢吏部尚书,不久致仕,再征拜国子司业,与上朝夕相见,见辄长谈不息,可见起亲密程度,因病终老于家,而朱元璋曾亲为文祭之,著有《刘槎翁诗集》。《四库全书总目》称:“史称崧善为诗,豫章人宗之为西江派,大抵以清和婉约之音提导后进,迨杨士奇等嗣起,复变为台阁博大之体”。^[59]《列朝诗集小传·甲集·刘司业崧》条:“国初诗派,西江则刘泰和,闽中则张古田。泰和以雅正标宗,古田以雄丽树帜。江西之派,中降而归东里。”^[60]吴伯宗是洪武四年,明首开科举的状元,官至武英殿大学士,著有《荣进集》。吴伯宗诗文多颂圣应制之作,辞藻富丽,雍容大度,已具有台阁文学的气象。刘崧和吴伯宗的创作可以说是以杨士奇为代表的台阁体的先声,有着渊源承继关系。那么江西文人缘何备受朱明王朝的亲睐那?主要是因为江西文人崇尚忠效节义的伦理行为和言论正好适应了朱明统治者维护封建秩序、巩固政权的需要。江西文人不仅因其独特的行为方式和性格特征,得以成为明初文坛的主力,更因其平和雅正的诗风成为明初文学思潮的主导。

而与杨士奇诗风形成具有最直接关系的是自小受教于其舅父陈谟和世婚姻家梁兰。陈谟,学者称为海桑先生,元时应科举不利,即弃去,洪武出征诣京师,宋濂王炜等请为国师,引疾辞归,所著诗文集为《海桑集》十卷。梁兰,元末兵乱,养母至孝,不以家贫为意,苦学不辍,明初屡辞征辟,永乐中卒,著有《畦乐集》。杨士奇曾从陈谟学文,又从梁兰学诗,尽得二人诗文之法。而梁兰、陈谟两人又以欧阳修曾巩等乡邦先贤为师,因而也就使得杨士奇对欧阳修顶礼膜拜

崇敬备至。曾曰：“三代以下之文，惟欧阳文忠公之文有雍容醇厚气象”^[61]王世贞《艺苑卮言》也称：“杨尚法源出欧阳氏，以简淡和易为主。”^[62]而杨士奇的诗文也被赞其可比韩欧，钱谦益在《列朝诗人小传》中赞士奇之文“词气安闲，首尾停稳，不尚词藻，不矜丽句”^[63]除了对于欧阳修文风上的追慕，杨士奇更是注重他作为政治家的人格魅力，他在《滁州重建醉翁亭记》中写道：“欧阳文忠公以古文奥学，直言正行，卓卓当时，其凛然忠义之气，知有君而已，身不暇恤，其暇恤小人哉？而小人皆不便之，故一斥夷陵，再斥于滁，既复起，历践清华，从容庙堂，与诸君子坐致国家于磐石之安者，非由君之明乎？”^[64]在《扈从巡边至宣府往还杂诗》诗中亦写道：“不辞涉险观遗碣，重是欧阳太史文”，可见杨士奇更为注重欧阳修作为政治家的人格特质。尤其仰慕的这位忠君爱国、襟怀宽广忠义之士的清贵品德。除此之外，杨士奇于王沂为世交，又“少尝侍教先生兄弟”^[65]刘永之，梁寅，胡行简等的道德文章也深受杨士奇等台阁文人的喜爱，他还多次为这些江西文人群体的代表的诗文集题跋，推崇其文章学行，如《东里文集》卷十有《题刘山阴集》《题刘仲修书虞揭诗后》，卷十八有《题山阴集》，施闰章认为：“仲修节行甚高，练中丞（子宁）杨士贞尝倾慕之”。^[66]可见杨士奇不仅受业于江西文人，更是在节操学品上深受他们的影响，最终形成了他敦厚隐忍、忠心报国的精神特质。

3）、游历湖湘，内化学养

同时杨士奇在湖湘教学游历生活也加固了他对儒家思想的认同和实践。行冠礼后的杨士奇开始了自己的游历生活，他以教书为业，居于湖湘之间达十年之久，《明史·杨士奇传》中写道：“授徒自给，多游湖湘间，馆江夏最久。”^[67]黄淮序《东里文集》时也写道：“既冠涉迹湖湘，汉沔所交鸿儒硕士，所谈道德仁义，而所受清明粹温者，养之直而资之深，芳润内融，彪炳煜乎外见，濡豪引纸，力追古作，于是声名洋溢。”^[68]

为什么杨士奇宦游的这片湖湘土地，是一方有着浓重地方特色和儒学传统独特的文化的邦域，又集结了如此众多的“鸿儒硕士”呢？在魏晋以前，中国的政治、经济、文化的中心均在北方，代表中国文化主体的中原文化本来就植根于北方，所以在很长时期里，文学重心一直都是以北方为正统，南方是远不及北方

的,这种状况直到南北朝才发生了巨大的转变。自东晋以后到两宋之时,中国的经济重心开始南移,文化分裂,北方又因游牧民族不断地骚扰,出现了两晋的永嘉之乱、唐代的安史之乱、宋代的靖康之乱,致使中原地区战火不绝,这迫使中原人士纷纷南下。于是,向来居于中国政治、经济、文化中心北方的地位开始下降,而南方在经济、文化方面逐步崛起。到两宋之时,南方的经济、文化十分发达,已经超过了北方。尤其是到南宋,有名的文人均在南方从事文化教育活动,浙江、江西、湖南、福建等省成为文化最发达的地方,产生了许多著名的学派、建立了众家著名的书院。而这个大背景下,两湖也因此成为以儒学文化为正统地区,被学者称为“潇湘洙泗、荆蛮邹鲁”。同时湖湘文化又有着自己的本土渊源,这就是土生土长的荆楚文化,并两种文学源流的影响和融会,使得湖湘文化焕发出特有的魅力。春秋战国时代的楚文化,是湖湘文化的早期母体文化,即楚文化中的祝融文化和蛮夷文化,它们是湖湘文化的直接源头。而岳麓书院讲堂所悬的“道南正脉”匾额,又显示着湖湘文化所代表的儒学正统。这两种特色鲜明的文化得以重新组合,导致一种新的独特的区域文化形成。具有了鲜明的地域特征,首先是湖湘文化极为强烈的政治意识。从宋代湖湘学派创立便已形成的经世致用的学风在湖南士人中代代相传,它强调理论联系实际,尤其注重解决现实中的实际问题。这就造就成了湖湘文化中的政治意识极为强烈的现象。其次就是湖湘文化中的爱国主义传统。最早在湖湘大地奏响爱国主义乐章的是屈原,继为贾谊。此二人忠君爱国、忧国忧民的动人事迹,以及遭谗被逐的共同遭遇,深深地感动和滋养着一代又一代的湖湘人民。在宋代,特别是南宋,湖湘文化中的爱国主义突出表现在两个方面:一是一些湖湘学者运用儒家的“华夷之辩”的理论,坚持抗金、抗元主张,反对妥协投降。二是许多湖湘士人还直接投身到抗金、抗元的第一线。其次湖湘文化中蕴藏着一种博采众家的开放精神与敢为天下先的独立创新精神。“海纳百川,有容乃大”^[69],湖湘文化在长期的历史发展中,之所以能够成为一种独具特色的区域文化,就在于它具有博采众家的开放精神。于是,一个个具有各自学术传统、思想特色的地域学派就在这片土地上生根繁荣起来了。著名的代表学派有北宋时期周敦颐的濂学、张载的关学、二程兄弟的洛学;到了南宋,又有了朱熹的闽学、胡氏父子及张栻的湘学、陆九渊的象山学等等。这就使得湘学具有实学风尚和民族大义两个基本特征。湘学还注重将理学与实学的结

合,既重视心性修养和主体意志的能动性,又强调实学和经世致用,可以说是“内圣”与“外王”并重。这使得湖湘学的实学色彩更浓。游历于这样的地域文化的中,使得杨士奇受到极深的儒学文化的积养,又接受了吴楚文化的洗礼,加固和内化了他从小就受到的儒家正统教育,坚定了他“正心修身齐家治国平天下”的鸿图大志。

4)、文以载道,诗贵世用

自幼受教于江西文人的教育学养与多年在湖湘间的游学授馆的经历使得杨士奇逐渐形成了自己一整套的诗学思想。这首先体现在他对“文以载道”的反复表达上,这其中已经十分明确的暗含了他试图将文艺与确定性的国家意识形态相统合的意图,这对应着明以理学治天下的国家思想,并以其由此带动的儒家诗学传统的高扬具有很大的关联。如明初大家宋濂承继儒家的理论,提倡“载道宗经”,主张“理明气畅”,要求文学必须宣扬孔孟之道以服务于王朝统治,确立了“正民极,经国制,树彝伦,建大义”^[70]文道合一观念。杨士奇亦曾说:“夫所能贵士能尽道焉耳。明道必在读,经,圣人之精也。……”^[71]又曰:“为学不求诸经,为教不本诸经,皆苟焉而已。经者圣人之精也,不明诸经,则不达圣人之道然。”^[72]这已经是一种“以道统文”即将文艺视为一种经学附庸的表述,或是直接将两者等同起来的文艺观。同时杨士奇不仅要求诗人理念必出自六经,且要求在诗文的表述形态上要与六经典籍相符合,即明易简当,理实相符,温润古雅。他也屡屡用此来称赏别人的诗歌“其诗文清丽古雅,尤为当时所重”^[73]“其写情体物品,和平微婉,尽有得于诗人止乎礼仪之意。”^[74]“清新雅则,有唐人韵致,类好古绝俗之士也。因故慨叹。”^[75]而杨士奇的文风被评价为:“清明粹温,冲淡和平”^[76]“词句安闲,首尾停稳,不尚辞藻,不矜丽句。”^[77]

其次杨士奇文论中还具有强烈的世用性取向。杨士奇就数次提到:“诗以理性情而约诸正而推之,可以考见王政之得失,治道之盛衰,三百一十篇自公卿大夫,下至匹夫匹妇,皆有作。……盖古今无异也。若天下无事,生民爰安,以其和平易直之心,发而为治世之音,则未有加于唐开元之际也。杜少陵浑涵博厚,追踪《风》《雅》,卓乎不可尚矣。一时高才逸韵,如李太白之天纵,与杜齐驱,王、孟、高、岑、韦应物诸君子,清粹典则,天趣自然,读其诗者,有以见唐之

治盛于此”^[78]，又曰：“宽裕和平之气，忠厚惻恒之心，蹈乎仁义而辅乎世教，皆其所存者所由者之发也，昔朱子论诗，必本于性情言行，以极乎治平修齐之道。诗道之大矣哉！盖自汉以下，言诗莫深于朱子。”^[79]这些诗论都明确指出了诗文应具有的以观风俗的作用，注重诗歌本身的政治效用，表达了其强烈的文学的社会功用观念，从而将诗歌纳入其政治教化的范围内。这也使得杨士奇在崇唐时更推崇杜甫，在其《读杜愚得序》云：“李、杜正宗大家也。太白天才绝出，而少陵卓然上继三百十一篇后，盖其所存者，唐、虞三代大臣君子之心，而爱国忧君伤时悯物之意，往往出于变风变雅者，所遭之时然也。其学博而实高，才大而思远，雄深阔伟，浑涵精诣，天机妙用，而一由于性情之正，所谓诗人以来少陵一人而已。”^[80]杨士奇虽仰慕李白、杜甫，均推为正宗大家，但却认为杜甫要高于李白，就是因为杜甫的诗歌有忠君爱国之心，关乎政教风化，出于性情之正。其在《杜律虞注序》中：“若雄深浑厚，有行云流水之势，冠冕佩玉之风，流出胸次，从容自然而由夫性情之正，不拘于法律亦不越乎法律之外，所谓从心所欲不逾矩，为诗之圣者，其杜少陵乎？”^[81]杨士奇认为杜甫的诗歌尤其是律诗之所以能够达到雄深浑厚，从容自然，从心所欲不逾矩的境界，杜甫之所以成为诗圣，是因为他的诗歌所抒发的是性情之正，合乎儒家诗教。

同时杨士奇作为国家意识形态的制订者、推行者，也掌握着对之的运行权和阐释权，即充当着国家思想代言人和代理人的角色，因此势必会用此来引导和约束文艺，促成文艺与意识形态的泛政治化的统一和结合。在这样的世用诗风引领下，台阁诗人对“诗言志”论的“志”作出了同样规范，其解释明显带有社会化世用性论调。杨士奇虽然也论：“夫诗，志之所发也。”但他更强调“用之乡闾邦国，皆有裨于世道”^[82]，这即是对诗言志这一命题的基本判断，实际上以对其非世用性价值予以了否定。而这一观念几乎渗入了他对一切诗歌的评价中，如张从善等于武昌游东山辑有诗句，杨士奇评论道：“诗以言志也，士君子立身行道，俯仰无所 随时随处，故无非可乐者。然所以重乎士者，固所以谓之民之忧乐为己之忧乐……”^[83]可以看出杨士奇对超世用性生活的摒弃和排斥，及由此对该文艺观的否认，只承认诗文的使用性价值，即只有用世才具有价值，这也就是他文艺观中的“志”。杨士奇诗歌中之所以带有如此强烈儒家自觉意识，一方面如上述，自然是国家意识形态日趋定型化的产物。但还有另一层原因，与之馆阁文

人的工作职业特点有密切的关系,即由作者自身的身份与社会角色对于此种诗歌风范的影响。首先是明朝实行的是“简儒臣充文学代从之官”,^[84]这就使得文章和经济合二为一,使得馆阁成为“政本之地”,而这就使得杨士奇虽然仍是文学侍从的身份,但是其性质已经发生了很大的改变,不再狭义的写作一些应酬浮文,而是专管政府公文和编纂讲读,将职能集中在了公务性和学术性上,这种明馆阁文臣新的定位,使得文人脱离了纯粹的悠游文字的帝王侍从地位,在狭义的文学基础上增加了政务性,也从而避免了靡丽之风的流传,并在此基础上加深了对儒臣角色的自我认同。丘浚有这样一段话对儒臣作出了这样的阐释:“世之所谓儒者咸知所谓尊孔氏黜百家,及其见于立论行事之间,则又有不同焉者,其大略有三:工文词则有司马迁之徒,论政事者则有刘向之辈,谈道理者则有董生之流,是三者皆世所谓儒者之事也。”^[85]而明代台阁的职能性质则是将文辞、政事、学术三者和而为一,即统一于丘氏所云“尊孔氏”上,是文学与政治的复杂的粘连,显示出很强的社会政治角色性,静观一代台阁文臣,他们也从未把自己看作是狭义上的文学侍从,而是均自觉地以儒臣角色来自我定位,并将此观念贯穿整个翰林院而至馆阁中,自觉用此来制约和监督自我言行举止。杨士奇的诗学理论中的大量理学思想正代表着明王朝对思想意识领域的统领和引导,并希望由此来笼盖四合。

二、抒发“天趣之真”的山林之音

1、寄心山林,祈慕隐逸

杨士奇社会角色长期固定性决定了其的诗歌中绝大部分都是心忧报国,言志载道的作品,但除了这部分诗歌外,他亦有不少追求天趣自然富于山林之想的诗作。《竹间诗为李伯葵奇赋》云:“夙志在闲适,结宇城东南。修竹何漪漪,丛生罗庭除。虽无灌木阴,清云鬱纷敷。四时自苍翠,寒暑常不渝。天风来羊求,静阅古人书。至理会有得,陶然一壶酒。油油天地间,安知忧与虞。”在这首诗中,诗人心中所向并不在于那荣显备至的高官厚禄,令他魂牵梦系的是那窄窄的一方斗室,几株翠竹松柏杂生堂前,遮蔽掉心中的烦恼,让吾心安处在这片自然里,默阅古籍,欣然间领悟出别样的至理,把酒吟风,散尽那尘世的纠葛与烦

恼，这悠悠天地之间是何其地宽广，整首诗歌透露出了作者对简朴自然的幽居生活的留恋和向往，对那份内心宁静的渴求。在杨士奇的许多慕隐诗歌中，陋室读书已经成为他隐逸情怀的象征意象，它融合着诗人纯洁的高情远志，隐喻着古代高蹈文人的淡泊追求，也表现着一种出污泥而不染的精神面貌，而杨士奇的这种情志这种追求也正是中国传统文化精华之所在。而这种思想感情在《贫乐堂》表现得更为豁达：“草色阴松门，青山绿树村。种疏成小园， 饮水必澄源。 每究闲人乐，同与静者论 。穷达自有分，非为薄华轩。”诗人心中对于穷达之事早已淡漠处之，在《芳桂堂诗为杨御使作》中杨士奇就曾写道：“ 人生荣枯，不与时争。”今日繁华，明夕几何？内心清简淡泊，静阅人世的荣辱兴替，即便一朝失意，也自有草堂清论、小园种蔬，其乐也融融。在杨士奇的意识中的对于贫富之辩早就获得了超然之乐，“平生金石安足论，对面云泥不相揖。世事悠悠安可期，芳香花木秋易衰。水霜岁寒不改色，却羡南山松柏枝。”（《行路难》）“物各付物，天道流行。动植之微，可玩生成。”（《题勉仁学士草虫图》），名也罢，权也罢，一切在诗人心中都犹如幻梦，落花流水，春去春回，是如此有规律而又无情，惟有在心中的这片清静才能获得永久的平和。这就使得杨士奇诗歌中自然生发出心羡闲适、留恋隐逸的诗作，身居高位，那常常闯入梦境的却是松竹幽居的闲淡，“白发朝冠在石渠，故园松竹梦幽居”（《送崇述谒告还乡并问讯若思》）；登临山水，作者羡慕那悠闲的游鱼，“未尽一壶还上马，却将闲散羡游鱼”（《涿河道中同杨太常宣夏二员外小酌柳下观鱼》），外出巧遇山居老翁，不由得发出了“看渠鹤发林林居者，只傍青山老此身”的感慨（《遇山居老有感》）；骑马行走，作者享受着信马悠游的闲散，“款縠独行迟，缆辔亦自适。天清无片云，遥遥看山色”。（《揽辔》）即便在一些送人的作品中，在写出朋友纯洁品质和离别的哀情之外，作者也流露出心慕归乡之情，如《送彭士杨归西昌》《送刘训术归西昌》中即有：“自是思归归不得，可堪长日送归人”、“万历归来谁得似，独无尘土浣清颜”“冠带逍遥桑梓间，浮云常共此心闲”。

在杨士奇的诗歌中还有为数不多的歌咏道观佛寺的诗歌。朱元璋少年时为保衣食住行而出家为僧，而起义又借助编造神话、制造舆论，登基后又对道士优礼有加，极力扶持。其子朱棣崇奉真武，声称奉其旨意，起兵“靖难”，成功后大兴真武山宫观，极为尊崇武当真君。在两朝帝王的崇尚下，佛道在明初俱得到

极大的繁荣和发展,因此杨士奇也有机会参观佛寺道观,写作了一些言说佛道的诗歌。如《送性上人归巴陵独松庵》:“老禅心湛寂,身被七条衣。端坐无言说,谁知精道机。初来鸚渚见,又问岳阳归。应忆松庵下,诸僧候锡飞。”禅心深邃,难道于口,正是这幽缈要理,冥想之间才更发人深省,对禅理精义的热衷,其实不过是杨士奇年年周旋人事,心忘尘俗的心理折射和情感宣泄,希冀在禅心精义中获得心灵的超脱。如他的《斗湖道人诗》:“诵经无辍口,谭道若指掌。为霖从潜虬,飞符驱魍魉。止水涵湛然,可以喻理想。一谢湖边人,终岁罢来往。”与《松居为徐杭詹道士作》:“仙子时来下白鹤,道人书坐咏黄庭。会当天柱峰前去,共汲丹泉煮茯苓。”两诗,诗人在仙风道骨之间希求获得释然的开悟,这正是他多年行神具疲的表现。他在游览白云观的时,望云气袅袅“川含浮练白,真境历逶迤。玄观敞气虚,既歆道气澄。”“云基远人境,升高适奇观。西瞻五华秀,东顾绿漫漫。”观潇洒仙童“玉壶漱云液,潇洒两仙童。”,羡丹药琼浆“望臣纷嚼金,金鼎窥神丹。”“昔闻有志士,于此养神丹。”慕清淡之道“脱履当何时,相从命青鸾”,作者以简捷之笔点染出了道观的清幽和超凡,对道家的灵丹仙药也颇具向往之情,而道家超达放旷的出世情怀也在杨士奇心中激起了淡淡的涟漪。

也许在杨士奇心中,早就期许着一份功成身退的自在,在诗歌《提伯牙子房子献太白四图》中,作者写道:“兴王必有佐,授道自有师。长者幸赐教,鞠躬敢辞劳。向来一编书,帷幄坐相见。从容成功退,去谒穀城祠。”诗歌虽是题画,但是却从画中显露出了自己的心志,皇室的优宠,让杨士奇心愿为之奉献毕生,不敢辞劳,但是在作者内心有那么渴望可以有功成身退的一日,茅庐之内,一编诗书,坦然自得,了此余生,这也从中也透漏出了作者希冀可以终有一日归隐田下的心愿。而在《非所寄示康甥荣》“旦暮园扉下,清羸念尔身。闭门堪避闲,省事足怡神。药裹时常检,书灯夜少亲。亦知想念切,来问勿频频。”整首诗歌透漏出的一种刻意的闪躲,仿佛要避开那些让自己内心困烦的事务,让心境复归一种和顺,一种自然,在清静中获得身心永久的安静。作为朝廷的重臣,纵然内心有多少政务的困扰,多少不尽人意的经历,心中对国家的责任感仍然是最重的心结,如在《幽居二首简时彦学夔习礼》中诗人写道:“白日红尘浑不到,金城坊里托幽居。家贫颇类贤人巷,地静何烦长者车。近郭好山青映户,小桥流

水绿通渠。衣冠邻曲皆邹鲁，来往清言数起予。二十年来列从官，玉堂高处切金銮。哀迟有幸迁清序，匡辅无才愧素餐。朝退书帷闲独坐，吟余尘事不相干。自怜此乐从前少，身荷君恩欲报难。”在诗歌中作者享受着这样的闲散生活，简朴的陋室，悠然的心境，遥见小桥流水，交往着布衣百姓，呼吸着新鲜自由的空气，但这片宁谧却嘎然而止，作者的思想感情陡然拔起，他的心中被一股更为强烈的使命感所牵引，是那种对于国家和子民的巨大的责任感，即便在这片刻的优闲之时，也那么强烈的占据了作者的心怀，在这两首幽居的作品中，诗人心中显现出很强的矛盾性，一边是悠闲自得的幽居生活，一边却是内心更为牵挂的报答君恩、效命祖国，这两首诗歌就展示着这种纠缠的心结，具有深远又丰富的内涵。在对于闲散生活的倾慕正是杨士奇浮沉宦海的疲惫，而对国家的使命感却又那么强烈地冲击着诗人的心灵，这是一种更为深刻的感召，是一种刻入骨髓的力量，这使得杨士奇心中那留恋散逸的心思片刻就消匿得无迹可寻，无论是多年的政治沧桑怎样地心力交瘁，无论是对林下生活的多么地悠然向往，佛心道义又是多么超脱尘世庸扰，对闲散生活的渴慕在杨士奇的脑海中不过是昙花一现的瞬间，最终诗人的心还是落定在这辛劳繁杂的沉重公务中，这仿佛是政治家注定的夙命。

2、落尽繁华，始见真纯

一个政治家，也是一个红尘中人，杨士奇自然也无可避免地怀有着俗世男女共通的情感生命——思念友人，悼念亡人，思家念归，这些性情之作也闪烁在杨士奇的诗歌中。

《墨潭秋月》即是一首典型的写景怀人之作。夜色高悬在黑郁郁的墨潭山上，将沉沉的夜溶入进一潭碧水之中“峨峨墨潭山，纯浸潭水碧。高秋明月悬，照见蜿蜒黑。”，遥想当年，与友人摇船赏月，但是如今这迷人的景色现在只有作者一个人欣赏了“忆昔乘桂舟，沿洄弄晴夕。同时钓游旅，惆怅千里隔。”，诗笔清淡素雅，写景兼怀人，使得暗调的景色与凄婉的感情融为一体，情景交融。在杨士奇的诗歌中，也有文人的戏笔风雅之作，《巫山高》：“巫山高高十二峰，连崖叠巘重重。昔时阳台下神女，翠黛红销空处所。朝朝霞裹望气氛，可怜犹似作行云。相思已下沾衣襟，况复猿鸣不可为。”以清新的笔致写出了巫山的俊秀和高耸，更将巫山神女人神相恋爱的奇幻爱情故事汇入其中，将质实和空灵

巧妙结合,神韵与景致相互杂糅,使诗歌迷失在人神幻化的迷朦景致中。如《江南行》二首:“归时不愁暮,出浦正乘潮。”“并船打两桨,溅水湿罗衣。”和《自君出矣》二首:“自君之出矣,闻道戍凉州。思君如明月,夜夜向西流。”“自君之出矣,镜台尘网生。思君如海水,浩荡何时平。”前者以活泼的笔致写出了船女出湖的忙碌生活和偶一采莲湖上嬉戏的情景,后者则完全站以女性的口吻来写作,丈夫远行,空闺自守,以泪洗面,尘生镜台,诗歌刻画出了思妇缠绵的思念和怅惘的等待,抒发了她的一片痴情和内心的凄苦。又如《折杨柳》“思妇悲迟暮,征夫望故乡。一闻清角起,谁不泪沾裳。”以杨柳长枝借喻征夫思妇的绵绵怀念之情《杨白花》:“杨白花,随风起。含霜弄雪太轻盈,荡日摇春无定止。楼中佳人双翠颦,坐见纷纷渡江水。天长水阔化渺茫,一曲悲歌思千里。”借杨白花飘飘不定写出了思妇的相思遥遥的绵绵情思,都写得情意切切。《关山月》:“深闺少年两别离,还如婵娟缺半规。缺半规三五来复圆,一身还戍何时归。”以代言体叙写出了征人思妇的相思情苦。《陌上桑》则是对东汉乐府诗歌《陌上桑》另辟溪径的翻写。另外杨士奇还有了有两首清新可人的以竹枝为名的竹枝诗,《居庸道中竹枝》《杨河竹枝》前者是代言体的写作表达了离人对家的想念“河中鲤鱼不得觅,尺素何由寄北京”,“寒裳濡足不计数,河上行人愁奈何”,后者则是自书胸臆是以简约之笔写的一封出外时久,一切安好的平安信,同时表达出了对家人的思念之情,“非是长歌即长叹,一般行路两般情”“传于家人莫相忆,不曾辛苦不曾寒”。《归程阻风》是一首直抒归乡急切心情的诗歌,“延领望故乡,誓将赴东归。临津不能济,伫立疑徘徊。安得凌风翰,奋绝起高飞。”这首诗作刻画出了作者急切回归故里的焦灼心情,在这凄风苦雨的归程中,杨士奇目之所向的就是故乡的热土,多想借助一双飞鹏的翅膀,驭风而行,直向故乡飞去,作品淋漓尽致的表达出了作者那颗赤诚的游子之心,归乡的路程是如此地急迫,风雨的阻隔加剧了心中的焦虑,游子的心仿佛要越过这千山万水一步踏在那故乡的泥土上,追寻那镌刻在记忆最深处的地方。

杨士奇的众多作品中也有很多伤怀亲友的诗歌,《夏夜用谢宣城韵答陆伯杨》:“徘徊夏夜长,怀人未眠客。林风有馀清,庭月流虚白。结思渺城南,如何连促席。”长长夏夜,庭月照无眠,孤清冷寂的诗人是如此真切怀念着远方的友人,何时才能与他连席而坐,互诉相思啊,整首诗歌情感真切的表达了对朋友无

限的思念和深深的牵挂。“年来渐觉朋友少，坐看晨星怆寸心”。年岁每进，挚友同仁相继故去，萦绕在诗人心头的是难以言说的无尽孤独。“有酒相欢莫虚负，今年颇减去年人。”（《文渊阁前芍药盛开对酒偶成》）后记写道：[金少保曾学士宣郎中数月皆没苍然有感]依然是春光明媚，依然是芍药盛开，但今年只有我一人对花祭亡魂了。“三十赴京国，同时复有谁。……无复相逢处，相思每独哀。”（《挽庐侍郎》），多年知己，相契相携，可如今你我却已阴阳永隔，诗人只有在哀思中寄托对友人绵延的思念。

而痛缅亲人也是杨士奇凡人情结的一个写作主题，他的挽诗如《月池彭母挽诗》、《黄母王夫人挽诗》等都写作地都词深情切，以《梦亡妻》两首为例，“孟光憔悴病来容，昨夜苍茫梦里还”头首开篇作者即把妻子与孟光同论，赞美她的慧质兰心，“还似往年临别日，匆匆劳苦为纫缝”“经时未还葬山丘，贤行终身恸不休。勤俭成长儿女，一生辛苦为黔娄。”梦中的妻子满面憔悴，仿佛回到了多年以前，日日辛劳，为家为儿女碾碎了风霜，诗人对亡妻无限的缅怀之情在明了如话的文字中自然流淌，情感细密而缜实。妻子亡去，痛缅之情难以言表，儿子夭亡，父子天性更是难以释怀，在《夜宿临淮营梦种子》一诗中，诗人忆道：“肠断经年隔生死，因何随梦到行营。营前淮水深千尺，得及人间父子情。”“绕膝踉跄捧一编，分明梦里见涓涓。临淮营内中宵月，应照来生未了缘。”怀念着那踉跄的脚步，那稚嫩的面颊，父子之间却无奈这情深缘浅的捉弄，诗人多想生能延续这情深似淮水的未了之缘啊，全诗雕刻出了这人性中最至真至纯的真情，感人至深。此外作者还有怀念兄弟的《提书寄思貽兄》“多情不忍看离群，况复双清共拂云。北江南六千里，白头兄弟两乡分。”《寄思貽兄》：“京国衣裳淹日月，乡过梦寐绕松楸。金盘原上青山下，投老归田共饭牛。”等诗歌表达了对兄长的和故土的无限的思念之情。

在杨士奇的诗歌中还有一首的调侃同僚的作品，别有风趣，《胡祭酒食葵而病戏用奉简谢惠蔬》“雨后畦麦嘉可观，忽闻憔悴卧幽轩。非是安心无妙法，谁教放手刈葵根，万虑澄清不入怀，饭蔬饮水小茅齐。却惭口腹犹貽累，频致园官菜把来。”这首诗歌作者一反平日温润的问候、焦急的惦念，造语活泼俏皮，在顽皮之间把对同僚的关切之情表达得淋漓尽致，让我们看到政治家的另面风格。

3、“天趣之真”的诗歌成因之探源

1)、伴君如虎，官场险凶

无论拥有多少的容宠，政治家的生涯永远都是履险如夷的，“人生难称意，雄豪安足论”（《感遇答复四秀才三首》），对于杨士奇来说也不例外，虽然杨士奇和仁宣两朝圣上的君臣关系可谓君臣一心、水乳交融，但将之形容为顺水无波却是有悖史实的，自古以来“朝为坐上宾，暮做阶下囚”的史事就数不胜数，且自明开国以来，政治上的不定与变异因素就急剧增加，为仕者常是朝荣夕辱，生死难测，富贵与贫贱也只有一线之隔。朱元璋“以猛治国”，就曾经多次炮制出所谓的“重案”，广事株连。将朝臣弄得忧心忡忡、不知所措。赵翼说：“时京官每旦入朝，必与妻子诀，及暮无事，则相庆以为又活一日。”做官的“皆说朝廷官难做”^[86]君臣关系十分的紧张恐怖。及至朱棣夺嫡成功后，对效忠建文诸臣大肆屠杀迫害，其手段之残忍，范围之宽泛，都是耸人听闻的，尤方孝儒一案可见其滥杀之甚。就是对于效忠自己的身边的谋臣文士，其中大部分也难幸免，解缙才高好直言，无所避忌，触犯了明成祖，先被朱棣下到大狱，备受拷打，最后竟活埋于冰雪之中。杨士奇也一再蒙受牢狱之灾，当时的“皇帝威断莫测，有六部长官奏事失措，及命锦衣卫脱帽曳出”“一言之失，诛戮大臣，略不假借。”^[87]这些或贵为尚书或亲为近侍的学士往往朝在庙堂，暮陷囹圄。至洪熙宣德主政时期，史书对于仁宗宣宗两帝多有溢美之辞，赞仁宗“用人行事，善不胜数”^[88]，褒宣宗“吏称其职，政得其平”^[89]。虽然朱高炽父子在政绩和执政水平上，不失为中上之君，但这绝不能说仁宣两朝于帝王专制上有所松懈，或者说在政治上未表现出任性逞威之势，朱高炽曾因拒谏而一度贬黜弋谦、虞谦，又命武士扑折李时勉的肋骨，临死前还以未杀李时勉为大恨，可谓其气度狭隘，任气行事太甚。而朱瞻基一上台，就下旨将李时勉押赴刑场，差一点就将李杀死，他还曾将善意劝导他注意勤学的陈 及其家口十余人长期关押在狱中，陈祚之父因此庾死，又将谏阻他扩建宫殿的何通下狱关禁，不惜采取高压手段以顶回逆耳之言，而从宣宗一朝宦官渐受宠爱，这为明中叶以后宦官专权创造了重要的条件。

可见，在仁宣致治的盛世主流中，统治集团的最高层确实仍存在着相当严

重的阴暗面和潜在危机。除了来自统治者的压力，杨士奇也不可能超脱当时朝政和人际关系错综复杂的环境，功名所至，毁誉随之，这是政坛的常规，杨士奇自是不能得免，自他荣显之日起，对他的攻讦、嫉妒、猜疑也就从未中断过，杨士奇就在诗歌中写道：“由来此路险莫当，王遵策奴如康莊。未若人心有崎岖，眼前十步能摧毂。”（《蜀道难》）“人生荣枯，不与时争。坚守洁操，何畏谗诟。”（《芳桂堂诗为杨御使作》）“孰知其芳，自我贞朴。不知奚伤，予怀芳馨。”（《题雪兰》），史载：“（洪熙元年）时藩司守卫来朝，尚书李庆建议发军伍余马给有司，岁课其驹。士奇曰：‘朝廷选闲授官，乃使牧马，是贵畜而贱士也，何以示天下后世？’帝许中旨罢之，以而寂然。士奇复力言，又不报。有顷，帝御思善门，召士奇曰：‘朕向者岂真忘之，闻吕震李庆辈皆不喜卿，朕念卿孤立，恐为所伤，不欲因卿言罢尔，今有辞矣。’手出陕西按察使陈智言羈马不便疏。士奇顿首谢。”^[90]而李庆是当时的兵部尚书，吕震为礼部尚书，都是朝廷中拥有较大权势的有力人物，他们的阻挠和反对使得杨士奇在阐发政见和推行政见的过程中，存在着巨大的阻力和困难，且这些反杨的势力不断集结，随时都可能伺机发难。就是在这样处处险流的政治环境中，一步不慎，可能就会招致杀身之祸，这样日侍君王，周转于各色官吏之间，如履薄冰的生活难免使得杨士奇生出伴君如伴虎、在朝苦言多之感，也自然免不了生出身在庙堂心思江湖之想。从而产生了那些流转清丽，脱离开王政治世，欣赏着自然的景色，倾听着花鸟的声音，也慰藉着诗人自我内心情感的自然纯净的天趣之作。

2) 生自村野，故土情节

杨士奇所具有的心羨自然风光，流连山水之色的思想个性，也渊源于他童年的村野生活。杨士奇于元至正二十五年生于江西泰和，泰和县地处江西西南部，赣江水流经此地。山川溪涧纵横交错，山间茂林修竹，花鸟嬉戏，疏疏落落的粗瓦茅舍，点缀在蜿蜒的田间小路上，民风淳朴而平易，乡野田园的美好生活深深烙印在了他幼小的心灵上，追随着他一生向往隐逸超世情怀。家庭的不幸和生活的磨难也让杨士奇深切体会到了底层劳动人民的艰辛生活。杨士奇的父母虽然是深山大川中的农民，却能靠自己的勤劳的双手付着丰衣足食的安定生活，士奇在父母的养育呵护下，健康成长，五岁就入私塾读书，开始了早期教育。但好景不

长，灾祸降临，杨士奇的父亲一病不起，不久就撒下他们母子撒手人寰了。从此孤儿寡母相依为命，生活极其艰辛，这使得杨士奇过早的成熟起来。小小年纪就帮助母亲做家务干农活，还经常像个大人似的宽慰母亲，但家里没有了父亲，生活的窘迫日益加剧。过了几年，日子实在过不下去了，最终杨士奇的母亲经人劝说另嫁他人，杨士奇也随母到了一户姓罗的家里。这使他在四十余年的仕途生涯中虽宠遇极一时，勋名满天下，却时刻谨记廉洁俭朴，“居城西僻远隘巷中，达官贵人车轮马迹之所不及，每朝避户静处，不与俗接。”^[91]从而保持了淳朴的生活习惯。并在实际政务中多次谏停征敛、议减租税、倡恤灾逃，导皇帝施政尚宽大，在日常生活中交往者又多为细民小官、乡里长政，在这些小人物身上杨士奇切实地了解体会民间疾苦，时刻谨记宽恤百姓，同时也体味到了普通人所享有的踏实安稳的生活，虽然没有锦衣玉食的供奉，却在平淡中延绵着一份自得和悠然。

第三章·杨士奇诗歌的艺术特色

1、 一种平和，两样风格

在中国传统文化精神价值中一个重要方面，即一直遵从着“文如其人”的原则，文学艺术是人格意识的流露，可见人格理想在中国文人心中占有着至为重要地位，一个诗人所以被人传颂，首先在于他人格的高尚，只有第一流的人品才能著就第一流的文字。杨士奇的颂世之音最大的艺术特色莫过于真实展现其作为台阁重臣这一重要社会角色的生命流程，是其真实情感的呈现，一直以来对于台阁文风，粉饰太平、歌功颂德一直是对此的惯用评语，如前所述，杨士奇活动的主要时期是永乐至正统年间，这较之元明之际和明后期，不能不说是政治安定，国家太平的时期，他们写作出这样称颂盛世的诗歌，不能说是出于粉饰或歌功，只有社会动荡，政治混乱的情况说成莺歌燕舞，那才是粉饰。杨士奇诗作对于皇朝高亢的赞美绝不是御用文人邀宠主上，漫无边际的阿谀谄媚，它们是一位具有深刻忧患意识的臣子在经历政治风雨后发自内心的一种体悟，即使是杨士奇应制的颂圣诗歌也决不做过分的张扬，饱含着真挚的感情。下以一组在台阁体的颂世之音为例。《赐游西苑侍诸学子作》：

（一）“东风御苑物华新，吉日游观命近臣。金瓮特颁千日醪，玉盘又赐八珍淳。翠含杨柳桥边雾，香沉芙蓉水上云。鱼跃鸢飞皆化育，须看海宇颂皇仁。”

（二）“广寒高出倚晴霄，清暑开临 桥。凤阙九重通窈窕，龙彰五彩护霞明。翠浪成漂锦。风振琼林协奏韶。山水足共仁智乐，千秋万岁奉唐尧。”

（三）“日照千门万户开，参差楼观出飞台。地灵长者看云绕，天近时迎翠辇来。绝好西山如华岳，何须东海觅蓬莱。微臣贱度陪游豫，欲继卷阿愧乏才。”

（四）“玄洲阆苑五云迷，紫殿彤楼众岫低。日射飞甍金署榜，虹连阁道玉为梯。丽宴好雨霏微过，傍席清禽 啼。欲报深恩何以祝，皇图地寿与天齐。”

这组诗着色锦丽叙写了侍宴的豪华场面，刻画了皇室威仪堂皇的气度，万物生辉象征着国运的昌隆繁盛，诗歌中虽没有一句诗直写君臣的仪态神情，却巧妙的选用了一系列色彩灼艳的词语，渲染出了宴会的盛大场面及君臣的愉悦之情，

同时这些色彩鲜明的词语并没有给诗歌带来浓重的装饰性，杨柳含翠但迷雾蒙之，芙蓉绮丽但水雾缭之，诗歌的色调因此温婉而不绮丽，诗风铺张而不显扬厉，从容而优雅，可见诗人用词精工，刻意锤炼，这使得诗歌整体的格调不浓烈而素雅淡泊，淡而沉，淡而厚，并不如过往应制颂圣诗歌那般如烈火烹油、鲜花着锦一般浓烈张扬，杨士奇的应制颂圣诗歌，温润如玉，平正典雅，如一柱清香，绵延而清幽，他舍弃了一般应制诗歌中，竞相夸饰，典故累累的一贯传统，杨士奇在应制诗歌中，用典极少，本组诗歌中就只有几个极少的典故，且典故出处也寻常普通，几乎使得读者在阅读中没有需要诠注的必要，描写精当，寥寥数笔点染出景物之富贵，但却不失庄重典雅的气度，这正归功于冲淡平和所带来的雅致，因淡而雅，因淡却愈显情感的弥厚，正是感情的真纯才使得杨士奇对于皇帝是真挚的赞美而不做作的谄媚，更是敢于在这样公众的场合公开对自我进行严肃的批判，“微臣贱度陪游豫，欲继卷阿愧乏才。”在诗歌构建上，作为应制诗歌，或以感呈皇恩引起，“东风御苑物华新，吉日游观命近臣”，留意景物描写、气氛渲染，或幻化其他高广之意境映衬皇室的尊崇，“广寒高出倚晴霄，清暑开临螭螭桥”，诗句转和之间相互勾连、承接紧密，“日照千门万户开，参差楼观出飞台。地灵长者看云绕，天近时迎翠辇来。”诗启之以旭日东升，万民启扉，次句承上接下，指点出了万民仰望的皇朝气势，遥望与近看相结合，一脉流出，顺畅通达。诗歌对仗也极为齐整，词词相对，句式相谐，“翠含杨柳桥边雾，香沉芙蓉水上云。”“凤阙九重通窈窕，龙彰五彩护岧峣。”而作为应制诗歌的一般惯例，诗歌结尾处总以歌颂圣皇终了，杨士奇的诗歌也延续了这种固定的模式，在每首诗歌末尾，着力颂扬皇帝的“仁”德，将前面景致描绘相谐相衬，一统归在了对主上的盛德的称颂之中。整组诗歌词气安闲，雍容晓畅，充满了盛世冲和的雍容典雅之美，可谓杨士奇应制颂圣诗歌的代表。在杨士奇诸多颂圣诗歌中诗情是平和冲容的，不饰张扬，但一旦接触到民生之根本，杨士奇的诗风就陡然高昂，如射杀猛虎安民计，赦免囚徒显仁政，可见诗人的颂圣诗歌虽然基本保持着冲淡平和，雍容典雅的风格，但也偶有例外，当颂圣脱离单纯的侍宴宫中，赏玩佳境，与维系国家安危的保民生计产生更直接联系的时候，诗人感情就陡然变得激烈而热情，从中看出杨士奇“忧民之忧”，“忧以天下”的政治理想，这可以说是一贯平正，典雅诗风的变徵。杨士奇的颂世之诗下笔平和，却依然能显露出诗歌雍容典雅的气度，

其手法并不在于典故的古奥,造语的华丽,铺扬的描写,关键是抓住景物之特色,寥寥数笔描绘,使之呼之欲出,并选择开阔的意境辅之,虽无奢华的描写,却在平淡之间尽显从容之美。

平和清淡是杨士奇诗笔的主要特色,但当它用运在不同风格的诗歌中,却显示出不同的艺术特色。《姚山给事求山居了六景》:

《山齐》春至还往稀,日照山窗静。时有石泉鸣,泠泠入孤听。

《玩古轩》常好古人言,玩索此轩中。谁言千载下,不与此心同。

《竹涧》修竹荫南涧,净于洗。独往坐清阴,弹琴对流水。

《清阴谷》阳和二三月,绿柳垂满地。春风吹暂开,望见南山际。

《白石坡》松间白石坡,复带莓苔碧。常有素心人,独来看鸟迹。

《野亭》秋日野亭上,四望尽青山。飞鸟去无极,白云相对闲。

同样是淡雅之笔,颂世诗中的冲淡,诗人选择着色温暖、气宇激昂的词语,广阔的诗歌内蕴,包含着作者对于整个国家和民族的热情,淡而弥厚,淡而典雅,雍容却不奢华,醇朴而又典雅。而在闲适诗歌的平和,无论是选景还是造语,都简省干净,意在营造清幽雅致的境界,来烘托内心向往宁谧的思想感情,在这组诗歌中,六首诗歌六副幽景,诗人的行动线索在诗中可以说是孤单的,人的独处与景色清静互相映衬,偶有的绿柳垂地莓苔的青翠,清泉泠泠飞鸟往来,却更加衬托出了景色的孤冷,琴弦只为我一人而奏,心若飘荡在空中的浮云,遥望南山,无牵无挂,作者的选景虽然在春天,但这样的描写展现给读者的却是一个如此宁静的季节,没有草长莺飞的欣喜,没有花红柳绿的绚烂,静看这天地间的枯荣,景物因作者的静默心境而变得安静而纯然,整组诗歌突出了一个“静”字,在诗歌中春光,绿柳,清泉显现的不是灵动的气息,而起到以静衬动的作用,更烘托出诗人宁静淡泊的内心感受,山水的清幽与诗人的思绪,在此时浑然一体了。如果说颂世诗歌是淡而弥厚,淡而典雅,那么在闲适诗歌中,淡就变得纯净,淡而纯,淡而静,朴质无华,纯净而简约。从而使得虽是一种平和却形成了两种不同的审美风范,淡而厚的雍容典雅,淡而静的闲适平和。

2、属意白描,情景交融

情感的真挚性,使得杨士奇的理学诗,政务诗,公务诗都盈满了充沛的感情,

并不着意在语言文字上做打磨,只是寥寥几笔,却能形神具备,这使得白描手法成为杨士奇诗歌主要的艺术手法。所谓白描,就是用最简括精炼的笔墨,抓住人物、事件的主要特征,予以概略地描写的一种表现方式。其优点在于既形象,又朴实;既简洁,又鲜明。文字简约,却生动含蓄的传情达意。这使得他的词语虽朴素无华,却意蕴隽永。以公务诗为例,诗人所有的公务诗都对外出的行程做出简单的描述,“上马还西风,风寒夜正中。众星斜转北,一水背驰东。”白描手法的巧妙运用使得诗歌粗线条勾勒出了杨士奇的匆忙的行程,诗人用词简练并不刻意描写旅途奔劳,只是记录了路途上的即景感受,此时正是子夜,西风正紧,星星都已转向了北方,一条江流东奔而去,笔墨简练,并没有仔细刻画星夜的孤寂、寒冷,内心寂寥,只是不加烘托地抓住旅途中具有典型时间和典型景致,勾勒出旅程的轮廓,在平淡的烘托下,却又再现了匆忙的劳碌生活、含蓄着炽热的感情,用朴素平淡的句子道出了无限的感情,从中也留给读者广阔的想像空间,使得诗歌清新朴素,无斧凿痕迹,平淡质朴又饱含真情。

最典型的如《发淮安》一诗:“岸蓼疏红水荇青,茨菰花白小如萍。双鬟短袖愧人见,背立船头自采莲。”仅二十八个字的诗歌,却余韵无穷。诗歌的前两句选择水乡特有的蓼荇这些植物,白描而绘其色“疏红”“青”花白”、状其形“小如萍”,寥寥几笔,生动、形象,而又简炼,朴素、自然,带有着清新的水乡气息,营造出疏淡清雅的诗歌境界,转而出景过渡到了对人物的素描上,采莲女孩年少知羞,短衣粗褐愧见生人,一举抓住了采莲女孩的性格特点,几笔一个勤劳又羞涩的水乡女子形象就呼之欲出了,水乡的景色美不胜收,繁密多彩的植被曲折而湿润的水网,处处景观都富于细节的变化。但作者却只抓住几种色彩对比鲜明(红、青、白)的水乡植物立刻点染出水乡的气氛,虽然没有精工描绘景物和浑然的风土人情,但仅以强烈的视觉对比效果却依然能在我们眼前铺展出一幅生机勃勃而又宁静悠远的淮安水乡的景色,景幽心亦静。在色彩对比之余虽没有直说气候节气,却也间接表明,甚为精巧,也为下文的女子初秋采莲埋下伏笔,由景到人,男性对于女性特有的容貌的关注也被作者淡化,他没有去细写女子的身段眉眼,却用“背立”一语抓住了初长成女子的羞涩气质,虽然女孩家心中早是到了知道羞怯的年龄,却因暑热仍炽、整日周转生计而不能身着长衣,粗衣短褐正写出了女子的干练与勤劳,而背人采莲又刻画她及笄女子的特有的含蓄与羞

涩,干练与羞涩,在杨士奇的笔下如此融合的体现在了一个女子身上,亲切而又和谐,诗歌的前后两句由景及人,也由静至动,动静结合,动静对比,使得诗歌动感强烈,读者若亲见其景,如睹其人,构思奇特,语气轻快,采莲少女的忙碌身影跳跃在和淡宁静的景物之中。这首短诗俱以白描手法出之,毫无缘饰,不事雕琢,精致简洁,但在这虽无华赡的文字,却极富表现力,于平淡之中显神奇,使诗歌情味活现,简约生动,诗歌没有淋漓尽致的抒发自己对于水乡宁谧的喜爱之情,但诗人的喜爱之情却却力透纸背,白描手法使得诗歌宛如一幅中国写意的山水画卷,一首诗就成了一幅有色彩、有生命的画卷,诗歌不渲染不雕饰、简洁朴素自然,人物景色,浓淡疏密,出语仿若家常,却字字从肺腑镂出,自然而又深刻,平淡中寄寓着真淳,在白描手法的同时,还注重结合情景交融的艺术手法,使水乡的宁谧景色与人物的内心感情自然的和融在了一起,色彩艳丽的植被正应和着采莲女子朝气蓬勃的豆蔻年华,全诗没有一句是直接抒情的,描绘的全都是景,但受到的全都是情,情景相应,情因景显,景以情存,使得诗歌入景入情。

白描手法在杨士奇诗歌中处处可见,“汉阳楼上鼓初稀,烟柳胧胧一鹄飞。乘月不知行处远,满江风露湿人衣。”(《江上早行》),“四更零落衣沾,十里飘风帽斜。足底河流石涩,马头月色云遮。”(《寻麻林早发》),“湘阴县南江水斜,春来两岸无人家。深林日午鸟鸣歇,开遍满山红白花。”(《三十六湾》),诗歌点染之间,清新自现,质朴精练,自然流畅,又诗意深远,白描手法丰富了景物描写的内涵,不设喻,少修饰,诗句虽浅显明了,却能生动、细致传达出景物的情致,使得诗歌韵味独然,境界全出,又将诗人内心的情愫暗蕴其中,获得了寓情于景、情景交融的艺术意境。

3、艺术风格背后潜蕴的文化基因——出仕与归隐的互补统一

无疑,在儒家信奉者那里,儒家理想人格是植根在文人、士大夫心灵中的偶像,是现实生活中的权威。儒家文化的基本倾向是积极入世,儒家学说的精义就在于引导仕子经邦治国,建功立业,但同时孔子又对学生说“天下有道则见,无道则隐”,^[92]表彰“邦有道则仕,邦无道则可卷而怀之。”^[93],从而积淀成“穷则独善其身,达则兼济天下”这一儒家理想人格在现实生活中的模式,是仕大夫人生哲学的核心之所在,为世代士大夫笃信不疑。“兼济”和“独善”是士大夫

现实人格的两大支点，仕与隐、进与退，是两个互补的侧面，是万千知识分子一生情感的纠结，已成为士大夫这一阶层定型化的人格。而导致这种人格定式的即是君臣难处这一封建社会痼疾的反映。在一个君旨临于众驾之上，天下“惟予一人”专制社会里，士大夫从来不是最高权利的执掌者，只能通过直接或间接的方式来施加对于皇权的影响去实现自我的理想，帝王有权势，儒生有道理，“理”与“势”的冲突贯穿于封建社会之中，这就使得两者的关系一直都处在不稳定甚至是扭曲的境域之中，从而形成了仕与隐、兼济与独善的人生哲学。

杨士奇的宦途生涯也在这样仕与隐，退与进的曲折中度过。作为职高位重的人臣代表，杨士奇的一生可谓繁华历尽，而身为一名有着独立的人格之士大夫他对于皇权从来就不可能是惟命是从、唯唯诺诺，毫无想法的迎奉之人，杨士奇生活的时代虽然躬逢圣主，但他那些触及时弊的真知灼见也势必因为官僚之间的芥蒂和君臣之间不可调和的矛盾，不可能全然获得政权的支持而付诸实践，这在其心中必然体现为深刻的忧患意识，不是忧地位不高，名声不响，而是忧国、忧民、忧世，面对专制皇权的重重政治压力，自己的政治主张又难以突破重围得以实现的时候，杨士奇心中的兼济天下的志向自然滑向了独善其身，从而写下了诸多向往隐逸的诗歌作品。难泯的忧国之志，修齐治平的阻碍重重，在两难境域下滋生出来的复杂感情，不能泯灭的是传统积淀而成的社会责任感和传统赋予的家族责任感，这一声长叹着实难于抑制。因而特定的历史时空下，积聚在杨士奇心头的阴郁已绝不类同于屡见于历代诗文中对怀才不遇或科举失意后的泛泛牢骚，在忧困情境下，内心的沉郁也自然成为杨士奇心中一种特定情绪，由此在诗歌创造上生发出对代表政权意识形态的诗歌原则疏远冷淡的思想倾向。但无论诗人心中有多少的忧苦，在众多的诗歌中却少见情感激荡的表达，虽然作者追慕盛唐气象的磅礴气势，但杨士奇的诗歌中却绝无李太白“天生我才必有用，千金散尽还复来”^[94]的豪迈与潇洒和杜少陵“朱门酒肉臭，路有冻死骨”^[95]的慷慨与激昂，这源于对儒家中庸文化的坚持奉守，“中和”是儒家中庸思想的核心，“喜怒哀乐之未发，谓之中。发而皆中节谓之和。”“致中和，天地位焉，万物育焉。”^[96]中庸思想所表现的宽恕之道、怀柔之心被历代知识分子所砥砺志行，杨士奇诗笔的平和正是中庸柔和内涵的极大体现，中庸思想既使得杨士奇的行事作风调和、折衷、涵容，更使诗歌中流淌着一种宽容的精神气质，诗歌是“中庸”精神“凡事有

度”的表达,“静”、“和”正是在此基础上形成的一种气质、所体现的一种神韵。所以在杨士奇的诗歌中罕见情感激烈碰撞的产物,处处散发着“中庸”的“调和”之美,以“持中”之道到了使诗歌保持着和谐亲融的状态,而中庸的品性又使得杨士奇的人格与诗风都脱离了阿谀性、奴隶性、屈从性、圆滑性等劣质品性,恭颂圣皇而不邀媚主上,心慕隐逸而不放逐自我,保持着一个臣子对于朝政、对于民生的强烈关注,对人世的荣枯起伏的清醒认识。

兼济和独善的有机结合,正是封建士大夫在复杂的的社会事变和个人命运相互碰撞时,能够找到的最佳人生方案。深刻的忧患意识和文人高蹈的自由情怀在生活中不断的撞击着诗人的心灵,从而使得兼济与独善,出仕与归隐之间没有了截然分明的鸿沟,即便是高居重位,杨士奇心中仍然念念不忘园林田庄,养其自善。这促成了杨士奇诗歌中,理想与现实,自我与社会,出仕与归隐,不断焦灼着作者的心绪与意识,似同一条绵延不绝的河流不时在他心田中流动着。当官场庸碌的俗务,虚伪的尔虞我诈困扰着杨士奇的时候,作者自然希望在宁静温馨的田园生活中,追寻精神上的安慰和归宿,在大自然的怀抱中怡养性情,这成为他平衡心理压力的惟一出路。济世守道的人格传统使得杨士奇大量写作治世之音的诗作,这些诗歌反映了明仁宣致治时期统治上层的一系列重大问题,是他兼济之志的艺术反映。而作为一个独立的人,自适、自乐、忧伤、懊恼的心绪也时刻萦绕在杨士奇的心头,他拥有着凡人真挚而热烈情感,哭朋丧子、悼妻念友,他怀念着儿时快乐的记忆,思念故乡、想念族亲,但“安天下、治民瘼”实现兼济天下之“道”,仍是贯穿一生诗文创作的主导意识,时代对于杨士奇是眷顾的,他“有志”、“有才”、“有位”、“知见于上”,^[97]他拥有着士大夫可以实现“兼济天下”通愿的诸种条件,独善其身只是其偶一忧劳沉郁的思绪,这使得“兼济用行”思想成为其诗歌的主旋律,“独善舍藏”的山林之想是其主流诗歌的必要补充,也是在儒家人格坚守下,对佛道思想的摄取,杨士奇的诗歌体现了一个具有强烈社会责任的臣子对王朝殷切的关注、深刻的思索,向我们展现了一代明臣幽深又敏感多愁的心灵世界,于此我们不应对于这样一种文学艺术多加指责。

第四章·结语——颂世诗歌的“坐标”意义

李斯在《谏逐客书》中就曾写道：“太山不让土壤，故能成其大；河海不选细流，故能就其深。”而文学艺术也须得多样化的风格，才能日臻繁盛。^[96]文学发展的历史告送我们：任何一种文学现象的产生和存在，不仅有其深刻的历史背景，还有其自身产生的条件、存在的价值。台阁诗在明诗苑中同样是不可少、不可偏废的。作为台阁诗歌内容的主要特征是歌功颂德，以杨士奇为代表的台阁诗歌展现了明仁宣两朝盛象，读之让人感到了在一个蒸蒸日上的帝国的盛隆之治。作为明初一位太平宰相，杨士奇的诗歌着意体现了明初有关政治理念方面的治国思路，反映了统治上层欲在社会之大动乱后希望以儒教治国，即建立以“仁爱”为核心内容，以“文治”构架的新的社会秩序的设想，他们为这样的政治理念不懈地倡导和奋斗着，也为其显示出的可喜成果感到莫大的荣光，并把此与对皇室王权的赞美联结在一起，涵养在雍熙祥和的盛世光辉中，从而形成了“润色鸿业，黼黻至治”式的颂世文体，占据了文坛的主导流脉，这既符合社会发展的客观态势，也是对自我及群臣所崇尚儒家政治理念自觉的认同，具有着合目的性和合规律性，非简单地以“歌功颂德”来概括。“士奇文笔特优，制诏碑版多出其手。文宗雅好欧阳修之文，士奇亦平正馥郁得其仿佛，可称冲容典雅之音。”^[99]这些都说明杨士奇的诗歌不乏可取之处。由于历史及诗论导向的作用，一贯以来，愁思之声，穷困之词，多受赞誉，但面对一个盛世繁华的朝代，发而为和平、欢愉之辞，让读者从中感受到“观风俗之盛衰”，同样也弥足珍贵。而尤为可贵的是杨士奇的诗歌中，也存有突破歌功颂德之基调，意在讽谏的作品。对造成社会症结的失政，规讽之，深警之，更是意味深长。同时作为台阁重臣，杨士奇具有不平凡的生活阅历，经历过复杂的政治局面，既怀深渊薄冰之忧，又负持衡秉枢之重，因而在言志述怀时往往意在笔先，力透纸背，从而使得他的诗歌焕发出动人心魄、发人深思的艺术魅力，这其中的意义，早已远远超过了台阁诗歌本身。

在肯定杨士奇为首的台阁诗歌的价值的时候，我们也不能不看到他的缺点和局限性。历代作家丰富的创作经验和深厚的文学作品都植根于他们广阔的生活阅

历：屈原放逐沅湘忧而作《离骚》，司马迁忍辱负重愤而作《史记》，李白、杜甫大志难酬漂泊流离而铸唐诗之颠峰，陆游、辛弃疾披白发北望山河破碎怒而为豪辞，他们都向我们例证了“山川历目前，而英灵助于文字”^[100]的创作理论，即创作有赖于生活作为基础。而杨士奇身为台阁重臣，四十余年未离中枢一步，正统初年已近耄耋的他告老还乡仍未得准奏，英宗依旧苦苦挽留，只赐其归乡省墓。这使得杨士奇毕生就囿于这京城宫廷的高墙之内，朝廷生活的拘板闭塞，接触面的狭窄，也就注定了他是很难创作出具有深厚生活基础的优秀诗歌的。当代诗人李瑛就深刻地认识到：“诗的最高规范是生活，生活给了我诗的生命。”^[101]可见丰厚的生活积累，广阔的生活空间对于成就一位诗人多么的重要。只有大自然的陶冶，生活阅历的体验，才能扑捉到最灵动、新鲜、活泼的诗意感受，诞生出伟大的作品，杨士奇单一呆板的朝政生活使他丧失了体味社会存在的多层次性的可能，将创作的思路都集中在正面的褒扬上，遮蔽了文学内容的多样性，阻塞了文体改造与创新的活力，在他与台阁重臣的倡导和推行下，使重复与单调在很长的时间内成为了一种十分正常的写作原则，“秉国既久，晚进者递相模拟，城中高髻，四方一尺，余波所及，渐流为肤廓冗长，千篇一律。”^[102]“成化以还，安享太平，多台阁雍容之作，愈久愈弊，陈陈相因，遂至繁缓冗沓，千篇一律”，以至于“成化之际，趣不及古。中道便止，搜不及深，遇境随就，一唯拙出，和章累押，无患才多。”^[103]，从而切断了诗歌发展的向上一路，杨士奇对于诗歌风范的主导于此并不是积极的，严重违背了诗歌发展的正常进程，长此以往这样的上行下效，长期垄断着文坛，使得诗坛患上了沉重的贫血病，渐趋苍白而无力。加之几代君臣或是紧张或是不正常的君臣关系，作为台阁重臣更需时时处处考虑到如何保持自己已得的恩宠、地位和权利，这也促使杨士奇等台阁作家难免多多少少会产生一些奴性品格，压抑自我个性，已迎合朝廷对于臣子的管理和规范，这使得权德舆集中的大量应制诗歌大多冠冕堂皇、循规蹈矩，有些诗歌甚至做硬性的依附，在一些与颂圣没有必然牵扯的题材中，强拉硬拽地将其并入颂圣之音，如他的《应制二首——五色鹦鹉》：“异质超同类，光辉五色并。非关怜巧语，所重表文明。香粒金为勺，甘泉玉作罍。君恩无限好，能忘陇山情。”鹦鹉的机巧可爱、善表人言，却完全被特为恭颂圣上而造就的结语所破坏，在一片繁富冗沉的修饰中，使鸟儿的轻盈乖巧之美顿失，诗歌的布局金气沉沉，呆板而了无生机。

此外类似的还有《应制两首——白鸠》、《赐文渊阁五色菊一本应制》等。从中可以看出，台阁诗歌在很大程度上是不能随心所欲的抒发感情而做的，心中纵有千万语，也只能是“欲说还休”，台阁诗歌的创作本身就要受到诸多主客观条件的限制，君臣唱和的应制之作命意、布局、使事、造语本就多有格套，而就是那种自写胸臆的诗作，也要防他人因文妄生意，所以那种全然自由、任真的诗作在台阁诗人的作品中是不复存在的，“作山林诗易，作台阁诗难”，^[104]从而使“诗者，吟咏情性也”^[105]也就成了一句有名无实的空话。

随着景泰国势的日渐衰颓，社会矛盾不断激化，台阁体相依赖的政治文化基础迅速衰变，社会的巨大震动已经使得单一形态“颂世”模式遭受到了巨大的质疑，思想、文化、政治权利的下坠使得台阁文体最终气数用尽，审美风范也由“尚质”走向了“奥丽”，“茶陵”“七子”相继崛起于诗坛，成为诗苑新的弄潮儿，台阁的时代渐趋失去的荣耀的光环，成为诗歌历史上的一座遗迹。

注 释

- [1]、[23]、[62]、[103]、[104]、周维德集注：《全明诗话》，济南：齐鲁书社 2005 年版，（明）胡应麟：《诗数续编》卷一 第 2732 页，（明）王世贞：《艺苑卮言》卷五 第 1933 页，（明）王世贞：《艺苑卮言》卷五 第 1934 页，（明）王世贞：《艺苑卮言》卷五 第 1934 页，（明）李东阳：《麓堂诗话》第 492 页
- [2]、[59]、（清）永瑢、纪昀等撰：《四库全书总目》，下集 卷 169 集部 别集类 二二，第 1471 页，第 1467 页
- [3]、“魏观案”：洪武三年（1370）秋，朱元璋拟委任高启为户部右侍郎，他固辞不受，被赐金放还。高启返青丘后，以教书治田自给。苏州知府魏观修复府治旧基，高启为此撰写了《上梁文》。因府治旧基原为张士诚宫址，有人诬告魏观有反心，魏被诛；高启也受株连腰斩。
- [4]、[25]、[29]、[58]、[60]、[63]、（清）钱谦益：《列朝诗人小传》，上册，上海：上海古籍出版社 1983 年版，《乙集·杨少师士奇》第 162 页，《乾集上·仁宗昭皇帝朱高炽》第 3 页，《乾集上·宣宗章皇帝朱瞻基》第 3 页，《乙集·周讲学述》第 172 页，《甲集·刘司业崧》第 88 页，《乙集·杨少师士奇》第 162 页
- [5]、[11]、[22]、[37]、[44]、[43]、[47]、[45]、[48]、[49]、[51]、[54]、[55]、[67]、[88]、[89]、（清）张廷玉等撰：《明史》，上海：中华书局 2000 年版，卷一四八《杨士奇传》册一四 第 4131 页，卷一四八《杨士奇传》册一四 第 4136 页，卷一百五十二《王英传》册一四 第 4194 页，卷一百三十七《安然传》册一三 第 3944 页，卷七十二《职官志序》册六 第 1729 页，卷六十五 志第四十五《选举制二》册六 第 1675 页，卷七十二《职官志》册六 第 1733 页，卷一四七《解缙传》册一四 第 4120 页，卷一百零九《宰辅年表序》册一一 第 3305 页，卷七十二《职官志一》册六 第 1734 页，卷一四八《杨士奇传》册一四 第 4133 页，卷七十二《职官志》册六 第 1729 页，卷一四八《杨士奇传》册一四 第 4132 页，卷一四八《杨士奇传》册一四 第 4131 页，卷八《仁宗本纪》册一 第 112 页，卷九《宣宗本纪》册一 第 125 页
- [6]、游国恩等主编：《中国文学史》，北京：人民文学出版社 1963 年版，册四，

第三章 第二节、台阁体和茶陵诗派, 第 62 页

[7]、章培衡、骆玉明编:《中国文学史》,上海:复旦大学出版社 1996 年版,下册,明代文学 第一章 第三节、台阁体,第 226 页

[8]、(德)黑格尔:《小逻辑》以及《法哲学》里的名言,全部译文为译文是“凡是合乎理性的东西都是现实的,凡是现实的东西都是合乎理性的。”

[9]、(清)谷应泰:《明史纪事本末》,上海:中华书局 1977 年版,卷二十八《仁宣致治》,第 440 页

[10]、[13]、[32]、[47]、[61]、[64]、[71]、[72]、[82]、[83]、[91]、[99]、(清)纪昀等编纂:《文渊阁四库全书》,台北:台湾商务印书馆 1991 年版,集部一七七 别集类 册 1238,(明)杨士奇:《东里续集》卷五《东山燕游诗序》第 1238—559 页,(明)杨士奇:《东里续集》卷三《素行轩记》第 1238—407 页,(明)杨士奇:《东里文集》卷十九《唐音》第 1238—616 页,(明)杨士奇:《东里续集》卷十《丰城李氏族谱序》第 1238—527 页,(明)杨士奇:《东里文集》卷二《滁州重建醉翁亭记》第 1238—18 页,(明)杨士奇:《东里文集》卷二《滁州重建醉翁亭记》第 1238—18 页,(明)杨士奇:《东里续集》卷十四《文籍志序》第 1238—550 页,(明)杨士奇:《东里续集》卷十四《螭阁集序》第 1238—543 页,(明)杨士奇:《东里续集》《题东里诗集序》卷十五第 1238—570 页,(明)杨士奇:《东里续集》卷五《东山燕游诗序》第 1238—560 页,(明)杨士奇 卷六《赠周用珍诗序》第 1238—439 页,黄淮序《东里文集》第 1238—1 页

[12]、[15]、[28]、[65]、[68]、[76]、[78]、(明)杨士奇:《东里文集》,刘伯涵 朱海点校,上海:中华书局 1998 年版,卷四《万木图序》第 55 页,卷五《玉雪斋诗集序》第 63 页,《东里别集》《圣谕录卷中》第 393 页,卷十七《梁用之墓志铭》第 249 页,(明)黄淮:《少师东里杨公文集序》第 1 页,(明)黄淮:《少师东里杨公文集序》第 1 页,卷五《玉雪斋诗集序》第 64 页

[14]、[46]、[53]、[56]、[90]、(明)陈子龙等选辑:《明经世文编》,卷十五,上海:中华书局 1962 年版,杨士奇:《杨文贞公文集》卷一《重荣堂记》第 124 页,杨士奇:《杨文贞公文集》卷一《御书阁颂(有序)》第 117 页,杨士奇:《杨文贞公文集》卷一《御书阁颂(有序)》第 118 页,(明)杨士奇:《杨贞

公文集》卷一《御书阁颂（有序）》第118页，（明）杨士奇：《杨文贞公集》，卷一，《计议除授方面等官疏》第111页

[16]、（明）李开先：《李开先文集·张小山小令后序》，上海：中华书局 1959年版，第370页

[17]、李国祥、杨昶：《明实录类纂·宫廷史料卷》，武汉：武汉出版社 1992年版，第1413页

[18]、（明）成祖朱棣：《永乐大典·序》，（明）解缙等撰：《永乐大典》，上海：中华书局 1986年版，第2页

[19]、（南朝梁）刘勰：《文心雕龙》，北京：北京燕山出版社 2001年版，《时序》第419页

[20]、[26]、（清）纪昀等编纂：《文渊阁四库全书》，台北：台湾商务印书馆 1991年版，集部一八零 别集类 册 1241，（明）王直：《抑庵文集》，卷三《赠陈铜嗣初谢病归姑苏序》，第1241—501页

[21]、四库全书存目丛书编纂委员会编：《四库全书存目丛书》，济南：齐鲁书社 1997年版，史部一零七 传记类，（明）焦竑：《熙朝名臣实录》，卷十《太师杨文定公集》，史 107—149页

[24]、[27]、（清）纪昀等编纂：《文渊阁四库全书》，台北：台湾商务印书馆 1991年版，史部三四五 职官类 册 596，（明）黄佐：《翰林记》，卷十一《评论诗文》，第596—982页

[30]、（清）纪昀等编纂：《文渊阁四库全书》，台北：台湾商务印书馆 1991年版，集部一六七 别集类 册 1228，（明）贝琼：《清江贝先生文集》，卷一《乾坤清气集序》，第1228—297页

[31]、（明）高儒等著：《百川书志》，北京：古典文学出版社 1957年版，第292页

[33]、[34]、（明）高棅：《唐诗品汇》，上海：上海古籍出版社 1988年版，《卷首序言》第9页，《卷首序言》第8页

[35]、（清）纪昀等编纂：《文渊阁四库全书》，台北：台湾商务印书馆 1991年版，史部二一六 传记类 册 458，（清）陈鼎：《东林列传》，卷二《高攀龙传（华允诚）》，第458—199页

- [36]、(明)成祖朱棣:《性理大全》卷首《御治性理大全书序》, 胡广等编纂《性理大全》, 山东: 山东友谊出版社 1989 年版, 第 10 页
- [38]、(清)顾炎武:《日知录·试文格式》, 《日知录集释》黄汝成集释 秦克诚点校, 长沙: 岳麓出版 1994 年版, 卷十六, 第 594 页
- [39]、四库全书存目丛书编纂委员会编:《四库全书存目丛书》, 济南: 齐鲁书社 1997 年版, 集部三三 别集类, (明)萧铤:《南郭子诗集序》, 集 33—37 页
- [40]、(明)罗玘:《圭峰集》, 上海: 上海古籍出版社 1991 年版, 卷三 《送饶及之分望教江序》:“翰林极天下之选” 第 1259—35 页
- [42]、(明)谈迁:《国榷》 张宗祥校点, 北京: 古籍出版社 1958 年版, 卷十, 第 784 页
- [50]、[57]、[86]、(清)赵翼:《廿二史劄记》, 王树民校注, 上海: 中华书局 1984 年版, 下册 卷三十三《明内阁首辅之职最重》第 767 页, 下册 卷三十三《明大臣久任者》 第 765 页, 下册 卷三二 《明祖晚年去严刑》 第 744 页
- [52]、(明)李贽:《续藏书》 张建业主编, 北京: 社会科学文献出版社 2000 年版, 卷十 《太师杨文定公》 第 188 页
- [66]、(清)纪昀等编纂:《文渊阁四库全书》, 台北: 台湾商务印书馆 1991 年版, 集部 252 别集类 册 1213, (明)施闰章:《刘仲修山阴集序》, 《学余堂文集》 卷六, 第 1213—18 页
- [69]、“海纳百川, 有容乃大”, 这八个字语出民族英雄林则徐题于书室的一副自勉联:“海纳百川, 有容乃大; 壁立千仞, 无欲则刚”。
- [70]、(清)纪昀等编纂:《文渊阁四库全书》, 台北: 台湾商务印书馆 1991 年版, 集部 162 别集类 册 1223, (明)宋濂:《宋濂全集》, 卷二 《华山书舍记》, 第 1223—268 页
- [73]、[74]、[75]、[79]、[80]、[81]、吴文治主编:《明诗话全编》, 江苏: 江苏古籍出版社 1997 年版, 第 423 页 三一 (明)杨士奇:《东里文集》 卷十八 《山阴集》, 第 416 页 五 (明)杨士奇:《东里文集》 卷七 《刘氏唱和诗序》, 第 416 页 六 (明)杨士奇:《东里文集》 卷八 《黎氏倡和诗序》, 第 46 页 (明)杨士奇:《东里文集》 卷四 《胡延平诗序》, 第 420 页 二二 (明)杨士奇:《东里续集》 卷十三 《读杜愚得序》, 第 421 页, 二三 (明)杨士奇:

《东里文集》 卷十三 《杜律虞注序》

[84]、转引自 黄卓越：《明永乐至嘉靖初诗文观研究》，北京：北京师范大学2001年版 第26页 注解[1]

[85]、（清）纪昀等编纂：《文渊阁四库全书》，台北：台湾商务印书馆 1991年版，集部 187 别集类 册 1248，（明）丘浚：《重编琼台稿》 卷八 《会试策问》第1248—164页

[87]、吴晗辑：《朝鲜李朝实录中的中国史料》，上海：中华书局 1980年版，上编，卷四，朝鲜世宗元年，明永乐十七年，正月丙辰，许稠奏言

[92]、[93]、冯国超主编：《论语》，吉林：吉林人民出版社 1999年版，《论语·泰伯》第71页，《论语·卫灵公》第133页

[94]、[95]、袁世硕主编：《中国古代文学作品选》，二 北京：人民文学出版社 2002年版，（唐）李白：《将进酒》第305页，（唐）杜甫：《自京赴奉先县咏怀五百字》第325页

[96]、王缙尘讲述：《四书读本》，上册，北京：北京市中国书店 1986年版，《中庸读本》，第2页

[97]、（元）张养浩：《为政忠告》，浙江：浙江古籍出版社 1998年版，《吏学指南》第136页，

[98]、徐中玉主编 刘永翔、吕咏梅选注：《先秦两汉散文》，广东：广东人民出版社 2003年版，（秦）李斯：《谏逐客书》，第281页

[100]、（宋）黄彻著 汤新祥校注：《巩溪诗话》，北京：北京人民出版社 1987年版 卷八 第126页

[101]、李瑛：《诗人谈诗》，广播出版社 1983年版，第141页

[102]、转引自 王承丹：《明代诗文综变》，北京：中国文联出版社 1999年版，第7页 注解[2]

[105]、（宋）严羽著，郭绍虞校注：《沧浪诗话校释》，北京：北京人民文学出版社 1998年版本，《诗辨》 第26页

参考文献

著作类:

- 1、(明)杨士奇著:《东里文集》刘伯涵、朱海点校,上海:中华书局 1998 年版
- 2、南炳文 汤刚著:《明史》,上海:上海人民出版社, 1991 年版
- 3、(清)张廷玉等撰:《明史》,上海:中华书局, 2000 年版
- 4、魏崇新等主编:《中国文学史话·明代卷》,吉林:吉林人民出版, 1998 年版
- 5、(明)朱元璋撰述:《明朝开国文献》,台北:台湾学生书局,民国 55. 1966 年版
- 6、晁中辰著:《明成祖传》,北京:人民出版社, 1993 年版
- 7、王其渠著:《明代内阁制度史》,上海:中华书局, 1989 年版
- 8、商传撰:《明代文化志》,上海:上海人民出版社, 1998 年版
- 9、张学智著:《明代哲学史》,北京:北京大学出版社, 2000 年版
- 10、容肇祖著:《明代思想史》,济南:齐鲁书社, 1992 年版
- 11、姜守鹏、林乾著:《明永宣盛世》,河南:河南人民出版, 1998 年版
- 12、杨树藩著:《明代中央政治制度》,台北:台湾商务印书馆股份有限公司,民国 67 (1978) 年版
- 13、关文发、颜广文著:《明代政治制度研究》,北京:中国社会科学出版社, 1995 年版
- 14、孟森著:《明清史讲义》,上海:中华书局, 1981 年版
- 15、李裕民编:《明史人名索引》,上海:中华书局, 1985 年版
- 16、李渡著:《明代皇权政治研究》,北京:中国社会科学出版, 2004 年版
- 17、沈任远,陶希圣著:《明清政治制度》,台北:台湾商务印书馆股份有限公司, 1983 年版
- 18、(清)夏燮撰,王日根等校点:《明通鉴》,长沙:岳麓书社, 1999 年版
- 19、葛兆光著:《中国思想史》,上海:复旦人民出版社, 2003 年版
- 20、朱义禄著:《儒家理想人格与中国文化》,辽宁:辽宁教育出版社, 1991 年版
- 21、吴乃恭著:《儒家思想研究》,吉林:东北师范大学出版社, 1988 年版
- 22、葛荣晋著:《儒学精蕴新释》,济南:齐鲁书社, 2002 年版

- 23、汤一介、张耀南、方铭主编；马作武，马淑芝，井瑞撰稿：《中国儒学文化大观》，北京：北京大学出版社，2001 年版
- 24、苗润田著：《中国儒学史·明清卷》，广东：广东教育出版社，1998 年版
- 25、曾振宇主编：《儒家伦理思想研究》，上海：中华书局，2003 年版
- 26、（明）陈子龙等选辑：《明经世文编》，上海：中华书局，1962 年版
- 27、金性尧选注：《明诗三百首》，上海：上海古籍出版社，1995 年版
- 28、杜贵晨选注：《明诗选》，北京：人民文学出版社，2003 年版
- 29、吴文治主编：《明诗话全编》，江苏：江苏古籍出版社，1997 年版
- 30、（清）黄宗羲编：《明文海》，上海：中华书局，1987 年版
- 31、王驰、刘鸣泰、刘克利主编：《湖湘文化大观》，长沙：岳麓书社，2003 年版
- 32、刘旭、赵载光主编：《湖湘文化概论》，长沙：湖南人民出版社，2000 年版
- 33、朱汉民著：《湖湘学派史论》，长沙：湖南大学出版社，2004 年版
- 34、（清）纪昀等编纂：《文渊阁四库全书》，集部一七七，一七八 别集类，台北：台湾商务印书馆 1991 年版，册 458，596，1213，1223，1228，1238，1239，1241，1248，1259
- 35、袁振宇、刘明今著：《明代文学批评史》，上海：上海古籍出版社，1991 年版
- 36、简锦松著：《明代文学批评研究》，台北：台湾学生书局，民国 78 年 1989 年版
- 37、叶庆炳、邵红编：《明代文学批评资料汇编》，台北：成文出版社，民国 68 年 1979 年版
- 38、顾易生、王运熙主编：《中国文学批评史》，上海：上海古籍出版社，2002 年版
- 39、汪涌豪、骆玉明主编；钱钢、周锋、张寅彭著：《中国诗学·第三卷》，上海：东方出版中心，1999 年版
- 40、黄卓越著：《明永乐至嘉靖初诗文观研究》，北京：北京师范大学出版社，2001 年版
- 41、周伟民著：《明清诗歌史论》，吉林：吉林教育出版社，1995 年版
- 42、邓绍基、史铁良主编：《明代文学研究》，北京：北京出版社，2003 年版
- 43、钱谦益著：《列朝诗集小传》，上海：上海古籍出版社，1983 年版
- 44、陈伯海、蒋哲伦主编；朱易安著：《中国诗学史·明代卷》福建：鹭江出版社 2002 年版
- 45、（清）谷应泰著：《明史纪事本末》，上海：中华书局，1977 年版

- 46、(清)陈田著:《明诗纪事》,上海:上海古籍出版社, 1993 年版
- 47、(清)沈德潜著:《明诗别裁集》,上海:上海古籍出版社, 1979 年版
- 48、(明)高棅著:《唐诗品汇》,上海:上海古籍出版社, 1988 年版
- 49、侯外庐等主编:《宋明理学史》,北京:人民出版社, 1997 年版
- 50、(明)王世贞著 罗仲鼎校注:《艺苑卮言较注》,济南:齐鲁书社, 1992 年版
- 51、游国恩等主编:《中国文学史》,北京:人民文学出版社, 1963 年版
- 52、章培衡、骆玉明主编:《中国文学史》,上海:复旦大学出版社, 1996 年版
- 53、袁行霈主编:《中国文学史》,北京:高等教育出版社, 2000 年版
- 54、赵景深著:《中国文学小史》,台北:台北中新书局有限公司, 1977 年重印
- 55、宋佩韦著:《明文学史》,北京:商务印书馆, 1934 年版
- 56、(清)朱彝尊著 姚祖恩编,黄君坦校点:《静志居诗话》,北京:人民文学出版社, 1990 年版
- 57、傅蓉蓉著:《西昆体与宋型诗建构》,香港:文汇出版社, 2004 年版
- 58、周维德集注:《全明诗话》,济南:齐鲁书社, 2005 年版
- 59、王承丹著:《明代诗文综变》,北京:中国文联出版社, 1999 年版
- 60、四库全书存目丛书编纂委员会编:《四库全书存目丛书》,济南:齐鲁书社, 1997 年版

论文类:

- 1、赵昌平:《上官体及其历史承担》,载于《赵昌平自选集》,广西:广西师范大学出版社 1997 年版
- 2、魏崇新:《杨士奇之创作与台阁文风之形成》,《南京师范大学学报》,2004 年第 2 期
- 3、魏崇新:《论台阁体》,载《文学批评丛刊》 第一卷第一期,江苏文艺出版社 1997 年版
- 4、魏崇新:《台阁作家的创作风格及其成因》,《复旦大学学报》,1992 年第 2 期
- 5、魏崇新:《明代江西文人与台阁文学》,《中国典籍与文化》, 2004 年第 1 期
- 6、唐朝辉 欧阳光:《江西文人群与明初诗文格局》,2004 明代文学国际学术研讨会
- 7、杨志华:《试论杨士奇对明初社会政治的贡献》,《江西师范大学学报》,1998 年 11 月 第 31 卷第 4 期
- 8、王鼎:《明代台阁派的形成》,《上海大学学报》,2005 年 3 月 第 12 卷第 2 期
- 9、纪明:《明初台阁派文学的再认识》,《聊城师范学院学报》, 2001 年第 2 期
- 10、乔光辉:《徘徊在台阁和山林之间的孤独者——〈运甓漫稿〉的文化心理释读》,《中国韵文学刊》, 2004 年第 3 期
- 11、孙学堂:《从台阁体到复古派》,《陕西师范大学学报》,2002 年七月第 1 卷第 4 期
- 12、索宝祥:《论宋濂的颂圣文学——兼论颂圣文学的基本特征与明初君臣的关系》,《文学遗产》, 2001 年第 3 期
- 13、魏青:《论析宋濂散文中文与道的关系》,《荆州师范学院学报》,2002 年第 1 期
- 14、刘健芬:《论宋濂和高棅的诗文理论》,《重庆教育学院学报》,2003 年九月第 16 卷第 5 期
- 15、谢其祥:《论宋濂的“为文”思想》,《广西师院学报》, 1997 年第 2 期
- 16、张涤云:《论宋濂的诗学理论》,《华中师范大学学报》,1997 年 9 月第 36 卷第 5 期
- 17、张仲谋:《论宋濂的文论与散文创作》,《徐州师范学院学报》,1996 年第 2 期

- 18、聂欣略：《“潇湘”情结的文化溯源及其审美意蕴》，《船山学刊》，2005 年第一期复 总第 55 期
- 19、〔日〕入谷仙介 李寅生译：《论王维的应制诗》，《钦州师范高等专科学校学报》，2003 年 12 月 第 18 卷第 4 期
- 20、黄卓越：《明弘正间审美主义倾向之流布》，《中国文化研究》，2002 年春之卷
- 21、陈传席：《台阁体与明代文人的奴性品格》，《社会科学论坛》，2001 年第 4 期
- 22、贺 斌：《明代的台阁雅集与怡老诗社》，《唐山师院学报》，2001 年第 3 期
- 23、李一飞：《唐人台阁诗及其艺术教训》，《湘潭师范学院学报》，1998 年第 4 期

致 谢

我的写作过程，习惯上总是从一个意识开始的，而引起我产生写作台阁领袖杨士奇诗歌的这一想法，源于我研一暑假所阅读的一本叫《明永乐至嘉靖年间的诗学观研究》的书，著者黄卓越先生，在书中他一反学术领域对于明初台阁文学所持有的压抑甚至是恶评的一贯思维模式，对于这一文学流派给予新的定位和思索，这引起了我的浓厚的兴趣和极大的探索精神，我开始关注台阁体，特别是杨士奇。

在研究资料匮乏的情况下，我力争广泛地搜集力所能及的文学资料和史学资料，在前人的著作中不断汲取营养，其中魏崇新老老师的四篇论文给了我很大的启示。我和黄老师、魏老师无缘结识，在这里我对他们表示深深感谢和无限的敬意。由于杨士奇的诗歌迄今尚无编者对其进行校注结集出版，学校和省图书馆的四库馆成了我主要的阅读的场所，我对学校四库馆与省图的特藏部、典藏部的全体教师，特别是王老师和唐老师给予我论文写作的巨大支持表示由衷的谢意。在搜集材料、开题报告及写作论文的过程中，我的导师裴世俊先生给了我莫大的帮助，他的许多发人深省的见解和使我受益良多的意见让我避免走了很多的弯路，我对他致以最衷心的感谢。同时感谢杜贵晨老师、石玲老师、王恒展老师与魏青老师在我开题报告和论文写作中给予的中肯意见，以及我的那些可亲可爱的同学们，他们在阅读我的文章的时候，也给了我很多合理的建议，帮助我克服了论文写作中的不少困难。

当这篇论文完整摆在我面前的时候，我想它不是属于我一个人的。它代表我硕士生活的一个结尾，更是我下一段生活的一个新起点，我将更多的充实自我，争取向更大的成绩迈进。

攻读硕士学位期间的科研成果

学术论文：

《仁宣致治下的“台阁”标本》，《岱宗学刊》，2005 年第二期，独立完成。

参编著作：

《爱国主义教育文库·名言录》，山东人民出版社，2004 年 12 月第一版；

《话说民族精神》，山东人民出版社，即将付梓。