

## 独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除文中已经标明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：王周红

2006年5月30日

## 学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权云南师范大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

学位论文作者签名：王周红

2006年5月30日

指导教师签名：罗明东

06年5月30日

# 高等教育和谐发展研究

## 摘 要

和谐一直是人们追求的理想和目标,发展是人类社会的永恒主题。中国在经过28年的改革之后,无论在经济、社会还是在科教文化发展方面都取得了巨大成就。目前我国社会经济正经历着激烈变动和转型。如何应对社会转型带来的各种矛盾及各类突发事件,是社会各界面临的比较棘手的问题。因此,和谐发展和和谐社会建设已成为执政党和社会各界发展的崭新理念。实现高等教育和谐发展则是构建和谐社会的教育应答。

受社会转型和国际化教育思潮的影响,我国高等教育目前也处于转型的关键时期。在转型过程中,各种矛盾的出现是不可避免的。如何实现高等教育和谐发展是目前学术界和教育界研究和争论的热点。本研究在和谐及和谐发展理论、高等教育发展理论及其他相关理论科学所提供理论的基础上,结合我国高等教育发展状况,对高等教育和谐发展问题进行了系统研究,试图构建高等教育和谐发展理论体系。

全文共分为三个部分:

第一部分:高等教育和谐发展背景分析。该部分笔者主要从三个方面介绍了高等教育和谐发展的背景。首先是对社会背景进行分析。通过分析指出高等教育发展正处于深刻的社会转型的现实进程中。其次从三个方面分析了社会转型和高等教育发展的关系。一是社会转型引导了高等教育的转型;二是简要概括了转型期高等教育发展面临的主要问题;三是对转型期高等教育发展存在问题的根源进行分析。通过分析指出高等教育和谐发展是社会转型发展及其引导的高等教育转型发展的客观要求。再次对以往高等教育发展理论的主要观点及其理论缺陷进行了简要概述,并提出各种发展理论,各自都有其存在的合理性,不同时代、不同时期适用不同的发展理论。选择那种发展理论,与社会和经济的发展有关,也与社会的整体思潮有关,还和社会的政治制度和体制有关。高等教育和谐发展是当前建构和谐社会的需要。

第二部分:高等教育和谐发展理论思考。在这一部分中笔者在对和谐及和谐发展思想进行分析的基础上,根据前人对和谐及和谐发展理论的研究,提出了笔者对和谐发展理论的认识。接着指出教育在促进和谐发展过程中的作用不容忽视。从而引出了高等教育和谐发展理论的内涵。高等教育和谐发展,就是要把和谐发展理论的精神实质和基本内涵全面渗透到高等教育发展的各个方面,既要注意发挥教育对经济社会和人的发展的促进作用,又要注意保持高等教育自身和谐发展。它主要包括高等教育与社会互动发展,高等教育规模、质量、结构和效益全面发展,各级各类高等教育协调发展,高等教育内部学科专业和谐发展,还蕴涵了高等教育可持续发展的观点。在对

高等教育和谐发展内涵进行分析的基础上,得出高等教育和谐发展具有可持续性、超越性、整体性、协调性和高效性五个特点。最后指出了高等教育和谐发展的必要性和可行性。指出高等教育发展的必要性在于社会现实发展的需要和理论完善的需要;可能性在于高等教育系统自身是一个开放性的耗散结构和高等教育参与主体的主观能动性。

第三部分:高等教育和谐发展战略探索。基于前两部分的理论分析,这一部分系统地论证了高等教育和谐发展问题。笔者指出,要构建高等教育和谐发展理论体系,首先要确立高等教育和谐发展的基本目标。目标的确立对高等教育的发展具有导向功能、调节功能和激励功能。其次高等教育发展要遵循可持续发展原则、多元化原则、双赢博弈原则、开放性原则和特色化原则五个基本原则。最后是高等教育和谐发展的策略选择问题。要形成高等教育和谐发展的策略体系,一是树立科学的高等教育和谐发展观。二是积极探索转型时期高等教育和谐发展模式。三是建立科学合理的高等教育运行机制,科学合理的运行机制是实现和谐发展的重要保证,它包括动力机制、决策机制、执行机制和调节机制。四是完善和谐发展的监督机制。五是优化高等教育生态系统,创设和谐发展的保障体系。六是建立高等教育和谐发展的预警系统。高校预警系统的建立,是高校自身健康持续发展的要求,也是社会主义和谐社会建设的必然要求。只有做到以上这几个方面,才能从各方面保证高等教育的和谐发展。

关键词:和谐 和谐发展 高等教育发展

## Research on Harmonious Development of Higher Education

### Abstract

The harmony has been ideal and goal that people have pursued all the time, development is the eternal theme of the human society. Chinese development has made the enormous achievement no matter in the economy, society or in cultural after reforming for 28 years. At present, The society and economy of our country is going through the fierce changes and making the transition. How should deal with to various kinds of contradictions and all kinds of accidents that brought the transition of the society, it is more thorny problem. So, harmonious development and the construction of harmonious society has already become the brand-new idea of the party in power and the various stratum. The harmonious development of higher education is answer to the harmonious society.

At present the higher education in our country is also in a period of transition, by influence of the transition the society and internationalized education. In the course of the transition, the appearances of different contradictions are unavoidable. It is the focus which academia and education circle study and dispute that how to realize the harmonious development of higher education. on the basis of the research on harmony and harmonious development, development theory of high education and other relevant theory, and combine the state of development of higher education in our country, the paper carries on systematic research to the harmonious development of higher education, and attempts to structure theoretical system of harmonious development in higher education.

The thesis is consisted of three parts:

Part one: Background analysis for harmonious development of higher education. In this part, the author introduces the background of harmonious development in higher education from three aspects. At first, the author analyzes the social background of harmonious development of higher education. Secondly, the author analyzes the relation of social transition and high educational development from three sides. First, the social transition guides the transition of higher education; Second, the author generalizes the main problems that development of higher education faced. Third, the author analyzes the causations of the problems. Then pointed out: harmonious development of higher education is required to the social transition and educational transition. Thirdly the author sums up the main view of the prevent theory on higher education development, and point out they are rational existing, applied to the different development theories in different periods. Which one to choose is related to social and economic development, and whole social ideological trend and political system.

Part two: Consideration of the harmonious development theory of higher education. on the basis of forefathers' research on harmony and harmonious development. the author puts forward the meaning and content of harmonious development, Then the author points

out it is essential for harmonious development to develop higher education harmoniously. Accordingly, the author puts forward harmonious development is such a development that makes spiritual essence and basic intension of the harmonious theory permeate through all respects of high educational development. One side, pay attention to the function that developing education promote the social and human development ;on the other hand keep harmonious development of the higher education. This theory includes interactive development of higher education and social; all-round development of higher education in scale , quality , structure , benefit; moderate development of all kinds subject in higher education ,and the view of sustainable development of higher education. On the basis of analysis to the harmonious development intension of higher education. The author has drawn that harmonious development of higher education is characterized by such five qualities as sustainable, transcendence , whole , harmony and efficiency. Finally the author points out the necessity and feasibility of harmonious development of higher education. The necessity lies in the need of perfecting theory and social realistic development; Possibility lies in the system of higher education is an open dissipation structure and hominine subjective initiative.

Part three : The exploration of higher education in strategy. Based on previous two theoretical analysis ,the author demonstrates the system of harmonious development of higher education. To build the system some things must be done: First, the basic goal of harmonious development of higher education must be established. Secondly, some principles should be followed. Thirdly, the strategic system of harmonious development of higher education should be formulated, which includes the following facts: to establish scientific and harmonious development view of higher education; to explore the harmonious development model of higher education in period of the transition; to set up the rational operating mechanism of harmonious development; to perfect the supervision mechanism of harmonious development; to optimize ecosystem of the higher education to ensure harmonious development; to build the warning system of harmonious development of higher education. Only the above these respects are accomplished, the harmonious development of higher education can be guaranteed from every side .

Key word: harmony harmonious development harmonious development of higher education

## 引言

### (一) 问题的提出

近几年来,我国高等教育事业持续发展,尤其是1998年大规模扩招后,高等教育在校生总规模由1998年的780万人发展到2005年的2300万人,高等教育的毛入学率达到了21%,<sup>①</sup>居世界第一位,高等教育事业已经进入大众化发展阶段。同时高等教育的作用和功能日益增强,高等教育由社会的边缘走向社会的中心,成为社会发展的助推器。受国际化和全球化思潮的影响,教育也从本土化向国际化转变。目前,我国高等教育正处于一个转型的关键时期,转型就意味着新旧交替、利益冲突,这是一个矛盾的多发期、突发期。此时高等教育的发展要谨慎而行,必须在科学发展观的指导下,推动高等教育整体和谐发展。

其次就目前我国高等教育发展而言,我国学者对高等教育发展理论的研究虽然较多,但缺乏系统性和全面性。首先表现在对高等教育发展理论的思考还不够全面、深刻、清晰,对高等教育发展的理解还存在一些误区或易混淆之处。例如,对高等教育大众化的认识,目前还有很多人甚至一些教育界的人士存在误区,把高等教育大众化与扩大招生规模等同。<sup>②</sup>其次是将精英高等教育与大众高等教育对立和错位。谈到高等教育大众化,一些人似乎觉得精英高等教育已不再重要。<sup>③</sup>此外,目前存在的高等教育发展理论在解决高等教育发展的许多问题上显得力不从心。例如,对高等教育的均衡发展与非均衡发展理解的绝对化导致高等教育发展的“平均论”或发展的巨大差距乃至“失衡发展”。对高等教育发展的片面的、甚至错误的认识,将直接影响到人们对高等教育发展的支持,甚至对高等教育发展产生抵触心理。转型期是矛盾的多发期,要推动高等教育和谐发展,很重要的一点就是要加强对高等教育和谐发展理论的研究,在此基础上形成较为完善和系统的理论框架,从而为教育实践提供较为科学的依据和方法。

另外,党的十六大鲜明提出,全面建设小康社会就是要使社会更加和谐,努力形成全体人民各尽其能、各得其所而又和谐相处的局面。党的十六届四中全会坚持和发展了十六大提出的这一重要思想,在通过的《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》中,把构建和谐社会作为一个重要问题提出,强调要“适应我国社会的深刻变化,把和谐社会建设摆在重要位置”。建构一个“秩序”、“均衡”的和谐社会。和谐社会的建构确实令人鼓舞,但要真正达到和谐社会的状况和境界,实现人与人、人与

<sup>①</sup> 周济.国务院新闻发布会——中国教育十五发展和十一五工作有关情况.中国教育部网站.  
<http://202.205.177.12/edoas/website18/info18511.htm>

<sup>②</sup> 原彦飞.对高等教育大众化认识误区的辨析.华北工学院学报(社科版),2002(增刊).

<sup>③</sup> 梁小伊,刘红斌,傅小燕.我国高等教育大众化认识误区浅析.高等教育研究,2005,(5)

社会、人与自然的和谐发展,却是非常艰巨、也是相当漫长的过程,它涉及政治、经济、文化、教育等方方面面,其中,教育尤其是高等教育和谐发展是构建和谐社会的客观要求。但是,我国高等教育在发展过程中存在许多不和谐现象,诸如,各级各类高等教育之间定位不明确、衔接沟通不好;高等教育的规模、结构、质量、效益四者之间发展不协调;高等教育发展差距日益显著等问题(这些问题笔者将在后面文章中做详细阐述)。这些不和谐现象影响了高等教育的健康发展,与社会的全面和谐发展是背道而驰的。因此,推动高等教育和谐发展进而推动社会和谐发展具有重大的现实意义。

理论发展的需要和社会现实发展的要求,促使我萌发以“高等教育和谐发展研究”作为我研究生毕业论文题目的想法。在导师的鼓励和支持下,最终定下此题目。

## (二) 研究现状

高等教育和谐发展理论研究是高等教育发展理论与和谐发展理论的有机融合。因此本文从高等教育发展理论和和谐及和谐发展理论两方面来介绍目前研究状况:

高等教育发展理论方面:目前对高等教育发展理论的研究比较典型的主要有:(1)高等教育均衡(非均衡)发展理论。新中国成立后的一段时间内,我国高等教育发展走的主要是均衡发展的路线。改革开放以后,我国经济上实施的是非均衡发展战略,受此影响,高等教育在发展观上也采取了非均衡发展策略,这个策略的实施在很大程度上促进了我国高等教育的发展。但是近几年来,非均衡发展的弊端日益暴露出来,又有学者主张教育要坚持均衡发展,走均衡发展之路。有关这方面的研究主要有:余秀兰的《追求高等教育均衡发展的理想》;刘国荣的《实施“区域性教育均衡化”发展战略的思考》;罗海丰的《区域经济与高等教育非均衡发展的对策研究》;吴明忠的《全面建设小康社会与区域高等教育均衡发展战略的若干思考》;胡成功的《知识经济与高等教育非均衡发展》;王锐兰的《非均衡:高等教育理论研究的新课题》;钟禾的《对我国高等教育实施非均衡发展战略的思考》等。这些论文中,大多主张高等教育非均衡发展,对于高等教育均衡发展问题,争论较大。如王锐兰、钟禾等认为:经济发展的不均衡性,决定了高等教育的非均衡发展。余秀兰则指出了经济的非均衡发展导致了高等教育的非均衡发展,而高等教育的非均衡发展存在诸多弊端,影响了高等教育的良性发展,主张高等教育应该追求均衡发展。

(2)高等教育可持续发展理论。在我国有关高等教育可持续发展的探讨起于上世纪80年代,它主要强调的是高等教育发展的“可持续性”,即保持高等教育的永续发展能力。有关高等教育可持续发展的研究目前比较多。潘懋元教授认为,从可持续发展的角度探讨高等教育的改革和发展问题,发现无论对于宏观的或微观的高等教育改革,从可持续发展的视角进行探讨都有理论和现实意义。概括起来,可以从两方面

进行探讨, 其一是高等教育如何为经济社会的可持续发展战略服务, 其二是高等教育自身如何根据可持续发展的理念与原则进行改革。<sup>①</sup>安文铸教授提出, 影响我国实施可持续发展战略的障碍很多, 但这些障碍都是通过人、人的观念、人的素质、人的关系而体现的, 解决这些问题的可靠途径, 甚至唯一途径是教育和教育改革。同时教育自身亦应确立可持续发展战略, 即教育发展应同教育资源、教育环境协调一致, 提高发展质量, 促进其未来的持续发展。<sup>②</sup>赵庆典认为, 教育自身的可持续发展包括教育与人口、经济、社会等外部条件的协调发展, 又包括教育内部如基础教育、职业教育、高等教育、继续教育等要素的协调发展。其基本点是既能满足个人发展的需要, 又能满足整个人类发展的需要。<sup>③</sup>以上三种可以说是有关高等教育可持续发展的比较典型的看法, 其中潘懋元教授的看法被引用和转述的较多, 影响较大。

和谐及和谐发展理论方面: 对于和谐理论的研究有源远流长的历史, 可追溯到古希腊时期。最早明确提出和谐概念的是毕达哥拉斯, 他认为, 作为本原的数之间存在一定的关系和比例, 这种比例和关系造成了和谐。赫拉克里特继承和发展了毕达哥拉斯的和谐思想, 他从矛盾的角度出发认为“对立造成和谐”, 他说“对立的東西产生和谐, 而不是相同的东西产生和谐”。从苏格拉底开始, 和谐概念被有意识的推向社会, 在社会大系统中进行研究和拓展。自此之后, 和谐及和谐发展问题一直受到历代先哲们的关注, 他们从不同角度论证和发展了和谐理论。在中国哲学史上, 有关和谐问题的研究也产生地很早。老子的“万物负阴而抱阳, 冲气以为和”, 就体现了古朴的和谐思想。孔子面对尖锐的社会矛盾, 提出“君子和而不同, 小人同而不和”(《论语·子路》)。孟子则主张天人合一的思想。之后, 董仲舒、朱熹、王阳明等中国先哲发展和论证了和谐思想。从某种意义上说, 和谐问题是中国哲学的核心和精神实质。

近年来, 国内对和谐问题的研究也在不断深入和拓展。一方面, 是对中国传统哲学中的和谐问题进行深层地挖掘和阐释, 揭示其当前意义。另一方面, 以西方哲学中的和谐思想作为背景, 对西方哲学中的和谐问题进行阐释和研究。目前对和谐问题的研究成果最大的应当是李殿斌、杜莹、刘光等人, 他们把和谐作为马克思主义唯物辩证法的一个重要范畴进行研究, 取得了一批相关成果。如《简论和谐范畴》(李殿斌)、《和谐与社会发展》(杜莹, 李殿斌)、《论和谐的范畴与矛盾的同—性》(李殿斌, 贾万平)、《简论和谐与改革》(李殿斌, 代俊兰)、《论和谐》(刘光, 步雷)、《论和谐概念》(刘光)。把和谐发展作为一种发展观来研究的第一人应该是济南大学的刘长明教授。<sup>④</sup>他的有关和谐发展的相关论述主要集中在这些论文中:《发展的革命——从可持

<sup>①</sup> 潘懋元. 可持续发展的高等教育发展观. 潘懋元论高等教育, 福建出版社 2000.

<sup>②</sup> 安文铸. 论可持续发展战略与教育改革的关系. 北京师范大学学报(社会科学版), 1997, (3).

<sup>③</sup> 赵庆典. 论教育的可持续发展问题. 教育研究, 1997, (4).

<sup>④</sup> 李为香. 关注人类, 关注自然: 和谐发展观引发的思考——和谐发展理论研讨会综述. 理论学习, 2004, (11).

续发展到和谐发展》、《对和谐发展观的再阐释》、《教育的革命——从工业文明的谋职教育到和谐文明的和谐教育》。在他的论文中，阐述了以下几个方面内容：（1）和谐发展在当代提出的背景。（2）和谐发展的内涵。（3）和谐发展与其他发展观的区别。（4）和谐发展的伦理学和生产基础。

和谐发展理论虽然有源远流长的历史，但把和谐发展作为高等教育发展理论的研究论文几乎没有。以往学者探讨的教育和谐发展大多是集中在学校（和谐校园建设）和学生层面（德智体美劳各方面）的和谐发展上，很少有学者从建构发展观的宏观角度进行研究。本文试图从宏观的角度来研究和论述高等教育和谐发展的相关问题，构建高等教育和谐发展理论体系。

### （三）研究目的、方法及意义

目的：本研究的主要目的是：一方面是加深人们对和谐及和谐发展理论、教育和和谐发展理论的认识；另一方面是试图将和谐及和谐发展的相关理论应用于高等教育发展研究之中，构建高等教育和谐发展理论体系。最终期望研究能对高等教育的发展和改革有所启迪，促进高等教育和谐、健康和持续发展。

方法：本文在研究过程中力求以马克思主义方法论为指导，主要运用的是文献研究方法，因素分析法并吸收了马克思主义哲学的一些具体方法。文献法是一种通过收集和分析现存的、以文字、数字、符号、画面等信息形式出现的文献资料，来探讨和分析各种社会行为、社会关系及其他社会现象的研究方式。文献研究的优点主要是，研究成本较低，可接触的时间和空间范围广，在较短的时间内可以获得大量的关于我国高等教育事业发展历史与现实状况的资料，易于做纵向研究和横向研究。在写作本文的过程当中，笔者查阅了自改革开放以来，尤其是90年代以来的关于高等教育发展、和谐及和谐发展的报刊、杂志、专著等资料，并在此基础上对其进行分析。与此同时，为了能够把握高等教育发展的最新动态，掌握最前沿的信息，还通过中国高等教育研究网、中国教育和计算机网、中华人民共和国教育部等网站收集了大量的相关资料。

因素分析法是比较教育学的研究方法之一。可用它来鉴定和分析作用于教育内外的因素，并解释教育研究中的现象和问题，它是一种有效的途径。本文在对转型期我国高等教育发展存在的问题进行梳理后，对其进行了深层次的分析，通过分析，发现问题的根源所在，并为找出解决问题的方法提供依据。

本研究中也使用了一些哲学思考方法，例如对和谐发展内涵进行界定和理解时，把和谐与差异、和谐的相对性等看作是对立统一的哲学范畴来讨论。

意义：高等教育和谐发展虽不是笔者提出的一个全新概念，但是将它作为一种高等教育发展观来构建，却是笔者的一次尝试。对于它的研究具有一定的理论意义。教

育发展的理论问题是教育哲学研究的一个重要问题,作为一种发展模式或策略,对之进行全面分析,需要经济学、社会学、教育学和哲学等学科理论的支撑,因而能够产生丰富的、新颖的信息。这无论是对教育基本理论还是对教育哲学的进步,都将产生积极的意义。

其次,高等教育和谐发展是在构建和谐社会这一时代背景下提出的。因此,这一研究又具有时代的现实意义,党的十六大提出了全面建设小康社会目标,十六届三中全会为这一目标确立了“科学发展观”。高等教育如何为和谐社会建设服务,在高等教育领域内如何落实科学发展观,正是研究者当前面临的一个重大课题。高等教育和谐发展研究正是顺应了时代和社会发展的要求,为教育发展改革提供了科学的参考依据,因而其现实影响力不容低估。

## 第一部分 我国高等教育和谐发展背景分析

### 一、社会背景分析

考察我国高等教育发展的状况和探讨其发展理论,不能忘记一个总的大背景:即我们正处在深刻的社会转型的现实进程之中。高等教育的发展、改革离开这一背景,就无从得到说明。

#### 1、我国正处于社会整体转型时期

高等教育和谐发展提出的时代背景就是中国当前处于一个转型时期。“转型”一词,原为生物学概念,特指“微生物细胞之间以‘裸露的’脱氧核糖核酸的形式转移遗传物质的过程”。<sup>①</sup>这一概念后来被从生物学领域借用到社会学领域。我国台湾社会学家蔡明哲在他的《社会发展理论——人性与乡村发展取向》一书中则首次直接把“social transformation”译为“社会转型”<sup>②</sup>。当前,“社会转型”已成为社会科学界普遍使用的一个热门术语,其基本内涵就是指社会的整体性变动。具体内容至少包括结构转型、机制转轨、利益关系的调整和观念转变。

社会转型具有波及面广、延续时间长、影响深远等特点,当前中国正处于这一转型时期。这场转型以思想解放为先导,从经济体制入手,围绕以经济建设为中心推动社会整体转型。就思想观念的转型而言,主要是指破除封闭自守的意识,转到对外开放的轨道上来,思想转型是社会转型的序幕;经济转型作为中国社会转型的主要方面,是指由初步建立的社会主义市场经济体制向建立完善的社会主义市场经济体制转变;社会转型,即我国由基本实现小康向全面建设小康社会和和谐社会发生的转变。就目前我国情况看,经过 20 多年的改革开放,无论是社会经济体制还是人们的思想和思维方式都取得了初步成效,中国社会发生了巨大而深刻的变化,特别是中国经济发展平均每年的增幅在 9% 以上,这在各个国家的发展历史上是一个十分罕见的现象。

#### 2、我国经济社会进入关键的发展阶段。

按照现行汇率,2004 年中国人均 GDP 已接近 1200 美元。<sup>③</sup>这意味着我国经济社会已经开始进入向人均 GDP3000 美元跨越的特殊阶段。因为,一些国家的发展历程表明,在人均 GDP 突破 1000 美元之后,经济社会发展就进入了一个关键阶段。从国际经验看,这一时期既是黄金发展期,同时也是矛盾凸显时期,是一个多事之秋。在这个阶段,既有因为举措得当从而促进经济快速发展和社会平稳进步的成功经验,也有因为应对失误从而导致经济徘徊不前和社会长期动荡的失败教训。综合起来看,在当前和今后相当长一段时间内,我国经济社会发展面临的矛盾和问题可能更为复杂、更

<sup>①</sup> 简明大不列颠百科全书,第 9 册,中国大百科全书出版社,1986 年版, P544

<sup>②</sup> 蔡明哲,社会发展理论——人性与乡村发展取向[M],台北:台湾远流图书公司,1987.66,189.

<sup>③</sup> 《求实》杂志评论部,构建社会主义和谐社会学习要点 21 题,红旗出版社,2005.

突出。

这些问题主要表现在：一是社会各阶层收入分配差距日益拉大。2000 年我国基尼系数<sup>①</sup>就已经达到了 0.4 的国际警戒线，而且每年都有所上升。根据国家统计局的资料显示，我国城乡居民收入差距已经达到 3 倍左右。<sup>②</sup>二是社会不公平现象加剧，一部份人和阶层为改革发展所承担的代价与得到的补偿不对等。农民、产业工人曾为改革开放承担了相当大份额的成本或代价，但他们不是发展的最大受益者。三是人民内部的利益矛盾问题错综复杂。不同利益群体、不同社会阶层、不同社会成员的利益差别越来越大，从而利益关系越来越复杂，利益摩擦越来越突出。四是资源紧缺压力加大，资源对社会发展的制约性在我国日益突出。我国除了煤炭资源外，主要矿产资源人均占有量基本上都低于世界平均水平。因此，有必要充分发掘我国的人力资源优势，走科技含量高、资源消耗低、环境污染少的发展道。

针对上面谈到的这些问题及其它们带来负面影响，党中央提出了建构社会主义和谐社会的战略任务。和谐社会的构建离不开高等教育这一社会发展的基本动力源，高等教育必须从战略的高度把构建和谐社会的思想贯穿到高校工作之中，树立高等教育和谐发展观，培养和谐发展的人，化解或者缓和社会现实中的不和谐现象。

## 二、社会转型与高等教育发展

### （一）社会转型引导的高等教育转型

高等教育系统作为社会大系统中的一个重要组成部分，必然受到社会转型的影响，社会转型引发了高等教育的转型。

1、从高等教育的地位和作用来看，高等教育由社会的边缘走向经济社会的中心。

21 世纪大学在任何国家中的重要地位都是不言而喻的。高校肩负着培养人才、发展科学、服务社会三大功能，是知识传播、生产和应用的直接体现。经济增长比过去更明显地依赖于知识生产、传播和利用，作为创造和传播知识的复杂过程中最重要的机构，大学不仅是许多基础科学的发祥地，而且已成为世界范围内交流知识的各类杂志、书籍和数据库的复杂系统的摇篮(Altbach, 1987)。高校逐渐从象牙塔走向十字街头，从社会的边缘走向社会的中心，成为社会生产的重要动力源，成为社会进步的轴心机构。

2、从高等教育发展的规模来看，高等教育由精英教育向大众教育转化。

美国学者马丁·特罗提出，高等教育入学人数达到适龄人口的 15—30%时，就由

<sup>①</sup> 基尼系数是意大利经济学家 1922 年提出的定量测定收入分配差异程度的指标。国际上通常用基尼系数来判定收入分配均等程度，介于 0—1 之间的数值，当基尼系数为 0 时，表示绝对平等；基尼系数越大，不均等程度越高；当基尼系数为 1 时，表示绝对不平等。市场经济国家衡量收入差距的一般标准为：基尼系数在 0.2 以下表示绝对平均；0.2—0.3 之间表示比较平均；0.3—0.4 之间表示较为合理；0.4—0.5 之间表示差距较大；0.5 以上说明收入差距悬殊。

<sup>②</sup> 李君如. 社会主义和谐社会论[M]. 人民出版社, 2005.

英才教育转变为大众教育。我国高等教育从1998年开始大规模扩招后，其数量和在校生规模每年都持续增加。2004年全国各类高等教育总规模达到2000多万人，其中，全国招收研究生32.63万人，比上年增加5.74万人；其中博士生5.33万人，硕士生27.30万人。普通高等教育共招生447.34万人，其中本科209.91万人，高职（专科）237.43万人；在校生1333.50万人，其中本科737.85万人，高职（专科）595.65万人；成人高等教育共招生221.16万人，在校生419.80万人。<sup>①</sup>可见我国高等教育正从精英阶段走向大众化阶段。

### 3、从高等教育市场来看，高等教育正由“本土化”向“国际化”转变

高等教育国际化是指高等教育扩大对外开放，加强国际学术交流，增加留学生的派遣与接收，开展合作研究与联合办学的趋势。当今世界，经济全球化是一种不可避免的趋势，各国各地区间的文化教育交流也越来越密切。科学没有国界，知识的创新与传播是各国高等教育的共同任务。随着国际互联网的发展和信息交流的便捷，跨国和跨地区的网络教育正逐渐形成，这使得高等教育国际化进程日益加快。例如，上海交通大学等名校已开始在海外办学。

### 4、从高等教育的体制来看，高等教育正由计划模式过渡到新的模式

高等教育体制是关于高等教育事业的机构设置、隶属关系和职责、权益划分的体系和制度。它主要反映高等学校与社会、政府三者之间的关系，并与社会经济、政治、科技、文化等都有密切关系。从1952年全国高校院系调整到80年代中期，高等教育体制实行“一包二统”的体制，即国家集中计划、中央部门和地方政府分别投资办学和管理、统一考试招收学生、国家包上学、包分配工作。1985年中共中央做出《关于教育体制改革的决定》以后的这段时期，是中国高等教育改革和发展的最好时期。这段时期高等教育体制进行了重大的改革，我国高等教育办学体制、招生就业体制、经费筹措体制、管理体制等各方面经过多年的改革，发生了巨大的变化，与社会主义市场经济体制逐步接轨，教育体制正过渡到与社会主义市场经济相适应的新模式。

高等教育在转型过程中，由于传统因素与现代因素的相互摩擦，必然产生不少新问题，加之一些转型前就存在的各种矛盾和危机的激化，高等教育的发展也必须引入和谐发展的理念，引导高等教育走和谐发展之路。

## （二）转型期我国高等教育发展面临的主要问题

社会转型发展和其引导的高等教育转型，使存在于高等教育领域的一些不和谐问题显现出来。发掘转型期我国高等教育发展面临的主要问题，并对其成因进行剖析，是提出相关解决方案、形成科学高等教育发展理论必不可少的步骤。

<sup>①</sup> 2004年全国教育事业发展统计公报，<http://www.blog.edu.cn/user1/11068/archives/2005/253332.shtml>

## 1、高等教育与社会发展互动性不强，高等教育的价值没有得到充分发挥

高等教育与社会互动发展主要是指高等教育机构在社会为其提供必要的物质、政策等保障条件的基础上，以提升社会综合实力为宗旨，充分发挥自身人才、信息及科研等优势，为社会的发展提供全方位的服务，两者通过建立一种积极的、双向作用的共生关系，充分发挥各自优势和潜力，最终实现高等教育和社会的共同发展。世界高等教育大会指出，大学的根本使命就是促进社会的可持续发展和进步。随着社会的不断发展，高等教育机构的职能也在不断的加强，它已经从社会的边缘走向了社会的中心，成为社会发展的发动机。西方发达国家和战后新型工业国家发展的实践表明，高等教育和社会形成良性互动发展的关系，是两者共同发展的必由之路。

在我国，高等教育与社会发展缺乏有效沟通，表现在：第一，高等教育机构自身定位不明，影响高等教育与社会的互动发展。我国高校在学科专业定位上和高校自身发展定位上明显存在问题，定位缺乏个性，模式趋同，目标不明，致使培养出来的学生缺乏创新能力，社会适应能力差。第二，科研转化率低。科研成果转化是评价高等教育机构为社会发展贡献大小的主要标志之一。我国高等教育机构普遍存在科研成果多、转化少、转化后效益不高的现象。目前高校科技成果能够签约转换的不到30%，转化后能产生经济效益的成果又大约只占被转化成果的30%，因此只有约10%的成果能取得较大效益。<sup>①</sup>第三，高等教育与社会互动发展的主体、模式单一。人们一般理解的高等教育与社会互动发展的主体主要是指高校、企业、政府三者，互动发展的主要模式就是产学研结合。但是，在知识经济时代，互动主体应该多元化，企业、高校、政府、个人、中介机构或是其他职能机构都可以成为互动的主体。近几年出现的金融机构参与高校办学以及社会评估机构的出现都有利于互动主体的多元化发展。要想实现高等教育机构与社会的互动发展，就必须大胆的进行“组织创新、机制创新和制度创新”。<sup>②</sup>

## 2、高等教育系统自身结构不合理。

高等教育结构就是高等教育系统各个部分之间及内部要素之间的比例关系及组合方式。它包括高等教育纵向系统的级与级之间的比例关系和相互衔接；高等教育横向系统的类与类之间的比例关系和相互联系以及高等教育内部学科专业的布置比例关系。高等教育结构优化是高等教育和谐发展乃至社会和谐发展的重要条件。我国社会转型发展要求高等教育结构作出快速的转型调整。但当前我国高等教育结构存在以下这些问题，影响高等教育和谐发展。

<sup>①</sup> 韦钰。加速科技成果转化和高新技术产业化 全面开创高校技术创新工作新局面。研究与发展管理，2000，(2)

<sup>②</sup> 张振勋。高等教育与区域互动发展论。广西师范大学出版社，2004版。P295

### (1) 高等教育纵向各层次间比例失调, 衔接不当

高等教育纵向层次结构即是指高等教育中人才培养的纵向等级结构, 是按学历层次划分专科以上的学历结构。一般可以划分为专科、本科、研究生教育三个层次。三者间的比例具有科学的逻辑性, 如果三者比例失调, 不仅会引起人才结构的错位, 而且会造成人才的浪费。在人才资源极度短缺的情况下, 调整专科、本科、研究生三者间的比例是高等教育发展的重要问题。我国高等教育的三级教育之间没有形成合理的“金字塔”比例结构。这可从我国高等教育的招生录取比例上看出, 2003 年我国本科与专科录取比例是 1: 0.93, 本科与研究生招生比例是 1: 0.15。<sup>①</sup>三者之间的比例极不协调, 本科招生过多, 研究生和专科层次的学生招生较少, 这样的层次结构, 使得本科生供过于求, 而专科生和研究生却难于两全。而且, 近几年“升格风”愈刮愈烈, 专科申请转本科, 单科性大学申办综合性大学, 一般本科院校争夺硕士点和博士点的授予权, 各高等教育机构发展缺乏特色。

### (2) 高等教育横向各类教育之间发展不协调, 融合不够

高等教育的横向类型结构主要是指传统的普通高等教育与其他类型和形式的高等教育(主要是指成人高等教育、职业高等教育和民办高等教育)的比例关系。我国高等教育在发展中一直存在重普通高等教育轻成人高等教育和职业高等教育、重公办高等教育轻民办高等教育、重学历教育轻视非学历教育、重正规教育轻非正规教育的现象。各类型高等教育内部沟通、衔接机制不完善, 各类高校各自发展, 相互隔离, 自成一体。且各种不同类型的高校都把目标定位在学历教育或创建研究型大学上, 轻视、忽视职业技术高等教育, 致使学术型大学失去社会性, 职业型大学失去职业性; 一些学校和专业重复设置; 成人高校、职业高校和民办学校规模偏小, 条件较差, 管理模式和办学模式“普通高等教育化”, 最终造成教育资源的浪费。

### (3) 高等教育机构的布局结构不合理

受经济发展水平及区位条件等的影响, 我国高等教育布局极不均衡。首先就国家整体而言, 我国高等教育主要分布在东部沿海及经济发达地区。以 1999 年为例, 我国共有普通高校 1071 所, 东部 512 所, 平均每 99.6 万人拥有一所大学; 西部 203 所, 平均 147.8 万人拥有一所大学。<sup>②</sup>其次, 就一个省区而言, 高等教育主要分布在大中城市, 小城市和农村高等教育几乎是一片空白, 以云南省为例, 云南省共有普通高等院校 34 所, 本科院校 16 所, 昆明有 12 所, 占普通本科高校总数的 75%, 其余四所分布在: 玉溪市、曲靖市、楚雄州和大理市。普通专科院校 18 所, 昆明有 10 所, 占总数的 55.6%, 其余 8 所分布于各地、州、市。昆明普通高等院校占全省普

<sup>①</sup> 朱永新. 科学发展观与中国教育改革[M]. 福建教育出版社 2005. P11

<sup>②</sup> 李成恩. 科学发展观与高等教育的发展. 大连理工大学学报, 2005. (1)

通高等院校总数的 64.7%。除昆明外的县(市)级普通高等教育数为零。<sup>①</sup>

#### (4) 高等教育内部学科专业结构设置缺乏科学性

高等教育的学科专业结构是指高等教育培养人才的横向结构,一般指不同类型的学校和专业设置之间的比例关系。在我国高等教育学科发展过程中,长期以来形成了重自然学科,轻人文学科的不和谐发展现象。学科专业设置缺乏科学性,一是专业设置的盲目性。各级各类高等教育在条件还不成熟或者没有进行科学合理的教育预测条件下盲目上马热门专业,忽视对传统专业、冷门专业的改造和专业的内涵发展。二是专业设置的随意性。一些学校不顾办学条件,看到市场需要什么就设什么。三是专业综合化步伐缓慢。专业门类多,专业口径窄,课程知识交叉少,有利于学科专业成长的制度和机制尚未形成,专业壁垒、学科壁垒森严,高校的学科专业、人才培养还不能及时反映新兴学科和交叉学科的发展趋势。

#### 3、高等教育的规模、质量、结构和效益发展不全面。

高等教育发展是一个由数量、结构、质量、效益组成的相互依存、相互协调的概念,既要有数量的增长、结构的优化、效益的跃升,也要有质量的提高。质量是高等教育发展的生命线,规模是高等教育发展的必要条件,结构是高等教育系统的重要范畴,效益是高等教育发展的重要评价指标,高等教育和谐发展就是要以规模扩张为基础,以结构优化为条件,以注重质量提高为主题,以注重效益为保证,这四个方缺一不可。但目前我国的高等教育在这四个方面出现了不同程度的错位。首先是在规模方面,1998年开始扩招后,高等教育规模逐年扩大,目前在校学生已超过2000万人,但与此同时,师资却几乎没有增加或增幅不大,硬件投入仅为所需投入的50%,据有关部门统计,缺口至少为500亿元。<sup>②</sup>学生规模与教学软硬件设施明显存在矛盾。其次是在结构方面,横向看,各类学校之间缺乏沟通,办学资源难于集中;学科门类、专业结构和课程结构不合理,诸多的专业设置没有反映社会需求。从纵向看,高等职业教育已呈萎缩趋势,而专科教育也未必见得乐观;高层次学历教育规模急剧膨胀,这种结构缺少均衡性、多样性。第三是在质量方面,教育质量下滑日益明显。教育质量下滑的一个重要原因就是高等教育机构的教学质量支撑、保障条件欠缺。扩招使原本就不宽裕的教学资源由于数量的扩张更显不足,教育领域的“人多粥少”现象更为严重。最后是在效益方面,高等教育规模的扩大从表面上看体现了高等教育的大发展,但这种发展能持续多久,效益如何,在短期内是看不出来的。现在一个明显的问题就是,扩招带来的毕业生就业竞争加大,困难增多,如果处理不好会影响高等教育的持续健康发展,甚至是影响社会的稳定。

<sup>①</sup> 云南省教育厅高等教育信息网, <http://www.ynjy.cn>

<sup>②</sup> 李成思. 科学发展观与高等教育的发展. 大连理工大学学报, 2005, (1)

在国务院转发的《关于加快改革和积极发展普通高等教育的意见》中,明确提出通过改革使我国高等教育规模有较大发展,结构更加合理,质量上一台阶,效益有明显提高,使我国高等教育的发展在质量、数量、结构、效益等方面达到一个新水平。这就要求高等教育要走全面协调发展之路。高等学校实现规模、结构、质量、效益相统一,是新世纪高校改革的一项重要任务,也是社会和谐发展的必然要求。

#### 4、区域间高等教育存在过大差距,并且有进一步拉大的趋势。

我国高等教育在发展过程中,由于受区位条件、经济因素等条件的影响,高等教育在东西部、区域间、大城市与中小城市及农村之间发展本来就存在差距。尤其是东西部高等教育发展之间的差距更为明显。高等教育发展状况主要通过这些项目反映出来:普通高校的数目、招生的人数、在校生的人数、教育部部属高校的数目、“211工程”学校的数目、“985工程”学校的数目等。下面我们就通过几组数据来看一下我国东西部高等教育发展的情况:在土地面积上,我国东、中部加起来占全国土地总数的28%左右,西部大约占72%。西部普通高校的数目占到全国的23%左右。72%的土地面积,高校的数目却只占到23%左右,普通高校在校生的人数只占到20%,教育部部属高校的数目占到16%，“211工程”高校的数目是17%，“985工程”高校的数目是18%。学科点的情况:一级学科的博士学位授权点是14.81%，二级学科博士学位的授权16%点左右,硕士是23%左右。在2002年的年底,重新评了一次重点学科,当时全国有416个,西部占到9%左右。<sup>①</sup>高等教育作为社会分层的一种重要手段,如果任其差距发展下起,其结果可能会产生“马太效应”,贫者越贫,富者越富,最终影响高等教育公平的实现和社会的稳定发展。

随着地区间经济发展实力的差距和发展后劲强弱的拉大,区域间高等教育的发展落差还有进一步拉大的可能,经济发达地区的高等教育在未来发展中会得到进一步发展壮大,而西部落后地区和欠发达地区的高等教育则会因为经济发展的滞后更落后于发达地区。地区间高等教育发展差距或是差距进一步拉大既不利于我国社会主义和谐社会建构,也不利于我国高等教育发展整体布局的合理性,影响高等教育功能的整体发挥。江泽民同志1999年在西北省区国有企业改革和发展座谈会上指出,“逐步缩小全国各地之间的发展差距,实现全国经济社会协调发展,最终达到全体人民共同富裕,是社会主义本质的要求,也是关系我国跨世纪发展全局的一个重大问题。”这是党和国家领导人第一次明确提出要逐步缩小各个地区之间的发展差距。教育差距作为社会差距的一个重要方面,适当缩小地区间发展的相对差距应该成为高等教育发展的题中之义,也是高等教育实现和谐发展的一个重要条件。

<sup>①</sup>李发伸,关注差距 控制规模 提高质量——对我国高等教育“十一五”期间发展的思考与建议,高校校长论坛。  
[http://www.drcnet.com.cn/temp/20050518gxlv/yanjiang\\_lifashen01.htm](http://www.drcnet.com.cn/temp/20050518gxlv/yanjiang_lifashen01.htm)

## 5、高等教育转型带来的规模扩张对毕业生就业造成新的压力

随着计划经济体制向市场经济体制的转轨,企事业单位的用工制度发生了很大的变化:企业职工大批下岗,事业单位大批裁员,“铁饭碗”被无情地打破。随着高等教育大众化进程的加快,高等教育的大规模扩招,高等学校毕业生就业难的问题进一步加剧。据统计,1996年大学毕业生就业率93.7%;1997年大学毕业生就业率97.1%;1998年大学毕业生就业率76.8%;1999年大学毕业生就业率79.3%;2000年大学毕业生就业率82.0%;2001年大学毕业生就业率90.0%;2002年大学毕业生就业率80.0%;2003年约有100万大学毕业生不能签约就业。<sup>①</sup>另外,杨德广、刘岚在《关于大学生就业问题的理性思考》中指出:2004年我国大学毕业生将达到280万人,较上年增加68万人;2005年为340万人,较上年增加60万人。<sup>②</sup>以目前的形势来看,今后大学生就业形势将更加严峻,竞争也将更加激烈。毕业生就业困难给高等教育的持续、稳定发展带来冲击,最终可能影响社会和谐发展。虽然高校扩招并不是造成毕业生就业难的根本原因,但就教育系统而言,教育结构与产业结构、社会需求脱节是产生毕业生就业难的主要原因。理性的扩招应该是建立在对未来劳动力市场需求的科学预测基础上的。

## 6、高等教育领域内的腐败问题。

近些年来受市场经济思潮的影响和社会腐败现象的侵蚀,高等教育领域也出现了腐败现象。“‘清水衙门’水不清,‘社会净土’土不净。”这是人们对当前教育领域存在的腐败现象所作的直言不讳的“概括”。据媒体披露,1990年以来的10年间,北京市海淀区内的32所院校,有一半染上了腐败病毒,被检察机关提起公诉的贪污贿赂案件有24件26人。仅2001年一年,陕西省查办的高校腐败案件就有36起61人,其中有处级干部22人。今年,沈阳市纠风办在其组织的一年一度的行风评议中发现,教育系统在被评议的30个重点部门中,群众满意度排名倒数第一。<sup>③</sup>

高等教育领域的腐败表现在这些方面:教育行政部门、学校后勤部门的实权人物和工作人员以权谋私、贪污受贿,以及学校在收费、招生录取、文凭发放、职称评审、基金管理和学术领域等存在着的腐败现象。但集中体现在对公平竞争的升学考试制度的破坏上,通过权力和金钱的交易,换取短缺的教育资源。权力和家庭社会背景因素参与教育机会的分配,影响了对入学标准的执行,使教育公平的理想在一定程度上扭曲。教育腐败的影响极其恶劣,它的滋生和蔓延不但影响了教育公平理念的执行,也是高等教育和谐发展的一个绊脚石。

<sup>①</sup> 商江.浅谈中国大学毕业生就业形势.教书育人,2006,(1).

<sup>②</sup> 杨德广,刘岚.关于大学生就业问题的理性思考[J].中国高教研究,2003,(8).

<sup>③</sup> 李君莎.CT——教育腐败.东方旅政网 <http://www.dflz.gov.cn/show.asp?id=4677>

### （三）转型期高等教育发展问题存在的根源

影响转型期高等教育发展的因素是多方面的，既有经济社会发展的大环境因素，也有高等教育系统自身发展不健全的因素；既有客观原因也有主观原因。这里笔者仅就下面几个方面分析一下影响高等教育发展的因素：

#### 1、对高等教育大众化的认识和理解不科学

高等教育大众化理论是马丁·特罗于上世纪70年代提出的，之后这个理论在许多国家引起了强烈的反响。80年代这一理论被马丁·特罗带到日本，此后，高等教育大众化理论席卷了日本、韩国等东南亚国家的高教界，至今仍是这些国家理论界研究、探讨、引用最多的理论之一。90年代，这一理论被介绍到中国，同样引起了中国学者的极大关注。按照马丁·特罗的观点，一个国家如果高等教育入学率达到适龄人口的15%，标志着高等教育从精英型进入到大众型，超过50%便进入普及型。特罗的大众化理论为研究高等教育的发展提供了一个新的视角，对我们研究高等教育发展有一定的借鉴意义。但是我们也不能把马丁·特罗的大众化理论当作教条，在实践中生搬硬套。

目前我国高等教育在发展过程中，对高等教育大众化的认识就存在一些误区，影响高等教育的发展。首先对高等教育大众化理论在认识上比较肤浅，有人认为大众化就是大扩招，大众化就是高等教育机构的扩建和新建。因此，主张大规模扩招，但相应的保障体系又跟不上，造成我国高等教育在结构上比较混乱，规模、质量、结构、效益发展不全面，产生质量下滑，规模不经济现象。其次把高等教育毛入率15%绝对化，把15%作为一个发展目标，并为这一目标的实现一再扩招。再次还有一些人对大众化教育与精英教育的关系认识不科学，认为大众化教育就是不要精英教育。所谓大众化，“并非指人人都享受高等教育，而是强调使更多的民众有接受高等教育的机会和可能”。但是人们接受何种程度的高等教育除了与高等教育机构的多寡有关外，还与个人的先天禀赋有关。况且，社会的发展也需要一大批精干人才。因此，大众化教育阶段还应该保留精英教育，以满足学生发展和社会发展的需要。

马丁·特罗的高等教育大众化理论主要是根据美国高等教育发展历程而构建的思想框架。我们在研究高等教育大众化的过程中必须认清这一事实，毕竟我国高等教育大众化与美国高等教育大众化是有区别的：首先以美国为首的西方发达国家高等教育大众化是一个自然过程，而我国高等教育大众化很大程度上是一种政府的行为，是政府政策推动的结果。其次西方发达国家大众化的实现得益于办学体制的多样化，如日本大众化的完成得益于它的“短期性大学”，美国则是通过发展“社区学院”完成其大众的。我国办学体制僵化单一，以目前的形式看，只有公立高等教育一支独秀，其他类型的高等教育发展较慢。

马丁·特罗的大众化理论固然有其可取之处,但是对我国“高等教育大众化”需要辩证地看待。不能盲目的为了15%、50%这两个数据而“大众化”。

## 2、高等教育发展观念滞后,缺乏科学发展观指导

观念是行动的先导,观念落后所引发的问题是难于估量的,危害极大。当前我国高等教育发展观念与我国社会经济快速发展是不相适应的,它缺乏科学的发展观指导。第一,在高等教育发展目标上,发展方向不明确,定位不合理。各种学校盲目攀高,“升格风”越演越激烈。第二,在高等教育发展的内容上,发展的内容不全面,顾此失彼。高等教育的发展并不是那一个方面的单兵独进,应该是整个高等教育系统的各组成部分都有所发展,协调共进。要改变目前高等教育只注重规模扩大,不注意协调规模与质量、结构、效益关系的不合理现象;在发展类型上,注重发展本科教育和研究生教育,忽视专科教育,职业高等教育和民办高等教育等现象。第三,在高等教育评价体系上,评价标准、评价主体单一。教育评价观是教育改革、教育发展的“指挥棒”,有什么样的教育评价观,就会有什么样的教育发展局面。目前我国高等教育评估体系不完善,评估标准单一,评估重科研、轻教学,这大大削弱了广大教师的教学积极性,影响了人才培养质量。

先进的高等教育发展理念,是保持高等教育发展战略自身连续性与稳定性的首要因素,是长期保持竞争力的重要条件和可持续发展的动力。笔者认为高校首先要更新高等教育发展理念,把握好自身在整个高等教育体系中的科学定位,适应区域经济发展的要求,综合分析外部环境和自身条件,确立正确的发展方向和目标,合理定位办学层次和类型,追求自己的办学优势和特色,不宜盲目求大、求全和求高。其次,在高等教育评价体系上,一方面建立起与和谐科学发展观相适应的评价标准,突出评价标准的多元化,完善教育监督机制,另一方面,建立教育评价中介组织,使评价主体多元化,跳出教育评教育的樊笼。

## 3、高等教育发展定位不准确,学科专业设置不科学

近些年来,我国高等教育市场上出现这样一种怪现象:一方面社会急需高级技能人才;另一方面高等职业技术学院则出现招生难、毕业生就业难现象。出现这样的问题很重要的一个原因就是高等职业教育定位不正确,往往都是按照普通高等教育的模式培养人才,办成本科的“压缩饼干”。这种现象并不只是存在高等职业教育领域,在我国高等教育领域普遍存在此类现象:重点大学办成人教育、高职教育、网络教育;而高职高专则热衷于“专升本”,全日制普通高校争奔一条道,都以办成全国(或全省)一流综合性大学为发展目标。总之一句话就是没有找准自己的定位。

学科专业设置上存在问题的原因,主要是缺乏科学的教育预测而导致专业设置的盲目性和随意性。许多学校为了满足扩招的需要,在未经过充分论证或者在师资、设

备不具备的情况下,盲目拓展学科门类,上马新专业,追求所谓的“大而全”、“综合性”。有的高校为“保持优势”、“办出特色”而将新设专业视为适应市场经济的“权宜之计”,并未下真功夫予以扶持。另外,缺乏对传统专业的改造和整合。有些高校赶着人才市场的短期需求,新设许多热门专业,分散了人力、物力和财力,优势、特色和基础学科专业备受冷遇,以至停办或转向。

这些显然是不符合高等教育发展规律的。高等教育和谐发展要求各高校在发展中要合理定位。首先做好战略定位,主要是高等学校长远的或一个阶段内的发展方向、发展目标定位。其次是规模定位,既要达到最佳办学效益,又要保证办学质量。此外还要定位好办学层次,充分挖掘各层次高校办学的潜力,发挥各自的优势。在定位合理的条件下,保证专业设置的科学性,对新专业设置要以必要的调研为基础;对传统专业要根据社会发展需要进行改造和调整;根据学校自身优势创建特色学科专业。

#### 4、高等教育发展的监督和保障机制不健全,发展缺乏内外部环境的支持

高等教育发展的获得是多种条件综合作用的结果。目前我国高等教育在发展过程中存在监督和保障体系不健全的现象,影响了教育和谐发展。第一,缺乏完善的教育监督机制。监督机制的匮乏一方面带来了教育腐败现象:某高校一名系主任把系里进行社会力量办学所得的十几万元挪用于开饭店,以致血本无归。在挪用这笔经费的整整三四年时间里,学校的监管部门竟然熟视无睹。<sup>①</sup>另一方面,监督不力造成高等学校的更新和完善能力不强,教育教学质量缺乏保障。当前我国高等教育主要是缺乏社会监督,社会对高等教育的办学情况缺乏必要理解,难于为高等教育的发展提供客观公正的建议和意见。

第二,教育生态系统混乱,难于保障高等教育系统和谐发展。目前一些高等教育机构生态环境建设比较混乱,一方面,注重学校硬件环境建设,忽视学校软环境建设;另一方面,许多高等教育,尤其是专科教育和职业高等教育比较缺乏学术气氛;再有,近几年,由于考试、选拔制度改革滞后,应试教育抬头,已经成为高等教育发展面临的新问题。这些问题正在侵蚀着尚待完善的高等教育生态系统,因此必须加强教育生态环境的建设,促使高等教育和谐发展的实现。

#### 5、高等教育经费投入跟不上规模的发展

高等教育规模扩大需要增加资金投入,如果财政支持跟不上规模的发展,就会造成生均教育资源占有率下降。1999年以来,由于高等教育规模持续扩大和政府财力的限制,高等教育的投入总量远远跟不上在校学生数的增长。按国家规定的生均占地、校舍、图书、仪器设备等基本办学条件的标准推算,每增一名学生需投入4.5万元左右。这样仅基本建设就需投入3442亿元。而同期中央和地方政府在此方面的投入仅

<sup>①</sup> 李君莎. CT——教育腐败. 东方廉政网 <http://www.dflz.gov.cn/show.asp?id=4677>

占所需投入的一半。目前一些学校的生均预算内拨款已下降到 2000 元, 严重入不敷出。据统计, 2003 年全国普通高校在校生规模比 1998 年净增约 765 万人, 而同期教学行政用房缺口达 4000 多万平方米, 生均缺口 2 平方米, 图书缺口 5 亿册, 生均缺口 20 多册。<sup>①</sup>而且从近几年中央和地方各级政府对高等教育的投入来看, 国家财政性教育经费占国民生产总值(GDP)比例一直在 2.7—3.4% 之间徘徊, 处于不发达国家的水平。况且原定的用于高等教育的每年增长的一个百分点, 中央已决定用于发展农村基础教育。虽然国家财政性教育经费逐年有所上升, 但高校生均预算内公用经费、生均预算内事业费支出增长比例逐年下降。高等教育规模的迅速膨胀与高等教育经费投入不足的矛盾已经明朗化。很显然, 教育经费投入不足是制约我国高等教育发展的一个重要因素。如果两者关系处理不好, 可能导致高等教育质量的下降, 影响高等教育的发展。

### 三、以往高等教育发展理论: 主要观点及其理论缺陷

高等教育发展理论是决定高等教育发展方向、进行高等教育发展研究和制定高等教育发展规划的基础。对目前高等教育发展理论进行相关探讨, 旨在指出各种发展理论的适用性和限制性, 为高等教育和谐发展理论的研究做铺垫。建国以来, 我国高等教育发展理论概括起来主要有以下三种, 即高等教育均衡发展理论、高等教育非均衡发展理论、高等教育可持续发展理论。

#### (一) 高等教育均衡发展理论

新中国成立后, 一直到 80 年代初, 我国高等教育主要实施的是均衡发展战略。改革开放以后, 受经济上非均衡发展战略的影响, 教育上也采取了非均衡发展策略, 这个策略的实施在很大程度上促进了我国教育的发展。但是近几年来, 由于发展差距日益拉大, 又有学者指出高等教育应该走均衡发展的路线。

均衡一词最早是在物理学中应用, 是指一物体同时受到方向相反的两个外力的作用, 这两种力量相当, 该物体由于受力相当而处于静止状态。这一概念最早由马歇尔引入经济学中, 主要指经济中市场需求与供给的相对均衡。之后均衡理论被借用到教育领域。高等教育均衡发展就是指在高等教育内部各层次、各类型以及各区域高等教育上同时增加教育投资并合理分配投资, 扩大教育市场, 改善教育供给状况, 从而实现有效的教育资本积累和增加对教育资本的有效需求, 进而使各地区高等教育、高等教育各层次实现全面均衡发展。高等教育均衡发展更多的是注重“量”的均衡性。王锐兰在《非均衡: 高等教育理论研究的新课题》中指出, 高等教育的均衡性是指各级各类各地区高校在量上的均等发展状态, 其目标是实现理想的最优效率。<sup>②</sup>高等教育

<sup>①</sup> 孙德彪. 树立科学的高等教育发展观. 北华大学学报(社会科学版), 2004, (10).

<sup>②</sup> 王锐兰. 非均衡: 高等教育理论研究的新课题. 江苏高教, 1994, (2).

均衡发展内涵的核心首先是解决高等教育需求问题,即区域内有足够量的高等院校让有需求的人都能接受高等教育,其本质是缩小高等教育空间发展的差距。<sup>①</sup>均衡发展主要通过两种途径来完成,一是高等教育发达地区向落后地区迁校;二是在落后地区新建高等学校。1976年18个内陆省份的高校数由1949年的99所增至229所,增长1.3倍。由占全国高校总数的48.29%提高到58.42%,在校生由5.77万人增至33.26万人,年均增长7.0%。学校数和在校生数都以西北地区增幅最大,分别为华东地区的14倍和4倍。<sup>②</sup>

高等教育均衡发展主要是针对高等教育分布不均衡而言的,它强调区域间、区域内高等教育的合理布局,它在特定的历史时期,改变了历史所造成的沿海发达、内地落后的不合理状况。但是,高等教育均衡发展在发挥一定的历史作用后,其发展弊端也日益暴露出来。王锐兰认为高等教育均衡发展主要有以下几个缺陷:<sup>③</sup>首先均衡发展理论一般不考虑高校的规模效益。在均衡发展的条件下,高校只是被动地适应社会需要,缺乏必要的办学自主权和主动适应社会的能力。其次,均衡发展也无视高等教育发展过程中的不确定因素。它只对高等教育领域的确定性因素加以分析和研究,有意无意地忽视或者说避开对不确定性因素地研究。再次,从方法论角度看,均衡发展的研究方法是静态的,即整个高等教育系统处于静止状态,保持相对稳定,纵有变化、发展,也是一种等比例发展地匀速运动,注重的只是一种教育变量从一种均衡状态向另一种均衡状态的运动与变化。此外,高等教育均衡发展理论容易使人产生误解,譬如,对其内涵的认识和把握上,人们往往认为均衡发展就是高等教育机构的平均分布,从而陷入平均论和限制论的泥潭。还有就是在均衡发展过程中,它以削弱沿海来填补内陆,人为的扬此抑彼,带有浓厚的计划经济色彩,忽视了市场机制的作用,忽视了高等教育各发展主体的主观能动性。

## (二) 高等教育非均衡发展理论

高等教育非均衡发展始于改革开放之后的一段时间,主要是受经济发展的非均衡性影响。持有高等教育非均衡发展理论的学者认为,均衡发展理论强调的同时在各地地区高等教育、各级各类高等教育上增加投资,而投资所需要的各种资源正是目前高等教育发展所缺乏的,其中最缺乏的就是教育经费。我国是一个发展极不平衡的国家,各地区由于发展起点、发展条件、发展进程不同,在教育资源还没有极大丰富的情况下,高等教育均衡发展在短时期内是难以实现的,如果硬靠国家的计划调控手段实施均衡发展,只会起到“劫富济贫”的作用,难以达到治标治本的作用。因此,均衡增长在短时期内是不可能的。其次他们认为若是对高等教育的投资总是均衡增长,就会

<sup>①</sup> 云南省高等教育学会编,《云南高教论坛》[M],云南大学出版社,2005年版。

<sup>②</sup> 孟翔君,《略论高等教育布局的非均衡化》,《中国人民大学复印资料·高等教育》,1993,(5)。

<sup>③</sup> 王锐兰,《非均衡:高等教育理论研究的新课题》,《江苏高教》,1994,(2)。

使高等教育失去自主发展的刺激和竞争压力。于是他们主张,应该有效的利用有限的教育资源,先让一部分有条件、底子厚的地区、一部分高校发展起来,通过“先富”帮助、带动“后富”,最终实现整体发展。罗兴根在《教育平等与现阶段我国教育发展的两种态势》一文中,从高等教育的性质和任务、社会的需求、世界各国高等教育的发展比较以及高等教育的发展现状四个方面指出我国高等教育要以非均衡发展为主。<sup>①</sup>非均衡发展主要通过下面三种方式来完成:一是面向 21 世纪,重点建设一批高等学校、重点学科点、使其在教学质量、科学研究和管理等方面处于国内先进水平,并具有一定的国际影响力。二是各地方根据自身发展的需要,自主发展高等教育。根据经济发展的实力和社会发展的需求追加对高等教育的投入和发展层次相应的高等教育。三是各高等院校要突出各自个性与特色,以适应社会实际需要。高校制定规划时,一定要在“特色的理念”指导下,重点规划建设高校自身在多年发展过程中发展起来的,具有地方特色、行业特色、民族特色、育人特色等特色学科和项目,通过规划手段,强化特色建设,保证特色建设有序性和连续性。非均衡发展战略确定以后,我国东部地区凭着优越的地理位置、优先的政策措施和良好的发展基础,高等教育取得长足的发展。

但我们也应该看到,非均衡发展战略的实施也带来了不少负面影响。首先,高等教育的东西部差距越拉越大,令人不安。虽然高等教育非均衡发展不等同于失衡发展,但如果国家的宏观调控能力跟不上,就可能出现加强高等教育而削弱其它教育的现象,或者强调对重点建设高校和重点学科点的投入而忽视其他学校和学科点的正常投入,使高等教育的发展越过非均衡状态而进入失衡状态。其次,在高等教育非均衡发展中,市场对资源的配置起着重要的作用,但目前我国的教育市场只是一种不完全竞争的市场,教育资源往往集中到少数高校,影响教育发展的公平性。而且受本位主义的影响,各区域在发展的过程中,容易形成各自为政的局面。再次从高等教育发展与社会经济发展的关系来看,实施非均衡发展很可能使落后地区难以走出这样的恶性循环:落后地区经济相对落后,对高等教育的投入能力较弱,需求也相对不足,因而教育落后,人口素质低,反过来,又加重了经济的落后。最后非均衡发展容易造成各地区高等教育和地区间高等教育发展的不协调,不利于发挥高等教育的整体优势,会造成教育资源的浪费,甚至会影响社会的稳定。

### (三) 高等教育可持续发展理论

高等教育可持续发展是社会经济的可持续发展在教育领域的移植。社会与经济领域的可持续发展主要是指既满足当代人的需求,又不对子孙后代满足其需要的能力构成危害的发展。社会可持续发展与高等教育息息相关,高等教育可持续发展是社会与

<sup>①</sup> 罗兴根. 教育平等与现阶段我国教育发展的两种态势[J]. 安徽教育学院学报, 2000, (4).

经济可持续发展的前提, 社会与经济可持续发展又是高等教育可持续发展的保证。在我国, 有关高等教育可持续发展的探讨起于上世纪 80 年代, 它是在反思增长性发展的基础上提出的一种新发展观。高等教育可持续发展是指高等教育按照自身规律, 以健康、持续、稳定地与经济协调发展为目的, 立足现实、着眼未来, 以最大限度地与社会经济可持续发展相协调为准则, 来选择自身的发展道路。<sup>①</sup>潘懋元教授认为, 实施高等教育可持续发展主要包括两个方面的内容, 一是高等教育如何为经济和社会的可持续发展的战略服务; 二是高等教育如何根据可持续发展的理论与原则进行改革。这个有关高等教育可持续发展的阐释在学术界引用和转述比较多。

高等教育可持续发展强调高等教育发展的“可持续性”, 即保持高等教育的永续发展能力。这一发展理论否定了“高校增长等于高校发展之说”, 强调高校积极参与社会活动, 为社会发展服务, 这无疑是个进步。对于它的内涵和这一理论的出发点以及最终要想达到的目标是无可非议的。教育就是要保证其自身的可持续发展, 才能为社会的可持续发展服务, 才能够经久不衰。

但是由于可持续发展反映的主要是一种后续发展能力, 主要考察事物的纵向发展情况。实际上, 可持续发展是一种一元性的发展观, 它强调时间上的持续发展, 虽然它也关注空间发展上的均衡性, 但却没有明确的目标指向。教育是一个时空概念, 它既包括时间意义上的现实教育与未来教育的继起, 也包括空间意义上各种教育之间、教育与社会之间的联系和沟通。面对高等教育发展中的现实问题或是横向发展问题, 如高等教育发展的四大要素——规模、质量、结构、效益四者之间的关系问题, 四者之间只能说是和谐发展, 协调发展, 用可持续发展则显得有些牵强。虽然教育也要保持它的持续发展能力, 实现持续发展, 但是它对于一些横向空间意义上的概念, 可持续发展是难以解释的, 是存在一些遗憾的。

上面的三种高等教育发展理论, 虽不能完全概括存在于我国高等教育领域的发展理论, 但它们也是建国以来, 我国高等教育发展理论的典型。各种发展理论都有其存在的合理性, 不同时代、不同时期适用不同的发展理论。我们不能笼统的批评那种发展理论的价值与意义更大, 更不能评价其对与错, 在特定的历史时期都有其价值和意义, 选择那种发展理论, 与社会和经济发展有关, 也与社会整体思潮有关, 还和社会政治制度和体制有关。在今天构建和谐社会的宏观背景下, 高等教育需要什么样的发展理念来指导呢? 发展一个什么样的高等教育? 怎样发展高等教育? 这是值得思考的问题。高等教育和谐发展就是笔者在对这些问题思考的基础上提出的。

<sup>①</sup> 王德宽, 确立 21 世纪高等教育的可持续发展理念[J]. 北京邮电大学学报(社会科学版), 2001, (2).

## 第二部分 高等教育和谐发展理论思考

### 一、和谐及和谐发展分析

#### (一) 和谐思想概述

和谐思想由来已久,其发展轨迹可谓源远流长,从古希腊“和谐”命题的提出到近现代可持续发展战略的研究与实施,再到中国构建“和谐社会”目标的提出,古今中外,和谐及和谐发展的思想一直备受历代哲学家、社会学家和学术大师的青睐。在西方,古希腊人毕达哥拉斯和赫拉克里特最早提出“和谐”这一命题。毕达哥拉斯认为和谐就是对立面的协调与统一。赫拉克里特批判地发展了毕达哥拉斯学派的和谐说,他从矛盾的角度出发认为“对立造成和谐”,揭示了和谐的前提:差别和对立的东西产生和谐。例如赫拉克里特说“自然也追求对立的东西,它是用对立的东西制造出和谐,而不是用相同的东西,例如将雌雄相配,而不是将雌配雌,将雄配雄”<sup>①</sup>。并进一步指出:“看不见的和谐比看见的和谐更好”。<sup>②</sup>这为和谐说注入了深刻的辩证法思想,丰富和生动了和谐说。被誉为百科全书式的思想家亚里士多德也对和谐范畴做了自己的解释,认为和谐是整体的统一性和完美性,是多样性的统一。

在中国,早在春秋战国时期就产生和论证了和谐思想。老子认为:“道生一,一生二,二生三,三生万物。万物负阴而抱阳,冲气以为和”。<sup>③</sup>意思是,事物内部对立的阴阳两气经过斗争达到和气(和气意为和谐)。“阴阳混合适中”,就是讲阴阳二气相互依存、相互协调、相互作用,进而产生一种和谐状态。老子还从矛盾的角度论证了对立面之间相互依存的和谐。他说“天下皆知美为美,恶已;皆知善,斯不善矣。有无之相生也,难易之相成也,长短之相形也,高下之相盈也”。老子的这些思想与毕达哥拉斯和赫拉克里特论述的和谐思想是不谋而合的,都揭示了和谐的本质内涵:对立统一造成和谐。之后,孔子、董仲舒、王船山等先哲都从不同立场阐述和论证了他们的和谐思想。孔子认为和谐即是适中、适度;董仲舒认为和谐是善与美的最高境界;王船山则指出和谐是宇宙存在的本来状态,是事物运动的最终归宿。更有价值的是,中国的先哲们还认识到了和谐的另一个重要本质属性:和谐是人的思想的协调和主观能动性作用的结果。这一理论不仅是西方学者没有意识到的,也是现代学者们所忽视的和谐的一个质的规定性。春秋战国时代齐相晏婴认为“先王之济五味,和五声也,以平其心,成其政也”。<sup>④</sup>

我国的现代学者们对和谐内涵也做过不少的探索。李殿斌认为,和谐是矛盾同一

<sup>①</sup> 刘光,论和谐概念,东岳论丛,2002,(4).

<sup>②</sup> 坚毅,如何理解中介范畴,东岳论丛,20

<sup>③</sup> 杜莹,李殿斌,和谐与社会发展,河北经贸大学学报,1999,(2).

<sup>④</sup> 刘光,论和谐概念,东岳论丛,2002,(4).

性的表现形式之一,是表示事物发展的协调性、有序性、平衡性、完整性和合乎规律性。并指出和谐至少包含以下五个方面的内容:第一,和谐是同一性的一种状态而不是唯一状态,事物的同一性除相互依存以外,还有相互转化的另一种状态。第二,和谐以内在差别和对立为前提,如上和下,生和死,曲和直等等差异。第三,和谐是矛盾双方协调发展的阶段,而不是对抗阶段,对抗阶段是和谐的结束。第四,和谐不是不要斗争。首先,和谐是由对立造成的,其次,和谐状态得以维持也是矛盾双方相互斗争、相互磨合(不是调和)的结果。只是在有人参与的这种斗争中,要坚持“有节”、“有度”的原则而已。第五,社会领域的和谐需要人发挥主观能动性去追求。<sup>①</sup>刘长明认为和谐是事物存在的一种状态,是指组成事物的各子系统之间、构成子系统的诸要素之间以及诸要素本身的协调和匀称。它包括三个层次:其一是微观和谐,即构成事物各子系统诸要素本身的和谐,这是事物整体和谐的基础;其二是中观和谐,即构成事物子系统的诸要素之间的和谐;其三是宏观和谐,即构成事物的各子系统之间的和谐,也就是事物作为统一的整体和谐。<sup>②</sup>

总结古今中外先哲们对和谐的论述,不同学者尽管从不同角度给和谐下的定义都不尽相同,但都表达了这样的意思:(1)和谐是事物发展的状态,和谐的或不和谐的;(2)和谐是事物发展的最佳途径,是促进事物发展的一种策略;(3)和谐是多样性的协调与统一;(4)和谐是有层次性、阶段性的。

## (二) 和谐发展理论的产生与发展

和谐发展是和谐与发展的天作之合,和谐反映的是系统和要素之间横向空间意义上的协调和联系,发展指向的是时间意义上的纵深发展。两者统一于和谐发展之中,密不可分,和谐是发展的基础,发展是和谐的必然结果,也是新的更高层和谐的必要条件。和谐发展具有一种动态性,和谐是发展中的和谐,不同的发展阶段,和谐的层次和内涵各不相同;发展则是和谐的发展,只有各要素之间关系和谐,发展才可能是全面的、持续的。

和谐发展理论可以说是伴随着和谐思想的产生而产生的,但它作为一种系统理论或者说是作为一种发展观被提出是近现代的事。在我国,和谐发展观是由刘长明于2001年首次提出的一种全新的发展观。<sup>③</sup>刘长明认为,所谓和谐发展,是指作为物种领袖的人类在物种平等思想指导下,自觉汲取大自然的生存和发展智慧,使组成生态系统的各子系统之间以及各子系统内部不同部分之间良性互动、协调共进从而使生态系统不断优化因而能够为未来进一步发展积蓄能量——至少不削弱未来发展能力的发展。和谐发展理论认为:和谐是在不同层次整合力的作用下不断升华的结果,不同

<sup>①</sup> 杜莹,李殿斌.和谐与社会发展.河北经贸大学学报.1999,(2).

<sup>②</sup> 刘长明.发展的革命——从可持续发展到和谐发展.济南大学学报.2002,(5).

<sup>③</sup> 李为奇.关注人类,关注自然:和谐发展观引发的思考——和谐发展理论研讨会综述.理论学习.2004,(11).

事物内在与外在关系的和谐既是事物存在的最佳状态,也是事物发展的最佳途径;所有存在的发展共进则又是和谐的必然指归,发展既是事物变化的最优方向,也是事物存在的最佳态势。<sup>④</sup>张国庆认为和谐发展就是根据社会—生态系统的特性和演替动力,遵照自然法则和社会发展规律,利用现代科学技术和系统自身控制规律,合理分配资源,积极协调社会关系和生态关系,实现生物圈的稳定和繁荣,也就是说,和谐发展是社会—生态系统的竞争、共生和自生机制的完善结合,环境合理、经济高效、行为合拍、社会文明、系统健康地发展。<sup>⑤</sup>从两位学者的定义我们可以看出,和谐发展至少包括以下方面:(1)和谐发展的指导思想是万物平等的思想。(2)和谐发展主张系统间及系统诸要素间通过交流、互动、协调达到和谐发展。(3)和谐发展必须遵循自然和社会的发展规律。(4)和谐发展最终指向是可持续发展。(5)和谐发展的实现离不开人的主观能动性的发挥。

## 二、和谐发展理论的涵义及其教育在和谐发展中的作用

社会的转型发展带来了诸多问题,客观上要求社会各界都必须实施和谐发展战略,要实现社会和谐发展,就必须首先了解和谐发展的含义。结合前人对和谐发展思想的研究,笔者在这里也给和谐发展做一个定义。和谐发展是这样一种发展:即在万物平等思想的指导下,人们遵循自然和社会的发展规律,最大限度的发挥人的主观能动性,促进社会生态系统中的各子系统之间及各子系统内部组成要素之间良性互动,实现社会生态系统功能的最优化,从而实现整个社会生态系统的繁荣与稳定,并使其保持强大发展后劲的发展。和谐发展是一种积极进取的发展观,它着眼于可持续发展的实现,立足于不断满足人类社会发展的愿望与发展需要的同时,又注重自然界的发展。和谐发展承认和尊重事物存在和发展的多样性和差异性,发展本着求同存异,互相汲取对方优势、扬长避短的精神,通过不断的协调与整合发展中出现的矛盾和危机,最终实现系统的整体共同发展和发展优化。

教育对于促进和谐发展、提高人们解决现实生活中各种发展问题的能力极为重要。可以说,教育是实现和谐发展的根本保证,教育在和谐发展中的地位和作用不容忽视,其作用主要表现在以下几个方面:

第一,教育为和谐发展提供赖以生存的基础——全民整体素质。只有通过教育的发展,开发沉睡的人力资源,提高全民族的思想道德素质、科学文化素质等,才能把沉重的人口负担转化为人力资源优势,从而为和谐发展奠定基础。

第二,教育为和谐发展提供人才和智力支持。教育通过其所培养的各级各类人才在社会领域中的作用,直接和间接的为和谐发展做出贡献。比如说,教育向所受教育

<sup>④</sup> 刘长明.发展的革命——从可持续发展到和谐发展.济南大学学报.2002,(5).

<sup>⑤</sup> 李为香.关注人类,关注自然:和谐发展观引发的思考——和谐发展理论研讨会综述.理论学习.2004,(11).

者宣传、普及和谐发展理念,使之确立和谐发展的社会观、发展观和生态观,并以此作为他们行动的向导,保证和谐发展的实现。

第三,教育系统作为社会系统的一个子系统,自身的和谐发展是社会和谐发展的一个重要组成部分。在和谐发展理念的关照下,对自身面临的各种挑战以及自身发展过程中所产生的问题,教育要通过改革、创新实现自身的和谐发展,从而推动社会的和谐发展。

第四,教育为和谐发展提供先进的科学和技术支持。教育不仅是未来的生产力,而且也是现实的生产力。教育是科技转化为现实生产力的中介环节,通过教育可将科学技术内化为劳动者的素质,从而推动生产力的发展。优先发展教育,是保持国民经济持续、快速、健康发展的根本保证。

第五,教育可以根据自身的人才和信息优势,开展和谐发展理论研究。理论研究一方面可以创造和谐发展的新理论、新文化;另一方面可以为政府决策部门和社会各种机构提供和谐发展的咨询意见。

教育与和谐发展相互依存、相互促进。和谐发展是一种全新的发展观,为教育发展提供全新的发展思想、发展模式和发展道路。社会和谐发展为教育发展提供强有力的经济基础和社会保障,同时也对教育改革和发展提出更高要求。教育应该责无旁贷地承担起为和谐发展战略服务的历史使命,而只有教育自身实现和谐发展之时,这一历史使命才能得以顺利完成。这也是提出教育和谐发展的缘由,教育和谐发展是社会和谐发展的题中之义。高等教育和谐发展则是教育和谐发展的重要内容和率先领域。

### 三、高等教育和谐发展理论探析

#### (一) 高等教育和谐发展的内涵

高等教育和谐发展,就是要把和谐发展理论的精神实质和基本内涵全面渗透到高等教育发展的各个方面,既要注意发挥教育对经济社会和人的发展的促进作用,又要注意保持高等教育自身的和谐发展。依据和谐发展理论,笔者给高等教育和谐发展做如下定义:高等教育和谐发展就是指把高等教育作为社会系统的一个子系统,并使其置身于社会系统的发展运行中,以和谐发展理论为指导,通过合作、协调、创新等手段,实现高等教育系统与社会系统、高等教育系统内部诸要素之间的良性互动、和谐发展。从高等教育内部发展来看,规模、质量、结构、效益及各级各类教育的衔接与发展等从几个纬度刻画和描绘了高等教育发展的轨迹;从高等教育的外部发展规律来看,高等教育发展与社会系统息息相关。高等教育和谐发展就要统筹高等教育发展的内外部关系,使高等教育在和谐环境中发展。“和谐”作为高等教育和谐发展观的价值内核,贯穿在高等教育发展的方方面面。

对于高等教育来说,其和谐发展应包括这几方面的内容:第一,高等教育与社会

生态系统的互动发展。高等教育与社会生态系统二者之间有着相互作用、相互促进的关系,它们之间是互动发展的关系。和谐发展的实质就是各发展方都获得发展的动力,相互间优势互补,实现资源共享,使各自都得到相应发展。它们两者之间良性互动所产生的效应,即是可以使双方都获得最优发展,达到“双赢”效果。第二,高等教育作为一个整体,其内部规模、质量、结构和效益几方面要全面发展。高等教育系统内部协调发展程度如何,直接影响高等教育发展的进程和质量。和谐发展的高等教育发展观,要求必须坚持教育的全面发展,保证教育的规模、质量、结构和效益共同发展和提高,增强教育的整体实力。高等教育和谐发展追求:以规模扩张为基础,以结构优化为条件,以注重质量提高为主题,以注重效益为保证,这四个方缺一不可;第三,高等教育内部各级、各类教育之间要协调发展。这里既涉及到各类高等院校在数量、规模等方面的比例问题以及它们的层次结构问题,即不同类高等教育间的协调问题;又涉及到整个高等教育体系的协调发展,即专科教育、本科教育、研究生教育之间的协调发展问题;第四,高等教育内部各学科、专业之间的和谐发展。在我国高等教育发展过程中,长期以来形成了重科学教育,轻人文教育的不和谐发展现象,这种现象目前已面临着越来越大的挑战。科学教育和人文教育融合成为时代的需求、世界的潮流,也是高等教育健康发展的现实需要。专业发展上,热门专业和传统、冷门专业之间也要求做好协调,以保证各类专门人才的供应,这是实现社会和谐发展的一个重要保证;最后高等教育的和谐发展还蕴涵着高等教育可持续发展的观点。只有高等教育各方面都和谐发展了,巩固了发展的基础,提供了发展的后劲,可持续发展才可能成功。

在理解高等教育和谐发展这一命题时,要注意以下几个问题:(1)和谐发展不等于消灭差异。辩证唯物主义认为世界是由形形色色的、纷繁复杂的众多事物共同构成的,各个事物之间总是存在着或多或少的差别,绝对相同的、一致的事物是不存在的。和谐发展强调“和谐”,但和谐不是意味着没有差异,相反,和谐发展承认和尊重事物存在和发展的多样性和差异性,发展本着求同存异,互相汲取对方优势、扬长避短的精神,通过不断的协调与整合发展中出现的矛盾和危机,最终实现系统的整体共同发展和发展优化。高等教育的发展亦尤如此,社会经济对高等教育所培养的人才需求是多样化的,广大的农村地区需要优秀的农业技术人才,因此需要高质量的农业技术教育,而经济发达、城市化较高地区则很少需要或者不需要农职教育。高等教育和谐发展就是要因地制宜的发展各级各类高等学校,而不是农村教育跟着城市教育走,全国上下一个模式发展教育。

(2)和谐发展具有很大主观能动性。和谐可以是自发的,如原始自然生态系统的和谐。和谐也可以是人为的,如保护植被,防止水土流失,可以维护生态系统的和

谐。主观能动性是和谐发展的一个重要的本质属性,这一点中国的先哲们早春秋时期就认识到了。对于高等教育,首先必须确立和谐的高等教育发展观,以此指导高教发展;其次,对发展中存在的不和谐问题,要创造条件,使“不和谐”转变为“和谐”。再次,制定相应的法规、制度,保障高等教育发展“有法可依”、“有法必依”,依法治教,促进高教健康发展。

(3) 本文强调的和谐发展是积极的和谐发展。积极的和谐发展观主张和谐发展的实现是积极追求、积极进取的结果。高等教育是指向未来的,高等教育的效果不是立竿见影的。因此,高等教育和谐发展观在高等教育发展规划上,主张立足未来,未雨绸缪,制定教育政策要保证具有连续性和弹性,以不断适应社会经济的发展。

(4) 和谐发展并不是简单的削高就低或者是平均发展。有人可能认为,高等教育和谐发展即是不分重点,通通发展,或者就是限制先发地区的高等教育发展,等待或者投入上让位于后发地区高等教育的发展。这种观点是不科学的,高等教育和谐发展观并不否认重点学校的存在和它所起的作用,而是主张保证重点学校发展的同时,在政策上给予薄弱学校和困难学校支持和优惠。在对不同地区高等教育发展存在差距的问题认识上,高等教育和谐发展观在承认差距存在的前提下,主张把差距限制在社会能承受范围之内,再通过政策和经济的适度倾斜,使不同地区的高等教育和谐发展。

(5) 和谐发展中的“和谐”是相对的,不“和谐”是绝对的。绝对性和相对性是哲学中的一对范畴,马克思主义哲学认为,世界上的事物,不受条件制约的就是绝对的,受条件制约的就是相对的,所谓不受条件制约并不是不要条件,而是指不受特定条件的制约。一旦特定条件发生变化,事物本身也就会随之变化。事实上,真正绝对的,只有无条件存在的广袤的宇宙物质世界及其运动,对具体事物而言,都有一个受不受特定条件制约的问题<sup>①</sup>。和谐的相对性和和谐的绝对性两者之间是相互依存、相互渗透、相互转化的,和谐之中有不和谐,不和谐中掺杂着和谐。就高等教育发展来说,可能整体是和谐的,但局部地区的教育可能是不和谐的,又或者可能是某类教育的发展是不和谐的。

(6) 在和谐发展中处理好改革、发展、稳定和提高的关系。改革是动力,发展是途径,提高是目的,稳定是前提。和谐发展理论坚持以改革促发展,促提高,改革、发展、提高的前提是稳定,要坚持在稳中求发展,在稳中求改革,在稳中求发展、求提高。对目前我国的高等教育来说,只有通过深化改革才能增强活力,才能带来高校的发展与生机,才能实现持续稳定发展,不改革就不可能发展。必须用“和”的方法,统筹兼顾,建立高等教育改革、发展、稳定和提高之间的和谐关系,使高等教育在和谐的环境和关系中发展。

<sup>①</sup> 曹玉蓉:《论和谐的哲学意蕴》,《天府新论》,2003.6

## (二) 高等教育和谐发展与以往发展理论的比较

前面我们已经对高等教育均衡发展、非均衡发展、可持续发展做了简单的介绍。那么高等教育和谐发展与这三种发展观相比,它的优势在哪里呢?四种发展理论的比较见下表:

	均衡发展理论	非均衡发展理论	可持续发展理论	和谐发展理论
发展观	全面的发展观,行政干预过多	局部发展观,“先发”带动“后发”	以时间为主线的发展观	全面协调的发展观
主导思想	统一规划,统一布局,强调计划性、控制性。	根据区域经济发展的基础和实力,发展相应的教育	强调高等教育发展的持续能力	高等教育发展要素及总体的协调发展
发展目标	实现高等教育的全面均衡发展。	让一部分地区高等教育和一部分高等教育先发展起来。	保持高等教育的发展性和持续性	实现高等教育的全面和谐发展
发展过程	强调同时投资、合理布局。主要反映的是空间层次上的均衡性和数量上的均衡性。	有效利用教育资源,发展一些优势学校和优势学科,刺激和带动其他地区和学校发展。	突出教育发展的时间上的连续性,保持教育发展的持续能力。	强调教育发展的多维协调,体现了发展在时间上的连续性、空间上的均衡性、力度上的迭加性。
方法	定量为主	定量为主	定量与定性结合	定量与定性结合
时间	注重当前	注重当前	重长远	当前与长远的有机结合
主体	高等教育发展的各要素在空间上的均衡分布	高等教育发展的各要素空间上的最优发展	高等教育发展的各要素在时间上发展	高等教育各要素在时间上的不断发展与在空间上的和谐
相互关系	均衡发展理论的出发点是为了实现教育的公平,而教育公平是和谐发展所必须的,只是这种为均衡而均衡的做法会挫伤人们发展的积极性。	非均衡发展理论是为了适应区域社会经济发展的需要,只要相应的调控手段跟上,控制差距的拉大,缩小差距,就可以实现可持续发展。	可持续发展是不断实现和谐的自然结果,没有持续的和谐不可能实现可持续发展。	和谐发展的长远目标是内涵更加宽泛的可持续发展。实质上和谐发展是一种强调控制的非均衡发展理论。

在看待这四种发展理论演进的时候,笔者认为有两点值得注意:一是四个发展理论的演进是一个自然和必然的过程,它是建立在社会现代化发展的基础上的,是与现代社会经济的发展水平相适应的,不同的发展阶段有其不同的发展观,观念滞后是不行的,观念过于超前也是不行的。二是三个发展观的相继出现是一个不断优化的过程,但不能理解为相互否定的关系,因此,不能把它们割裂开来和对立起来。和谐发展理论是在当前发展形势下,对几种发展理论的创造性发挥,突出了发展的协调性,是与建构社会主义和谐社会相适应的新发展观。

### (三)、高等教育和谐发展的基本特征

根据高等教育和谐发展的内涵,可知区域高等教育和谐发展应具备如下几个基本特征:

#### 1、教育发展的可持续性

高等和谐发展观以预测学、发展学为基础,利用教育预测学的研究成果指导当前教育的构建,使当前建立和发展起来的高等教育不仅能够满足当前社会经济发展的需要,而且还要能满足将来社会经济的发展需要。和谐的、持续的发展是高等教育和谐发展的长远追求目标。因此,高等教育和谐发展坚持高等教育发展要有计划、高质量的进行,不能搞短期行为,不能急功近利。在高等教育自身发展的过程中,要妥善处理发展中的各种关系,如规模与质量关系的协调、学科专业设置与调整等。在处理高等教育发展规模与速度问题上,要求规模与质量、速度与效率协调统一;对于学科专业设置,在做出科学合理的教育预测情况下,结合高校自身的优势,均衡发展各类学科专业。什么专业热门就上什么专业,只会导致办学资源的浪费和办学水平的下降。

#### 2、教育发展的超越性

所谓高等教育发展的超越性,就是要求高等教育对现实教育问题进行反思、批判和理性把握,进而高瞻远瞩,超越传统,超越现实,预见未来<sup>①</sup>。世界上一些新兴工业化国家和地区的发展实践证明,在他们经济起飞阶段大体都有一个教育适当超前的过程。教育的适当超前发展,为经济高速发展奠定了坚实的基础。但是,长期以来,我国高等教育只是着眼于当前利益,面对发展中存在的问题时,也只是对旧有体制进行小修小补,教育发展失去发展战略的指导,鲜见计划性和预见性。高等教育的超前发展、优先发展战略是高等教育和谐发展战略的重要组成部分。高校既是培养和造就千千万万具有创新精神和创造能力的高素质人才的摇篮,又是从事科学研究的重要基地,是高新技术的源头,可以说,高等教育的发展水平制约着经济、社会乃至整个社会—生态系统的发展状况。如果高等教育有较大的发展,劳动者素质普遍提高,好多问题诸如贫苦、环境污染等问题将可能迎刃而解。因此,和谐发展强调用战略的眼光

<sup>①</sup> 张晓洪.论高等教育的可持续发展.重庆工业管理学院学报, 1997, (5)

来规划高等教育的发展，以保证可持续发展。

但值得注意的是，适度超前发展并不是某一方面的超前发展，是在规模、质量、结构、效益四者都获得最优发展基础上的超前发展。

### 3、教育发展的整体性

高等教育和谐发展的首要特征在于它的整体性。整体性是指事物发展过程中注意全局性，事物构成中的各个要素互相依存、互为条件前提、互相促进，形成发展的完整性。具体而言，发展不是某一环节、某一方面的单兵独进，而是各方面因素的综合发展。高等教育系统包括高等教育专科系统、本科教育系统和研究生教育系统，这三大系统必须从办学思想、办学目标、办学规模、教育内容等方面相互协调构成一个整体。首先发展必须使各级各类教育之间衔接有序，保持一定的比例，和谐发展。不能盲目的追求“升格风”、“合并风”，要依据社会经济发展的需要，因地制宜的发展适合于当地经济社会发展的各级各类高等教育，诸如学术性大学和职业大学都有必要发展。其次注重发挥高等教育的整体功能。高等教育有传授知识、科学研究和社会服务三大功能，忽视、抛弃上述任何一种职能，都是对高等教育整体性的破坏。当然，必须提及的使高等教育的三大职能并不是平行、等同的关系，而是主次与层次关系，其中，培养人的职能是高等教育的本体、核心功能，而是后两种功能较为次要。

### 4、教育发展的协调性

从高等教育和谐发展的内涵我们就可以它具有很强的协调性。协调性是要使高等教育发展方方面面都有所顾及，共同发展。以高等教育与社会经济发展的关系来看高等教育，就是如何使高等教育的发展与外部环境相协调，高等教育处于一个多位的网络之中，其外部环境包括自然、社会、人文、经济等因素，高等教育要实现和谐发展，就必须与这些外部环境因素取得平衡和协调。从高等教育的内部发展规律来看，在高等教育发展过程中，必须高度重视高等教育的规模、结构、质量、效益的协调发展；专科教育、本科教育、研究生教育的协调发展；学科设置上人文教育和科学教育有机融合以及专业布局的冷热门等比例。只有做好这几方面的协调工作，高等教育才能谈得上和谐发展，也才能为社会的和谐发展服务。

### 5、教育发展的高效性。

高等教育和谐发展的高效性主要表现在：第一，高等教育和谐发展协调了高等教育发展的规模、质量、结构和效益四者的关系，保证了教育的全面发展。它强调高等教育发展不仅要有较高的增长速度，更要注重质量，强调既要有数量的超越，又要着力于质量的提升，也就是速度与质量的统一；既要强调规模的扩大，也要注意结构的优化、效益提高，保持四者始终和谐发展；第二，高等教育和谐发展有效的协调了高教与社会、经济、政治等系统的关系，为发展创造了有利的环境。第三，高等教育和

谐发 展强调各层次高等教育之间的衔接和有序发展, 高效的利用了有限的教育资源。发展高等教育要根据社会经济发展需要合理确定发展那一级的高等教育, 这样既不会浪费稀缺的教育资源, 也能有效的满足社会对高等教育的需求。第四, 高等教育和谐发展还强调发展的可持续性, 有利于实现教育的代际公平。高等教育和谐发展不仅要着眼于当前发展, 更要保证发展的后劲; 不仅要看规模, 更要讲效益, 眼前有增长并不等于有后劲, 规模大并不等于结构优, 速度快并不一定代表高质量、高效率。

#### 四、高等教育和谐发展的必要性及可能性

当前高等教育领域内存在的诸多不和谐现象在上面笔者已经论述到。高等教育发展的不和谐必将影响和谐社会的实现。高等教育和谐发展有其必然性, 也完全可以实现其和谐发展。

##### (一) 高等教育和谐发展的必要性

###### 1、高等教育和谐发展是社会和谐发展的客观要求

自党的十六大以来, “和谐”、“和谐社会”成为党的历次会议上出现最为频繁的词汇。在建构和谐社会的宏观背景下, 高等教育和谐发展是实现社会和谐发展的有力保证。第一, 高等教育和谐发展是社会主义和谐社会的核心内涵和本质要求。社会主义和谐社会的本质就是形成全体人民各尽其能、各得其所而又和谐相处的局面。高等教育和谐发展的目的是让所有受教育者身心得到全面和谐发展, 使高等教育与社会形成良性互动关系, 最终为和谐社会建设服务。目前高等教育领域存在的不和谐发展现象与和谐社会的本质是相违背的, 因此推动高等教育和谐发展是社会和谐发展的客观要求。第二, 高等教育和谐发展是社会和谐发展的重要支撑因素。首先高等教育通过教育活动向所有受教育者宣传、普及和谐发展的思想和理念, 帮助他们确立和谐发展的社会观、发展观和生态观; 其次通过高等教育所培养的各级各类和谐发展的人才在社会领域中的作用, 直接或间接地为和谐发展做贡献; 再次和谐社会的实现, 健康稳定的社会心理机制是其重要保障, 而这种社会心理机制是社会成员在成长过程中健康心理和完善人格的沉积, 在这一过程中, 高等教育的作用是不可忽视的。最后高等教育作为社会的一个重要组成部分, 它自身的和谐发展是就是社会和谐发展的一个重要方面。和谐发展战略的提出, 从外部对高等教育的发展提出要求, 促使高等教育及时对发展中的各种挑战及存在的各种各样的问题做出正确反应, 保证高等教育系统的和谐发展, 进而促进社会和谐发展。

###### 2、高等教育和谐发展是高等教育自身健康持续发展的需要

受社会转型的影响, 我国高等教育目前也处于一个转型的关键时期。在转型过程中, 不可避免的会出现这样或那样的问题。在第一部分里, 笔者已经对那些问题做了

详细的阐述。这些问题一方面影响高等教育的健康持续发展,另一方面不利于社会主义和谐社会的实现。由于高等教育发展不和谐带来的诸多负面影响使得高等教育和谐发展的提出有其重要现实意义。此外,面对那些存在于教育领域的不和谐现象,以往的高等教育发展理论在指导解决方面又显得力不从心,高等教育需要新的发展理论的指导。因此,高等教育只有在和谐发展理论的指导下,利用外部的协调、创新机制,发挥高教系统自身的自我完善和自我革新能力,使高教系统能不断适应社会发展的需要,并保持自身的健康持续发展。

### 3、高等教育和谐发展是科学发展观的具体要求

科学发展观是高等教育和谐发展理论提出的理论依据之一。党的十六大提出了全面建设小康社会的目标,十六届三中全会为这一目标确立了“科学发展观”。以人为本是其本质和核心,全面发展是其重要目的,协调发展是其基本原则,可持续发展是其重要体现。从科学发展观的内涵引申出来,高等教育和谐发展应该是科学发展观在高等教育领域中的重要表现。高等教育和谐发展就是要追求各区域、各层次、各类型的高等教育的全面和谐发展,以实现高等教育以及高等教育与社会的全面发展和共同进步,它时时处处体现了科学发展观的全面、协调和可持续发展这几个基本内容。首先高等教育和谐发展主张缩小地区间高等教育发展差距,保证各地区教育的和谐发展。和谐发展观承认差距存在的合理性,批评那种为了均衡而对“先发展”高校进行控制的做法,但这并不意味着和谐发展无视差距,听任差距发展下去。它主张必须加大发展落后地区高等教育的力度,缩小差距,使差距的存在能为社会所接受,只有这样,国家的高等教育的整体水平才能得到提高,也才能成为真正地进入良好的教育可持续发展状态。其次,高等教育和谐发展主张高等教育规模、质量、结构、效益四个方面全面发展。和谐发展的高等教育发展观,要求必须坚持高等教育全面发展,保证教育的规模、质量、结构和效益共同发展和提高,增强高等教育的整体实力。再次,高等教育内部各级、各类教育之间要协调发展。各级即各层次,包括专科教育、本科教育、硕博士研究生教育等;各类即各种类型的教育,包括普通全日制高等教育、成人高等教育、职业高等教育、夜大等。最后教育的目的是为了育人,创建一个和谐发展的高等教育系统,目的就是为了培养和谐发展的人,因此和谐发展观也体现了以人为本的思想。总之,高等教育和谐发展观是一种互动、协调、全面、可持续的发展观,体现着科学发展观的全面、协调、可持续发展精神,它是科学发展观在高等教育领域的延伸和重要体现。

### (二) 高等教育和谐发展的可能性

#### 1、高等教育系统是开放性的耗散结构

耗散结构理论由比利时科学家普利高津(Prigogine)创立,主要讨论的是一个系

统从混乱无序到有序转化的机理、条件和规律。耗散结构形成的条件是：系统必须是远离平衡态的开放系统；系统内部必须存在非线性相互作用；系统内部必须具有一定的涨落机制。它的作用机理是：一个远离平衡态的开放系统，当系统的参量变化到达一定的临界值时，通过涨落发生突变，就有可能从原来的混乱无序状态转变为一种时间、空间或功能有序的新状态。这种在远离平衡的非线性区形成的宏观时空结构，需要不断与外界交换物质才能保持，并保持一定的稳定性，不因外界微小的扰动而消失。<sup>①</sup>耗散结构的形成是系统自组织的结果，外界的物质与能量的供给只是一种条件<sup>②</sup>。

耗散结构的形成过程是客观事物自身结构化、有机化、有序化和系统化的过程。即是系统由不和谐到和谐的转化过程。每一个耗散结构的形成过程就是一个系统由不和谐到和谐的发展过程。高等教育系统就是一个开放性的耗散结构。

首先高等教育系统是一个开放的远离平衡态的系统。高等教育系统是一个不同于其他工程系统的开放的复杂巨系统，<sup>③</sup>它具有教育内容、队伍、对象、形式的广泛性、多样性，还具有输入、输出的多变性。它与社会系统的其它子系统产生千丝万缕的联系，经济系统是它存在的和发展的基础，政治系统影响着它的服务对象，文化系统是它存在的深层次原因；在全球一体化背景的影响下，它突破国界，面向国际开放，高等教育又具有传承历史，不断创新的功能。因此高等教育决不是孤立的、封闭的系统，而是一个时间和空间都向外开放的系统。高等教育系统是远离热平衡态的，表现在它是一个处在经常不断变化的外力场中，受到来自各方的外力作用下的系统。这些外力的来源非常广泛，它既有人们生产活动对高等教育的需要，也有社会发展对高等教育的需要。它在受外力作用的过程中，与外界环境进行着大量而频繁的物质、能量和信息的交换。而且系统的宏观形态还要随着时间的推移而变化，随着时间的变化、社会的发展，高等教育的内容会越来越丰富，信息量越来越大，将出现更多层次的子系统和组成要素，其功能和作用也将越来越强大。由此可见，高等教育系统是远离平衡态的开放系统。

其次，高等教育系统内部存在着非线性相互作用。由于高等教育系统内部子系统很多，结构复杂，所受外力多而大，因此系统的运动往往是受多因素的非线性共同作用。从高等教育的功能来看，培养人才的整个过程中，培养者与被培养者通过各种媒介，经过信息正负反馈的调节，调动两者的主观能动作用，不断改进方法和技巧，提高高等教育的效率，这就是一种很复杂的非线性作用过程；从组成高等教育系统的各

<sup>①</sup> 赵景馥，论耗散结构的成人高等教育系统。继续教育研究。2002，（1）。

<sup>②</sup> 吴彤，耗散结构的自组织方法研究。科学技术与辩证法。1998，（6）

<sup>③</sup> 复杂巨系统是我国著名科学家钱学森于80年代末总结和提炼出来的概念，他根据组成系统的元素和元素种类的多少以及它们之间关联的复杂程度，把系统分为简单系统和巨系统两大类。简单系统是指组成系统的元素比较少，它们之间关系又比较单纯，如某些非生命系统；巨系统是指组成系统元素的数目非常庞大的系统。如果组成系统的元素非常多，但元素种类比较少且它们之间关系比较简单，这类系统称为简单巨系统，如激光系统。如果组成系统的元素不仅数量大而且种类也很多，它们之间的关系又很复杂，并有多层次结构，这类系统称为复杂巨系统，例如人体系统、生态系统和社会系统。

子系统间的关系来看,由于反馈互动作用,该系统某一子系统行为直接或间接影响其它子系的行为,同时也影响自身的存在,这个过程也是非线性。

一个耗散结构的高等教育系统,保持和谐状态主要通过:第一,耗散结构的高等教育系统能通过高等教育系统的能量和信息的流动,来形成和维持宏观存在的时间、空间和功能的有序结构。高等教育系统的能量和信息的流动,主要是指高等教育信息的不断补充和耗散。这种系统内外的物质、能量和信息的流动是非常重要的,如果没有这些流动,高等教育系统耗散结构将立即解体。有了这些流动,才能形成高等教育系统的负熵流<sup>①</sup>,增加外部对系统的促协力,调动内部子系统间的协同力,使该系统形成和维持在活的有序耗散结构状态。第二,耗散结构的高等教育系统具有很强的自组织能力。由于系统内部各子系统间存在着协同作用力,在系统与外部交换物质和能量过程中,会使系统产生很强的自组织能力。比如,高等教育系统成员为了实现共同的目标,会自动结集在一起,组织自己的团体或机构,协调和壮大自己的力量,不断给系统带来新的活力。第三,耗散结构的高等教育系统,具有很强的抗干扰能力。一般性的涨落(波动)会被耗散结构本身所吸收。这种涨落不管是来自那方面的影响,只要不超过一定的范围,该系统的回归力都能使它逐渐衰减到零。系统仍旧能够在耗散物质和能量过程中维持和发展。

## 2、高等教育发展的参与主体——人的主观能动性

高等教育发展与自然界发展不同,它是客观制约和主体选择的统一,是有计划、有目的的动态发展过程。高等教育发展的客观制约性主要是指高等教育的发展受特定历史时期政治、经济因素等的影响,而且教育本身也有其特定的发展规律。这种客观制约性是难以改变或者说是不能改变的。高等教育发展的主体选择过程就是高等教育发展参与主体的主观能动性发挥的过程。高等教育能实现和谐发展,一个重要的方面就是高等教育发展主体能够根据发展的客观基础和发展的需要,有目的、有计划的处理和协调各种关系,为发展创造有利的环境条件,促进教育和谐发展。

高等教育发展的参与主体主要有投资者、管理者、教师、学生等。高等教育的发展方向、发展的模式、发展原则在很大程度上受制于这些发展参与方。投资者选择的投资领域、投资的大小影响着教育发展的类型和发展的规模;高等教育管理者的管理方式影响着教育发展的效率;教师与学生的配合程度影响着教学的效果等等。

马克思认为整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程,社会发展过程不过是人们实践活动在时间中的展开。高等教育的发展是各种参与主体——人的自觉活动的结果。首先,高等教育各发展主体是有目的、有意识的人,对于在教育领域

<sup>①</sup> 熵(Entropy)的概念源于物理学的范畴,是德国物理学家克劳修斯(R.Clausius)提出的概念。热力学中以熵的大小描述状态的无序性,以熵的变化描述过程的方向性。熵是混乱和无序的度量,熵值越大,混乱无序的程度越大。后来人们把熵的概念加以引申,其含义同物理熵有本质区别但又有一定的联系。冲出热力学的领域,负熵流是描述的用以推动系统有序化进程的外界动力源。

内进行的各种活动,各发展主体是有意识的,是经过思考,是追求某种目的的活动。在发展过程中,他们会依据事先确定的教育目标,对于发展中出现的各种利益冲突和各式各样的矛盾,可以发展的需要协调,保持发展过程与发展目标的一致性。其次,和谐一直是人们追求的理想,也是一切发展的基础。人们的各种需要的满足,只有在和谐的关系中,才能得到充分地实现。人类为实现尊重的需要、自我实现的需要以及其他层次的需要,接受教育尤其是接受高等教育是比较通用的手段。因此为了满足人们接受优质高等教育的需要,人们会想方设法的营造和谐发展所需要的各种关系与环境,促进高等教育和谐发展。

人作为社会历史活动主体,能够协调社会的各种关系和各个领域之间关系的发展,这是唯物史观的结论。转型期高等教育的发展,不可避免的会出现各种各样的问题。教育发展的各参与主体能够利用各种协调机制,协调各利益主体之间的矛盾关系。首先,教育管理者能通过有效机制调动一切积极因素,增强教育发展的活力及创造力;例如可以通过经济手段刺激教师的合理流动,保持教师队伍的稳定性。其次,各发展主体能够营造良好的教育氛围,形成良好的教育生态环境,保障高等教育系统的有序运行;再次,各发展主体能够协调各方面的利益关系,维护和实现教育的公平与和谐发展。正是人的参与使高等教育和谐发展由可能变成现实。

教育作为人实践活动对象化的创造物,教育的发展也只有通过人才能得以协调,人是最有资格也是最有能力把握具体的教育运行的唯一力量。高等教育和谐发展,就是发挥人的主观能动性,按照教育客观规律的要求对整个高等教育各方面、各层次之间的矛盾关系进行协调和控制。

### 第三部分 高等教育和谐发展战略探索

#### 一、高等教育和谐发展的基本目标

##### (一) 高等教育和谐发展的基本目标定位

高等教育和谐发展的基本目标就是在高等教育领域实施和谐发展策略的一段时间内,应该达到的基本状态。高等教育和谐发展目标的确立,对高等教育的发展具有导向功能、调节功能和激励功能。那么高等教育和谐发展的基本目标是什么呢?总的来说,就是要实现高等教育系统自身的和谐发展和高等教育与社会系统及其子系统之间的和谐发展,这是实现人的和谐发展的基础和前提。具体要做到以下几个方面:(1)提高高等教育大众化水平,稳步扩大高等教育规模,优化高等教育结构,提升高等教育质量,增进高等教育效益,促进高等教育的规模、质量、结构、效益全面发展。(2)改善办学环境,强化高等教育的服务功能,增强高等教育与社会发展的耦合度,促使高等教育与社会形成良性互动发展。(3)深化高教管理体制的改革,促进各级各类高等教育协调发展,保证高等教育自身结构的合理性。(4)建立健全高等教育发展的监督机制和预警机制,防止教育腐败和教育发生“恶性”质变,走依法治教之路。(5)缩小各地区高等教育发展的差距,把差距控制在一个人人们可承受的范围之内,走高等教育的可持续发展之路。

##### (二) 高等教育和谐发展目标分析

从高等教育和谐发展的内涵和高等教育和谐发展的基本目标来看,我们可以把高等教育和谐发展的目标概括为发展的公平性、发展的和谐性、发展的全面性和发展的可持续性四个方面。

###### 1、发展的公平性

公平性是和谐发展的基本目标。公平是一个相对概念,它的内涵十分丰富,在高等教育和谐发展中,主要包括两个方面的涵义:一是一定区域内的教育公平。即发展好各级各类教育,提高高等教育大众化水平,满足人们对各种教育的需求。二是区域与区域间发展教育的公平性。即控制好区域间教育发展的差距,防止差距过大导致的受教育机会的不平等。

###### 2、发展的和谐性

发展的和谐性表达了对高等教育系统或高等教育系统内部各组成部分之间的发展目标,反映了高等教育发展的多因素复杂特性。只有各级各类高等教育、各区域高等教育、高等教育与社会经济发展以及现实高等教育与未来高等教育继起等和谐发展了,才能使高等教育的发展不断地向和谐有序状态转化。

### 3、发展的全面性

发展的全面性是指高等教育发展的目标所包括内容的全面性,主要是发展内容的全面性(主要是指规模、质量、结构和效益的全面发展)和高等教育功能的全面性(主要是指高等教育的教育功能、科研功能和社会服务功能的全面兼顾)。全面发展是和谐发展的一个重要方面。

### 4、发展的持续性

持续性主要是从时间维度上描述高等教育发展的规律,反映了高等教育发展的动态性和长期性。高等教育持续发展是高等教育和谐发展所要追求的长远目标,只有高等教育发展的公平性、发展的和谐性和发展的全面性都做到了,可持续发展才会成为可能。

高等教育和谐发展的目标可用图 3-1 表示:

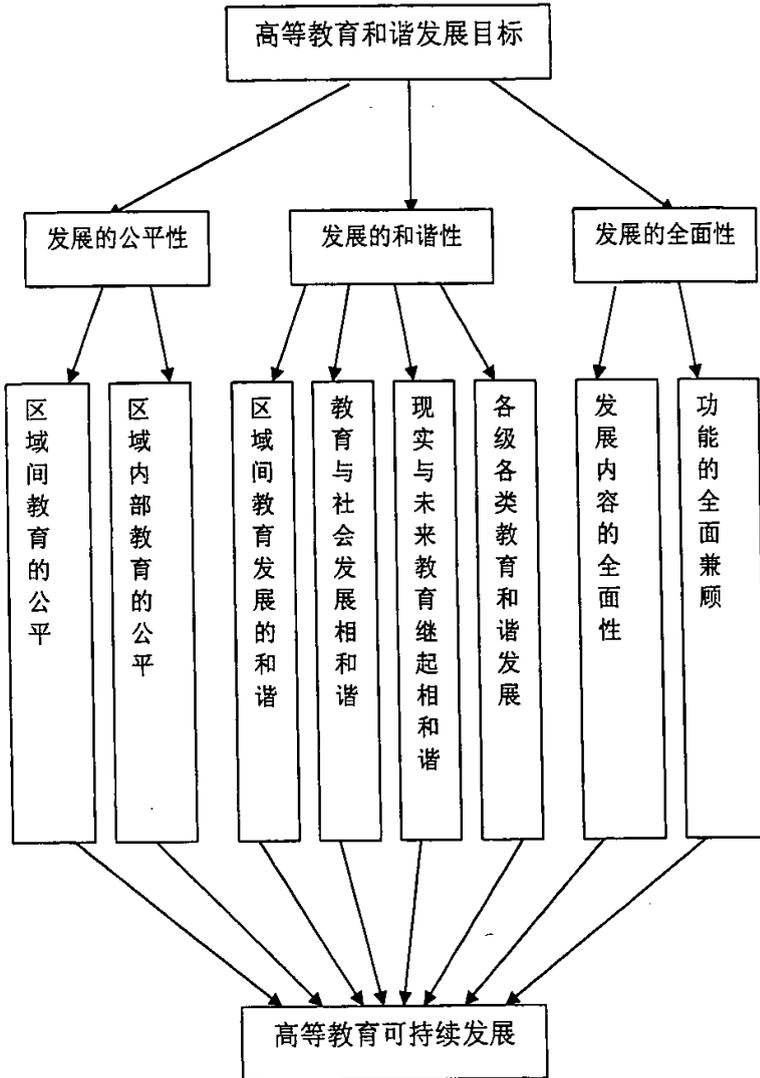


图 3-1 高等教育和谐发展目标分析

## 二、高等教育和谐发展的基本原则

### (一) 可持续发展原则

可持续发展一方面是指发展的可延续性，另一方面是指发展的进步性。实质就是要实现在持续发展的过程中不断提高层次和水平。<sup>①</sup>

可持续发展原则是高等教育和谐发展最基本的原则，它的核心思想是，在高等教育发展的过程中，不但关注教育的当前发展，还应该重视其发展的后续能力。在制定教育政策时，适当考虑未来发展的需要，保证教育政策具有连续性和一贯性；对学科专业的设置，把当前发展与未来发展结合起来，避免了学科专业设置的随机性；对待

<sup>①</sup> 罗明东，李舜，李志平. 区域教育可持续发展研究[M]. 科学出版社，2005.

地区发展差距,首先承认差距存在的客观性。其次,针对存在的差距问题,有针对性的给予解决,比如补偿性原则,这样既保证教育的公平,又带来了发展的动力。高等教育和谐发展通过调整在教育发展过程中的内外部关系,既使当前教育发展健康和谐,又为未来教育发展积蓄了发展的力量,体现了可持续发展的原则。

## (二) 多元化原则

和谐发展承认事物发展的多样性和差异性,在万有价值理论的指导下,主张对异类采取兼容性、包容性和宽容性的态度,这其实就是坚持了多元化原则。多元化体现的是一种多元共生的思想,它是“一”和“多”的辩证关系。无论是自然界还是人类社会甚至是人的思维,自产生之日起,就是丰富多彩的,是一种多元的存在,其发展也是多元的,它们遵循着自己的发展轨迹,坚持它们的发展模式。高等教育和谐发展中的多元化,并不是指各种发展主体的自主发展,而是指各种发展主体相互影响、相互促进、共同发展,这种发展也不同于“同化”和“合一”的过程。中国古语中“和实生物,同则不继”是说,只有在不同中相互促进,才能创造新物,如果全然相同,就不可能继续发展。高等教育的发展亦是如此,只有保证高等教育类型、办学形式、学科专业的多样性,才能保证培养出来的各类人才适合社会发展的多样性需要。

## (三) 多赢博弈原则

高等教育系统不同与一般的工程系统,它是一个复杂系统。从办学主体看,高等教育已由过去的政府包办逐级向政府、社会团体、个人力量等多元办学转变;办学类型也日益多元化,形成了以普通高等教育为主、职业高等教育、民办高等教育等多种教育类型并存的局面。随着转型的到来和完成,高等教育发展主体的多样化和多元化、利益关系的多维化特征将更加显著。在由单一化向多元化转变的过程中,各种矛盾和利益冲突是不可避免的。

当事物发展相冲突和出现危机时,是应该争个你死我活、你输我赢,最终鱼死网破,还是应该坚持“和为贵”的价值理念呢?和谐发展坚持多赢博弈原则。多赢博弈原则是指利益主体以实现各自利益为价值目标,在对话、交流、协商、合作的和谐互动中,使各主体在认识过程中形成确定的思维程序、规则和方法<sup>①</sup>。既然万事万物都有其存在的合理性,都具有发展的权利,在发展的过程中,就不应该出现以强凌弱、有目的的遏制某些事物发展的现象。高等教育和谐发展主张发展的多样性、多主体性、多层次性。在面对高等教育发展中的“一”和“多”问题时,强调让有矛盾冲突的各方加强联系,多交流、多沟通,在合作中求发展,允许差异的存在,正视差异,在多样化中求发展,争取各方的功能都达到最优化,各利益主体都获得最大化的发展,这样的发展才更加具有生命活力。

<sup>①</sup> 参考陈力祥:《和谐问题的哲学反思——全球化时代马克思主义哲学视野中的和谐观》,《探求》,2004.1

#### （四）开放性原则

正如艾伦·布鲁姆所说“开放……是我们这个时代的伟大思想”<sup>①</sup>。因此，在高等教育发展观上我们也应该坚持开放性原则。高等教育不对社会开放就无以显示其系统功能，不开放就难以与社会进行资源、信息的交换，也就难以形成发展的动力。耗散结构理论的代表人物普利高津认为，只有开放系统才能形成一种远离平衡态的耗散结构。孤立系统抑或封闭系统由于缺乏与外界的物质、能量、信息的交换，最终将走向“死寂”。“死寂”的事物和系统就无所谓发展。因此，作为一种全新的发展观，高等教育和谐发展坚持开放性原则，在承认各种教育发展主体的独立性和固有价值的前提下和基础上，主张各级、各类高等教育之间、教育与社会之间加强联系，并强调联系的多样化，以形成互依、互惠、协同、合作的命运关系，使高等教育在这种和谐的环境中得到优化、进步。

#### （五）特色化原则

不同类型高校具有不同的发展方向和办学重点，其改革与发展的模式与道路也应该有所区别，有所侧重。高等教育和谐发展理论中最重要的一点就是要求高校办学要彰显自己的特色，高校特色发展，是提升学校声誉和竞争力的重要手段，更是学校发展的基石。坚持特色发展原则主要表现为两个方面：一是在学科上不必追求齐全。我国高等教育尤其是西部落后地区的高等教育基础比较薄弱，加之能对高等教育发展的投入能力有限，在短时间内，想要建立庞大而又学科齐全的高等教育体系几乎是不可能的。二是在规模上不要追求庞大。从根本上讲，高校发展办出特色，提高水平，不在于学校的规模有多大，关键在于学科和师资水平，在于培养学生的质量。巴黎高师是世界最著名而又最小的学校，该校的一个重要办学思想——“别的大学能做的，我们不做”，坚持以特色求生存，以特色求发展。

### 三、高等教育和谐发展策略选择

转型期高等教育领域存在的各种不和谐现象如得不到及时妥善解决，高等教育的健康、有序发展将会受到影响，最终影响社会和谐发展目标实现。那么，我们怎样保证转型期高等教育的和谐发展呢？这既需要我们树立科学的高等教育和谐发展观，探索转型过程中的和谐发展模式，建立科学合理的运行机制，而且还需要我们完善和谐发展的监督机制，优化高等教育生态系统，建立高等教育预警系统。

#### （一）树立高等教育和谐发展观

##### 1、树立科学的高等教育发展的规模、质量、结构和效益观

高等教育的规模、质量、结构和效益是高等教育转型发展时期的焦点问题，高等

<sup>①</sup> 转载于 曹云亮，王渊：《耗散结构论：解读英国高等教育发展的金钥匙》，《辽宁教育研究》，2003.1

教育发展过程就是高等教育的规模、质量、结构和效益的协调优化过程。其相互间的关联图如下：

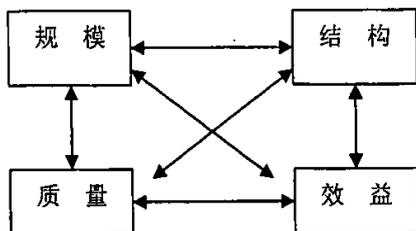


图 3-2 高等教育规模、质量、结构、效益关联图

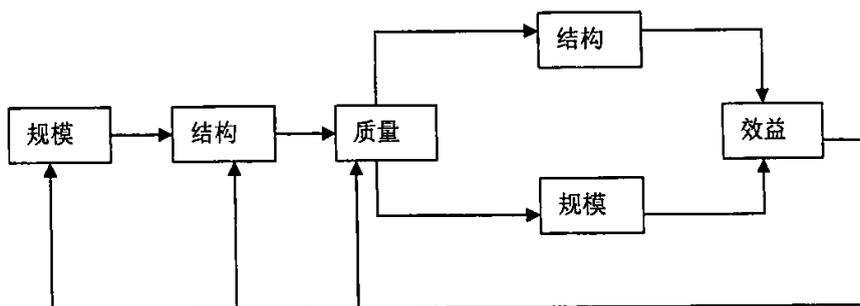


图 3-3 高等教育规模、质量、结构、效益四因素因果关系图

从上面两个图我们可以看出，高等教育的规模、质量、结构和效益四者紧密相连，它们相互联系、相互作用、相互制约，形成高等教育和谐发展观的内涵，高等学校落实和谐发展观的实质就是实现四者的协调统一。因此，面对高等教育转型带来的高等教育规模的急剧扩大，必须采取调整教育结构、增加教育投入、改善管理、转变观念等相应的措施，才能保证高等教育质量和效益的提高，才能使高等教育系统在一定时期内达到相对稳定的状态。

## 2、明确方向，合理定位。

针对目前高等教育领域存在的盲目求大、求全问题，高等教育和谐发展观主张，高等教育要实现和谐发展首先必须明确高等教育的发展方向，其次必须合理定位各级高等教育。一方面，高等教育要充分利用自身的人才优势和科技优势，加强同社会各系统及其子系统的合作。要挖掘办学潜力，提高社会大众的整体素质，并促进高等教育与社会系统互动，使高等教育真正立足社会，服务社会。另一方面，各类高等教育在社会发展中都有自己的地位和角色，政府要根据其角色发展的需要，给予政策和经济上的支持，高校自身亦根据自身实际选择相应的发展模式。高等教育合理定位包括三个方面的内容：一是战略定位。是指高等学校长远的或一个阶段内的发展方向、发展目标定位。这对办学规模、办学水平、办学结构、办学特色及办学层次起规定性作用。二是规模定位。一个学校的办学规模，受到办学条件的限制，不可能无限制增长。

高等教育发展存在规模效益问题,在这个规模可以达到最佳办学效益,超出这个规模,则势必降低人才培养的质量,造成教育资源的浪费,办学成本上升,经济效益低下,甚至会引起内部管理,教育系统的紊乱。三是办学层次定位。办学层次定位也即功能定位。由于社会经济生活越来越复杂化,对高等教育的需求呈现出多样化特点,因此各院校的功能也相应不同,有的以本科教育为主,有的以专科教育为主,有的以成人教育为主,有的以岗位技能培训为主,一所学校不可能兼具各层次教育的功能。各高等院校只有按照各自的规格和模式要求办学,才能显特色、出成果。

### 3、建立健全法制,保证高等教育的和谐发展

坚持高等教育和谐发展,准确的定位和明确的发展方向固然很重要,但仅有这两点还不行,还要有法律机制作保证。教育法律规范的建立,可以促进各级政府、教育行政部门和政府有关部门转变观念,树立法治意识,推动教育管理由行政强制手段,向主要依靠法律手段方向转变。同时,教育法制建设,能保障人民群众参与和管理教育事业,有效地保护公民、教师和受教育者的合法权益,为全社会关心和支持教育发展提供依据与规范。各级人大、司法机关、社会各界依法参与教育活动和对教育实行监督,完善了教育管理的监督机制,保证教育运行方式朝着科学、民主的方向发展。

就高等教育发展而言,建立健全法制主要是从这两方面进行。首先是政府层面,要制定保证高等教育和谐发展的法律、政策,建立有效的机制。这里着重强调两个方面,一是制度改革、重大决策的法制化。在对高等教育发展的重大问题进行决策时,一定要有相应的法律程序,保证决策的科学化。二是要有保证高等教育和谐发展的相应政策。其次是学校层面,学校层面主要是理顺治理结构。所谓治理结构,即学校内部规范不同权利之间权、责、利关系的制度安排。大学作为非营利性组织,是一种典型的利益相关者组织,没有哪个个体或集体全部拥有大学,也没有任何人会对学校的发展负全部责任。因此,需要通过相应的制度安排来理顺各个利益相关者的权力关系。保证高校内部的和谐性,这也是和谐发展的必要条件。

## (二) 探索高等教育和谐发展模式

### 1、内涵发展模式与外延发展模式相结合

从高等教育的规模、质量、结构和效益发展的关系看,始终存在着外延发展与内涵发展两种发展模式。所谓外延发展模式主要是通过增加高校数量、扩大高校规模来谋求发展。这种发展模式可以短期内较为快速地弥补某些领域人才培养不足和调节高等教育发展不均衡问题,因此也是强化效益、优化结构的一种手段。但是若长期采取此模式发展,高校发展又可能面临这些问题:高校、系科专业在各省区重复设置、发展平均用力、学校规模小且分散、效益不高、质量不高等等,这种规模不“经济”的发展不是我们追求的目标。

内涵发展模式主要是通过挖掘现有学校潜力、优化教育结构、提高效益和质量来推动高等教育发展的模式。高等教育内涵型发展要求高等学校乃至高等教育系统,全方位最大限度地挖掘培养人才的潜力,主要应从资金、师资、设施、管理、体制挖掘入手,形成低耗高效的高等教育办学机构。这强调了发展的“整体性”、“全面性”和“内生性”。

1998年扩招后,我国高等教育发展不论是在学术水平方面,还是在招生、教学、考试授学位等等具体应用实践方面,尤其是质量问题备受社会关注。外延发展模式的弊端在高校发展中日益暴露。当前需要对高等教育进行改革,充分挖掘高教系统的内部优势和功能,来提高教育的质量和效益。因此,笔者认为:我国高教走以内涵式发展为主内涵发展与外延发展相结合的和谐发展模式应是目前合理的选择。

## 2、学术发展模式与实用发展模式相结合

我国高等教育的发展一直存在重学术轻应用的现象。体现在发展模式上就是重视学术发展模式,忽略实用发展模式。学术模式是一种崇尚纯学科,以学科为中心,按学科设置专业、课程并依此进行教学的一种教育模式。它比较有利于培养高精尖的学术性人才。

所谓实用模式是指以社会实践为中心,按社会特别是市场需求设置专业,并依此进行教学的一种教育模式。它是二战后随着社会工业化发展而出现的一种模式,除正规的学校(课堂)教育外,还采用各种灵活、多样的教学形式展开教育,适合于培养应用型人才。目前,这种模式在世界各国,特别是在发展中国家,已成为教育发展的主流之一。

我国高等教育发展普遍存在重学术教育轻技能教育的现象,各级各类学校都朝研究型大学发展,高等职业技术教育发展严重受冷落。这不仅不利于社会经济的发展,而且不利于高教自身的健康发展。虽然高精尖学术性人才的培养不可缺少,但根据目前发展的状况,采用实用发展模式很有必要。具体要做到:一是政府应该根据各地发展的需要和各个高校发展的情况有意识地引导高校发展,鼓励一般普通院校走实用性道路。二是各高校应该自觉地与社会经济相联系,积极参与社会实践,主动为社会服务。当然这里强调实用发展模式,并不是要否定学术发展模式,而是觉得应该把两者有机的融合,根据发展的需要和各种实际,合理确定采用哪种发展模式。

## 3、积极差别待遇发展模式与补偿性发展模式相结合

目前我国高等教育发展的差距问题越来越明显,受到社会的普遍关注,而且这种差距还有进一步拉大的趋势。积极差别待遇和补偿性发展是在解决差距问题上的两种发展模式。积极差别待遇简单的说就是要承认差距存在的客观性、合理性,但又采取措施控制和缩小差距,以保证教育整体水平的不断提高。合理的差距是发展动力的来

源之一,它能促进竞争机制的形成,刺激“后发”地区追赶“先发”地区。积极差别待遇在实施过程中,最常采用的就是设立教育优先区。

补偿性发展是美国学者柯尔曼(Coleman. James)提出的消解教育差异的原则。<sup>①</sup>其主要思想是采取经济、政策等措施补偿“后发”地区教育或是那些有能力但没有优越条件学习的人,补偿的核心是对发展环境恶劣的人和地区进行补偿。补偿的方式主要有三种:(1)以项目形式扶持不发达地区高等教育的基础设施建设或某些高等教育发展项目;(2)设立高等教育发展的专项基金,帮助贫困地区发展高等教育;(3)国家采取积极的工资和补贴政策,引导高层次人才向中、西部地区流动。

积极差别待遇与补偿性发展可以形成互补的关系,教育优先区发展带来的差距可以通过补偿的方式获得控制和缩小。两者有效结合可以促进高等教育的和谐发展。

#### 4、稳步发展模式与适度超前发展模式相结合

高等教育的发展与社会发展息息相关,相互影响,社会是高等教育发展的保障源,而高等教育通过人才培养、科研等为社会服务。但是,在发展的过程中,始终存在先发展社会还是先发展教育的争论,两者该如何发展呢?这里存在稳定发展模式与超前发展的问题。稳定发展模式,即根据我国目前经济发展状况——对高等教育投入有限,扩大招生使在校人数剧增,造成师资、校舍、设备等教育资源短缺,影响了教育质量的提升,也造成了毕业生就业难问题。因此,提倡既要尽可能满足社会对高等教育日益增长的需要,又要保证高等教育基本的教育质量,保持相对偏紧的高级人才供给状态,稳步发展高等教育。

适度超前发展是在规模、结构、质量和效益协调发展基础上的超前发展,是在其他三个要素合理发展的前提下,以规模速度最大为基准的发展。适度超前发展保持了高等教育发展与经济发展、与社会发展之间的适度弹性,是适应高等教育内外部发展规律的发展,决非脱离了内外部发展规律的随意发展。<sup>②</sup>当前我国高等教育的需求比较旺盛,人们接受高等教育的愿望日益强烈,同时高速发展的经济需要高层次人才,高等教育的发展存在较大空间。但是人才的培养及储备,必须以经济和社会发展为依据,进行科学预测,把握好一个“度”的问题。因此,高等教育和谐发展必须根据具体实际,有所选择的发展。

笔者认为,无论是采用那种发展模式,最重要的是要把高校办出特色、办出优势、办出水平。办学特色的形成是高校实现全面和谐发展的重要保证,是彰显学校声誉、提升竞争力的重要手段,更是学校发展的基石。

<sup>①</sup> Coleman J. Equality and achievement in education. Boulder: Westviewpress, chptone

<sup>②</sup> 赵庆年,孙登林.用发展的观点看高等教育的“适度超前发展”.理工高教研究.2003, (1).

### (三) 构建高等教育和谐发展的运行机制

高等教育和谐发展的运行机制是实现和谐发展的重要保证,它包括动力机制、决策机制、执行机制和调节机制。

#### 1、动力机制

动力机制是指启动高等教育向前发展的推动力。影响高等教育发展的因素很多,因此高等教育的动力机制主要包括以下几个方面:(1) 社会和谐发展对高等教育发展的需要。高等教育是培养各级各类专业人才的摇篮。社会要和谐发展,作为发展主体的人首先必须是和谐发展的,而和谐发展的人的培养离不开高等教育系统的支持,所以社会要和谐发展就要求高等教育要和谐发展。(2) 政府对高等教育的重视。高等教育的发展并不是孤立的,它的发展需要一定的外部条件和内部条件,政府对高等教育的重视程度在很大程度上影响着高等教育的健康持续发展。比如说,政府如果对高等教育足够重视就会在高等教育投入上持续稳定的增加以保证其发展。(3) 个人发展的需要。从古至今,教育都是社会分层的一种重要工具。现代社会更是如此。而高等教育又是个人受益率最高的教育阶段,每个想进入高校学习的人都希望得到和谐发展,以改变和提高自己的社会地位。(4) 高等教育理论研究者的贡献。和谐发展及高等教育和谐发展理论的研究是高等教育和谐发展不可缺少的重要力量

#### 2、决策机制

高等教育决策机制是整个高等教育运行机制体系的中心,负责对运行目标、任务、步骤等作出决策性的选择。决策机制的建立,能够对影响高等教育运行的诸要素进行有效地控制与协调。高等教育的决策机构由高等学校、政府机关、科研机构以及其它一些社会实体等联合组成。运行决策的主要内容是制订计划,确定目标。决策机构主要负责制订出切实可行的实施计划,贯彻高等教育活动、工作、目标运行的全过程。高等教育的决策主要是对高等教育、社会一体化规划的抉择。这就要求高等教育主管部门,出面统筹。首先要把经济、科技、教育等相对存在的系统视为一个开放的系统,用系统调控的手段,实现整体优化;其次是改革高等教育的办学机制,强化高等教育办学体制的核心问题是改变单纯依靠国家或省(市)级政府办学的单一、封闭、垂直管理的旧体制,建立以国家为主、社会为辅、政府职能部门管理与社会监督管理相结合的新的管理体制。转变政府职能,扩大高等学校办学自主权;完善高等教育成本分担机制,实现办学主体的多元化;鼓励多种形式的联合办学,提倡因地制宜、注重实效的教育资源整合,以扩大办学规模,提高教育质量和办学效益。决策机制的有效运行,为高等教育的和谐发展提供了比较有利的外部环境,避免决策不当和决策失误给教育发展带来不必要影响。

### 3、执行机制

执行机制是指各级各类高等教育在组成互相制约的整体后,明确各自职责,各司其职,制订相应的规章制度,实施计划,宣传、动员、组织群众参与高等教育,使高等教育行为按决策确定的方向、目标运行。在执行过程中,必须用战略的眼光,通过监督反馈途径,对高等教育建设齐抓共管,使之与经济发展相适应。而且执行过程一定要有相应的法律、法规和制度安排作保障,使教育有法可依,有法必依,走依法治教之路。

### 4、调节机制

一个高等教育系统能否和谐发展的关键,就看它能否处理好高等教育系统与外部环境的关系以及教育系统内部各子系统的关系,诸如规模、质量、结构、效益以及各级各类教育的承接等关系,这些关系在教育的发展过程中相互依存,互相影响,关系错综复杂,任何因素处理不当或发生变化,都有可能影响到整个高等教育的和谐发展。因此,有必要、也必须对影响高等教育发展的诸要素进行有效的协调和控制,使高等教育发展的外部规律和内部规律在调节机制的作用下得到统一,从而促成高等教育和谐系统的形成。高等教育调节机制具有两种基本的调节方式,即市场调节和计划调节。市场调节是指高等教育根据社会和就业市场的需求程度来规划高等教育投入及发展。如热门专业的申报,科技园区的建设等就是市场调节的结果。计划调节是指高等教育管理者根据教育发展规律、国家高教政策等对高等教育系统进行调控,如教育行政部门通过制定法律、政策等对教育系统进行调节。市场调节具有自觉性、主动性、盲目性等特点,而计划调节具有自发性、被动性、刻板性等特点,各自对高等教育和谐发展有不同的影响,都有其优缺点,高等教育和谐发展观就是要把计划调控和市场调控有机的结合起来,达到取长补短的作用。

#### (四) 完善高等教育和谐发展的监督机制

建立有效的监督机制,是确保高等教育全面和谐发展的最重要的措施之一。在这个问题上,关键是真正建立起与社会主义市场经济体制相适应的高等教育监督评价体系。

高等教育和谐发展的监督机制应该改变过去那种只注重监督和规范作用的监督方式,应该认识到监督的作用主要在于引导和促进。对高等教育发展问题更应该注重评估,重点指出各院校存在的问题和仍有待发展的领域,帮助提高高校和整个高等教育系统的自我更新和完善能力。教育监督机构理论上应该由一些有经验的教育专家组成,他们不仅可以根据自己的标准和方法推动高等教育评估体系的发展,还可以帮助各高校建立自己的评估体系。教育评估体系在建立时,应高度重视评估的导向性,改变传统评估只单纯注重学术评估而忽略社会贡献的评估的局限性,从注重发展过程的

评估转到注重发展结果的评估上来。其次,要改革评估体制。重点是理顺政府、学校、社会三者 in 高等教育评价中的地位 and 相互关系,建立独立的多元化的、社会化评价体系,逐步实现评估主体多元化,评估过程开放化,评估结果透明化。还有一点就是建立和适时更新高等教育发展基本状况数据库。这是反映高校教学工作运行状况和教育质量的重要依据之一,可以保障、增强高等学校办学的透明度。

### (五) 优化高等教育生态环境, 创设和谐发展的保障系统

和谐的生态环境是高等教育和谐发展的重要保障。教育生态环境是一个多元的、复杂的环境系统,是指以教育为中心,对教育的产生、存在和发展起制约作用和调节作用的环境体系。这一系统包括三个方面<sup>①</sup>:一是以教育为中心,综合外部自然环境、社会环境和规范环境组成的单个的或复合的教育生态环境;二是以单个学校或某一教育层次为中心构成的,教育体系内部的相互关系;三是以学生的个体发展为主线,加上外部环境包括自然、社会和精神因素组成的系统。在整个教育生态体系中,任何一种生态现象都不是孤立存在的,正是由于教育生态系统中的各种因素之间的相互影响和相互作用,促进教育生态系统的和谐和发展。

高等教育生态环境的优化包括自然生态环境建设、人文生态环境建设和社区生态环境建设三个方面,这三个方面互相作用,缺一不可。自然生态环境是人类赖以生存和发展的条件,也是人类认识和开发的资源,这种资源对教育产生直接的或间接的影响。高等教育自然生态环境的优化,包括校园规划、绿化、美化、环境卫生与校容、校貌等方面的建设。自然生态环境是学生审美教育的原始教材。

人文生态环境是人类在群体生活中所形成的特有的态度、观念和团结和谐的人际关系以及体现高校文化艺术特色的建筑风格,高雅的文化娱乐设施,浓厚的学术氛围,丰富多彩的文化生活等。良好的人文生态环境不但可以使人的精神有所寄托,使人的精神生活得以升华,而且还能规范一个人的行为和生活。

学校只是整个社会大生态系统中的一个生态点。社区生态环境的优化属于教育宏观生态环境的范畴,范围很广,包括整洁、健康的周边环境与秩序,顺畅而方便的供给与服务环境,友好的往来关系,发达的经济、社会与文化环境等,其中最基本的是周边环境与供给服务环境。良好的社区环境不仅可以为学生提供良好的学习环境,同时还可以陶冶学生情操,激发学生学习兴趣。

高等教育生态环境的建设是高等教育和谐发展的一个主要内容,只有高等教育的自然生态环境、人文生态环境和社区生态环境三者和谐发展了,高等教育和谐发展才会成为可能。

<sup>①</sup> 鲁洁,教育社会学[M].人民出版社,1989版 P75

## （六）建立高等教育和谐发展的预警系统

高等教育预警系统是指建立一个信息收集、处理、评价系统，及时发现、反馈评价信号，并将评价信号快速提交给指挥中心以利于中心作出决策，预防、处理一些将要发生的事件。<sup>①</sup>高等教育预警系统具有监测与预见功能、评析功能、防范功能、控制功能。高校预警系统的构建，可以有效的保障学校目标的实施，科学规范学校的教育教学管理，规避学校办学风险，为教育者与决策者提供科学的发展依据，从而保证高等教育的健康持续发展。此外，高等教育预警系统的建立，也是政府实施宏观调控、提供信息服务、采取救济措施，受教育者理智维权的必然需要。我国拥有世界上最大的高等教育体系，没有一个完善的预警系统对高等教育的发展加以调控和规范是不可思议的。

高等教育预警系统可分为纵向层次管理系统和横向水平管理系统。这两个系统分别承担着预警安全内容和管理机构的作用，并相互协调，相互作用，共同承担保障高等教育健康和谐发展的责任。高等教育预警系统的纵向层次管理预警系统包括三级：一是国家预警系统，主要是对全国高等教育发展进行监测和调控；二是区域高等教育预警系统，主要是以省为单位，对区域内高等教育发展进行适时监控；三是各高校预警系统，主要是对本校的发展方向及时做出科学判断。三级预警系统中，高校预警系统是基础，区域预警系统是核心，中央战略预警系统主要起宏观指导作用和调节作用。高等教育预警系统的横向水平管理系统包括五个方面：一是办学风险预警系统；二是教育政策预警系统；三是教育质量预警系统；四是就业信息预警系统；五是教育发展差距预警系统。五个方面主要对高教系统所要监测的对象和要素进行分类，从而实现包括办学、教育政策、教育质量、就业情况等领域的横向联合和协调。

为确保高等教育在社会转型和自身转型发展过程中能和谐发展，必须积极探索建立新的有效指导高等教育发展的预警系统。缺乏预警系统，将给国家、社会、投资者、受教育者带来无法弥补的损失，高校难免陷入大量的权益纠纷、经济纠纷和教育诉讼。但也要注意，在监测过程中，不同时期，监测的内容和重点应该不同。以我国目前高等教育发展的状况来看，高等教育发展的地区差异问题和教育质量问题是当前监控的重点。

<sup>①</sup> 杜国锋，刘昌明.高等教育预警系统的组成及功能初探.山东青年干部管理学院学报，2003，（3）.

## 结 语

高等教育的转型过程是在传统因素与现代因素相抗衡、各种矛盾此消彼长的过程中逐渐得以完成的。转型给高等教育带来了新的矛盾和问题,如高等教育大众化过程中,精英教育与大众化教育的问题;教育走向国际化后教育主权问题及教育如何更好的与社会互动发展的问题等,同时也使一些原来就存在的老问题更加明朗化,如教育的规模、质量、结构和效益问题,教育的区域差距问题以及各级各类教育的衔接沟通问题等。各种新老问题的存在,影响了高等教育整体功能的发挥,影响了高等教育的健康持续发展,影响了人才培养的质量和水平,最终影响的是和谐社会目标的实现。因此,高等教育领域内引入和谐发展理论,用和谐发展理念指导高等教育的改革与发展,促进高等教育与社会良性互动发展,高等教育规模、质量、结构和效益四大要素的全面发展,高等教育结构的合理化等,最终推动我国高等教育的整体和谐发展,是我国高等教育可持续发展的需要,也是我国建构和谐社会的客观要求。

本文在对和谐及和谐发展理论进行梳理及对我国高等教育发展的基本情况进行分析的基础上,试图构建高等教育和谐发展理论体系,真诚希望这篇学术论工具有一定的理论价值。由于时间有限和笔者目前能力的限制,研究中还存在一些问题:首先是高等教育和谐发展的标准问题。和谐首先是形容某种关系状态,但由于高等教育系统的复杂性,关系的多样性及笔者能力的有限性,目前难于归纳出高等教育和谐发展具体标准。其次是高等教育和谐发展的策略选择问题。文章中虽然对和谐发展的几项策略有所论述,但研究不够深入。因此,整篇论文行文到此,与其说是结束,还不如说是一个开始,对于论文中存在的问题,笔者将在今后的研究中逐步完善和补充。

## 主要参考文献

### 著作部分:

- [1] 中国高教学会高教管理分会秘书处.中国高等教育管理现实与理想[M].中国传媒大学出版社, 2005.
- [2] 彭世华.发展区域教育学[M].教育科学出版社, 2003.
- [3] 杜育红.教育发展不平衡研究[M].北京师范大学出版社, 2000.
- [4] 张金锁康凯.区域经济学[M].天津大学出版社, 1998.
- [5] 李君如.社会主义和谐社会论[M].人民出版社, 2005.
- [6] 鲍宗豪.当代社会发展导论[M].华东师范大学出版社, 1999.
- [7] 王伟中.地方可持续发展导论[M].商务印书馆, 2005.
- [8] 小林文人, 末本诚, 吴遵民.当代社区教育新视野——社区教育理论与实践的国际比较[M].上海教育出版社, 2003.
- [9] 罗明东, 李舜, 李志平.区域教育可持续发展研究[M].科学出版社, 2005.
- [10] 张振助.高等教育与区域互动发展论[M].广西师范大学出版社, 2004.
- [11] 郑春顺.混沌与和谐——现实世界的创造[M].商务印书馆, 2002.
- [12] 朱永新.科学发展观与中国教育改革[M].福建教育出版社, 2005.
- [13] 孙立平.失衡——断裂社会的运作逻辑[M].社会科学文献出版社, 2004.
- [14] 伊继东, 赵文华, 罗明东.云南高等教育改革与发展若干重大问题研究[M].科学出版社, 2004.
- [15] 尹继东, 罗明东, 张宝昆.云南高等师范教育发展战略研究[M].云南人民出版社, 2005.
- [16] 郝克明主编.当代中国教育结构体系研究[M].山东教育出版社, 2001.
- [17] 转型期中国重大教育政策案例研究课题组.缩小差距——中国教育政策的重大命题[M].人民教育出版社, 2005.
- [18] 谢维和.教育活动的社会学分析——一种教育社会的研究[M].教育科学出版社, 2004.
- [19] 闰金童.高等教育发展战略研究[M].广西师范大学出版社, 2002.
- [20] 李惠勤.教育脱贫研究[M].云南教育出版社, 2000.
- [21] 孟明义.高等教育发展战略简论[M].社会科学文献出版社, 1987.
- [22] 王洪才.大众高等教育论[M].广东教育出版社, 2004.
- [23] 陈学飞, 秦惠民.高等教育理论研究精论集中央编译出版社, 2004.
- [24] 叶金福.高等教育改革与创新[M].西北工业大学出版社, 2004.
- [25] 《求实》杂志评论部.构建社会主义和谐社会学习要点21题[M].红旗出版社, 2005.
- [26] 康宁.中国经济转型中高等教育资源配置的制度创新[M].教育科学出版社, 2005.
- [27] 钱民辉.教育社会学——现代性的思考与构建[M].北京大学出版社, 2004.
- [27] 邓晓春.教育预测与规划[M].辽宁师范大学出版社, 2000.
- [29] 宋泽滨, 齐爱兰.社会全面进步研究[M].人民出版社, 2001.

- [30] 邓楠.可持续发展: 经济与环境(下册)[M].同济大学出版社, 2005.
- [31] 简明大不列颠百科全书.第9册.中国大百科全书出版社, 1986年版, P544.
- [32] 蔡明哲.社会发展理论——人性与乡村发展取向[M].台北: 台湾巨流图书公司, 1987.P189.
- [33] 云南省高等教育学会编.云南高教论坛[M].云南大学出版社, 2005年版.
- [34] 鲁洁.教育社会学[M].人民出版社.1989版 P75
- [35] 吴鼎福, 诸文蔚.教育生态学[M].江苏教育出版社.1998版.

#### 论文部分:

- [1] 韩映雄.科学发展观视野下的高等教育发展观[J].湖南师范大学教育科学学报, 2005, (1) .
- [2] 申美云,张秀琴.教育成本、规模效益与中小学布局结构调整研究[J].教育发展研究,2004, (12) .
- [3] 刘献君.科学发展观与高等教育发展[J].高等教育研究, 2004, (5) .
- [4] 罗明东.云南区域教育可持续发展战略探讨[J].学术探索, 2001, (4) .
- [5] 王锐兰.非均衡: 高等教育理论研究的新课题[J].江苏高教, 1994, (2) .
- [6] 张国初, 黄国平.中国教育不均衡发展及其对经济社会的影响[J].经济专论.
- [7] 杨晓燕.高等教育的和谐发展研究[J].高等建筑教育, 2003, (4) .
- [8] 赵建军.可持续发展理论与实践的两难抉择及未来路径[J].科学技术与辩证法, 2002, (3) .
- [9] 申仁洪.教育均衡发展的困境与对策[J].华南师范大学学报, 2004, (4) .
- [10] 王维.基础教育均衡发展研究综述[J].上海教育科研.2003, (10) .
- [11] 郑曙村.SAR 危机背景下传统发展观的反思与和谐发展观的重构[J].济南大学学报,2003, (6) .
- [12] 刘惠林.基础教育均衡化发展中的问题及对策[J].教育探索, 2004, (9) .
- [13] 吴明忠.全面建设小康社会与区域高等教育均衡发展战略的若干思考[J].理工高教研究, 2003.
- [14] 于月萍.整体优化和谐发展——中国教育学会和谐教育研讨会综述[J].中国教育学刊,1998, (5) .
- [15] 李立本.系统的和谐与和谐观[J].自然辩证法研究, 1998, (5) .
- [16] 李殿斌, 代俊兰.简论和谐与改革[J].哈尔滨市委党校学报, 1999, (3) .
- [17] 李殿斌.简论和谐范畴[J].河北师范大学学报(社会科学版), 1998, (4) .
- [18] 张桂芬.近年来和谐研究综述[J].哲学动态, 2000, (6) .
- [19] 李殿斌, 杜莹.谈谈和谐[J].光明日报, 1998, 10, 3.
- [20] 李殿斌, 杜莹.和谐与社会发展[J].河北经贸大学学报, 1999, (2) .
- [21] 刘长明.教育的革命[J].济南大学学报, 2004, (3) .
- [22] 李立本.和谐系统的规律、性质及意义[J].系统辩证学学报, 1998, (4) .
- [23] 刘光, 步雷.论和谐[J].山东社会科学, 2002, (3) .
- [24] 侯尚智.和谐论: 全球化时代理性思维的选择[J].东方论坛, 2001, (1) .
- [25] 刘长明.发展的革命——从可持续发展到和谐发展[J].济南大学学报, 2002, (1) .
- [26] 白立强.论中国特色的和谐发展观[J].重庆职业技术学院学报, 2004, (3) .
- [27] 李 萍.社会和谐发展: 发展哲学的核心范畴[J].求实, 2004, (8) .

- [28] 陈孝彬.论和谐与和谐发展教育.(上、下)[J].中小学管理, 1999, (1、2).
- [29] 刘光.论和谐概念[J].东岳论丛, 2002, (4).
- [30] 易超.论和谐[J].探索, 2004, (2).
- [31] 曹玉蓉.论和谐的哲学意蕴[J].天府新论, 2003, (6).
- [32] 于海江.和谐性新论[J].学术研究, 2003, (6).
- [33] 陈力祥.和谐问题的哲学反思[J].探求, 2004, (1).
- [34] 叶飞霞.“和谐共生”发展思想初探[J].福建农业大学学报(社会科学版), 1999, (2).
- [35] 奚文章.中国区域教育发展类型及模式研究[J].教育科学, 1997, (2).
- [36] 刘长明.对和谐发展观的再阐释[J].烟台大学学报(哲学社会科学版), 2005, (1).
- [37] 王树人.关于和谐与发展的若干哲学思考[J].济南大学学报, 2002, (3).
- [38] 柳菊兴.和谐发展是科学发展观的必然要求[J].学校党建与思想教育, 2004, (12).
- [39] 崔金赋.和谐性: 素质教育的一条根本原则[J].云南学术探索, 1997, (3).
- [40] 宗树兴.和谐教育内涵的发展及启示[J].河北师范大学学报(教育科学版), 2003, (5).
- [41] 宋宏.构建和谐社会: 背景与内涵——著名社会学家陆学艺教授访谈录[J].经济师, 2005, (2).
- [42] 刘箴.构建社会主义和谐社会是科学发展观题中之义[J].湖湘论坛, 2005, (1).
- [43] 朱巍巍.和谐社会的基本特征与基本理论——访全国政协常委、著名社会学家邓伟志教授[J].中国民政.
- [44] 张忠福.教育均衡应首先在区域内实现[J].教育探索, 2004 (1).
- [45] 罗海丰.区域高等教育非均衡发展特点及战略选择[J].成都教育学院学报, 2004, (5).
- [46] 薛海平, 胡咏梅.我国基础教育区域非均衡发展研究[J].教育理论与实践, 2004, (2).
- [47] 卓立.和谐——教育的追求[J].现代教育报, 2002.4.17.
- [48] 邢真.和谐教育[J].上海教育科研, 1999, (8).
- [49] 田真.浅析教育的生态环境[J].中国教育学刊, 2004, (4).
- [50] 潘懋元.21世纪初中国高等教育面临的新形势和新问题[J].海军院校教育.
- [51] 潘懋元.高等教育与社会的协调发展[J].复旦教育论坛, 2005, (1).
- [52] 潘懋元, 吴玫.高等学校分类与定位问题[J].复旦教育论坛, 2003, (3).
- [53] 曹云亮, 王璐.耗散结构论: 解读美国高等教育发展的金钥匙[J].辽宁教育研究, 2003, (1).
- [54] 刘承波.试析加入WTO促使中国高等教育变革的机制[J].浙江社会科学, 2001, (4).
- [55] 袁振国.建立教育发展均衡系数切实推进教育均衡发展[J].人民教育, 2003, (6).
- [56] 车美萍.论社会的协调发展[J].石油大学学报(社会科学版), 2004, (1).
- [57] 赵庆年, 孙登林.用发展的观点看高等教育的“适度超前发展”[J].理工高教研究, 2003, (12).
- [58] 雷玉琼, 毛洪建.失衡与均衡——基于政府与市场关系的中国高等教育发展研究[J].大学教育科学, 2004.
- [59] 刘海波.科学发展观与区域创新体系建设[J].中国软科学, 2005, (11).

- [60] 任平泉.树立高等教育的可持续发展观[J].生产力研究, 2004, (7) .
- [61] 原彦飞.对高等教育大众化认识误区的辨析.华北工学院学报(社科版), 2002 增刊.
- [62] 梁小伊, 刘红斌, 傅小燕.我国高等教育大众化认识误区浅析[J].高等教育研究, 2005, (5) .
- [63] 安文铸.论可持续发展战略与教育改革的关系.北京师范大学学报(社会科学版),1997, (3) .
- [64] 赵庆典.论教育的可持续发展问题[J].教育研究, 1997, (4) .
- [65] 韦钰.加速科技成果转化和高新技术产业化, 全面开创高校技术创新工作新局面.研究与发展管理, 2000, (2)
- [66] 云南省教育厅高等教育信息网, <http://www.ynjy.cn>
- [67] 李成恩.科学发展观与高等教育的发展[J].大连理工大学学报, 2005, (1)
- [68] 李发伸.关注差距 控制规模 提高质量——对我国高等教育“十一五”期间发展的思考与建议. 高校校长论坛. [http://www.drcnet.com.cn/temp/20050518gxt/yanjiang\\_lifashen01.htm](http://www.drcnet.com.cn/temp/20050518gxt/yanjiang_lifashen01.htm)
- [69] 商江.浅谈中国大学毕业生就业形势. 教书育人, 2006, (1) .
- [70] 李君莎. CT——教育腐败. 东方廉政网 <http://www.dflz.gov.cn/show.asp?id=4677>
- [71] 孙德彪.树立科学的高等教育发展观[J].北华大学学报(社会科学版), 2004, (10)
- [72] 孟翔君.略论高等教育布局的非均衡化[J].中国人民大学复印资料.高等教育.1993, (5).
- [73] 罗兴根.教育平等与现阶段我国教育发展的两种态势[J].安徽教育学院学报, 2000, (4) .
- [74] 王德宠.确立 21 世纪高等教育的可持续发展理念.北京邮电大学学报(社会科学版),2001, (2).
- [75] 赵景馥, 论耗散结构的成人高等教育系统[J].继续教育研究.2002, (1) .
- [76] 吴彤, 耗散结构的自组织方法研究.科学技术与辩证法.1998, (6) .
- [77] 李为香.关注人类, 关注自然: 和谐发展观引发的思考——和谐发展理论研讨会综述[J].理论学习.2004,(11).
- [78] 张晓洪.论高等教育的可持续发展[J].重庆工业管理学院学报, 1997, (5)
- [79] 曹云亮, 王潞.耗散结构论: 解读美国高等教育发展的金钥匙.辽宁教育研究, 2003, (1) .
- [80] 赵庆年, 孙登林.用发展的观点看高等教育的“适度超前发展”[J].理工高教研究.2003, (1) .
- [81] Coleman J. Equality and achievement in education. Boulder:Westviewpress,chptone
- [82] John Wesley Taylor V . Ellen White and the "Harmonious Development" Concept . International Forum . April 2002, Vol. 5, No1 .
- [83]Wals, A. E. J, and B. Jickling.2002. "Sustainability in higher education: From doublethink and newspeak to critical thinking and meaningful learning". International Journal of Sustainability in Higher Education. 3 (3): 221-232
- [84] Benvenuto.Educating for a just and harmonious Australian society. UNESCO, Learning: The Treasure Within, 1996, p. 61

## 致 谢

逝者如斯，三年的学习生活随着论文的完成告一个段落，此时此刻，千头万绪油然而生，喜悦之情重涌心头，有对论文完成的释然，也有对各位老师、同学的感激之情。本论文得以完成，里面包含了众多老师的悉心指导、支持以及同学帮助，在此本人致上最诚挚的感谢！

首先，要感谢我的导师罗明东教授。罗老师不仅学识渊博、思维敏锐，治学严谨，而且还具有高尚的人格。在三年的学习生活中，罗老师不仅在专业上给了我许多教诲，使我的知识得以丰富，视野得以拓宽，更教给了我许多做人的知识，让我在做人，做事方面取得了更多经验，人更加成熟。在学位论文撰写过程中，整个论文从选题到资料的查找、写作、修改以及最后定稿无处不渗透着罗老师的心血和汗水。生活上罗老师和师母对我时时关心，在遇到困难时，给予我无私的帮助。谢谢您们的热情关怀！

其次，在云南师范大学教管学院七年的学习过程是漫长和充实的，在此我要感谢曾经指导过我的各位老师，感谢王凌老师、黄海涛老师、李兴仁老师、李劲松老师、李天凤老师、付金芝老师、李红老师、李爱萍老师、傅淳老师、孙亚玲老师、张晓霞老师等，是他们的谆谆教诲拓展了我的知识，启发了我的思维，使我受益匪浅；感谢罗黎老师，是她热情、细致的工作让我顺利渡过三年的研究生学习时光；感谢教管学院和研究生处所有为我学习提供方便的老师们，在此表示衷心的感谢！

此外，要感谢李舜师兄、扶斌师兄及邹敏老师，他们在繁忙的工作之余还为我指导论文，帮我修改，给我提中肯建议。对他们的感激我无言以表，愿他们永远幸福！

我还要感谢我的室友、同学及各位师姐、师弟、师妹，三年的学习生活中，我们相互帮助，相互鼓励，观点的相互碰撞也给了我很大的启迪。祝愿他们都有一个美满的生活。

最后，我要感谢我的家人和我的亲朋好友，是他们的爱托起了这漫长的求学三年，让我克服各种困难顺利完成学业。祝愿他们健康、快乐！

王周红

2006年5月